

ПРОТОКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

г. Екатеринбург

19 мая 2017 года

Вопрос, вынесенный на публичные слушания: утверждение проекта планировки и проекта межевания территории, расположенной в западной части села Горный Щит.

Место проведения собрания участников публичных слушаний: ФГБОУ «Уральский государственный экономический университет», по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62.

Инициатор публичных слушаний: Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области (далее – Министерство).

Дата и время проведения собрания участников публичных слушаний (далее – собрание): 15 мая 2017 года.

Время открытия собрания: 16:00

Время окончания собрания: 17:15

Председатель собрания – Н.Л. Агеева

Секретарь собрания – Е.В. Рожок

Председатель счетной комиссии – С.Н. Некрасов

Количество зарегистрированных участников собрания: 111 человек.

Количество выданных карточек для голосования: 111 шт.

В ходе собрания участников публичных слушаний предоставлено слово:

Для доклада – представителю проектной организации ООО «Гестор» Суравикину А.А., который доложил о составе документации по планировке территории, проектные решения проекта планировки и проекта межевания территории. Пояснил, что документация по планировке территории разработана в соответствии с Генеральным планом развития города Екатеринбурга, с утвержденной концепцией развития территории района «Горнощитский луч». Пояснил на поступивший вопрос о проектировании дороги. Указал, что в границы проектирования территории дорога в районе «кольца» не попадает, транслируется из указанных документов, показана схематично.

Продолжительность проведения собрания – не более 1,5 часов;

Время для доклада – 20 минут;

Время для выступления – не более 5 минут.

В ходе проведения собрания заслушаны:

Представитель Коломытцева Е.Л. – Саженская О.В., которая предложила отклонить проект и направить на доработку по следующим основаниям:

1. Некорректное указание на предмет публичных слушаний, поскольку по мнению Саженской О.В., некорректно указан предмет публичных слушаний, не указано, какие именно изменения относительно существующего проекта планировки и проекта межевания территории будут произведены. Согласно представленным графическим материалам также невозможно установить данные изменения. Таким образом, участники публичных слушаний не имеют полной и достоверной информации, позволяющей понять конкретные мероприятия, которые будут произведены в рамках данных проектов.

2. Проект планировки и проект межевания территории содержат в себе сведения, не соответствующие действительности. На схеме указан образуемый земельный участок под условным номером 30. Согласно экспликации образуемых и изменяемых земельных участков указан вид разрешенного использования в соответствии с проектом планировки – кладбище, вид разрешенного использования в соответствии с классификатором видов разрешенного использования земельных участков – ритуальная деятельность. Данное указание противоречит действительности. Вид разрешенного использования земельного участка – для сельскохозяйственного производства. Постановление Администрации города Екатеринбурга от 04.08.2015 № 2062, которым земельному участку с кадастровым номером 66:41:0513032:1960 было присвоено разрешенное использование 2 под ритуальную деятельность», отменено решением Ленинского районного суда города Екатеринбурга от 06.04.2016 (вступило в силу 11.05.2016). Вопрос об изменении вида разрешенного использования должен быть предметом отдельных публичных слушаний.

Кроме того, до принятия решения об организации ритуальной деятельности (кладбища) на земельном участке должны быть получены положительное заключение экологической и санитарно-гигиенической экспертизы по вопросу создания новых мест погребения на указанном земельном участке, разработанный проект кладбища, включая организации санитарно-защитных зон, дренажной системы, ограждения.

Отметила, что проект планировки и проект межевания территории не содержит полной информации о мероприятиях, связанных с проектированием улиц.

Суравикин А.А. пояснил, что необходимые заключения санитарно-гигиенической экспертизы получены в установленном порядке.

Земельный участок, о котором было указано в выступлении, согласно Генеральному плану развития города Екатеринбурга предусмотрен под размещение кладбища, осуществление ритуальной деятельности. При проектировании будут проводиться дополнительные экспертные решения, при разработке проекта планировки разрабатывается только вопрос функционального зонирования.

Председателем собрания изложено содержание ранее поступившего обращения Соколовской Н.В., согласно которому, по мнению автора обращения,

требуется обоснование организации парковки, следует решить вопрос о статусе кладбища (сельское или городское), указать источник водозабора, пересмотреть транспортную развязку для осуществления надлежащего заезда на территорию кладбища. Указанные предложения председатель собрания передал представителю проектной организации для рассмотрения и принятия решения о необходимости учета при наличии градостроительной возможности.

Председателем собрания изложено содержание ранее поступившего обращения Калетина А.А., в котором ставится вопрос об организации подъезда к торговому центру, предлагает предусмотреть заезд с автомобильной дороги Екатеринбург-Полевской, размещение торгового центра.

Данные предложения переданы представителю проектной организации Суравикину А.А.

Поступило предложение от Администрации города Екатеринбурга предусмотреть пожарное депо, которое уже предусмотрено в проекте, таким образом, предложение учтено.

Бородина Н.А., которая указала на необходимость соблюдения статьи 43, 35 Градостроительного кодекса РФ, обязательность прохождения экспертизы, высказала сомнения о наличии всех необходимых экспертиз, призвала выполнять градостроительные требования. Сказала, что не против улучшения жилья, проектирования бытовых услуг и развлекательных центров, но нужно учитывать влияние кладбища, в представленном проекте утверждать проект нельзя.

Гунин А.П., который пояснил, что кладбище необходимо для микрорайона, но нужно четко определить его статус, также и необходимо развитие микрорайона.

Антонов А.Р., который поддержал доводы Гунина А.П., попросил открыть старое кладбище, расширить его, развивать. Наличие данное кладбища необходимо для всех жителей, поскольку многие поколения захоронены на территории старого, сейчас закрытого кладбища.

Полевая Т.С., которая отметила, что возникают большие проблемы с захоронением на старом кладбище, нельзя осуществлять иную застройку на данной территории. Попросила принять меры, необходимые для проектирования и открытия кладбища.

Абдрахимова Д.К., поблагодарила всех присутствующих, которые приехали, отметила, что давно необходимо расширять кладбище, чтобы уважать память усопших, соблюдать требования религии. В связи с чем необходимо утвердить проект планировки и проект межевания. В поселке Майский всегда водоснабжение осуществлялось только в целях технического использования, а не в питьевых целях, так как на данной территории находится и находился склад ядохимикатов. Призвала цивилизованно решать возникшие конфликты.

Гальцева О.П., которая отметила, что кладбище создано в начале 18 века, в настоящее время его требуется расширять, чтобы соблюдать действующее законодательство, проект планировки и проект межевания полностью отражает существующую необходимость и снимает возникшие вопросы. Недавно стали возникать коттеджи на поле, застройка ведется активно, но и закрытое кладбище не позволяет в настоящее время осуществлять жилую имеющуюся застройку, чтобы соблюдать все нормы.

Вилисова Е., которая также поддержала доводы о необходимости утверждения проекта. Из проекта видно, что территория делится на три зоны: производственно-складская, торговая и специального назначения, направленная на расширение кладбища. В проекте учтено развитие транспортной инфраструктуры и возможность увеличения рабочих мест. Предложила поддержать представленный проект.

В период проведения Собрания поступили записки со следующими вопросами.

Вопрос: почему не выдали распечатанные планы обсуждаемого проекта?

Ответ: порядком проведения слушаний предусмотрен порядок опубликования проектов планировки и проектов межевания территории, который Министерством соблюден, раздача материалов на Собрании не предусмотрена.

Вопрос: почему не включен земельный участок с кадастровым номером 66:41:0513032:3331 в территорию кладбища, хотя он имеет вид разрешенного использования - ритуальная деятельность.

Данный вопрос адресован представителю проектной организации для рассмотрения и возможного учета в проекте.

Вопрос, поставленный на голосование:

Утверждение проекта планировки и проекта межевания территории, расположенной в западной части села Горный Щит.

Результаты голосования:

ЗА – 85 чел.

ПРОТИВ – 12 чел.

ВОЗДЕРЖАЛОСЬ – 0 чел.

Председатель собрания
участников публичных слушаний

Секретарь собрания
участников публичных слушаний



Н.Л. Агеева

Е.В. Рожок