

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2007 году

Уважаемые земляки!

Все доклады, которые готовлю по итогам года, пропущены через сердце. Состоялись тысячи встреч с разными людьми, а вопрос возникает один и тот же: почему столь красивые, щедрые, добрые люди не могут быть спокойны за своё завтра.

Пожалуй, самые светлые люди встретились мне в шахте «Черёмуховская». Чтобы только спуститься туда, нужно обладать характером. А они работают и работают с удовольствием. Но и у них нет уверенности в завтрашнем дне: пенсия ненамного покрывает прожиточный минимум. Что уж говорить о встречах в зонах, на свалках — там все обеспокоены отсутствием документов, жилья, работы.

Государство в последние годы очень много делает для человека. Но без усилий общества, без заинтересованности каждого из нас, без влияния настоящего гражданского общества не изменить жизнь в стране при всех её богатствах, при самом умном Президенте.

Ежегодный Доклад за 2007 год — о равнодушии простых людей, которые не востребованы государством, и наоборот, о равнодушном отношении людей к событиям, где государство просит руку помощи.

Очень надеюсь, что Доклад не просто ляжет на столы руководителей, но будет востребован теми, в чей адрес его направляю. Пример такого отношения — Губернатор Свердловской области. Его волнует судьба человека. Об этом — каждая страница Ежегодного Доклада.

В соответствии с областным законом «Об Уполномоченном по правам человека Свердловской области» доклад направляется в Законодательное Собрание Свердловской области, Губернатору Свердловской области, Правительству Свердловской области, а также Уполномоченному по правам человека в

Российской Федерации, Председателю Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развития институтов гражданского общества и правам человека и в порядке обмена информацией Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации.

По сложившейся традиции Ежегодный доклад будет отправлен в фонды Европейского Института Омбудсмана, членом Правления которого является Уполномоченный по правам человека Свердловской области.

Верю, что все вместе мы сможем поправить ошибки, решить задачи, справиться с проблемами, которые мешают делать нашу жизнь справедливой, государство правовым.

«ЕСЛИ ВО ВСЕЙ ГУБЕРНИИ ЕСТЬ ЧТО-НИБУДЬ ИНТЕРЕСНОЕ...»

В уходящем году несколько раз перечитывала чеховский «Вишневый сад». Пыталась понять, что же с нами происходит. Почему нужно вырубать вишнёвый сад, чтобы разместить дачи, которые потом сдавать в аренду.

За ночь исчезают детские площадки в очередном дворе, сгорает барак в престижном уголке города, травится старый сад Казанцева — тихое пристанище свердловской интеллигенции. Да и днём ничего не боятся — на священном для жителей города мемориале продолжается стройка, говорят, что квартиры в растущем доме уже распроданы.

Позвольте цитату из Чехова:

«Любовь Андреевна. Вырубить? Милый мой, простите, вы ничего не понимаете. Если во всей губернии есть что-нибудь интересное, даже замечательное, так это только наш вишневый сад.

Лопахин. Замечательного в этом саду только то, что он очень большой. Вишня родится раз в два года, да и ту девать некуда, никто не покупает.

Гаев. И в «Энциклопедическом словаре» упоминается про этот сад.

Лопахин (взглянув на часы). Если ничего не придумаем и ни к чему не

придем, то двадцать второго августа и вишневый сад, и все имение будут продавать с аукциона. Радуйтесь же! Другого выхода нет, клянусь вам. Нет и нет.

Фирс. В последнее время, лет сорок—пять-десять назад, вишню сушили, мочили, мариновали, варенье варили, и, бывало...»

Что делать: меняются времена. Сильным надо идти дальше. Вот только Фирса забыли, все уехали, а его, служившего им верой и правдой, оставили.

Именно это и беспокоит сегодня людей, болеющих за состояние общества: создавая свои блага, нельзя перешагивать через других. Уже не только социальное расслоение не может не вызывать вопросы, когда 15 процентов богатых людей владеют 57 процентами богатств страны, а 20 процентов балансируют на грани выживания. И только-только удастся снизить этот процент, как, словно того и ждали, с неба сыплются новые цены.

Осенний рост цен задал много вопросов: страна перед выборами, речь идет о поддержке президента, — а постное масло ударило по избирателям. И как бы ни успокаивали народ, что рост всего процентов на 12—14, большая часть этого народа этих самых процентов в своих кошельках не обнаружила. Спасибо, что по личной инициативе Губернатора Свердловской области направили этим людям по тысяче рублей.

Но лопачины на этом не останавливаются: им надо идти дальше в своё завтра. А прошлое тех, чьи сады они рубят, их не волнует.

Беспокоит не только это социальное расслоение: с учетом действий государства оно всё равно станет терпимее. Нацпроекты, государственные программы помогут простому человеку выжить, не бросит государство людей в бедности.

Страшнее расслоение моральное. Мы словно жители не одной страны, а двух-трех.

Согласна с нашим уральским ученым Василием Руденкиным, который в статье «Как россияне защищают свои права», опубликованной в «Вестнике Уральского института экономики, управления и права», так охарактеризовал состояние большей части общества: «Циничная либерализация цен, в результа-

те которой миллионы людей потеряли свои сбережения, накопленные многими годами тяжелого и напряженного труда; грабительская приватизация, в одночасье сделавшая кучку предприимчивых людей сказочно богатыми «олигархами»; криминальные войны 1990-х годов, жертвами которых становились не только всякого рода преступные элементы, но и обычные законопослушные граждане; бесконечные «разборки» во власти; чиновничий «беспредел» и коррупция, сводящие на нет многие прогрессивные начинания; невыполнение политиками предвыборных обещаний, высокомерное пренебрежение моральными и правовыми императивами и т.п. — все это оказало крайне негативное влияние на правосознание россиян, нанесло сокрушительный удар по их надеждам на скорое построение правового государства».

И хотя ученый в начале статьи убежденно говорит о том, что идеалы и ценности правового государства постепенно укореняются в правовом сознании россиян, противоречий в этом нет. Именно последние год-два люди увидели заботу о человеке со стороны власти. И не случайно, по всем данным социологов, с огромным отрывом от всех ветвей власти идет доверие к президенту.

В нашей же области все избирательные списки по-прежнему возглавляет губернатор. По сути, эти лидеры и не боятся общаться с народом, слушают людей, а не электорат, который видят в толпе людей иные политики. Конечно, хорошо, что люди стали кому-то доверять, во что-то верить. И опять, ссылаясь на нашего ученого, могу подчеркнуть, что «за последние пять лет существенно выросла доля тех, кто желал бы ужесточения контроля за экономической и политической жизнью в стране, а также тех, кто считает более желанным сегодня именно укрепление власти, а не контроль общества над ней». Русская пословица «не до жиру — быть бы живу» актуальна для большей части населения. И очень опасно, что с верой в барина и царя общество так и не станет настоящим гражданским. Предвыборное повышение цен показало, что хозяева рыночных ценностей по-прежнему пытаются диктовать стране свои условия. Президент должен опираться на гражданское общество. Обществу пора уже не только надеяться, пассивно ждать улучшения жизни, нужно менять свои цен-

ностные ориентации на умение защитить свои права, а успешным людям — помочь другим.

Такие люди у нас есть. Вспоминаю интеллигентного ветерана, которого обеспокоила судьба парня, живущего в соседнем с его дачей доме. Парню лет 17, а ни паспорта, ни иных документов нет, мать пьет и ей совсем не до сына. Вместе мы помогли парню. Прошел год и он уже стал бригадиром на производстве.

Мама одноклассника добивается ареста на квартиру несовершеннолетнего, у которого умерла мать, а новая жена отца начинает потихоньку выживать мальчика.

Соседка приводит человека с отклонением в психическом развитии и просит как-то закрепить за ним жилье, оформить в собственность — уж больно много в последнее время после смерти матери представителей разных «агентств» крутятся вокруг этого человека с желанием «разменять жилье с доплатой».

В Екатеринбурге есть изумительная женщина, которую знает весь наш коллектив: она поставляет нам «бомжей». Сердце у нее не выдерживает при виде бедолаг в незащитном состоянии. Нынче именно она обнаружила семью, которая с двумя маленькими детьми почти год жила в брошенном проржавевшем железном гараже.

Долго мы занимались этой семьей и детьми. Когда привезли грудничкового малыша к себе на работу, ни у кого не было сомнений: надо вызывать «Скорую», уж очень был изъеден мошкаркой малыш. С помощью ревдинской опеки нам удалось обеспечить семью и документами, и пособиями.

И вдруг новое обращение Валентины Владимировны. Приведу строчки из её письма: «Л. жил и воспитывался в детдоме с 2-летнего возраста. В 1999 году получил первый свой паспорт, а в 2003 году был произведен обмен паспорта, где имелась прописка: г. Екатеринбург, ул. Чайковского... (это 5-комнатная квартира, в которой еще были прописаны ребята из детдома, но никто из них там не проживал, квартира была кем-то занята). В октябре мой муж привел

Алексея к нам домой с улицы, холодного и голодного. Он у нас прожил 2 недели. Мы старались найти ему работу с жильем, но безрезультатно. На мой вопрос: «Где же ты ночевал и жил?» — он ответил, что по друзьям скитается».

Мимо этих гаражей или бездомного мальчика проходили сотни людей. Эта семья не проходит мимо. Эти ветераны не ждут благодарностей или наград, они понимают, что чужое горе — оно наше общее.

Преподавательница вуза борется за старые сосны в любимом парке, её многие считают ненормальной, понять не могут, зачем ей все это надо, ведь известно, что «против лома нет приёма». А она не сдаётся. И даже когда природоохранная прокуратура бессильна, Наталья Алексеевна отстаивает права. Не свои — всех нас.

Какой бы сильной ни была власть — она бессильна без поддержки гражданского общества. И эти небольшие примеры говорят за себя.

Хорошо, когда слышат друг друга власть и общество, еще лучше, если их интересы совпадают. Вряд ли догадывались семьи из сельского, далеко не самого богатого района — Пышминского, что их желание взять в семью «ничьих» детей совпало с Концепцией, подготовленной первым вице-премьером Правительства Российской Федерации Дмитрием Медведевым. Была я в нескольких семьях — и душа радовалась: не только за детей, которые обрели свой угол и свою семью, а за простых людей, которые не кляли политику, нерадивых мам и неуютные детские дома, а взяли к себе на воспитание детей, обретя не только радость, но и ответственность. Они довольны помощью государства и видно, что не корысти ради совершили такой шаг, а «душа подсказала». Наверное, в этом явлении 2007 года — «приемные семьи» — появятся и горькие примеры: такова наша жизнь. Уверена, что пышминские семьи не из тех. «От людей на деревне не спрячешься», — здесь мораль пока ещё хранится, и доброта, забота, соучастие ценятся.

Не хочется писать о людях с другой моралью, убежденных, что они «крутые», делающие погоду в этом мире. Им не больно, что в подожжённом бараке гибнет старик, а на детскую площадку не выйдут пообщаться, приглядывая за

внуками, соседки. Им не больно. Но тогда должно быть страшно. Страшно нарушать закон.

Увы, они не боятся правоохранительных органов, а простые люди на эти органы не надеются. Более того, по мнению учёных, с которым нельзя не согласиться, — правоохранительные органы, и в прежние времена не пользовавшиеся в народе особой любовью, сегодня воспринимаются как «фактор угрозы».

К сожалению, это так. Оставленные в ореоле «независимых» от властей, эти силы оказались и вне контроля гражданского общества. Вынуждена признать, что иногда, интуитивно чувствуя необходимость помочь человеку, не могу это сделать: это будет расценено как вмешательство в процесс следствия или того страшнее — правосудия. Эти же структуры не стремятся услышать общество, объяснить человеку...

Вот и получается, что люди надеются только на первое лицо в стране, области, городе или районе. Мир живет иначе: там сильно гражданское общество. И мы должны идти к этому, а не просто переживать за вырубленные сады, за которыми наша мораль, традиции, убеждения. И если во всей губернии есть что-нибудь интересное — то это наше духовное составляющее, наши традиции и наша история. И мы должны беречь и защищать это, чтобы не было стыдно перед потомками за серость улиц, узость интересов наших хозяев и собственное бесправие, с которым смирились.

О чём говорит почта

В 2007 году Уполномоченному по правам человека Свердловской области поступило 4730 письменных заявлений и обращений граждан о нарушении их прав и свобод. В 2006 году было 4867 письменных обращений.

Уполномоченным по правам человека и работниками его аппарата принято 7519 граждан по вопросам защиты их прав, лично Уполномоченным — 1542. Состоялось 14 выездных приёмов Уполномоченного в городских округах, муниципальных образованиях и сельских поселениях с посещением социальных

объектов, воинских частей, органов внутренних дел, учреждений исполнения наказаний.

Наибольшее число жалоб связано с нарушением социальных прав граждан — около 38,19% от общего числа всех поступивших обращений. Почти треть из них связана с нарушением жилищного законодательства, 13% с выселением из общежитий и жилых помещений, 3,5% с нарушением трудовых прав, 3,55% с нарушением права на охрану здоровья и медицинскую помощь, 6% на нарушение прав на социальное обеспечение и мер социальной поддержки и социальных гарантий, 4,72% связано с нарушением права на защиту семьи, материнства и детства. Беспokoит, что по сравнению с 2006 годом увеличение количества жалоб по проблемам детства составляет 46%.

9% всех обращений связаны с нарушением личных прав и свобод граждан, большую часть из которых составляют обращения, жалобы и заявления по вопросам приобретения гражданства, выдачи паспортов и регистрации.

3% обратившихся заявили о нарушении экономических прав, большую часть из которых составляют обращения по вопросам возврата вкладов, страхованию и вопросам землепользования.

Большее количество обращений от лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, связано с правом на судебную защиту и справедливое разбирательство — 13%, и нарушением прав обвиняемых и осужденных в местах лишения свободы — 14%.

Количество обращений граждан на состояние жилищно-коммунальной сферы, нарушение прав граждан на благоприятную среду обитания составляет 5,5%.

9% всех обращений составили благодарности граждан за помощь.

Права человека во Всеобщей декларации и в жизни свердловчан

Культурные права

НАШИ «ВИШНЕВЫЕ САДЫ»

В России, видимо, уж так заведено: если делают что-то новое, старому места не остается...

Сегодня в зоне застройки делового центра «Екатеринбург-Сити» оказались памятники истории и культуры, охраняемые государством, в том числе «Усадьба первого на Урале садовода-селекционера Д.И. Казанцева, 1913 года».

На публичных слушаниях по проекту планировки территории делового центра «Екатеринбург-Сити», расположенного в Верх-Исетском районе г. Екатеринбурга, в границах улиц 9 Января — Боевых Дружин — Октябрьской Революции — Челюскинцев, состоявшихся 19 октября, главный архитектор Верх-Исетского района Н.А. Бушуев назвал эту территорию «убогой и заброшенной, настоящим бомжатником».

А вместе с тем, когда-то этот микрорайон, отводимый под зеленую зону отдыха, представлял собой жемчужину культурно-исторического опыта живших и работавших здесь людей — опыта, который и сегодня еще ощущается нами, хотя не всё из этого ценного мы можем непосредственно ощутить или увидеть. Здесь на территории этого культурного комплекса зародилась в свое время замечательная творческая традиция в местном живописном искусстве: Слюсарев написал свою картину «Вишня цветёт», художник Узких создал акварель «Ветка цветущего барбариса», Ираида Финкельштейн писала тут «Уральскую Антоновку», а Завальнюк на одной из дорожек знаменитого сада написал портрет самого Дмитрия Ивановича Казанцева.

Вместо того, чтобы с толком использовать любую доставшуюся нам от прошлого ценность — от дуба или отдельной плодовой культуры до кованой решётки, крылечка или деревянного наличника начинается буквально вытравление сада из исторического центра города. Дважды — в апреле и июне — растения сада были подвергнуты химическому отравлению.

Ввиду сложившейся ситуации и во избежание новых попыток уничтожения сада, Уполномоченный обратился к начальнику ГУВД по Свердловской

области с просьбой рассмотреть возможность приблизить маршруты патрулирования ППС милиции к музею «Усадьба первого на Урале садовода-селекционера Д.И. Казанцева». Этот вопрос решили положительно, обеспечив и еженедельное взаимодействие участкового уполномоченного милиции с администрацией музея.

Ранее и сейчас существует мнение, что «перенос сада Казанцева возможен (обновление садовых культур необходимо 1 раз в 90 лет) при условии, что посадочный материал будет взят из указанного сада, а также при предоставлении соответствующего участка для сада».

Одним из тех, кто возражал этому, был председатель Комиссии по охране природы УрО РАН, член-корреспондент РАН, профессор С.А. Мамаев. Комиссия по охране природы УрО РАН в 2006 году отмечала, что «перенос музея садоводства является явным нарушением имеющегося законодательства. Сама концепция о том, что памятники культуры без особых затруднений можно переносить из одной части города в другую, не выдерживает критики. Исторические объекты обладают соответствующей ценностью лишь на том месте, где они возникли. И эта ценность, безусловно, утрачивается при их перемещении в другую архитектурно-планировочную обстановку. Кроме того, сам перенос плодового сада в иное место невозможен, ибо при этом будут, безусловно, потеряны ценные породы и сорта деревьев. Опыта благоприятного переноса таких старых деревьев в стране нет».

Уполномоченный по правам человека вынужден констатировать, что на содержание и охрану сада практически не выделяется денежных средств, он мог бы выглядеть значительно презентабельнее, но согласно акту проверки состояния объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба первого на Урале селекционера Д.И. Казанцева» и выполнения условий осуществления деятельности по сохранению объекта культурного наследия от 04.09.2006 г. Управления Росохранкультуры по УрФО комиссия пришла к выводу, что «сад Казанцева находится в хорошем состоянии. Исторические сорта, являющиеся предметом охраны и составляющие основу экспозиции сада Казанцева,

находятся в хорошем состоянии, ухожены, проработаны».

Посетив сад, который Казанцев завещал для образования и воспитания «юных грядущих поколений», убедилась, что он мог бы стать прекрасным украшением делового центра «Екатеринбург-Сити». Приезжающим из других регионов и государств гостям Екатеринбурга будет интересно не столько полюбоваться садами, которые расположатся на верхних этажах делового центра, сколько прикоснуться к истории Урала.

Французы, которые разрабатывали проект центра «Екатеринбург-Сити», увидев наши памятники деревянного зодчества, долго удивлялись, спрашивали, а где ещё есть нечто подобное. Ведь за рубежом, как известно, стараются бережно хранить каждый исторический булыжник на древних мостовых. У нас, увы, ситуация другая. Под ноги большой стройки попадает целый комплекс памятников истории и культуры.

Учитывая, что статья 243 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ничтожное наказание за деяние против истории и культурного наследия общества, инвесторам, которые вкладывают деньги в развитие территории, невыгодно сохранять исторические памятники, ведь это обходится гораздо дороже, чем их снос.

Вот и свердловских художников в начале года едва не постигла участь бездомных. За аренду помещений, которые они используют под творческие мастерские, с них попросили средства, равные тому, что платят бизнесмены. Несколько месяцев лихорадило творческих людей, пока не был принят разумный вариант. В результате проведенных совещаний в областном Министерстве по управлению государственным имуществом и Екатеринбургской городской Думе, Администрация города передала в долгосрочную аренду помещения творческих мастерских Екатеринбургского отделения ВТОО «Союз художников России» на льготных условиях.

Вырубить искусство под корень проще, чем взрастить его. При этом мы ежедневно декларируем слова о патриотизме, который пытаемся вдалбливать с помощью пустых лозунгов, вместо того, чтобы воспитывать его средствами

культуры, искусства, духовности.

Если памятники истории и культуры становятся «мелочью в чьем-то кармане, это показывает несостоятельность человеческих решений: «доброе, которого хотим, но не делаем, а злое, которого не хотим, делаем», а это сродни действиям нерадивых собственников, с мышлением игрока, которые, получив предприятие, не заботятся об эффективном менеджменте на нём, сразу начиная «охоту» за следующим. Закономерным результатом таких действий становится доведение рабочего коллектива до обнищания, банкротство предприятия.

Экономические права

БАНКРОТСТВО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА

«...Архивы на хранение не поступали; ...Ваш дом не имеет статуса жилого и закреплён за предприятием в качестве инвентаря; .в случае предоставления документов, подтверждающих трудовой стаж, заработную плату, размер пенсии будет пересчитан; .требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными», — вот типичные ответы, которые получают работники предприятий-банкротов. Зачастую обратившимся к Уполномоченному гражданам приходится отвечать, что помочь уже не представляется возможным, а действия конкурсного управляющего не противоречат закону.

Трудовой коллектив Лобвинского биохимического завода численностью более 700 человек обратился к Уполномоченному по правам человека 3 августа (обращение № 07-13/ 2149). Работники предприятия выдвигали требования полного погашения задолженности по заработной плате и восстановления производственной деятельности завода.

Как выяснилось, на сегодняшний день существует два юридических лица — ОАО «Лобвинский биохимический завод» и ООО «Лобвинский биохимиче-

ский завод».

ОАО «Лобвинский биохимический завод» создано обществом с ограниченной ответственностью «Инвест-транс» (П.А. Федулев) на базе имущественного комплекса ОАО «Лобвинский гидролизный завод». Предприятие начало свою деятельность 15 марта 2001 года. С 2005 года деятельность ОАО «Лобвинский биохимический завод» — убыточная.

Сформировалась значительная задолженность по обязательным платежам в бюджеты всех уровней, новую лицензию получить не представлялось возможным. Выпуск спирта этилового технического с 1 июля 2006 года был прекращен. Предприятие выпускало только дрожжи кормовые и углекислоту.

Новое юридическое лицо — ООО «Лобвинский биохимический завод», учрежденное в 2006 году, получило 26 апреля 2007 года лицензию на производство и оборот этилового спирта.

Имущественный комплекс, необходимый для выпуска этилового спирта, и часть людей - 192 человека - перевели на ООО «Лобвинский биохимический завод». Но производственная деятельность этого предприятия была приостановлена 20 июня 2007 года, потому что ЗАО «Уралсевергаз» прекратило подачу газа за долги в размере 42 млн рублей.

Задолженность по заработной плате на ОАО «Лобвинский биохимический завод» и ООО «Лобвинский биохимический завод» достигла более 14 млн. рублей, почти в два раза превысив имеющуюся задолженность по заработной плате в целом по Свердловской области.

Правительство Свердловской области приняло решение о спасении предприятия ради сотен рабочих семей, которые проживают в Лобве и для которых судьба предприятия дороже, чем для собственника.

Семь раз приходилось мне выезжать в Лобву и встречаться с трудовым коллективом. Это очень непростые часы общения. И хотя за шесть лет работы в должности Уполномоченного по правам человека пережила десятки таких встреч, перед каждой волнуюсь: поверят ли люди. Спасибо, поверили. Несмотря на различные предвыборные агитки партий, которым на руку были на-

строения «протестного электората», люди поверили, видя, что для меня они не электорат, а земляки, права которых нарушены. А силы брались потому, что верила в Правительство Свердловской области. Председатель областного Правительства В.А. Кокшаров, его первый заместитель В.А. Молчанов, заместитель министра промышленности, энергетики и транспорта Ю.П. Зибарев, начальник отдела легкой и химической промышленности В.В. Казакова спасали предприятие, когда оно уже было обречено.

Зачастую органы власти разводят руками: а что можно сделать при неэффективном собственнике? Такого вопроса не существовало для и.о. главы Новолялинского городского округа Н.А. Смагиной. Она приехала на приём к Губернатору области Э.Э. Росселю, не смирившись с грядущим банкротством предприятия. И все эти месяцы Наталья Александровна делала все возможное, чтобы лобвинцы вышли из кризисного состояния.

Выдержал экзамен на умение защитить права человека новый прокурор Свердловской области Ю.А. Пономарёв. Его помощник неделями жил в районе, взяв под контроль все финансовые потоки, чтобы обеспечить выплаты рабочим. Главное управление внутренних дел поручило Чкаловскому РУВД важное уголовное дело, сложное, способное распутать клубок собственности, принадлежащей всем и никому, на который претендует много хозяев. Делали это ради одного — чтобы у предприятий появился надлежащий хозяин, у которого бы могли приобрести собственность люди, способные вывести из кризиса любое из предприятий, связанных одной бедой — неэффективными управленцами.

Благодаря оказанному Правительством области содействию в обеспечении реализации спирта этилового технического, его сбыт вырос с 5 до 60 процентов. Поступающие от реализации спирта деньги под контролем прокуратуры направляются на погашение задолженности по заработной плате.

Правительство области решило вопрос обеспечения бесплатным питанием учащихся и воспитанников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений, поскольку их родители с апреля не получают заработную плату, имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного

минимума, установленного в Свердловской области, но не могут подтвердить данный факт справкой с места работы, так как реально действующий руководитель ОАО «Лобвинский биохимический завод» отсутствует.

Администрация Новолялинского городского округа заключила договор аренды котельной, принадлежащей на праве собственности ООО «Лобвинский биохимический завод», и вскоре дала тепло в жилой сектор и объекты соцкультбыта поселка Гидролизный.

После того, как предприятию опять-таки при поддержке Правительства снова стали поставлять газ, 2 ноября запустили технологическую линию. Однако в преддверии нового года предприятие вновь оказалось под угрозой остановки, теперь уже по инициативе Федеральной налоговой службы РФ, приостановившей действие лицензии на производство, хранение и оборот этилового спирта.

Все меры, предпринятые Правительством области и правоохранительными органами по предупреждению банкротства градообразующего предприятия ООО «Лобвинский биохимический завод», могли оказаться тщетными.

И занова пришлось подключаться Председателю Правительства Свердловской области в битву за завод.

Не понятна такая бескомпромиссность Федеральной налоговой службы к заводу, ежемесячно представлявшему отчеты в налоговую инспекцию, приостановка лицензии в момент выхода его на полную мощность на фоне других обращений из почты Уполномоченного, когда через органы прокуратуры приходится предлагать или требовать предпринять необходимые меры ту или иную инспекцию Федеральной налоговой службы (обращение № 07-13/1939) в отношении предприятий, находящихся в преддверии банкротства.

В силу статьи 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» инспекция ФНС обладает правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Однако финансирования для проведения процедуры банкротства действующего должника за счет бюджета не предусмотрено, инспекция не наделена правом о признании такого должника банкротом.

На практике это приводит к тому, что нивелируется норма (ст. 226 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г.), в соответствии с которой в случае неисполнения ликвидатором, учредителями (участниками) должника требования по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании ликвидируемого общества банкротом не позднее чем через месяц после обнаружения недостаточности имущества общества для удовлетворения требований кредиторов, ликвидатор и учредители (участники) общества могут быть привлечены к субсидиарной ответственности за причиненные таким бездействием убытки, поскольку данная норма регулирует отношения, возникающие при процедуре банкротства, и, соответственно, может быть применена только в рамках возбужденного дела о банкротстве.

Конечно, в такой ситуации кредиторы вправе самостоятельно обратиться в арбитражный суд о признании предприятия банкротом, в том числе с требованием о принятии мер по обеспечению заявленного требования путем запрещения ликвидационной комиссии совершать действия в отношении активов должника, однако статья 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику — юридическому лицу — в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей.

Уполномоченный по правам человека вынужден констатировать, что работники, не получающие заработную плату, зачастую обращаются с жалобой лишь спустя 4-5 месяцев с момента первой невыплаты заработной платы, когда «уже нет денег даже на хлеб», объясняя это не только боязнью потерять рабочее место, но и пониманием того, что велики шансы не получить полностью заработанное за прошлый период в случае признания предприятия банкротом.

Принятие закона о гарантийных фондах могло бы стать немаловажной гарантией защиты прав трудящихся и создало бы условия для ратификации Российской Федерацией Конвенции МОТ от 23 июня 1992 г. «О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя» и ст. 25 Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 г. «Право ра-

ботников на защиту их претензий в случае неплатежеспособности работодателя».

Касаясь нарушения трудовых прав работающих граждан, следует отметить, что количество жалоб о защите конституционных прав в сфере труда по сравнению с 2007 годом сократилось с 4 до 3,5 процента от общего числа обращений. Объясняется это постоянно возрастающим вниманием к данному сегменту социальных прав со стороны органов прокуратуры, государственной инспекции труда, органов власти и местного самоуправления, а также улучшением общей экономической ситуации.

Со слов Т., обратившегося к Уполномоченному, руководитель ОАО ЧОП «Секрет» не полностью произвел с ним расчёт при увольнении и отказал в предоставлении расчётных листков. После обращения Уполномоченного в Государственную инспекцию труда по Свердловской области с просьбой проверить обоснованность высказанных претензий заявителю был произведен перерасчет по заработной плате и выданы затребованные им документы (обращение № 07-13/1290).

Не время рабства...

Конституция Российской Федерации возлагает на государство обязанность создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека.

Вопросы реализации социально-экономических прав всегда имели в стране особое значение.

Зарботная плата в Свердловской области за 2007 год в среднем выросла примерно на 15%. Этот показатель выше, чем по стране. Средняя зарплата в Екатеринбурге составляет 14 тысяч 400 рублей. Опережающими темпами в сравнении с федеральными увеличивается заработная плата работникам бюджетной сферы — в этом году она повышалась трижды. Согласно прогнозам Правительства области, в следующем году зарплата увеличится еще на 17%, а к

2010 году свердловчане должны будут получать в среднем по 29 тысяч рублей.

Однако среднедушевые денежные доходы населения и среднемесячная заработная плата не отражают реальных различий уровня жизни из-за значительной дифференциации стоимости жизни, как по муниципальным образованиям, так и по отраслям народного хозяйства. Так, крайне низким остается уровень заработной платы работников сельскохозяйственных предприятий (за исключением, может быть, птицеводческих хозяйств). Среднемесячная зарплата аграриев вдвое, а то и более отстает от среднеобластной.

Вот строки из письма Ф., проживающей в Шалинском районе: «...12 лет проработала в СПК дояркой и два года телятницей. В ноябре этого года пришлось уволиться и искать другую работу. Потому, что уже надоело быть рабом в СПК. Люди работают за малые гроши, телятницы зарабатывают по полторы тысячи рублей, доярки по две с половиной. У доярок сейчас очень большая нагрузка — по 50 коров. Работа тяжёлая, уже все подорвали свое здоровье, а за что? Заработанные деньги выплачивают с задержкой полтора-два месяца. В конце ноября выдали зарплату за сентябрь. Пока деньги не дают людям, не на что жить, кормить детей, одевать...» (обращение № 07-13/3147).

А ведь на селе живут свыше полумиллиона наших земляков, обеспечивающих нелегким трудом население области молочными продуктами, овощами, мясом. Удержать их на селе можно только одним путем — создав нормальные условия жизни, в том числе адекватным вознаграждением за нелегкий труд и обеспечив условия наибольшего благоприятствования для экономической активности.

Очень надеюсь, что при реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК в Свердловской области» и, особенно, при корректировке уникальной для России Программы социально-экономического развития сельских территорий на период 2008—2015 годов «Уральская деревня», акцент будет сделан на социальных проблемах села, на человеке.

Без бумажки ты... без зарплаты

Работники предприятий банкротов трудоспособного возраста, которые всё-таки уезжают на заработки в другие районы области, оказываются вновь обманутыми: не задумываясь о последствиях, к которым может привести отсутствие трудового или гражданско-правового договора, движимые желанием прокормить семью, они остаются без заработной платы, отработав три-четыре месяца.

Житель п. Лобва Г. обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на действия работодателя ООО «Магистраль-технотраст» (обращение № 08-11/1). С августа по октябрь Н. работал на этом предприятии, получил расчет за август и октябрь, а за сентябрь — нет, и у него нет никаких доказательств, кроме оставшихся 10 талонов на питание за октябрь.

На личном приёме в Нижней Туре к Уполномоченному обратился Ш. (обращение № 07-13/2867), который в составе бригады из 32 человек (11 из которых жители Нижней Туры) заключил договор подряда с ООО «Вертикаль» на основании которого больше месяца работал в Сочи на строительстве объекта.

Транспортные расходы ООО «Вертикаль» взяло на себя, но все проездные документы и вторые экземпляры договоров у всех работников были истребованы на обратном пути под предлогом оформления расчета. Таким образом, Ш. и остальные нижнетуринцы не могут получить причитающиеся им деньги (по 40 тысяч рублей), при этом не имеют доказательств того, что они работали в Сочи.

По обеим жалобам Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру.

На грани

Низкая заработная работников ООО «Ирбитский стекольный завод» — до 3 тысяч рублей в месяц — создаёт еще один очаг социальной напряженности в области. В апреле уже была предзабастовочная ситуация — тогда не выплачи-

валась зарплата с ноября. Сейчас выплаты идут, но в очень небольшом размере, у людей нет уверенности в завтрашнем дне.

ООО «Богдановичский фарфоровый завод»

— низкая зарплата, дважды выдавались натуральные выплаты товаром вместо денег.

ОАО «Ирбитский химфармзавод», ООО «Екатеринбургский мясокомбинат». То же самое: низкая заработная плата, неуверенность в завтрашнем дне, озлобленность рабочих, перевод ответственности за случившееся с собственника — Федулева — на власть.

«Мы хотим спокойного будущего, стабильной работы, своевременной выплаты заработной платы и безопасности на нашем предприятии. Мы любим наше предприятие и хотим, чтобы оно продолжало работать, а не было закрыто. Нам важна стабильность на предприятии и социальная справедливость. Трудовой коллектив не должен страдать из-за того, что наше предприятие сейчас делится между собственниками», — обращается к Уполномоченному по правам человека профсоюз работников ООО «Екатеринбургский мясокомбинат» (обращение № 07-13/3290) .

Екатеринбургский мясокомбинат в том виде, в котором он существует сейчас, не имеет никаких перспектив. Эту точку зрения высказал заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области Сергей Лацков в начале 2007 года.

По его словам, в 2006 году объемы производства на мясокомбинате составили 80% от объемов 2005 года. Руководство мясокомбината не представляет в Минсельхоз бизнес-планов и вообще никак не информирует власти о своих намерениях.

Инвестиции мясокомбината в собственное развитие в прошлом году составили 10 млн. руб. Для сравнения: «Хороший вкус» направил на эти цели 16,4 млн руб., Каменск-Уральский мясокомбинат — 29 млн. руб., пищекомбинат «Семейный» — 18 млн. руб.

«Объемы инвестиций несопоставимы, — констатировал Сергей Лацков.

— Пока собственники не займутся технологиями, оборудованием, они будут сталкиваться с проблемами».

Поступающие к Уполномоченному по правам человека обращения свидетельствуют, что банкротство используется для ликвидации предприятия, а, отнюдь, не для его оздоровления.

Особенно это заметно при банкротстве сельскохозяйственных предприятий при деградации человеческого капитала на селе, возродить предприятие после управления им неэффективным собственником становится уже невозможно.

СПК «Возрождение» (ранее совхоз «Двинский») Тугулымского городского округа — одно из крепких хозяйств района (100 единиц техники, скот, и т.д.) имело задолженность 280 тыс. руб. за семена перед ЗАО «Буткинский». Данное предприятие и выступило инициатором процедуры банкротства, в результате за полгода от этого хозяйства не осталось ничего.

Расположенное по соседству сельскохозяйственное предприятие «Лагуна» имело огромное желание, а главное, возможность купить технику, скот, ферму и т.д., однако конкурсный управляющий М.Н. Култышев сделал всё, чтобы данному предприятию досталось как можно меньше от имущества СПК «Возрождение». Долгов по заработной плате нет, но выплаты работникам производились в издевательской форме — по 1 руб. 17 коп, по 1 руб. 50 коп. Сельскохозяйственная техника, которая была на ходу и пригодна для сельскохозяйственных работ, продавалась на металлолом по соответствующей цене. Например, весы 30-тонники за 10 тыс. рублей, сушилки, стоимость которых 2 млн рублей, — за 30 тыс. рублей, Машинотракторная мастерская стоимостью в полтора миллиона рублей — за 75 тысяч. Бетонные плиты в ферме вытаскивали прямо из-под коров. В итоге до предприятия, которое инициировало процедуру банкротства, очередь так и не дошла.

А при банкротстве Слободотуринского предприятия 400 голов скота продали и вывезли за одну ночь. От предприятия, которое можно было «оздоровить», через неделю остались одни руины.

Задолженность СПК «Прогресс» перед предприятием «Уралсельхоз» составляла 400 тысяч рублей, с учетом всех пени долг в результате достиг 2,8 млн. рублей.

И это только ситуация в одном из управленческих округов области. Крестьянина бьют чем могут, и с таким удовольствием!

...Продаётся общежитие с жителями

Как следует из обращения К. (обращение № 07-13/1444), здание общежития по адресу: п. Белоярский, ул. Калинина, 70 выставлено конкурсным управляющим СПК «Нива» на торги как нежилое по цене 2 млн. 100 тыс. рублей. Муниципалитет посчитал данную цену несоразмерной и несправедливой, к согласию сторонам прийти не удалось.

Вместе с тем, в здании по указанному адресу имеют постоянную регистрацию и проживают несколько десятков человек, которые вовремя обратились к Уполномоченному (обращение № 07-13/1444). Белоярский межрайонный прокурор принял меры.

По результатам проверки в адрес конкурсного управляющего ПСК «Нива» и Администрации Белоярского городского округа внесены представления с требованием об устранении нарушений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и передаче общежития в муниципальную собственность, а также привлечении виновных должностных лиц Администрации Белоярского городского округа к дисциплинарной ответственности.

Обязанностью конкурсного управляющего является принятие в ведение имущества должника, его инвентаризации. Это означает, что все мероприятия, связанные с приемкой имущества и проверкой его качества, количества и иных характеристик, осуществляются именно конкурсным управляющим.

Инвентаризация (после принятия) имущества осуществляется в обязательном порядке, даже если она осуществлялась незадолго до этого.

В производстве Уполномоченного находится обращение жителей одного

из домов в п. Шабры (обращение № 07-13/130).

Дом, в котором люди проживают более 18 лет, представляет собой щитовое сборное строение и в документах, представленных в администрацию конкурсным управляющим, указано, что дом не имеет статуса жилого дома и относится к ИНВЕНТАРЮ. Этот факт, а также то, что помещения, занимаемые гражданами в этих строениях, предоставлены без соблюдения установленного жилищным законодательством порядка, т.е. без правоустанавливающих документов, послужило отказом к принятию домов в муниципальную собственность.

Вместе с тем, в Положении по оценке непригодности жилых домов и жилых помещений государственного и общественного жилищного фонда для постоянного проживания, утвержденном Приказом министра жилищно-коммунального хозяйства РСФСР от 5 ноября 1985 г., «жилые здания из сборно-щитовых и каркасно-засыпных конструкций квартирного типа относятся к малоценному, но жилому фонду».

В настоящее время в российском законодательстве о несостоятельности (банкротстве) отсутствуют правовые средства понуждения органа местного самоуправления принять жилищный фонд социального использования на баланс соответствующего муниципального образования. Статья 132 закона «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит норм, предусматривающих обязанность муниципального образования принять объект социальной сферы и обеспечивать его содержание.

Уполномоченный по правам человека считает, что в данном случае необходимо расширительно толковать пункты 5 и 6 этого закона, предписывающие конкурсному управляющему обеспечить передачу имущества, как предусматривающие корреспондирующую обязанность органов местного самоуправления их принять. Но сроки для такого принятия не оговорены, также нет нормы о возложении бремени по содержанию на муниципалитеты. Следовательно, органы местного самоуправления вполне законно могут уклоняться от принятия социально значимых объектов и не нести при этом никаких затрат.

Из этого примера видно, что отнесение дома к инвентарю избавило кон-

курсного управляющего от обращения в суд о понуждении администрации принять на баланс строение, в котором проживают люди, а администрация, в свою очередь, не заинтересована принимать на свой баланс ветхое непригодное для проживания жилье, являющееся инвентарем.

Законодательством о несостоятельности (банкротстве) не предусмотрена также обязанность арбитражного управляющего принимать меры по приданию нежилым помещениям статуса жилых.

Несмотря на значимость подобных вопросов, прокуратура в целях защиты прав граждан на жилье может только предложить конкурсному управляющему в рамках возложенных на него полномочий обратиться в комитет по жилищной политике администрации муниципального образования с заявлением о придании объекту недвижимости статуса жилого дома.

В ситуации с домом на ул. Высокогорной, 36 города Екатеринбурга благодарна конкурсному управляющему С.В. Домась, который предпринимает необходимые меры для решения данного вопроса.

В Невьянке работники механического завода создали кооператив для строительства дома. Со стороны граждан все финансовые обязательства были выполнены. В 2002 году завод признали банкротом.

На встрече с гражданами внешний управляющий заявил, что заводской архив сгорел, в том числе документы по кооперативу, поэтому никаких сведений о финансовых вложениях граждан нет. Позднее этот дом в процессе конкурсного производства благополучно продали ООО Торговый Дом «Глория» и далее ООО «Стройкомплект». В договоре купли-продажи указано, что дом ничем не обременен, и никто из третьих лиц на него не претендует.

В результате люди остались ни с чем — ни квартиры, ни денег. Прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела. Уполномоченный ищет варианты правовой защиты несостоявшихся новосёлов, хотя законодательство не на стороне людей, оплативших этот дом.

БЕСПАМЯТСТВО

Проблема сохранности архивов очень актуальна при банкротстве предприятий

К сожалению, законодатель не отнёс к числу обязанностей конкурсного управляющего передачу на хранение документов должника. Это не обязанность, а право конкурсного управляющего. Не все из них распоряжаются важными документами надлежащим образом.

На данный момент передача на хранение документов должника в Архивный фонд судьями рассматривается как право, то есть противоречия закона «Об архивном деле в Российской Федерации» и закона «О несостоятельности (банкротстве)» разрешаются в пользу последнего.

Проблема также заключается и в том, что конкурсные управляющие зачастую не имеют возможности передать на хранение документы должника в связи с недостаточностью средств, имеющихся в распоряжении управляющих, так как финансовый резерв, полученный в ходе конкурсного производства, к моменту вынесения судом определения о завершении конкурсного производства, как правило, исчерпан.

Невыполнение установленного законодательством об архивном деле порядка подготовки и сдачи на хранение архивных документов, содержащих информацию о трудовом стаже и заработной плате работников организаций, ликвидируемых в процессе банкротства, влечёт нарушение конституционных прав граждан на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права.

Очевидно, что данная проблема является временной и, вероятно, скоро будет решена путем внесения соответствующих изменений в законы.

Уполномоченный по правам человека считает, что приоритет следует признать за Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации», как законодательном акте, более полно обеспечивающем соблюдение конституционных прав граждан.

Тайные сведения?

В отличие от закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» закон «О несостоятельности (банкротстве)» не предусматривает публикации сведений, предусмотренных в статье 128 закона в периодическом печатном издании по месту нахождения организации-банкрота.

Зачастую не только работники предприятий-банкротов, но и главы органов местного самоуправления обращаются к Уполномоченному с жалобой на невозможность получить контактные телефоны конкурсного управляющего, узнать его имя-отчество, не говоря уже о получении сведений о саморегулируемой организации, в которой он состоит.

Важно, чтобы судьи более пристально отслеживали соблюдение конкурсным управляющим возложенную на него законом обязанность направить не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения для опубликования сведения, предусмотренные статьёй 128 закона.

Требования о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, включаются в реестр требований кредиторов арбитражным управляющим или реестродержателем по представлению арбитражного управляющего.

В почте Уполномоченного имеется не одна жалоба от граждан, которые были уверены, что поскольку исполнительный лист, подтверждающий его требования к должнику, своевременно поступил в адрес управляющего, его требования автоматически включаются в реестр.

Однако если данные требования не относятся к требованиям второй очереди, то обстоятельство, что исполнительный лист о взыскании был направлен конкурсному управляющему судебным приставом-исполнителем до истечения двухмесячного срока со дня опубликования сообщения о признании должника банкротом, не является основанием для включения требований гражданина в реестр требований кредиторов, поскольку конкурсный управляющий не наде-

лён полномочиями включения требований кредиторов в реестр без соответствующего определения арбитражного суда об их включении.

Передел собственности на землю

Голодовку объявили 711 пайщиков агрофирмы «Балтым». Часть жителей поселка уверяет, что нотариально заверены не их подлинные подписи о передаче паев на землю.

По мнению пайщиков, земли сельскохозяйственного назначения приходят в полный упадок, используются не по целевому назначению или вообще не используются и распродаются, вследствие чего происходит их деградация. С просьбой принять необходимые меры, направленные на охрану земель сельскохозяйственного использования, а также защитить интересы сельских тружеников, имеющих желание и возможность обрабатывать указанные земли, Уполномоченный по правам человека обратился к Председателю Правительства области В.А. Кокшарову. Пайщики возлагают большие надежды на работу комиссии, созданной для решения данных вопросов.

При банкротстве страдают наиболее незащищенные категории: пенсионеры, которые не могут представить необходимые архивные документы для назначения не социальной, а заработанной пенсии, т.к. предприятия уже нет; малоимущие, не получающие заработную плату, имеющие среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в области, но не могут подтвердить данный факт справкой с места работы, так как реально действующий руководитель отсутствует; жители дома, не имеющего статуса жилого и закреплённого за предприятием в качестве инвентаря, жильцы общежития, которых продают вместе со зданием.

Когда в должниках власти

Увы, но нерадивым собственником зачастую является государство или муниципалитет.

Обращения бывших работников ФГУП «Невьянский механический завод», МУП «ПЖКУ», МУП «Городское сельское хозяйство», МУП Тавдинского городского округа «Городское хозяйство», перед которыми имеется задолженность по заработной плате, подписали более 800 человек.

Работники МУП Тавдинского городского округа «Городское хозяйство» с июля 2007 года не получают заработную плату. Она погашается через зачёты коммунальных платежей по квитанциям (обращение № 07-13/2721). Велика вероятность того, что проблема может выйти на международный уровень: практика Европейского суда признает, что государство отвечает за долги муниципального предприятия, возникшие в результате судебных решений, вынесенных в пользу заявителя.

Без скорейшего решения проблемы усиления ответственности собственника за неэффективное управление собственностью предприятия со славными традициями и долгой историей будут подводиться к банкротству. В случае неэффективного управления предприятием перед людьми за действия собственника, так или иначе, отвечает государственная власть, и сколько угодно можно говорить о том, что закон о нерадивом собственнике сродни национализации, — это не так.

Так называемые «права первого поколения» осуществляют и закрепляют ценности либерального общества - свободы, собственности и жизни. Однако с самого начала наиболее проницательные умы осознавали, что право собственника должно быть ограничено правом нуждающихся членов общества участвовать в доходах собственника. Со временем это привело к появлению так называемых прав второго поколения, которые часто называют социально-экономическими. Источником этих прав является идея достойного существования для всех.

Конфликт труда и капитала, который мы наблюдаем сегодня, означает лишь, что назрела необходимость изменения законодательства с целью предот-

вращения конфликта прав первого и второго поколений.

Недопустимость вмешательства в дела собственника при абсолютном отсутствии границ такой свободы создает условия, когда социальные права не дополняют, а противопоставляют гражданским и политическим, порождая социальные конфликты.

Прошу Губернатора Свердловской области, депутатов Законодательного Собрания Свердловской области изучить вопрос о неэффективном собственнике и вынести предложения по законодательному урегулированию этой проблемы. Не должны страдать люди, живущие в благополучной области, только потому, что им не повезло с хозяином предприятия. Не те сегодня времена.

Чтобы не оставить людей в беде

В эпоху финансовых «пирамид» начала девяностых годов, когда рекламные ролики обещали вкладчикам разного рода компаний «золотые горы», многие свердловчане лишились накоплений, а дутые фирмы лопнули, как мыльные пузыри.

Чтобы помочь людям, попавшим в беду, в 2001 году был создан общественно-государственный фонд «Региональный фонд защиты прав вкладчиков и акционеров Свердловской области». Его учредило Правительство Свердловской области.

Среди основных направлений работы регионального Фонда — осуществление компенсационных выплат лицам, которым причинён ущерб на финансовом и фондовом рынках Российской Федерации и Свердловской области, за счёт средств федерального Фонда в Москве, формирование информационной базы данных и ведение реестра вкладчиков и акционеров.

Всего за годы компенсационных выплат в области получили деньги более 50 тысяч человек на общую сумму около 50,7 миллиона рублей. Только в 2007 году число получивших компенсацию вкладчиков превысило 8800 человек на общую сумму 15,4 миллиона рублей.

Среди получивших денежную компенсацию, прежде всего, инвалиды и участники Великой Отечественной войны, труженики тыла военных лет, инвалиды I, II и III групп, ветераны труда, блокадники, «афганцы», «чернобыльцы» и другие малообеспеченные слои населения.

В результате, Свердловская область по компенсационным выплатам находится в первой «пятерке» среди 79 субъектов России, где ведется эта работа, и уверенно лидирует в Уральском федеральном округе.

Денежные компенсации выплачиваются вкладчикам и акционерам, пострадавшим от деятельности 467 компаний, действовавших как на общероссийском уровне («Русский Дом Селенга», «Русская недвижимость», «Хопер-Инвест» и других), так и на местном уровне (АООТ «Ассоциация Деловой Мир», Торговый дом «Казачи Урала», КПС «Эстер», ТОО «Имидж» и других).

Для основной массы вкладчиков максимальная сумма компенсации составляет до 10 тысяч рублей, а для инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны — до 50 тысяч рублей. Поступающие из Москвы деньги перечисляются на лицевые счета вкладчиков, открытые в Сбербанке России.

И все-таки, обращения обманутых вкладчиков по-прежнему есть в почте Уполномоченного.

Региональный фонд защиты прав вкладчиков и акционеров продолжает готовить список компаний, которые, обманув людей, исчезли вместе с деньгами.

В 2006—2007 годах направили в федеральный Фонд по защите прав вкладчиков и акционеров для включения в список на компенсационные выплаты документы и материалы по восьми бывшим компаниям: «Технезис-Быстрые пельмени», «Культурная миссия», «АОСТА», «Богатый Дом», финансовая корпорация «Константин», «ГРОСС», «Российский Купеческий Кредитный Союз», ТОО «Центр».

И недавно пришло сообщение из Москвы, что включены в список на компенсационные выплаты АОЗТ «АОСТА» и ТОО «Компания «Богатый дом», вкладчики которых уже могут обращаться в региональный Фонд со своими до-

кументами.

Теперь в областные списки вкладчиков на компенсационные выплаты включают не только льготников-вкладчиков, но и остальных, не имеющих льгот. И это радует Уполномоченного. Людей не оставили в беде.

По представлению Уполномоченного по правам человека Управляющий Свердловским региональным Фондом защиты прав вкладчиков и акционеров П.С. Сизов награждён Почетной грамотой Губернатора Свердловской области.

Если бы и предприятия, попавшие под банкротство, гарантировали своим работникам средства из фондов, подобных этому, люди бы не переживали стрессов из-за нерадивых хозяев. Понимаю, что эти фонды созданы на средства налогоплательщиков, но ведь налоги платят ради благосостояния жителей государства, которым Конституцией гарантировано соблюдение их прав.

Социальные права

НЕЛЬЗЯ ЭКОНОМИТЬ НА ЧЕЛОВЕКЕ

29 сентября 2007 года исполнилось 50 лет со дня одной из крупнейших экологических катастроф XX века — аварии на производственном объединении «Маяк».

Масштабы этой аварии колоссальны: радиоактивные вещества разнесло на сотни квадратных километров. Это территория названа «Восточно-уральским радиоактивным следом» (ВУРС). В зону действия ВУРСа попали частично Челябинская, Курганская и Свердловская области, десятки населенных пунктов исчезли с лица земли, многие тысячи людей подверглись облучению, были эвакуированы или вынуждены сменить место жительства.

На территории Свердловской области проживает около трёх тысяч «маяковцев». В большинстве своём это те, кто был эвакуирован или вынужден переселиться с загрязненной радиоактивными веществами территории. Часть из них

объединились в областную общественную организацию «Союз «Маяк», руководит которой Л.Н. Мальцева.

В начале года руководство организации обратилось к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в проверке правильности исчисления выплат в счёт возмещения вреда, получаемых «маяковцами».

По результатам анализа ситуации Уполномоченный пришёл к выводу, что причитающиеся «маяковцам» выплаты (ежемесячные компенсации на приобретение продовольственных товаров и ежегодная материальная помощь на оздоровление) действительно занижены, поскольку в течение длительного времени не индексировались в установленном законом порядке. Изменение сложившейся правоприменительной практики в силу определённых обстоятельств в досудебном порядке было и остается невозможным. В то же время, действующее процессуальное законодательство исключает возможность обращения регионального Уполномоченного по правам человека в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Исходя из законодательно закреплённого принципа всемерного содействия восстановлению нарушенных прав, учитывая, что подавляющее большинство пострадавших от аварии на ПО «Маяк» в силу возраста (60—70 лет) и правовой неосведомленности не в состоянии сформулировать иски, сотрудниками аппарата Уполномоченного подготовлено примерное исковое заявление в суд об индексации выплат и взыскании задолженности за прошлые периоды. В этом документе, при всей ограниченности и невозможности предусмотреть все конкретные ситуации, нашло отражение главное: правовое обоснование, методика расчетов, выверенные коэффициенты индексации выплат за каждый, начиная с 2000-го, год. Образец заявления передали в областную общественную организацию «Союз «Маяк», активисты которого, в свою очередь, распространили его среди членов организации с соответствующими рекомендациями.

В результате, в течение года сотни «маяковцев» области смогли в судебном порядке восстановить право на получение выплат в полном объеме, и про-

цесс этот продолжается.

Что это даёт конкретно на примере самой многочисленной части «маяковцев» — эвакуированных и переселенных с зараженной зоны? Размер ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров по состоянию на 2007 год возрос с нынешних 287,47 рублей до 1300—1500 рублей, ежегодная материальная помощь на оздоровление — с ничтожных 143,74 до 700 рублей. Кроме того, «маяковцы» получили задолженность за прошлые годы, порядка 45—50 тыс. рублей и более. Для кого-то эти суммы покажутся незначительными, но для пенсионеров, к коим в большинстве своём относятся «маяковцы», это выглядит как существенная доплата к пенсии.

Считаю необходимым отметить доброжелательное в целом отношение судов Свердловской области к заявлениям «маяковцев» — мне неизвестны случаи, когда бы в удовлетворении исковых заявлений им было бы отказано по материальным основаниям.

Вместе с тем, с учётом масштабности и значимости данной категории дел, исходя из необходимости обеспечения судебной практики, представляется целесообразным обобщение Свердловским областным практикой такого рода дел в судах первой инстанции.

Аналогичное содействие оказано Уполномоченным по просьбе Свердловской областной организации «Союз-Семипалатинск» (руководитель З.А. Малимонова) лицам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

Чувство удовлетворения от проделанной работы, результатом которой стало восстановление в правах сотен, в перспективе — тысяч «маяковцев» и «семипалатинцев», смешивается с чувством горечи:

нельзя признать нормальной ситуацию, при которой исполнение законодательства о социальной защите пострадавших от радиации возможно только в судебном порядке.

При том уровне ответственности государственной власти, которую она демонстрирует в последнее время в социальной сфере, было бы логичным при-

нятие решения о внесудебной, с учетом обширной судебной практики, индексации сумм, выплачиваемых гражданам, пострадавшим от радиационных аварий, и выплате задолженности за прошлые годы.

В пользу принятия такого решения приведу следующие аргументы:

1. Судебные органы почти стопроцентно удовлетворяют иски данной категории лиц об индексации регулярных выплат и выплате задолженности, образовавшейся в результате непроведения индексации.

Сами коэффициенты многократно выверены, в том числе, Верховным Судом Российской Федерации.

2. Принятие решения на государственном уровне об индексации в досудебном порядке разгрузит суды от рассмотрения дел, исход которых заранее предопределен. На долю судебных органов останется разрешение только действительно спорных, исключительных ситуаций.

Тысячи людей немолодого возраста будут освобождены от необходимости доказывать в судебном порядке очевидное, авторитет государства от этого только выиграет.

Финансовая нагрузка на бюджет в конечном итоге не возрастет, ибо все «радиоационники» рано или поздно проиндексируют причитающиеся им выплаты через суд. Расчёт на экономию бюджетных средств в связи с «выбытием» по естественным причинам получателей выплат представляется неуместным, да и сама экономия несоизмерима с морально-нравственными потерями.

Если в отношении «маяковцев» судебные решения в настоящее время исполняются практически без замедления (видимо, ввиду относительно незначительных сумм), то в отношении другой категории лиц, пострадавших от радиационных аварий — «чернобыльцев», тема исполнения, точнее, неисполнения судебных решений о возмещении вреда является одной из самых болезненных. В течение ряда последних лет Уполномоченному поступают жалобы на длительные — 1—2 года задержки и более исполнения решений судов.

«Прошу помочь решить вопрос об исполнении судебного решения Кировградского районного суда от 7 февраля 2006 года о взыскании денежных

сумм в счёт возмещения вреда здоровью. Писал об этом в прокуратуру г. Кировграда, Управление социальной защиты, теперь к Вам. Ведь должна же существовать какая-то ответственность?» (обращение Ш. № 07-13/2583). И таких обращений немало.

Поскольку исполнение решений суда находится в компетенции федеральных органов власти, Уполномоченный по правам человека Свердловской области неоднократно обращался к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, а также непосредственно в федеральные органы власти с просьбой принять меры к ликвидации ненормальной ситуации, сложившейся вокруг исполнения судебных решений в отношении данной категории лиц.

Вот выдержки из докладов Уполномоченного о долгах государства за прошлые годы перед «чернобыльцами»:

2004 год: «По состоянию на август 2004 года задолженность по исполнительным листам, предъявленным в органы социальной защиты населения Свердловской области за 2003—2004 годы, составляла более 55 млн. рублей, а незадолго до окончания года превысила 70 млн. рублей».

2006 год: «Общая сумма задолженности по судебным решениям в Свердловской области составляла на середину декабря 2006 года 103,6 млн. рублей».

А вот цифры 2007 года: в целом по Российской Федерации по состоянию на 1 февраля 2007 года задолженность по судебным решениям, вынесенным в пользу граждан, подвергшихся радиационному воздействию, по возмещению вреда здоровью и иным выплатам составляла 3,025 млрд. рублей, в том числе по Свердловской области 130,8 млн. рублей. К1 августа 2007 года сумма задолженности свердловским «чернобыльцам» достигла рекордной величины — 217,7 млн. рублей.

Казалось бы — такая ситуация будет продолжаться вечно, и задолженность по исполнению судебных решений будет только расти. Однако в декабре Уполномоченному на его очередной запрос поступил ответ из Федеральной службы по труду и занятости (Роструда) Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Заместитель руководителя Ю.В.

Герций сообщил, что «в настоящее время Правительством Российской Федерации принято решение и это уже нашло отражение в Федеральном законе «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» о выделении Роструду 6 000,0 млн. рублей на погашение сформировавшейся задолженности по судебным решениям по искам граждан, подвергшихся воздействию радиации.

Намеченный объем средств позволит не только погасить учтенную задолженность в соответствии с поручениями Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева от 28 ноября 2006 года № ДМ-П 12-5698 и от 25 июля 2007 года № ДМ-П12-3645 по состоянию на 1 февраля и на 1 августа 2007 года, но и оплатить судебные решения, вступившие в силу после 1 августа 2007 года включительно по 1 декабря 2007 года».

Полученный ответ вселяет надежду на то, что новые лица во власти повернулись лицом к проблемам пострадавших от радиационных аварий, хотя бы в плане своевременного исполнения судебных решений, и ни «чернобыльцам», ни «маяковцам» не придется впредь обивать пороги финансовых учреждений или обращаться с жалобами в Европейский Суд по правам человека.

Это не может не радовать, поскольку вник в суть многолетней проблемы именно нынешний кандидат в Президенты Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев.

В то же время острой остается ситуация с обеспечением жильем тех граждан, пострадавших от радиационных аварий, которые в силу определенных причин не смогли получить его ранее. Наиболее негативно воспринимается установленный порядок реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2002—2010 годы, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года.

Согласно установленному порядку граждане-участники подпрограммы,

имеющие жилые помещения, принадлежащие им на праве собственности или им и членам их семей на праве общей собственности, под роспись уведомляются, что сертификат будет выдан им только в случае, если они и члены их семей примут на себя обязательство о безвозмездной передаче принадлежащих им на праве собственности и свободных от обязательств жилых помещений в государственную или муниципальную собственность. Граждане-участники подпрограммы, проживающие в жилых помещениях по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, под роспись уведомляются, что сертификат будет выдан им только в случае, если они и члены их семей примут на себя обязательство сдать занимаемое жилое помещение.

Однако при этом субсидии на приобретение жилья (государственные жилищные сертификаты) не соответствуют его реальной рыночной стоимости (эта проблема характерна особенно для крупных городов).

Так, по состоянию на начало декабря 2007 года средняя цена предложения квадратного метра в Екатеринбурге, по данным риэлтерского информационного центра Уральской палаты недвижимости, составляла 64367 рублей. Приказом же министра регионального развития от 4 сентября 2007 г. «О средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на четвертый квартал 2007 года» стоимость квадратного метра жилья в Свердловской области определена в размере 29750 рублей. Учитывая, что согласно существующим правилам, как сказано выше, граждане-участники подпрограммы, имеющие жилые помещения, могут получить сертификат только в случае, если они и члены их семей примут на себя обязательство о безвозмездной передаче принадлежащих им жилых помещений в государственную или муниципальную собственность, складывается парадоксальная ситуация, при которой жилье, приобретаемое по сертификату, по площади будет меньше того, в котором они проживают.

Не очень сильно утрируя ситуацию, это выглядит примерно так: сдаёшь свою 1-комнатную квартиру — получаешь субсидию, на которую можно при-

обрести только комнату (?!). По сути дела, право на обеспечение жильем, гарантированное законом для лиц, пострадавших от радиационных аварий, фактически выхолощено.

Вот как оценивают нынешний порядок сами «чернобыльцы»: «...Это что? Улучшение жилищных условий? Это издевательство над инвалидами, потерявшими свое здоровье в радиационном пекле» (обращение инвалида Д., проживающего в Екатеринбурге, № 07-13/3576). С такой оценкой нельзя не согласиться.

Кроме того, представляется крайне сомнительной с точки зрения соответствия Конституции РФ, а также принципу возмещения вреда в результате радиационного воздействия при использовании атомной энергии в полном объеме новация, введенная печально известным Федеральным законом №122, согласно которой «чернобыльцы» и «маяковцы», нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жилой площадью в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации, то есть на общих основаниях.

Возникает вопрос: почему эта категория граждан оказалась обделённой в сравнении с теми собратьями по несчастью, которые встали на учет до 1 января 2005 года и имеют право на обеспечение жильем в привилегированном порядке? Очевидно, что указанная норма рано или поздно будет обжалована «чернобыльцами» и «маяковцами» в Конституционный Суд Российской Федерации. Со своей стороны обещаю таким гражданам содействие в составлении жалобы.

Горечь обиды пенсионеров

Одна из наиболее важных конституционных форм социальной защиты населения — социальное обеспечение. Конституция Российской Федерации возлагает на государство обязанность создавать условия, необходимые для осуществления гражданами прав на получение социальных пособий и государственных пенсий. С 1 декабря 2007 года с учетом внепланового увеличения ба-

зовой части трудовой пенсии средний размер трудовой пенсии в Свердловской области составил 3703 рубля 76 копеек.

Тем не менее, несмотря на проведенные индексации, анализ поступающих к Уполномоченному обращений по вопросам пенсионного обеспечения приводит к выводу о том, что размеры пенсий продолжают оставаться источником общественного недовольства. Простой расчет показывает, что соотношение среднего размера пенсии со средней заработной платой составляет немногим более 25 процентов, что значительно — в 2—3 раза — отстаёт от уровня замещения, принятого в европейских странах, а также уровня замещения в 45 процентов, определенного Конвенцией о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца Международной организации труда № 128.

Особенно в невыгодном положении оказались те, кто выходил на пенсию, имея продолжительный трудовой стаж, но небольшие заработки, поскольку размер исчисляемой по пенсионному законодательству пенсии поставлен в прямую зависимость от размера среднемесячного заработка и в меньшей степени от продолжительности стажа. Размеры пенсий таких получателей зачастую не достигают даже уровня прожиточного минимума, величина которого для пенсионеров на IV квартал 2007 года определена в Свердловской области в сумме 3045 рублей.

«Всю жизнь проработала на одном месте. Пришла 18 лет в 1957 году и ушла в 1994 году пятидесяти пяти лет. Пенсия моя 1825 рублей 51 копейка. Не имею возможности купить яблочко скушать или соку, не говоря уже о колбаске. С пенсии покупаем от силы 200 грамм. И то второго сорта. Даже сама себя не могу содержать как следует, хотя вредных привычек не имею, не курю, не пью. Куда это годится?» (обращение М. № 07-13/581).

В мае Уполномоченным было рассмотрено обращение К. с просьбой о содействии в назначении пенсии своей 79-летней матери Х. по случаю потери кормильца за умершего мужа военнослужащего. По данному вопросу заявительница ранее обращалась в Кировский райвоенкомат и Военный комиссариат Свердловской области.

В назначении пенсии отказали по причине отсутствия справки жилищно-эксплуатационной организации о нахождении Х. на иждивении своего мужа. Однако в соответствии со статьей 29 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей», пенсия назначается нетрудоспособной (старше 55 лет) супруге, если она после смерти кормильца утратила источник средств к существованию независимо от нахождения на иждивении кормильца.

В связи с этим Уполномоченный обратился в областной Военный комиссариат с просьбой проверить обоснованность отказа в назначении пенсии. Военный комиссар Свердловской области известил Уполномоченного о том, что разрешение на выплату пенсии гражданке Х. с 1 января 2007 года оформлено и отправлено в Кировское отделение Сбербанка.

Льготы на бумаге и в жизни

Пенсионер М., бывший сельский учитель, обратился с жалобой на то, что Управление социальной защиты населения г. Асбеста отказало ему в предоставлении бесплатного освещения и отопления (обращение № 07-13/2106). Посчитав отказ необоснованным, Уполномоченный обратился в Министерство социальной защиты населения области с просьбой проверить его правомерность. По результатам проверки и изучения ситуации права М. восстановлены в полном объеме в соответствии с законом от 14 июня 2005 года «О внесении изменений в Областной закон «Об образовании в Свердловской области».

«Вынуждена обратиться к Вам, потому что уже стыдно ходить по кругу от одного чиновника к другому, у некоторых была уже по несколько раз», — такими словами начинается письмо гражданки К., обратившейся к Уполномоченному за содействием в восстановлении ее права как сельского учителя-пенсионера на меры социальной поддержки в части оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Как следует из ответа, полученного по запросу Уполномоченного из ад-

министрации Новоуральского городского округа, в адрес заявительницы направлено уведомление о произведенном перерасчете и предложено обратиться с заявлением в МУ «Новоуральский расчетно-информационный центр» для получения суммы переплаты, начисленной за жилищно-коммунальные услуги.

Продолжалась работа по восстановлению в правах лиц, пострадавших от политических репрессий. Так, в начале года к Уполномоченному обратилась гражданка М. с просьбой о содействии в получении справки о реабилитации. Отец заявительницы в 1941 году был подвергнут репрессиям и выслан с Украины в Свердловскую область. Заявительница родилась в 1954 году, когда семья находилась на спецпоселении. В выдаче справки о реабилитации ГУВД Свердловской области ей отказало. Как сказано в ответе, правовых оснований для реабилитации лиц, высланных с территории Украины в годы Великой Отечественной войны, не имеется.

По результатам изучения дела Уполномоченный оказал М. необходимое содействие в судебной защите ее права на реабилитацию.

Проблема платных услуг и доступности медицинской помощи в этом году была менее острой, чем в предыдущие, поскольку Министерство здравоохранения области вело борьбу с платными услугами, тем не менее, проблемы были.

Гражданки К. (обращение № 07-13/2052) и Ж. (обращение № 07-13/1515) написали, что медики, разъясняя возможность получения платной услуги без очереди или в более удобное время, на более хорошем оборудовании, при этом не сообщают возможность получения бесплатных услуг с условием постановки в очередь, в итоге пациент нередко считает, что бесплатной услуги нет как таковой и вынужденно соглашается на платную.

Так, К. была направлена лечащим врачом на томографию. В больнице ей разъяснили, что томография стоит 4295 рублей и не разъяснили возможности постановки на очередь для бесплатного проведения или частичной оплаты как инвалиду 2 группы. Данная сумма превышает размер пенсии заявительницы. В результате обращения Уполномоченного к Министру здравоохранения области

администрация больницы посчитала возможным возратить деньги, уплаченные за обследование.

Не всегда до граждан в доступной форме доводится информация и о праве на льготную стоимость платных услуг для пенсионеров, инвалидов, иных категорий.

Право на жилище

Впервые за последние десятилетия справили новоселье семьи малоимущих, семьи, проживавшие в аварийном и ветхом жилье. Новоселья — уже в том количестве, какое породило и первые жалобы. Мы с ними справились.

Уполномоченный защищал право на жилье участкового милиционера, которого попытались выселить только потому, что квартиру семье выделил глава Орджоникидзевского района города Екатеринбурга, который не имел права распоряжаться муниципальным имуществом. А люди-то причем? Почему их надо в суд вести, да еще и пытаться выселить?

В городе Тавде иск от родной системы исполнения наказаний получили аж 65 жителей одного дома, все бывшие ветераны ГУФСИН. Система не может разобраться в своих документах. Проще пойти в суд. И снова о людях не подумали.

Конечно, в целом право на жилище — это не только спасение от выселения. Это спасение жилья от нерадивых собственников, от пожаров. Пострадавшие от огня — самая уязвимая категория людей, право на жилище которых нарушено. И хотя механизмы предоставления жилья погорельцам определены в законодательстве как федеральном, так и региональном, фактическое предоставление жилья не осуществляется или осуществляется, но в очень длительный срок. Считаю важным, чтобы на областном уровне была создана рабочая группа из компетентных специалистов для определения путей и методов решения по данному вопросу. Решили же всем миром проблему погорельцев в Шалинском, Тугулымском районах благодаря распоряжению Председателя Прави-

тельства Свердловской области А.П. Воробьева. Ряд муниципальных образований решают вопросы, но неравномерно, бессистемно. А дома горят... В том числе и на месте будущих застроек. И оставлять без внимания этот вопрос нельзя.

Прошу Палату Представителей Законодательного Собрания области, другие органы власти, представляющие интересы населения, защитить зачастую ни в чем неповинных людей.

Ремонт капитальный, а организация поверхностная...

Реформа жилищно-коммунального хозяйства продолжается в России более десяти лет. За это время депутаты разработали и приняли более десяти законов, которые, по идее, должны были решить большую часть проблем. Однако многие законы, принятые в конце 90-х годов, оказались мертворожденными. Часть из них — из-за того, что не могли «разрулить» тупиковую ситуацию в жилищно-коммунальном комплексе. Другие законодательные акты много лет не находили применения из-за отсутствия конкретных механизмов их реализации. В профильных ведомствах годами разрабатывали инструкции, без которых законы не могли стать частью правоприменительной практики. Затем началась бесконечная процедура их согласования в Правительстве страны, которое регулярно отправляло подзаконные акты на доработку. Вся эта бумажная карусель привела к тому, что в первом полугодии на заседании Правительства страны работа Минрегионразвития РФ по коммунальной реформе была признана неудовлетворительной.

Одна из проблем проведения коммунальной реформы — капитальный ремонт жилого фонда. Остановлюсь на примере, который может оказаться важным для жителей старых домов города.

К Уполномоченному обратились жители дома № 6 на ул. 40 лет Октября г. Екатеринбурга (обращение № 07-13/1449) с жалобой о нарушении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда при содержании и эксплуа-

тации жилых помещений маневренного фонда общежития № 9 на ул. Ильича (1932 г. постройки) и здания бывшей вечерней школы на ул. Шефской, № 15а (1941 г. постройки), переведенного в ноябре 2006 года в жилое помещение, предлагаемых для проживания на период капитального ремонта их дома.

В ходе работы Уполномоченного по обращению жителей установлено, что в жилом доме № 6 на ул. 40 лет Октября, 1960 года постройки, проживают 31 собственник жилого помещения и 9 нанимателей по договорам социального найма. Дом находится в муниципальной собственности.

29 сентября 2004 г. жители дома обратились в ЕМУП «Орджоникидзевский РЭМП» с просьбой создать комиссию по обследованию состояния дома, указывая, что сквозная трещина стены дома в период с 2003 по 2004 год поднялась на уровень четвертого этажа и увеличилась в ширину. В августе 2004 г. после проливного дождя на крыше дома обрушились три вентиляционных плиты, были затоплены лестничные марши. Во многих квартирах — уклон в сторону стены с трещиной.

По поручению администрации Орджоникидзевского района представители ЕМУП «Орджоникидзевский РЭМП» 15 октября 2004 г. провели проверку состояния дома, установили «маячки» для наблюдения за состоянием дома. 10 июня 2005 г. обследовали техническое состояние несущих конструкций дома и разработали технические решения по его усилению.

На совещании по вопросу отселения граждан обязанность по ремонту дома возложили на ЕМУП «Орджоникидзевский РЭМП». Был установлен ограждающий забор и спилены деревья возле дома для организации строительной площадки. По жалобе жителей дома по факту спиленных деревьев директор ЕМУП «Орджоникидзевский РЭМП» А.А. Найданов привлечён прокурором города к административной ответственности. По предписанию Управления государственной пожарной службы по Свердловской области забор вокруг дома должен быть демонтирован. РЭМП не справился с задачей.

Вместо того чтобы работать с людьми, 25 апреля 2006 г. администрация Орджоникидзевского района направила жителям дома письма с предложением

до 2 июля 2006 г. освободить занимаемые жилые помещения на время капитального ремонта дома. При этом нанимателям и членам их семей предоставлялись на время капитального ремонта жилые помещения маневренного фонда, расположенные на ул. Шефская, 15а и ул. Ильича, 10. Собственникам же жилых помещений предлагалось до 2 мая 2006 г. освободить жилые помещения и на время проведения капитального ремонта воспользоваться услугами гостиниц либо другими вариантами.

По жалобе собственников жилых помещений дома прокуратурой Орджоникидзевского района в адрес администрации Орджоникидзевского района внесено представление. В результате принято решение о переселении всех жителей в жилые помещения маневренного фонда, независимо от оснований проживания в доме.

При этом следует отметить, что нежилое здание на ул. Шефской, 15а, в котором предлагались жилые помещения маневренного фонда для вселения нанимателей дома на период капитального ремонта, только 26 октября 2006 г. Постановлением Главы Екатеринбурга было переведено в жилое. По обращению жителей дома при проведении строительно-технического исследования дома маневренного фонда многопрофильной негосударственной экспертной организацией ООО «Независимая экспертиза» в заключение от 9 августа 2007 г. сделан вывод о том, что техническое состояние жилого дома маневренного фонда, расположенного на ул. Шефской, 15а, не соответствует требованиям нормативных документов в строительстве. Состояние здания оценивается как «неисправное и неработоспособное», в здании отсутствуют безопасные условия для проживания людей. Одновременное с ремонтными работами, проводимыми на 2-м этаже дома, заселение 1-го этажа является недопустимым.

Межведомственная комиссия для оценки жилых помещений муниципального жилищного фонда дома № 6 на ул. 40 лет Октября 15 мая 2006 г. на основании технических решений, разработанных научно-исследовательской частью Уральского государственного университета путей сообщения от 30 ноября 2005 г., приняла заключение, в соответствии с которым для восстановления

утраченной в процессе эксплуатации несущей способности конструкций необходимо проведение капитального ремонта жилого дома.

Подвергая сомнению выводы Заключения межведомственной комиссии для оценки помещений жилищного фонда г. Екатеринбурга о необходимости проведения капитального ремонта жилого дома, в мае 2006 г. жители дома А. и Л. обратились в Орджоникидзевский районный суд с иском к администрациям Орджоникидзевского района и г. Екатеринбурга, ЕМУП «Орджоникидзевский РЭМП» о предоставлении другого пригодного для проживания жилого помещения, указав в обосновании, что в принадлежащем им доме на праве собственности жилым помещениям принесен ущерб, который может быть восстановлен путем предоставления другого жилого помещения.

В суде представители граждан А. и Л. заявили ходатайство о проведении судебной строительно-технической экспертизы с целью определения, подлежит ли указанный жилой дом капитальному ремонту либо сносу. Орджоникидзевский районный суд определением от 29 июня 2006 г. назначил судебную строительно-техническую экспертизу для выяснения поставленных вопросов. Её проведение поручили негосударственному учреждению «Уральский научно-исследовательский институт пищевой, легкой промышленности и сертификации», который в заключении от 26 сентября 2006 г. состояние дома оценил как предельное (аварийное), угрожающие жизни и здоровью жителей дома. Рассмотрение вариантов реконструкции здания — нецелесообразно, здание подлежит демонтажу. Орджоникидзевский районный суд принял решение об удовлетворении искового заявления граждан А. и Л. о предоставлении другого жилого помещения.

Далее можно еще страниц 20 описывать хождения людей по судам, экспертам, приставам.

Комитет по жилищной политике администрации Екатеринбурга на запрос судебного пристава сообщил, что администрация не имеет реальной возможности в течение пяти дней со дня возбуждения исполнительного производства исполнить решение суда по предоставлению жилого помещения.

В настоящее время в Екатеринбурге одним из источников обеспечения жилыми помещениями граждан, признанных в установленном законом порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий и состоящими в очереди для получения жилья, являются жилые помещения, освобождающиеся в связи с прекращением ранее заключенного договора социального найма, а также переданные в качестве отчислений от вводимых в эксплуатацию домов. Но в связи с массовой приватизацией жилья в муниципальном жилом фонде освобождается крайне мало комнат и квартир, а передаваемые в качестве добровольных отчислений имеют большую общую площадь (от 80 кв. м и выше). В общем, уменьшается число жилых помещений, принадлежащих муниципальному образованию на праве собственности и подлежащих распределению гражданам в целях улучшения их жилищных условий.

Проживание в спорном доме опасно для граждан. Вместе с тем, хотя переселение носит временный характер и осуществляется исключительно для защиты права жителей дома на жизнь, здоровье, благоприятную среду обитания, выселение должно осуществляться в жилые помещения маневренного фонда, пригодные для проживания. Этого-то и не произошло. Именно это и напугало жителей дома, в котором опасно жить: их переселяют туда, где жить невозможно.

Более трех лет продолжается противостояние властей и жителей, дом продолжает разрушаться, подвергая опасности жизнь и здоровье людей. А решения так и нет...

И это только один дом в большом городе.

Ситуация с защитой социальных прав улучшается. Тем не менее, обращаюсь к руководителям и депутатам всех уровней: принимая любое решение, просчитывайте его результат. Нельзя копить людские обиды. Особенно сейчас, когда жизненный уровень в области поднялся на хорошую высоту.

Гражданские права

ИЗОЛЯТОРЫ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ — ПЕРВЫЕ НОВОСЕЛЬЯ

Соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых во время содержания их в изоляторах временного содержания (ИВС) было и остается одним из основных направлений в деятельности Уполномоченного.

ИВС подчинены Министерству внутренних дел, являются составной частью милиции общественной безопасности и предназначены для кратковременного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения по судебному решению применено заключение под стражу. В ИВС также содержатся лица, в отношении которых еще проводится судебное разбирательство. В отличие от уже осужденных заключенных, пребывание подозреваемых и обвиняемых в ИВС не является мерой наказания. Наиболее важным в отношении данной категории лиц является то обстоятельство, что их следует считать невиновными до того момента, когда их виновность не будет установлена в законном порядке. Данный принцип прописан в Конституции Российской Федерации и в ряде международных документов, в частности, в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и других. Принципа невиновности содержащихся в ИВС лиц придерживаюсь и я, поскольку лица, находящиеся под арестом, не перестают оставаться людьми. За ними сохраняются все права человека, за исключением тех, которые они утрачивают в связи с потерей свободы.

Нередко еще можно услышать такое мнение, что находящиеся под стражей не заслуживают содержания в достойных и гуманных условиях. Полагаю, что данное мнение в корне ошибочно. Дело в том, что если государство взяло на себя право лишать человека свободы, то оно должно взять на себя обязательство обеспечить достойное и гуманное с ним обращение. Условия содержания под стражей, в данном случае в ИВС, где отсутствует возможность свободного перемещения, должны исключать риск получения находящимися под

стражей какого-либо заболевания. Вместе с тем, должен быть исключен риск получения заболеваний и сотрудниками ИВС.

В целом, ситуация с соблюдением прав содержащихся под стражей в изоляторах временного содержания представляет следующую картину.

На территории Свердловской области функционируют 49 ИВС с лимитом наполняемости 1208 человек, из них 11 изоляторов не оборудованы центральным водоснабжением, 38 — санпропускниками, 44 — дезкамерами, 25 — прогулочными дворами, в 6 ИВС отсутствуют санузлы в камерах.

Из-за недостатка площадей в 4 ИВС (УВД по Первоуральскому, Асбестовскому городским округам, ОВД по Карпинскому, Красноуфимскому городским округам) не соблюдаются санитарные нормы, установленные законодательством, 4 кв. метра на одного человека.

Для приведения ИВС в соответствие с требованиями федерального законодательства необходимо построить 16 ИВС по новым типовым проектам, соответствующим требованиям санитарно-гигиенических правил и режима содержания подозреваемых и обвиняемых, провести реконструкцию 5 и капитальный ремонт 21 ИВС.

Строительство ИВС в Первоуральске и Нижнем Тагиле уже включено в ведомственную целевую программу строительства и реконструкции изоляторов временного содержания. В первоочередном порядке требуется решить вопрос о сооружении ИВС в Каменске-Уральском.

Постановлением Правительства Свердловской области от 29 марта 2007 г. из областного бюджета на окончание строительства ИВС ОВД по Невьянскому и Ирбитскому городским округам (строительство начато в 1993 г. и в 1998 г.) было выделено 19 и 21 млн. рублей соответственно, а для начала строительства ИВС УВД по г. Нижнему Тагилу — 30 млн. рублей.

Выделенные ассигнования позволили окончить строительство двух названных выше изоляторов, провести работы по заключению государственного контракта на строительство и начать возведение ИВС в Нижнем Тагиле.

В стадии незавершенного строительства на сегодняшний день находится ИВС ОВД по Полевскому городскому округу, строительство которого начато в 1997 г. и в настоящее время заморожено из-за отсутствия финансирования. Действующий здесь ИВС я посетила 20 декабря. Это 41-й изолятор временного содержания области, где я лично побывала. Конкретные нарушения прав содержащихся под стражей лиц, а также сотрудников этого ИВС, осуществляющих охрану и конвоирование подозреваемых и обвиняемых, привела в письме Председателю Правительства Свердловской области В.А. Кокшарову с изложением просьбы изыскать возможность финансировать окончание строительства ИВС из средств областного бюджета. В письме Председателю Правительства области также высказана просьба о финансировании строительства нового ИВС ОВД городского округа Верхотурский, поскольку здание, где в настоящее время расположен отдел внутренних дел и ИВС, построено еще в 1871 году. Федеральный бюджет не включает строительство этого ИВС в свою программу, ссылаясь на отсутствие перелимита. Но старое здание напоминает собой помещение для пыток инквизиторов.

За счет привлечения внебюджетных средств в 2007 году приведён в соответствие с требованиями федерального законодательства ИВС ОВД по Верхнепышминскому, Среднеуральскому городскому округу.

В течение года руководством ГУВД Свердловской области проведены комиссионные обследования технической укрепленности и санитарно-эпидемиологического состояния ИВС области, подготовлены и направлены в МВД России предложения для включения в ведомственную целевую программу по строительству и реконструкции ИВС, их капитальному и текущему ремонту на 2009—2011 годы. Определён перечень ИВС, подлежащих строительству и реконструкции. Подготовлены задания на разработку проектов на строительство 16 (ИВС УВД по муниципальному образованию г. Каменск-Уральский; по Асбестовскому, Серовскому, Сосьвинскому городским округам; ИВС ОВД по Артинскому, Новолялинскому, Белоярскому, Режевскому, Кушвинскому, Полевскому, Ачитскому, Североуральскому, Пышминскому, Ки-

ровградскому городским округам; ИВС ОВД по городскому округу Сухой Лог; ИВС ОВД по Нижнесергинскому муниципальному району) и реконструкцию 5 ИВС (ИВС ОВД по Нижнетуриному, Туринскому, Карпинскому, Волчанскому, Шалинскому городским округам, ИВС ОВД по городскому округу Красноуральск).

В 2007 году из средств федерального бюджета на проведение ремонтно-строительных работ в ИВС выделено 19289 тыс. рублей, которые были распределены в 16 ИВС области. В настоящее время проведены ремонтные работы в 15 ИВС области — ОВД по Алапаевскому городскому округу; ОВД по Артемовскому, Березовскому, Верхнесалдинскому, Ивдельскому, Камышловскому городским округам; ОВД по Качканарскому, Кировградскому, Кушвинскому, Верхнетуриному, Талицкому, Полевскому городским округам; ОВД по городскому округу Красноуфимск; УВД по Серовскому городскому округу, ОВД по Сосьвинскому городскому округу.

В целях реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-правовой системы на 2007—2016 годы», МВД России в 2008—2009 годах на ремонт ИВС Свердловской области планирует перечислить 17 226 тыс. рублей и 23 308 тыс. рублей соответственно. С учетом санитарно-эпидемиологического состояния определён перечень ИВС, нуждающихся в первоочередном проведении капитального и текущего ремонтов. В данный перечень включены 15 ИВС области, в том числе ИВС по городскому округу Сухой Лог, ИВС по Белоярскому, Верхнедубровскому городским округам, ИВС по Асбестовскому, Малышевскому, Рефтинскому городским округам, где нарушения прав подозреваемых и обвиняемых на материально-бытовое обеспечение наиболее ярко выражены.

Целевым назначением ГУВД Свердловской области выделены финансовые средства в сумме 235 тыс. рублей для обеспечения подозреваемых и обвиняемых медицинскими препаратами для проведения дезинфекций камер и служебных помещений, которые направлены во все ИВС области.

Федеральное законодательство и международные акты предусматривают

обязательное обеспечение подозреваемых и обвиняемых необходимыми бытовыми условиями, коммунально-бытовым обслуживанием, чтобы пребывание в ИВС отрицательно не влияло на здоровье. Предоставление каждому содержащемуся здесь индивидуального спального места и обеспечение его постельными принадлежностями является важной составляющей соблюдения прав.

На конец 2007 года 246 камер ИВС области из 421 оборудованы индивидуальными спальными местами — их 756. В прошлом году общее количество оборудованных индивидуальных спальных мест в камерах составляло 621. В 154 камерах установлены столы, 217 камер оборудованы электрическими розетками, в 141 камере имеются радиоточки.

Все ИВС области полностью обеспечены постельными принадлежностями и постельным бельем. Однако только в 7 ИВС — ОВД Артинского, Ачитского, Ивдельского, Кушвинского городских округов, городского округа Верхняя Пышма, Красноуфимск, по Нижнесергинскому муниципальному району постельное белье содержащимся в изоляторах выдаётся. В 2006 году постельное белье для индивидуального пользования выдавалось только в ИВС Артинского и Ивдельского городских округов. В настоящее время в остальных 42 ИВС области имеющееся постельное белье и постельные принадлежности подозреваемым и обвиняемым не выдаются в связи с отсутствием финансовых средств для их дезинфекционной обработки и прачечного обслуживания. По самым минимальным подсчетам, только на стирку белья потребуется порядка 9 млн. рублей в год. Дезинфекция постельных принадлежностей также требует затрат.

Руководство ГУВД Свердловской области направило в МВД России предложение о включении затрат на дезинфекцию постельных принадлежностей и стирку белья в смету расходов на 2008 год.

Одно из основных обязательств администрации ИВС по отношению к содержащимся там лицам заключается в обеспечении их ежедневным бесплатным трехразовым горячим питанием, достаточным для поддержания здоровья и сил. Пища должна предоставляться регулярно и в определенное время суток.

Вопросы обеспечения содержащихся в ИВС трехразовым питанием поднимались мною и в 2005, и в 2006 годах. В 2005-м только в 16 ИВС области обеспечивалось трехразовое горячее питание. Руководство ГУВД Свердловской области приняло меры, и в 2006 году трехразовое питание осуществлялось во всех ИВС области. Однако в течение минувшего года в мой адрес стали поступать жалобы из ИВС о том, что ущемляются права арестованных на обеспечение трехразовым горячим питанием.

В своей жалобе на условия содержания в ИВС ОВД по Краснотурьинскому городскому округу обвиняемый Ж. (обращение № 0713/2839) указал на духоту, недостаточное освещение и наличие кровососущих насекомых в камерах, отсутствие ежедневных прогулок, постельного белья, плохое качество пищи, которая предоставляется арестованным только 2 раза в сутки. Прокурор Краснотурьинска подтвердил обоснованность жалобы обвиняемого Ж., указав в своем ответе, что имеющиеся нарушения законодательства о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в ИВС, в том числе и двухразовое питание, обусловлены недостаточным финансированием из федерального бюджета.

Во время совместного с прокурором города посещения 20 декабря ИВС ОВД по Полевскому городскому округу в ходе личных бесед с подозреваемыми и обвиняемыми было установлено, что питание им предоставляется один раз в сутки. А ведь там содержались и несовершеннолетние, и женщины. О нарушении прав подозреваемых и обвиняемых в части необеспечения их трехразовым горячим питанием информировано руководство ГУВД Свердловской области.

Достаточное для поддержания сил и здоровья питание подозреваемых и обвиняемых в местах содержания под стражей является не только их субъективным правом, но и юридической обязанностью. Подозреваемые и обвиняемые не обязаны совершать умышленных действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, в том числе действий, связанных с отказом от приёма пищи (голодовкой). При установлении факта отказа от приёма пищи начальник места содержания под стражей или его заместитель обязаны принять предусмотренные в этом случае законом меры.

По моим обращениям в интересах содержащихся под стражей в ИВС УВД по Каменск-Уральскому городскому округу обвиняемых А. и М. (обращения № 07-13/2313 и № 07-13/2483), отказавшихся от приема пищи, прокурором г. Каменска-Уральского проведены проверки, в ходе которых выявлены нарушения закона со стороны руководства ИВС. В частности, не сделан первичный медицинский осмотр обвиняемых А. и М., не организовано наблюдение за ними медицинским работником ИВС.

По выявленным нарушениям в адрес начальника УВД по муниципальному образованию г. Каменск-Уральский прокурором города внесено представление об устранении выявленных нарушений с требованием привлечь к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц — начальника ИВС и его заместителя.

Подозреваемые и обвиняемые, находящиеся в изоляторах временного содержания в соответствии с Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», пользуются правом на ежедневную прогулку. Только 25 ИВС области имеют специально оборудованные для этих целей прогулочные дворы.

Однако реально прогулки содержащимся в ИВС предоставляются только в 19 ИВС. Одной из причин подобных нарушений служит недостаточная штатная численность конвойных подразделений. Наиболее наглядным примером служит ИВС УВД г. Екатеринбурга. При одновременном обеспечении вывозов подозреваемых и обвиняемых в федеральные и мировые суды для проведения следственных действий и предоставления ежедневных прогулок, штатная численность конвойного подразделения ИВС является недостаточной. Поэтому прогулки содержащихся под стражей лиц производятся не ежедневно, а только в выходные дни.

Обвиняемый Л. (обращение № 07-13/ 2275) указал на отсутствие ежедневных прогулок, духоту и сырость в камерах, непредоставление постельных принадлежностей и постельного белья. В ответе на мое письмо Белоярский межрайонный прокурор сообщил, что изложенные в жалобе доводы обви-

няемого Л. нашли подтверждение в ходе проведенной проверки. Помещение ИВС и условия содержания в нём не соответствуют требованиям Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также «Правилам внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел». Начальнику ОВД по Белоярскому городскому округу направлено представление об устранении выявленных нарушений.

Прокурор предложил главам муниципальных образований оказать финансовую помощь для улучшения условий содержания спецконтингента в ИВС. Однако действенных мер, направленных на улучшение условий содержания в ИВС, до настоящего времени не принято.

На 2008 год из средств федерального бюджета запланировано выделение для данного ИВС 1500 тыс. рублей на проведение текущего ремонта. Реконструкция этого ИВС нецелесообразна с экономической точки зрения, потому что по своим конструктивным и техническим характеристикам не соответствует требованиям действующего законодательства по содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых. Для этого ОВД строительство нового ИВС чрезвычайно необходимо.

Существует еще одна проблема в организации работы ИВС области, связанная с конвоированием подозреваемых и обвиняемых. Помимо недостаточной штатной численности конвойных подразделений остро ощущается неуккомплектованность охранно-конвойной службы специальным автотранспортом.

Из ответа прокурора Туринского района на моё письмо по жалобе обвиняемого М. (обращение № 06-13/3380) следует, что в ОВД по Туринскому городскому округу имеется один спецавтомобиль марки «УАЗ» для этапирования 5 арестованных. В тех случаях, когда число конвоируемых превышает количество посадочных мест в спецавтомобиле, для этих целей используются не приспособленные для перевозки спецконтингента автомобили других служб ОВД. Данное обстоятельство существенно повышает нагрузку на лиц, осу-

шествующих конвоирование подозреваемых и обвиняемых, увеличивает риск их побега.

В ИВС ОВД по Полевскому городскому округу всего один спецавтомобиль, который находится в эксплуатации более 7 лет и подлежит списанию по причине длительной эксплуатации. Он не обеспечивает нормальных условий для перевозки как арестованных, так и для выполнения обязанностей сотрудниками охранно-конвойной службы. Автомобиль не утеплен, женщины-конвоиры вынуждены мерзнуть вместе с конвоируемыми.

На конец 2007 года укомплектованность спецавтомобилями, с учетом подлежащих списанию по всем подразделениям охранно-конвойной службы ГУВД Свердловской области, составляет 63,3%. Из необходимых для обеспечения нормальных условий перевозки спецконтингента 60 автомобилей различных марок за год получено только 12 спецмашин. Заявка на спецавтомобили направлена руководством ГУВД Свердловской области в МВД России. Однако до их поступления в подразделения охранно-конвойной службы пройдет немало времени, а для доставки арестованных в суды и на проведение следственных действий как минимум 10 автомобилей остро необходимы уже сейчас.

Анализ показывает, что прослеживается положительная тенденция в соблюдении прав подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей в изоляторах временного содержания органов внутренних дел. Неоценимая финансовая помощь в этом оказана Правительством Свердловской области. И это радует. Находящиеся под арестом — это жители нашей области, и они не перестают оставаться людьми, вне зависимости от того, насколько серьезно преступление, в котором их обвиняют. Мы никогда не должны забывать, что человек должен жить в человеческих условиях.

Взаимодействие с органами прокуратуры

Хочется отметить конструктивную позицию прокурора Свердловской области, прокуроров городов и районов Свердловской области в восстановлении

нарушенных прав граждан. Уполномоченный по правам человека в силу своей компетенции не вправе отменить процессуальное решение, принятое правоохранительными органами. В этом случае остаётся только одно — обратиться в интересах заявителя с письмом на имя соответствующего прокурора о проверке законности и обоснованности принятого решения. По результатам рассмотрения моих обращений прокурорами возбуждались уголовные дела, виновные должностные лица за несвоевременное рассмотрение жалоб и заявлений граждан привлекались к дисциплинарной ответственности.

В поступающей Уполномоченному почте содержится очень много боли и человеческих страданий. Особое беспокойство вызывают письма и обращения граждан, где речь идет о совершении в отношении человека тяжких преступлений. Жительница д. Луговая Тугулымского района Д. (обращение № 07-13/426) сообщила о своём горе — безвестном исчезновении племянницы В. Проведенные проверочные мероприятия по данному факту дали основания прокурору Тугулымского района возбудить уголовное дело о незаконном лишении человека свободы, не связанное с его похищением. Однако в обращении Д. присутствовала такая тревога за судьбу близкого человека, что я обратилась с письмом к Прокурору Свердловской области. В результате изучения материалов уголовного дела прокуратурой области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ — убийство. По уголовному делу проводится предварительное расследование.

Житель г. Екатеринбурга У. (обращение № 06-13/2556) сообщил о похищении его неустановленными лицами и незаконном отчуждении принадлежащей ему квартиры. Ранее прокуратурой Верх-Исетского района по заявлению У. была проведена проверка, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказали за отсутствием события преступления. Полагая, что проверка по заявлению У. проведена неполно, я обратилась к Прокурору Свердловской области о проверке законности и обоснованности принятого прокуратурой района решения. После проведения сотрудниками отдела по борьбе с бандитизмом ОРБ ГУ МВД России по УрФО проверочных мероприятий были установлены

лица, подозреваемые в похищении гражданина У., совершении в отношении него мошеннических действий. На основании полученных данных прокурором Верх-Исетского района возбуждено уголовное дело по признакам составов преступлений, предусматривающих ответственность за похищение человека и совершение в отношении него мошеннических действий.

Продавец магазина Г. (обращение № 0713/1787) была привлечена к административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства в области предпринимательской деятельности. Будучи несогласной с наложением на нее административного наказания, Г. указала, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением норм административного законодательства.

Из ответа заместителя начальника МОБ ГУВД Свердловской области на моё обращение следует, что старший инспектор ОВД по Талицкому городскому округу за нарушение норм административного законодательства привлечён к дисциплинарной ответственности.

Житель Алапаевска К. (обращение № 07-13/1792) был не согласен с действиями сотрудников ДПС ОВД по МО Город Алапаевск, наложившими на него штраф.

Согласно поступившему на моё обращение ответу Алапаевского городского прокурора следует, что проведенной проверкой доводы К. признаны обоснованными. Начальнику ОВД по МО Город Алапаевск прокурором внесено представление, по результатам рассмотрения которого постановление-квитанция о наложении штрафа на пешехода К. отменена, а инспектор, составивший данное постановление-квитанцию, строго предупрежден о недопущении подобных фактов нарушения законодательства об административных правонарушениях.

Житель Екатеринбурга С. (обращение № 07-13/2615) обратился с жалобой на нарушение его прав, вызванных бездействием сотрудников Чкаловского РУВД по рассмотрению его заявления. В ответе на моё обращение в интересах заявителя С. заместитель прокурора Чкаловского района указал, что проверкой

жалобы С. установлено грубое нарушение процессуальных сроков принятия решения по его заявлению. В связи с чем в адрес начальника УВД Чкаловского района внесено представление с требованием устранить допущенное нарушение закона и привлечь виновных должностных лиц к ответственности.

По аналогичным основаниям по представлению прокурора Орджоникидзевского района привлечены к дисциплинарной ответственности начальник ОУУМ ОМ УВД Орджоникидзевского района и начальник УУМ (обращение В. № 07-113/128).

Международные документы по правам человека не оставляют каких-либо сомнений в отношении пыток или жестокого обращения с лицами, подозреваемыми в совершении преступлений. Никакие исключительные обстоятельства не могут служить оправданием пыток, заставляющих человека страдать от физической боли.

Обвиняемый И. (обращение № 07-13/1339) обратился с жалобой на действия должностных лиц УВД Чкаловского района, применивших к нему физическое насилие. Проведенной мною проверкой было установлено, что в период нахождения И. в здании Чкаловского РУВД для оказания помощи ему вызывалась бригада скорой медицинской помощи, которая поставила И. диагноз: черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга?, перелом костей носа, 3 и 4 рёбер слева. В карте вызова «скорой» со слов И. зафиксировано, что он был избит в РУВД. В госпитализации И. сотрудники милиции врачам скорой медицинской помощи отказали, в связи с обещанием госпитализировать его в больницу МВД. Однако в лечебное учреждение И. госпитализирован не был.

Прокуратурой Чкаловского района дважды проводилась проверка по жалобе И. и дважды в отношении сотрудников милиции выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в их действиях состава преступления. Полагая, что проведенная прокуратурой района проверка является неполной, я обратилась с письмом о проверке законности и обоснованности принятого по жалобе И. решения к Прокурору Свердловской области, так как считаю, что записи, сделанной врачом скорой медицинской помощи,

достаточно для более тщательной проверки обстоятельств причинения И. телесных повреждений. Полагаю, что Прокуратурой Свердловской области будет принято законное и обоснованное решение.

Под контролем Уполномоченного находится и жалоба Ф. (обращение № 07-13/ 2773). Средства массовой информации выдвинули свои версии об избииении этого человека в камере временно задержанных УВД Чкаловского района, таком жестоком, что человек находился в реанимации. По факту избииения Ф. отделом дознания Чкаловского РУВД возбуждено уголовное дело, которое, учитывая большой общественный резонанс, заместителем Прокурора Свердловской области изъято из производства дознавателя Чкаловского РУВД и направлено для организации дальнейшего расследования в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Свердловской области. Юридическая оценка действиям (бездействию) сотрудников Чкаловского РУВД будет дана. Убеждена, Прокуратура Свердловской области проявит принципиальность для того, чтобы такие позорные явления, как избииения в милиции, кем бы они ни совершались — задержанными ли за административные правонарушения, сотрудниками ли милиции, ушли из нашей действительности.

Политические права

УВАЖЕНИЕ К ПРАВУ —

ГЛАВНОЕ ТРЕБОВАНИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

Прошедший год — год выборов в Государственную Думу страны и начала президентской избирательной кампании. Как повелось, для России смена верховной власти — время, чреватое серьезными социальными напряжениями. Смуты в стране именно в такие моменты чаще всего и случались. Год прошел под аккомпанемент гаданий аналитиков на предмет, что будет после В.В. Путина.

Думаю, что будет работа, будут проблемы, которые надо решать, будут

успехи, будут трудности и неудачи, словом, будет жизнь. Мне кажется, слишком оптимистичны те, кто считает, что времена кризиса, во всяком случае, нестабильности, остались позади, что страна умиротворена, население довольно, а впереди — только дальнейшие успехи. Настойчивые призывы к действующему президенту пойти на третий срок говорят о страхе перед сменой власти. И часто это не только мелкий страх чиновников перед новым начальником, а опасения вполне зрелых, состоявшихся людей за страну, за простых людей, которые могут быть втянуты в очередной передел всего и вся между властью имущими и властью жаждущими. Зрелость демократии, устойчивость ее институтов, в том числе, и в этом, в способности четко, технологично, обеспечивать трансляцию власти через установленные законом выборные процедуры. Пока такого политического механизма в России не сложилось. Но нет и «отвердения», жесткости, характерной для авторитарных режимов. При всех разговорах о преемнике, заведомой предопределенности результата всё же нет.

Становление устойчивой демократической формы правления — дело не быстрое. Во многих странах Латинской Америки, к примеру, уже более века идет поиск своей формулы демократии через периодические смены авторитарных режимов на более или менее демократичные. Но южноамериканцы до сих пор дают примеры, которым вряд ли стоит следовать. Когда жена заменяет на верховном посту страны своего супруга, как-то сомневаешься, что там все обошлось без изрядной дозы, говоря языком политтехнологов, «административного ресурса». Поэтому в самой этой сохраняющейся зыбкости, неустойчивости нашей общественно-политической системы и всей жизни в стране ощущаю медленное поступательное движение. Хочу надеяться — движения к обеспеченной сложившимися традициями и усвоенной населением демократической форме политической организации общества, где надежно защищены права человека.

Надежды эти не безосновательны. Действующий Президент В.В. Путин продолжил традицию, заложенную первым Президентом России, — не искать лазеек, чтобы обойти закон. Написано два срока, так и должно быть два срока.

Надо воспитывать правящий слой, так называемую элиту, приучать к неизбежной и регулярной смене высшего руководства страны со всеми вытекающими последствиями. Когда все усвоят, что регулярная смена высшего должностного лица неизбежна, меньше будет соблазна использовать власть в личных интересах. Всем нужно осознать простую вещь — уважение к праву, к закону, к правам человека начинается с безусловного уважения властями Конституции страны. Не случайно на первой правозащитной демонстрации в СССР в 1965 г. лозунг «Уважайте Советскую Конституцию!» был главным.

Еще один довод в пользу оптимистичного взгляда на будущее. В 2007 году мы отметили десятилетие начала деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области. 10 лет — не великий юбилей, но можно уже говорить об определенной укоренённости и признании этого института не только официальными структурами, но и, что более ценно и важно, населением региона.

Более того, именно выросшая в последние годы востребованность населением регионального Уполномоченного по правам человека сняла с повестки дня вопрос, который время от времени всплывал раньше: а нужна ли вообще эта должность? Растущий поток обращений и поступающие отзывы из министерств и ведомств, куда направляю годовые и специальные доклады, говорит о том, что необходимость этой должности признана и властью, и населением. Как и единогласное голосование по ежегодным отчетам Уполномоченного в нашем очень непростом по составу Законодательном Собрании. Отношу это не к личным заслугам, а к тому, что понятнее стали сегодня роль и значение регионального Уполномоченного по правам человека. Вместе с тем, беспокоит и другое. Нередко к нам идут люди, которым вполне могли и даже были обязаны помочь в государственных или муниципальных учреждениях. Не думаю, что разбираться с нечищенными выгребными ямами или автостоянками на детских площадках люди должны обратившись к Уполномоченному.

Общественное признание обязывает постоянно укреплять отношения с общественными объединениями, расширять поле сотрудничества. Кроме того,

само существование и работа самостоятельных общественных объединений уже есть осуществление одного из ключевых прав человека — право на свободу мирных собраний и ассоциаций. Право, закрепленное в 20 статье Всеобщей декларации прав человека, 60-летие которой будем отмечать в 2008 году.

К сожалению, если говорить об общих условиях, в которых приходится работать общественникам, они в последние годы не улучшались. В своих попытках упорядочить работу общественных объединений федеральная власть пошла по пути, на мой взгляд, чрезмерной регламентации условий их деятельности. Зачастую контроль со стороны государства по отношению к некоммерческим организациям жестче и строже, чем к коммерческим. После того как были приняты и с 2007 года вступили в силу изменения в законодательстве об общественных объединениях, статусе некоммерческих организаций, внимательно слежу за их воплощением в жизнь. Проведены рабочие встречи общественных организаций со специалистами Федеральной регистрационной службы по Свердловской области, которым сейчас даны полномочия чрезвычайно широкие. Создана и регулярно собирается специальная комиссия по информированию общественных некоммерческих объединений при Федеральной регистрационной службе по Свердловской области, куда входит и специалист аппарата Уполномоченного.

Прошедший год показал, что не всё идет гладко. Есть случаи, когда давно и неплохо работавшие организации отказываются от регистрации, ликвидируются как юридическое лицо, что сужает их возможности по работе с людьми. Небольшие организации прямо поставлены на грань выживания. Для них ведение полноценного делопроизводства — задача практически невыполнимая, поскольку работа, нередко очень важная и востребованная, проводится силами небольшого актива и практически исключительно на безвозмездной основе. А без грамотного делопроизводства, бухгалтерии, попадая под проверку, они не могут толком отчитаться. Проверка соответствия деятельности организации уставу вообще неизбежно формальна, поскольку проводят ее фактически не специалисты. Как определить: соответствует или не соответствует уставу то

или иное мероприятие, та или иная акция, ведь в уставы чаще всего записывают в качестве целей и задач очень общие положения.

Да и Федеральная регистрационная служба по Свердловской области испытывает перегрузки. Объем работы по масштабам просто не сопоставим с имеющимися кадровыми и иными ресурсами. Одних некоммерческих организаций в области около 6000. Это, в идеале, шесть тысяч отчетов надо проверить, проанализировать, убедиться, что все правильно, а в случае выявленных нарушений направить замечания, проконтролировать исправление замечаний и т.д. Чтобы вести эту работу на должном уровне, ФРС нужно существенно расширять штаты или неизбежно делать ее формально, «для галочки», сохранив, однако, возможность ликвидировать или практически остановить деятельность любой организации, а за что — всегда можно найти.

Считаю, что законодателям есть здесь над чем работать. Между прочим, не только отчетность, но и материальная, техническая, финансовая обеспеченность нашего «третьего сектора» требует совершенствования законодательства. Если мы искренне печёмся о развитии гражданского общества, то думать государство должно, прежде всего, о том, как сделать так, чтобы общественникам меньше приходилось тратить время и силы на свои внут-риорганизационные вопросы и больше внимания уделять проблемам общества, конкретного человека, тем самым уставным задачам.

Организации создаются чаще всего там, где есть проблема, и теми, кого эта проблема непосредственно затрагивает. Очень продуманные предложения направлены в Общественную палату Российской Федерации от форума общественных организаций Екатеринбурга. Может быть, новая Государственная Дума прислушается к голосу уральцев?

Но нельзя прикрываться несовершенством федерального законодательства, когда речь идет о конституционных правах, закрепленных еще и международными соглашениями.

С 2006 года тянется дело известного правозащитника В.А. Шаклеина, который был оштрафован на 1 тысячу рублей за то, фактически, что екатерин-

бургская администрация не смогла определить, где ему можно стоять в пикете, а где нет. До Конституционного суда дело умудрились довести. Как выяснилось на заседании Комитета по вопросам законодательства, общественной безопасности и местного самоуправления Областной Думы, федеральный закон вполне ясно дает полномочия местной власти самостоятельно решать такие достаточно простые вопросы. Кстати сказать, вопрос этот хоть и простой, но к числу мало-значимых его отнести не могу. Право гражданина публично заявить власти свое мнение о её работе и действиях очень важно для самой же власти. Как бы ни было неприятно, его нужно слушать и воспринимать, иначе власть становится слепой и глухой. Гражданин судит о работе власти, прежде всего, по своему личному опыту и по опыту тех, с кем он лично общается. Да, его оценки и суждения могут быть ограничены, могут быть отражением каких-то частных случаев и обстоятельств. Но зато они не придуманы, не навеяны теоретическими фантазиями, а основаны на реалиях жизни. Не могу понять, почему так нервно реагируют некоторые наши власти даже на одиночный пикет? Спокойно проходили у нас и протестные митинги у Дома Правительства области, у Резиденции полномочного представителя Президента Российской Федерации, у здания областной прокуратуры. Вызвавшие скандалы судебные процессы и задержания участников «марша несогласных» в ряде городов страны у нас в области прошли без каких-либо эксцессов.

Если есть право, то обязанность власти — обеспечить его выполнение, а не искать способы, как обойти закон, сваливая на гражданина ответственность за собственные недоработки и просчеты. Но есть и другое. Надо ли спешно тащить в суд пожилую женщину, которая, замерзая из-за отсутствия тепла в доме, нарушает закон, вместе с соседями в отчаянии перекрывает автомобильную дорогу, как это было в поселке Новоталица? Может, лучше тепло вовремя дать, а раз не смогли, так извинитесь хотя бы? Не случайно Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин в 2007 году посвятил этой теме специальный доклад «О соблюдении на территории Российской Федерации конституционного права на мирные собрания».

Жалоб на нарушение других политических прав, прежде всего, на участие в выборах органов власти, практически не было. Однако тревожит вот что. Есть устные обращения по поводу принудительной подписки на некоторые местные газеты. Поступала информация о чрезмерно настойчивых «рекомендациях» обязательно идти на выборы в некоторых ведомствах и учреждениях. Хотя эти жалобы, как правило, устные и анонимные, но я не могу их просто отбросить. Надеюсь, что это всё же «инициативы» не очень умных местных начальников.

Несмотря на сложности, общественные организации, в том числе и правозащитные, работают, и работают часто удивительно эффективно и полезно.

В каждом докладе говорю о Союзе Комитетов солдатских матерей Свердловской области. Но как не скажешь, когда люди с такой самоотдачей и так профессионально работают годами? К сожалению, ни года без ЧП в армии не получается. Еще не забылась «новогодняя» история Андрея Сычева, как тут же дикий случай «воспитательной работы» с только-только призванным новобранцем Артёмом Казначеевым в одной из частей под Нижним Тагилом. Председатель Нижнетагильского комитета солдатских матерей Надежда Кордюкова не давала покоя ни военным, ни врачам, пока парня не вывели из комы. Как тут не сказать спасибо человеку, много лет отстаивающему права солдат?

Конечно, низкий поклон врачам Нижнетагильской больницы № 2 и областной клинической больницы № 1, которые спасали парня не по должности (его ведь в госпиталь могли отправить), а по долгу врача.

Ещё раз подчеркиваю взаимную полезность для дела сотрудничество Уполномоченного с солдатскими матерями и военными. Созданные по инициативе военных родительские комитеты при военкоматах не могут быть альтернативой этой правозащитной организации.

Остаётся зоной повышенного беспокойства общественности и положение в местах лишения свободы. Обращения в прокуратуру по надзору за нашими пенитенциарными учреждениями часто заканчиваются констатацией, что законодательство не нарушалось. Но вот, для примера, случай в одной из ивдельских колоний. 12 заключенных предприняли попытку вскрытия вен в знак про-

теста против действий администрации колонии. Союз правозащитных организаций, куда попала эта информация, попросил прокуратуру ее проверить. Прокуратура ответила, да, было, резались заключенные, но им оказана медицинская помощь и сейчас всё в порядке, оснований для возбуждения уголовного дела не усматривается. Это как нужно понимать? Никто не погиб, значит, всё замечательно? Выходит, причины, почему люди режут себе вены, не интересуют прокуратуру, пусть продолжают, пока не появится труп? Можно ли ожидать доверия общественности к таким проверкам? Вместо поиска причин конфликтов и их устранения, мы, таким образом, загоняем проблему вглубь.

Общественные организации готовы сотрудничать с ГУФСИН России по Свердловской области, однако, прямо скажу, в последнее время наблюдаю снижение интереса руководства к взаимодействию с общественниками. Не устану повторять: чрезмерно закрыта от общества наша пенитенциарная система. Остается актуальным придуманный известным российским правозащитником Валерием Абрамкиным лозунг — «Верните тюрьму народу!». Закрытость провоцирует беззаконие. Отсюда соблазн, игнорируя право, применять физические наказания, а то и пытки. Сказанное отношу и к системе СИЗО, хотя там сидят еще только подозреваемые в преступлениях люди. Закрытость колоний и размещение на их территории так называемых ПФРСИ провоцирует следователей на попытки добывать доказательства незаконными методами. Что толку менять руководство, если оставлять нетронутой сложившуюся систему? Поддерживаю инициативу правозащитников, давно требующих создания общественного Совета при ГУФСИН России по Свердловской области, причём с весомыми полномочиями.

Реабилитация выходящих из колоний людей тоже остается серьезной проблемой. Очень остро стоит вопрос их трудоустройства. Думать о том, как человек будет устраиваться в жизни, надо задолго до его выхода на свободу. Это не только его личная проблема. Чтобы отбывший наказание человек стал добропорядочным гражданином, а не потенциальным рецидивистом, мы, государство, всё общество обязаны помочь ему устроиться в жизни. По крайней ме-

ре, не создавать дополнительных препятствий и сложностей. Пока только в некоммерческом партнерстве «Бюро по трудоустройству для лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию», руководят которым Ю.И. Потапенко и М.А. Оверченко, находят возможность хотя бы временно трудоустроить бывшего заключенного со справкой об освобождении, дать место для ночлега. Огромной проблемой становится регистрация по месту жительства, вернее, ее отсутствие у бездомного, да ещё бывшего заключенного. Сколько ни бились мы с пропиской, отменяли её, она фактически вновь вернулась, сменив название. Это серьезная проблема при поиске работы.

Ожидаем, что в следующем году сохранятся и даже расширятся возможности трудоустройства отбывших наказание тагильчан на Уралвагонзаводе. Соответствующая работа ведётся в екатеринбургской ИК-2 с участием некоммерческой организации «Фонд поддержки бывших осужденных», руководит которой С.Н. Пономарёв. Предложенная схема, когда заранее из заключенных формируются группы определенной профессиональной ориентации и подготовки, которые потом принимаются на заранее подготовленные для них рабочие места, должна стать моделью для других предприятий области.

Не могу не сказать о том, что проблема бездомных, среди которых не только бывшие заключённые, остаётся крайне острой. Так и не пробили мы бюрократическую стену вместе с группой правозащитных организаций, пытаясь организовать негосударственную ночлежку в Екатеринбурге. Нет соответствующих помещений, а места, куда поставить предложенные Свердловской железной дорогой вагоны, так и не нашлось. Проще, конечно, проводить «в соответствии с приказом начальника УВД г. Екатеринбурга» некие «оперативно-профилактические операции «БОМЖ», «основной задачей которой являлось выявление лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, их дакте-лоскопирование, фотографирование с дальнейшей постановкой на учёт и с целью установления личности неопознанных трупов, обнаруженных в тепло-трассах и подвалах жилых домов». Эта обширная цитата из ответа на запрос в УВД Октябрьского района.

Не могу не напомнить о строительстве Центра по реабилитации бездомных в Лебяжьем, который два года назад сильно рекламировали. Не пора ли проверить, в чём там дело, почему не вводится этот нужный области объект?

Но не только бездомные нуждаются в поддержке. Много долгов у местной и государственной власти перед инвалидами. Надо сказать, что не в последнюю очередь и благодаря активности организаций, отстаивающих право инвалидов на полноценную жизнь, кое-что удается сделать в этом направлении.

Как сообщил нам А.И. Холодилин, руководитель организации инвалидов «Опора», в 2007 году, наконец, убедили федеральное руководство Фонда социального страхования доверить закупки колясок для инвалидов местному отделению этого фонда. Издан приказ министра здравоохранения Свердловской области о необходимости создания доступных условий в учреждениях здравоохранения. Нельзя сказать, что этим решается проблема доступности для инвалидов социально значимых объектов. Один железнодорожный вокзал в Екатеринбурге чего стоит. Не случайно никто из железнодорожных начальников не принял предложение инвалидов лично проехаться на инвалидной коляске по вокзалу, а ведь он недавно был капитально отремонтирован.

Общественники справедливо задают вопросы: почему в области нет ни одного санатория, где были бы созданы условия для людей с нарушением опорно-двигательного аппарата, почему даже в Екатеринбурге нет ни одной стоматологической клиники, где инвалид-колясочник мог бы получить эффективную помощь? Почему в столице Урала уже 6 лет ни одна муниципальная клиника не занимается оказанием терапевтической помощи на дому, как это было до 2001 года?

Вместе с тем, уже не удивляюсь тому, как много могут делать увлеченные и неравнодушные люди. Небольшая организация — «Благое дело», работающая в поселке Верх-Нейвинском с инвалидами, в том числе с глубокой умственной отсталостью (олигофрения), даун-синдромом, аутизмом, эпилепсией, а сколько делает для людей неопенимого добра. Создана театральная студия, которую посещают 27 человек с ограниченными возможностями здоровья и 9

членов их семей. Проводятся занятия по трудотерапии, в деревообрабатывающей мастерской занимались 10 человек, в швейной — 10, в компьютерной — 5. Кроме того, организовано 18 рабочих мест для людей с ограниченными возможностями здоровья — в деревообрабатывающей, швейной и компьютерной мастерских. Профессиональный подход к делу позволяет общественникам выходить на новый уровень и ставить вопрос о создании системы государственных заказов на социальные услуги, обеспеченные бюджетным финансированием. Они готовы конкурировать с государственными учреждениями.

Помощь общественных организаций ощутима и важна в таком важном деле, как обеспечение равного доступа к правосудию. К сожалению, огромный разрыв в доходах населения делает практически недоступной квалифицированную юридическую помощь очень многим слоям населения. Адвокатское сообщество в условиях рынка ориентировано на обслуживание людей с высокими доходами, что определяет уровень цен на их услуги. Заработавшее в прошлом году ФГУ «Государственное юридическое бюро по Свердловской области» сумело оказать неоценимую помощь, приняв за год более пяти с половиной тысяч жителей области, основная часть которых (3661 человек) — это пенсионеры, около тысячи — инвалиды. Важно, что Бюро оказывает помощь не только консультированием, но и, в необходимых случаях, представляет интересы обратившихся в суде. Количество таких случаев выросло 2007 году по сравнению с предыдущим в пять раз. Но потребность в сотни раз больше. Поэтому помогаю открывать приёмные любым общественным организациям, которые имеют юристов и могут оказывать правовую помощь хотя бы на уровне консультаций. Только одна выездная общественная приемная Союза правозащитных организаций области обеспечивала в месяц 60—70 человек консультациями квалифицированных юристов.

К сожалению, созданная в сотрудничестве с Музеем истории комсомола и молодежных организаций общественная правовая приёмная недавно прекратила деятельность. Когда музей решением главы Екатеринбурга был закрыт, а

здание, по его заявлению, хотели передать под Дом журналистов, мы вместе с Союзом журналистов и с Союзом правозащитных организаций договорились сохранить здесь совместную общественную приёмную. Однако вопрос с передачей здания журналистам так и не решён.

Союзу правозащитных организаций только к концу года удалось восстановить работу своей общественной приёмной. Важно, что это сделано в партнёрстве с Российским государственным профессионально-педагогическим университетом. Это не только оборудованные помещения и оргтехника, но и, главное, юристы-волонтеры из числа старшекурсников.

Создана в сотрудничестве с несколькими вузами Екатеринбурга (Гуманитарный университет, Уральская государственная юридическая академия, Уральский институт экономики, управления и права) система общественных правовых приёмных, действующая на основе вузовских юридических клиник.

Приёмные открываются на базе вузовских филиалов в районных центрах, там потребность в совете грамотного юриста особенно остра. Кстати, и правозащитники расширяют сеть своих общественных приёмных. Союз правозащитных организаций открыл приёмную в Сухом Логу и Верхней Пышме. Сухоложская приёмная, например, специализируется на защите прав детей и выпускников детских домов.

Не оставляют вниманием правозащитники и тему произвола милиции. В этом году добились в суде осуждения сотрудника Кировского РУВД, буквально выбивавшего доказательства виновности. На три года был осуждён офицер милиции из Нижнего Тагила за избиение журналистки. В обоих случаях интересы пострадавших от милицейского произвола защищали юристы Союза правозащитных организаций области.

Не могу перечислить все организации, с которыми активно сотрудничаем, — их слишком много, но хочу сказать спасибо всем, кто бескорыстно стремится помочь людям, попавшим в беду или столкнувшимся с трудными проблемами.

Правовое просвещение как власти, так и населения остается одним из

приоритетов в работе Уполномоченного с правозащитными организациями.

Правовое просвещение невозможно в сколько-нибудь значимых масштабах без постоянных и надежных связей с Министерством общего и профессионального образования области. Вопросам правового просвещения, правам человека здесь уделяется серьезное и, главное, постоянное внимание. Хочу особо поблагодарить И.С. Огоновскую, зав. кафедрой Института регионального развития образования (ИРРО) при министерстве за сотрудничество и помощь в работе Уполномоченного по правам человека. Совместная деятельность за прошедшие годы приобрела системный, плановый характер. Считаю ее крайне перспективной и важной. Дорогого стоит выход через созданную усилиями ИРРО и правозащитников Ассоциацию педагогов-правоведов на всю областную школьную сеть.

Ежегодное взаимодействие Уполномоченного по правам человека с системой образования выстраивается по линии областных олимпиад, конкурсов, форумов, семинаров, встреч с учащимися. Перспективы и результаты такого взаимодействия обсуждались на встречах участников Координационного совета по правам человека при Уполномоченном, собраниях актива Свердловской областной ассоциации преподавателей права «Правовое образование — XXI век». Надежными партнерами Уполномоченного по правам человека выступали также отдел туризма и краеведения Дворца молодёжи (начальник К.А. Лузина), Центр прав человека Гуманитарного университета (директор С.И. Глушкова).

В течение года Уполномоченный по правам человека участвовал в работе жюри областной олимпиады по праву и III областной олимпиады по правам человека. В рамках данных мероприятий состоялись встречи Уполномоченного с учащимися и педагогами общеобразовательных учреждений области, а также студентами и педагогами Гуманитарного университета. При поддержке Уполномоченного и по инициативе Центра прав человека Гуманитарного университета в области прошёл конкурс студенческих и ученических работ «Право каждого человека — знать и защищать свои права в современном мире», в очном туре которого приняли участие студенты Гуманитарного университета, Ураль-

ской государственной юридической академии и учащиеся городов Артёмовский, Берёзовский, Екатеринбург, Нижний Тагил, Нижняя Салда и других.

Как и в прежние годы, победители и участники областных олимпиад по правам человека прошли обучение в Летней школе по правам человека, по программе которой прослушали лекции преподавателей юридического факультета Гуманитарного университета, посетили Уставной и Областной суды, встретились с Уполномоченным по правам человека.

Совместно с Администрацией Губернатора Свердловской области, Министерством общего и профессионального образования, Избирательной комиссией Свердловской области Уполномоченный по правам человека выступает инициатором и активным участником областных акций гражданско-патриотической и правовой направленности. В 2007 году в их числе были областной конкурс «Мы выбираем будущее», областной конкурс-форум «Мы — уральцы», областной конкурс «Урал — наш общий дом».

Традиционно по инициативе Уполномоченного по правам человека и Министерства общего и профессионального образования в декабре в образовательных учреждениях области прошли мероприятия, посвящённые Дню прав человека: классные часы, олимпиады по правам человека, конкурсы рисунков, плакатов. Например, в гимназии № 86 Нижнего Тагила прошла открытая олимпиада по правам человека для учащихся города и Пригородного района, в школе № 13 Нижнего Тагила состоялся День правовых знаний, в котором приняли участие все учащиеся и педагоги школы.

Не случайно именно юные тагильчане стали самыми яркими участниками областного конкурса творческих работ «Право каждого человека — знать и защищать свои права в современном мире», который состоялся в Гуманитарном университете. После заочного тура было выбрано 36 работ школьников Екатеринбурга, Артёмовского, Берёзовского и Нижнего Тагила, а также студентов Уральской государственной юридической академии и Гуманитарного университета.

Олимпиада проводилась на базе юридического факультета Гуманитарно-

го университета. И хотя Гуманитарный университет всегда принимает ребят ответственно, готовится очень серьезно, преподаватели Нижнего Тагила пригласили провести следующий конкурс там. Сразу несколько школ и гимназий смогут показать свой опыт и познакомиться с работами конкурсантов.

Научно-практическая конференция «Право и общество в современной России: механизмы взаимодействия», организованная юридическим факультетом Гуманитарного университета, была проведена в виде «круглых столов», на которых обсуждались доклады и сообщения по таким вопросам, как «Проблемы оптимизации соотношения интересов личности, общества и государства в современных условиях», «Правовые аспекты обеспечения эффективной реализации национальных проектов «Образование» и «Здоровье», «Право, религия и общественный идеал для России», «Правовое образование в современных условиях: от концепции к методикам преподавания права в общей и высшей школе».

Участниками конференции были представители Гуманитарного университета, УрГПУ, Института истории и археологии УрО РАН, Уральского юридического института МВД, ИРРО, РГППУ и другие.

В рамках областного конкурса-форума «Мы — уральцы» состоялась открытая трибуна «Мы — будущее России». Сопредседателями трибуны выступили И.С. Огоновская (зав. кафедрой ИРРО) и Д.В. Бугров (ректор УрГУ). Школьники обсудили целый ряд вопросов: каким может и должно быть будущее России? Что может сделать каждый, чтобы она стала по-настоящему правовым и демократическим государством?

Интересный просветительский проект с осени реализуют Союз правозащитных организаций и Нижнетагильский правозащитный центр. Серию уроков-тренингов под общей темой «Умей отстаивать свои права!» проводят в отдаленных сельских и поселковых школах опытные юристы и правозащитники. Они добираются до таких мест, которые принято называть забытыми.

Событием года можно назвать правовой конгресс, проведенный Уральской государственной юридической академией. Выступали на нём ведущие

ученые многих стран мира, видные политики и руководители государства, среди которых Сергей Степашин, Павел Крашенинников.

Выступил с очень органичной речью и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин. А затем в Областной детско-юношеской библиотеке провели секцию по правам человека, в которой приняли участие Уполномоченные по правам человека Азербайджана, Кыргызстана, Литвы, а также российских регионов

— Башкортостана, Татарстана, Самарской и Кемеровской областей. Вёл секцию Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин.

В ушедшем году мы отметили скорбную дату - 70-летие со дня начала наиболее массовых политических репрессий. С неослабевающим энтузиазмом работает Екатеринбургское общество «Мемориал».

Посвятив себя делу сохранения исторической памяти о незаконных и несправедливых репрессиях в советский период, актив этой организации проводит очень важную и нужную работу. Делает это с фантазией, творческим подходом.

Публичные акции мемориальцев не только точны и актуальны, но и внешне выглядят очень впечатляюще, хочется сказать, изящно, не знаю, уместно ли здесь это слово, темы-то часто очень горькие — убийство журналистки, день памяти жертв политических репрессий...

Свечи памяти приходили поставить немногие люди. Но эти свечи горели, а значит, не затухала память. Она тревогой наполняла сердце каждого: такое не должно повториться.

Как пишем, так и живём

Согласно результатам социологического опроса, проведенного в декабре компанией GlobeScan Incorporated по заказу Всемирной службы Би-би-си, Россия — одна из трех стран, граждане которой в ходе опроса признали «стабиль-

ность» более важной, чем свобода слова.

В Свердловской области в сфере массовых коммуникаций плюрализм развит в большей степени, чем в столице, это отмечали во время рабочего визита в 2004 году в наш регион докладчики Комиссии Парламентской Ассамблеи Совета Европы по мониторингу Дэвид Аткинсон и Рудольф Биндиг. У них сложилось впечатление, что жители Свердловской области в большей степени пользуются правами и свободами, чем в некоторых других регионах России.

Радует, что по уровню свободы СМИ наша область по-прежнему на высоком месте.

В День памяти жертв политических репрессий, 30 октября, я поздравила журналиста газеты «Вечерний Екатеринбург» Лию Гинцель, которой Советом Екатеринбургского общества «Мемориал» присуждена премия «Преодоление» за цикл статей, посвященных трагическим страницам российской истории в 20-м веке, связанным с тоталитарными репрессиями, за сочувствие людям, испытывавшим их на себе, за четкую гражданскую позицию и неустанную просветительскую деятельность в преодолении исторического беспамьятства, проявлений национализма и ксенофобии, за утверждение гуманизма и прав человека в общественном сознании.

Уже второй год в конкурсе средств массовой информации Северного Урала «Рифей» действует номинация Уполномоченного по правам человека, которая так и называется «Имеешь право!..». Журналисты, редакции газет, радио и телевидения активно пишут на эту актуальную тему. В этом году специальный приз Уполномоченного по правам человека получил коллектив газеты «Вечерний Краснотурьинск» (шеф-редактор Н.Е. Калинина) за большую работу по правовому просвещению, серию публикацию на тему защиты прав человека.

Из множества публикаций, представленных на суд конкурсной комиссии, отметила работу коллектива «Новой газеты плюс ТВ». Главную премию вручила редактору И.П. Перовой. В частности, в материале «Страшный диагноз» она рассказала не только о бездушии городских чиновников по отношению к простому человеку, волею судьбы оказавшемуся в тяжелой ситуации, но и том, ка-

кие предприняты меры, чтобы отстоять право человека на жизнь.

Постаралась редакция разобраться в ситуации с лишением льгот ветеранов по оплате электроэнергии и коммунальных услуг, провела расследование «теплового кризиса», возникшего из-за неплатежей. В жилых домах города отключали горячую воду даже в тех квартирах, которые не имеют долгов. При этом должностные лица компании, куда поступают коммунальные платежи от населения, находятся под следствием за хищение этих средств. Отстаивая право человека на получение информации, газета придала огласке весь процесс расследования и действия городских властей.

Отмечу, что уже не первый год в этом издании в рамках совместного с Уполномоченным по правам человека Свердловской области проекта выходит тематическая полоса «Человек. Закон. Власть».

Среди награждённых поощрительной премией — журналист газеты «Карпинский рабочий» Н.М. Паэгле. Её журналистское расследование вызвало большой общественный резонанс. Да и само по себе происшествие, о котором идет речь в корреспонденции «6000 вольт» — из числа чрезвычайных: во время прогулки по пригородному лесу погиб молодой мужчина, задев головой провисший провод высоковольтной электролинии. Казалось бы, виновные налицо — это организация, которой и принадлежит силовая линия. Однако в жизни вдруг всё перевернулось с ног на голову — прокурор отказал вдове в возбуждении уголовного дела, а виновным назвали ... самого погибшего.

Нелегко пришлось осиротевшей семье — руководитель энерготранспортной компании, по вине которой погиб глава семьи, не только отказал в материальной помощи в похоронах, но даже не принёс соболезнований родственникам погибшего.

У несчастной женщины опускались руки — где теперь искать правды? Журналист Н.М. Паэгле пришла на помощь родным погибшего. Она не только морально поддерживала их, наводила множество справок, давала правовую консультацию, самое главное — с помощью публикации она создала общественный резонанс. В конце концов уголовное дело по факту гибели всё же

возбудили. Были найдены очевидцы трагедии, свидетели, присягнувшие, что провисшие низко над землей провода находились в таком состоянии уже продолжительное время (сразу же после трагедии их привели в нормальное состояние и даже поменяли почти сгнившие опорные столбы).

Развитие ситуации держал на контроле Уполномоченный по правам человека. Во многом благодаря поддержке журналиста Натальи Паэгле права пострадавших удалось отстоять в суде.

Как и прежде средства массовой информации — центральные, областные и районные — активно помогали Уполномоченному по правам человека учить граждан умению использовать все законные средства защиты их прав и свобод. Из передач радио и телевидения, газетных и журнальных публикаций люди получали достоверную информацию о деятельности государственного правозащитника. Взаимодействуя, мы достигали хороших результатов. Так, например, на престижном Международном фестивале телевизионных программ и фильмов «Золотой бубен» телекомпании «ОТВ» был вручен диплом в номинации «Телевизионный дебют» за фильм «Люди на обочинах», авторами которого выступили репортёры информационной программы «События» Надежда Маркова и Светлана Верещага.

Радует, что передачи этого динамично развивающегося канала сейчас принимают 98 процентов населения — более ста городов и населённых пунктов области. Среди телекомпаний Среднего Урала такой обширной зоны вещания нет ни у кого.

Гордимся мы и достижениями «Областной газеты», журналисты которой эффективно помогают читателям отстаивать нарушенные права, занимаясь правовым просвещением, ищут и находят интересные темы и формы подачи материалов. Недавно эта газета в четвёртый раз стала самой тиражной региональной ежедневной газетой России. Её средний тираж одного номера превысил 127 тысяч экземпляров.

Именно в этой газете из года в год публикуются доклады Уполномоченного по правам человека.

Начинающим журналистам очень важно дать азы права. Вот уже несколько лет я выступаю перед старшекурсниками факультета журналистики Уральского государственного университета с лекциями по наиболее актуальным вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты, с которыми сталкивается Уполномоченный по правам человека.

А в этом году секретарь Союза журналистов России Д.П. Полянин начал читать студентам пятого курса журфака УрГУ цикл лекций, который называется «Практика применения законодательства о СМИ». Вниманию слушателей представлен широкий спектр правовых проблем, с которыми сталкиваются журналисты в связи со своей профессиональной деятельностью. Теория подкреплена конкретными судебными делами и конфликтными ситуациями, по поводу которых работники СМИ всё чаще обращаются в Союз журналистов и к Уполномоченному по правам человека.

Спасая наши души

В нашей области в 2003 году создан и успешно действует, пожалуй, единственный в стране Общественный совет при Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области по защите здоровья, духовно-нравственного развития детей и молодёжи от негативного воздействия информации. Под руководством депутата Палаты Представителей Законодательного Собрания области А.П. Марчевского работают в нём представители государственных и общественных организаций области, в том числе сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека.

Взаимодействуя с Советом по нравственности, мы стараемся помочь людям. Вопросы они задают непростые. С коллективным письмом обратилась группа жителей Екатеринбурга с просьбой повлиять на ряд федеральных и региональных телевизионных каналов, в эфире которых демонстрируются фильмы и программы, пропагандирующие пошлость, жестокость, разврат, убийство (обращение С. № 07-13/821).

Обращаются с просьбой защитить от навязчивой рекламы алкогольных напитков, табачных изделий и приступить к пропаганде трезвого образа жизни (обращение Л. № 05-13/2090).

У Совета по нравственности уже есть опыт противодействия рекламе, вызывающей неоднозначную, а порой и резко негативную оценку людей, о которой они пишут Уполномоченному. Важно, что Совет не только осуждает демонстрацию через средства массовой информации ненависти, вражды, потребительского отношения к жизни, но и способствует созданию и пропаганде лучших образцов российских фильмов, детских и молодежных передач.

Так, Совет по нравственности выступил с инициативой о разработке областной государственной целевой программы «Культура — детям».

Образование, здравоохранение, сельское хозяйство и доступное жильё выделены как задачи, требующие первоочередных решений, преобразованные в приоритетные национальные проекты. А про культуру почему-то забыли. Чтобы устранить этот пробел, Совет по нравственности занялся подготовкой проекта обращения к руководству страны от имени Законодательного Собрания Свердловской области «О необходимости принятия приоритетного национального проекта «Культура». К этой работе подключились депутаты Палаты Представителей и Областной Думы, Министерство культуры области. Проект обращения поддержал Губернатор области Э.Э. Россель. На совместном заседании палат Законодательного Собрания Свердловской области 17 мая обращение было принято. Нашли в нем отражение и тревожные сигналы, поступающие Уполномоченному от неравнодушных жителей области.

В Свердловской области есть примеры добрых перемен, осуществляются яркие кинематографические проекты, обеспечивающие рост влияния культуры на социально-экономическое развитие региона.

В восемнадцатый раз в Екатеринбурге прошёл открытый фестиваль документального кино «Россия». По мнению специалистов, это один из самых успешных общенациональных проектов в области кинематографии.

В состав жюри, которое возглавил сценарист, заслуженный деятель ис-

куств, лауреат Государственной премии СССР Юрий Клепиков, пригласили Уполномоченного по правам человека Свердловской области. В жюри вошли также режиссёр-документалист Валерий Балаян, кинорежиссёр и кинооператор Мурат Мамедов, телеобозреватель и кинокритик Ирина Петровская.

Тема простого человека близка мне, и она звучала в фильмах фестиваля. С людьми, похожими на героев фильмов, Уполномоченный по правам человека нередко встречается по работе, отстаивая их интересы, помогая справиться с проблемами.

Порадовало то, что посмотреть конкурсные работы о нашей повседневной жизни собирались полные залы не только искушённых зрителей, кинокритиков, представителей средств массовой информации, но и много молодёжи прикоснулось к высокому искусству. Расширяя географические границы кинофестиваля, чтобы фильмы-призёры стали достоянием российского зрителя, уже три года в рамках проекта «Россия-БОС-Транссиб» их демонстрируют в Новосибирске, Красноярске, Иркутске, Хабаровске, Петропавловске-Камчатском.

Считая, что документальный фильм «Дед» имеет большое социальное значение, Уполномоченный по правам человека еще на момент сценарной разработки поддержал проект творческого объединения «Глобус-фильм» — фильм-портрет о полковнике милиции, начальнике Центра временного содержания несовершеннолетних Николае Николаевиче Копылове, который 25 лет занимается воспитанием и перевоспитанием неблагополучных и проблемных подростков.

По поручению Руководителя Администрации Губернатора Свердловской области А.Ю. Левина Министерство культуры Свердловской области, рассмотрев возможность привлечения инвесторов для создания документального кинофильма «Дед», при формировании областной государственной целевой программы «Развитии культуры и искусства на территории Свердловской области» оказало финансовое содействие в его производстве.

О проблемах детей и детства, о несовершеннолетних, преступивших закон, сказано и показано уже достаточно много. Есть даже попытки ответить на

вопрос что делать, но нет ответа как? Фильм «Дед» — о равнодушном человеке, который не только знает ответы на эти вопросы, но и решает их.

За четверть века работы с несовершеннолетними преступниками, правонарушителями и просто беспризорными через его сердце прошло более пяти тысяч мальчишек и девчонок с искалеченными судьбами, и он знает, что нужно сделать, чтобы таких судеб стало меньше.

Документальный фильм «Дед» (автор сценария и режиссер Роман Краснов, продюсеры Марина Казакова, Валерий Краснов) участвовал в конкурсной программе XIII Международного кинофестиваля фильмов о правах человека «Сталкер», который прошел в Москве в декабре 2007 года и был отмечен дипломом, а режиссер Роман Краснов получил диплом и приз Гильдии кинорежиссёров России.

Права лиц, объективно или субъективно ограниченных в правах

Права ребёнка

НЕСЧАСТЛИВОЕ ДЕТСТВО

Этот год был одним из наиболее насыщенных по количеству сообщений о нарушении прав несовершеннолетних. То ли это подтверждение пословицы «где тонко, там и рвётся», то ли повышенное внимание всех к положению детей в обществе в свете решения демографической проблемы в Российской Федерации. Скорее всего, и то и другое вместе взятое.

В начале года в «Областной газете» появилось сообщение о фиксации пластырем пустышки во рту ребёнка медицинским работником в детской городской больнице № 15 Екатеринбурга. Этот случай, конечно, Уполномоченный не мог оставить без внимания, постарался выяснить и причины нахождения детей в отделениях этой больницы без медицинских показаний. Вопросом привлечения виновных лиц к уголовной ответственности занимались

компетентные органы. Служебное расследование провело Управление здравоохранения Екатеринбурга, ситуация рассматривалась на специально созданной внеочередной коллегии Министерства здравоохранения Свердловской области.

Уполномоченный и сотрудник аппарата посетили эту больницу, орган опеки и попечительства Орджоникидзевского района, домов ребенка № 5 и 6. Выяснилось, что существуют проблемы по установлению юридического статуса ребёнка, оформлению документов, к тому же не хватает койко-мест в домах ребенка — они могут быть освобождены при устройстве детей в семью, либо по достижении трёхлетнего возраста ребят переводят в государственные учреждения далее по возрасту.

В дом ребенка № 5 сотруднику аппарата удалось попасть только после звонка в Министерство здравоохранения области, в чьём ведомственном подчинении он находится. Сотрудники дома ребенка утверждали, что это закрытое (!!!) учреждение и доступ в него невозможен. Становится понятным, почему из этого дома ребенка в 2006 году было усыновлено лишь 28 детей (учреждение рассчитано на 105 мест), в то время как в других домах ребенка эта цифра в 1,5-2 раза выше.

Вскоре в области было открыто дополнительное отделение в доме ребёнка, количество мест увеличилось. Министерство здравоохранения области держит ситуацию на контроле — идёт систематический сбор информации о сроках нахождения каждого «отказного» ребенка в медицинском учреждении с указанием причин.

Проблемой «отказных» детей надо заниматься комплексно, направляя ресурсы государства на профилактику отказов и активную помощь в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи, поскольку только здесь ребёнок получит материнское тепло. О существовании этой проблемы и путях её решения Уполномоченный написал специальный доклад «О нарушениях прав детей на заботу и воспитание со стороны родителей».

В письме, поступившем Уполномоченному от гражданки З. (обращение

№ 07-13/162), были следующие строки: «Прошу Вас помочь мне в связи с тем, что мой муж поставил меня перед фактом, что любит другую женщину, оставив меня при этом беременной вторым ребёнком на сроке семи месяцев (первому ребёнку 2 годика) без средств к существованию и жилья. Теперь я не знаю, где мне жить, чем питаться и что делать. Я в отчаянии...»

Уполномоченный подключил к решению этой проблемы медицинское учреждение, родственников со стороны отца детей. Отсутствие средств к существованию и психологической поддержки отца чуть было не привели к трагедии — отказу от собственного ребёнка. В настоящее время мама с детьми проживают у своей свекрови, которой очень дороги внучата. Самый тяжёлый период семья уже преодолела, а главное — малыш остался с мамой.

Большое количество обращений о нарушении прав детей в этом году было в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей этой категории. Уполномоченный принял решение подготовить специальный доклад по этой проблеме.

На совещании с членами территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и представителем администрации Железнодорожного района Екатеринбурга была поднята проблема о невозможности постановки на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении и предоставления жилого помещения вне очереди выпускнику учреждения государственного воспитания Б. 1987 года рождения в связи с отсутствием у него регистрации по месту жительства.

Согласно статье 52 Жилищного кодекса РФ принятие на учёт граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных в указанный орган по месту своего жительства. Из этой статьи следует, что Кодекс предусматривает принятие на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях по месту жительства, и не ставит данное право в зависимость от наличия либо отсутствия регистрации.

Понятие места жительства, с которым связан ряд прав граждан, в том

числе и право на постановку на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях, даётся в статье 20 Гражданского кодекса РФ и статье 2 Закона РФ «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», которые устанавливают, что место жительства — это жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом манёвренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством страны.

Регистрация не входит в понятие «место жительства» и является лишь одним из обстоятельств, отражающих факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания. Отсутствие регистрации не исключает возможности установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

По сведениям органа опеки и попечительства Железнодорожного района Б. родился в Екатеринбурге, его мать лишена родительских прав по решению Железнодорожного суда, отца юридически нет. По постановлению главы района мальчик был определён на полное государственное обеспечение.

Директор специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната Среднеуральска в 2004 году направил письмо главе администрации Железнодорожного района Екатеринбурга с просьбой поставить ребёнка на регистрационный учёт для получения жилья вне очереди. Но до настоящего времени этот вопрос не решён. Ребёнок какое-то время проживал у своих друзей,

потом в одном из Центров социальной помощи семье и детям Екатеринбурга.

Уполномоченный попросил главу администрации Железнодорожного района провести проверку информации и при подтверждении нарушений принять меры по их устранению. В результате был получен ответ: «в связи с тем, что Б. не имеет регистрации по месту жительства, факт постоянного проживания в Екатеринбурге ему необходимо подтвердить в судебном порядке». Но это же ребёнок, оставшийся без попечения родителей. Ему негде жить, а тем более получить регистрацию по месту жительства.

Уполномоченный обратился для решения этой проблемы к прокурору Железнодорожного района, который сообщил, что в адрес главы администрации района внесено представление с требованиями поставить Б. во внеочередной список на получение жилья.

Каково же было наше удивление, когда на приём в конце октября пришёл Б. и сказал, что живёт в машине у своего друга, на учёт для предоставления жилья его так и не поставили.

Он является инвалидом с детства, но в связи с отсутствием регистрации не прошёл вовремя медицинское переосвидетельствование.

В настоящее время Б. зарегистрировался по месту пребывания у своего друга, встал на учёт в Центр занятости, проходит переосвидетельствование. Начинать жизнь с нуля — тяжелое испытание даже для сильного взрослого человека. А как вырваться из тисков бедности и безысходности сироте, отправленному из государственного учреждения в свободное плавание?

В конце 2006 года в адрес Уполномоченного поступило обращение от председателя Совета ТОС «Восточно-Парковый» с просьбой помочь оформить документы на квартиру для вступления в наследство двум детям-сиротам, проживающим в Свердловском областном музыкально-эстетическом педагогическом колледже (обращение № 06-12/530). В результате проведённой совместно с Прокуратурой Свердловской области проверки выяснилось, что свидетельства о праве на наследство по закону не выданы, так как колледж не представил нотариусу техническую информацию на объект недвижимости, а

также справку об оценке квартиры. Администрация колледжа, начиная с 2006 года, неоднократно обращалась в администрацию Октябрьского района Екатеринбурга с письмами об оказании им помощи в оформлении документов, однако ответов не последовало. В целях устранения выявленных нарушений прокурором Октябрьского района внесено представление главе.

В результате обращения Уполномоченного к директору колледжа как государственному опекуну детей, к главе администрации Октябрьского района, в Единый Расчетный Центр, выяснилось, что данная квартира сдаётся внаём с оплатой 3000 рублей, также погашена задолженность в размере около 17000 рублей. Нанимателем сделан ремонт.

В процессе проверки выяснилось, что жилое помещение снимает сотрудник администрации Октябрьского района за цену явно ниже рыночной, да к тому же он не перечислил на сберегательные счета детей 62 000 рублей.

Прокурором Октябрьского района в Октябрьский районный суд направлено исковое заявление о взыскании с должника в пользу детей-сирот недополученной суммы, также по требованию Прокуратуры области прокурором Октябрьского района внесены представления в государственное учреждение и главе администрации района об устранении выявленных нарушений.

Уполномоченным совместно с Прокуратурой области принято решение провести выборочную проверку соблюдения интересов детей, воспитанников государственных учреждений в Екатеринбурге. Проводится проверка по 69 воспитанникам. О её результатах расскажу в специальном докладе.

В своём докладе 2006 года Уполномоченный поставил на контроль проблему, связанную с обеспечением детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, бесплатным проездом в Екатеринбургском метрополитене. Поскольку контроль за выполнением Постановления Правительства Свердловской области от 30.08.2005 г. «Об утверждении положения о порядке проезда детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в областных государственных и муниципальных образовательных учреждениях, на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кро-

ме такси), а также проезда один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы» возложен на министра общего и профессионального образования Свердловской области В.В. Нестерова, в его адрес направлено соответствующее письмо Уполномоченного. В результате в марте 2007 года руководители областных государственных учреждений получили разъяснения порядка обеспечения бесплатного проезда на Екатеринбургском метрополитене. По истечении почти двухгодичного периода (с даты принятия постановления Правительства) эта проблема снята.

Беспокоит Уполномоченного состояние жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей этой категории. По данным Министерства экономики и труда области на начало 2007 года на учёте для предоставления жилья во внеочередном порядке по Свердловской области стояло 1099 человек из 18220 детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Цифры свидетельствуют о том, что проблемой постановки на учёт этой категории детей в области никто не занимается. Если добавить ещё лиц из числа детей этой категории (в возрасте с 18 до 23 лет), то будут огромные цифры. Неужели у всех остальных детей имеется закреплённое жильё? Конечно, нет. В области отсутствует единый банк данных о нуждаемости детей этой категории в предоставлении жилья, а жителей области просто не информируют о строительстве жилья для этой категории граждан. Нет ни слова о проблеме даже в Государственном докладе «О положении детей в Свердловской области» за 2006 год.

С 2008 года полномочия по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству на территории области возложены на Министерство социальной защиты населения Свердловской области и территориальные отраслевые исполнительные органы государственной власти области — управления социальной защиты населения. Уполномоченный возлагает большие надежды на улучшение ситуации по обеспечению гарантированных государством прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей этой категории. Переход этих органов на уровень государственной

власти позволит выстроить единую политику в сфере защиты прав детей.

К Уполномоченному обратилась жительница Березовского Ж. (обращение 06-13/ 3166), которой отказали в назначении ежемесячного пособия на содержание ребёнка за 2005-2006 годы. В соответствии с действующим законодательством это пособие на ребенка с 6 месяцев назначается с месяца подачи заявления со всеми необходимыми документами в территориальное управление социальной защиты населения. Заявительница была в управлении, но документы по каким-то причинам у неё не приняли. В результате проверки пособие на ребенка назначено заявителю с 1 января 2005 года.

Органы опеки и попечительства Шалинского городского округа обратились к Уполномоченному по вопросу несогласия с прекращением выплаты ежемесячного пособия опекуну П. на содержание ребёнка У. в связи с отсутствием семьи по месту жительства на момент проведения проверки Управлением социальной защиты населения Шалинского района. Семья действительно временно уехала по семейным обстоятельствам, но при этом своего места жительства не меняла. После обращения Уполномоченного в Министерство социальной защиты населения области выплата пособия возобновлена.

Самой приоритетной формой устройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление. В этом году в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений от иностранных кандидатов в усыновители с проблемой длительного времени прохождения процесса усыновления в Свердловской области. По каждому случаю была проведена проверка. Иностранным гражданам, желающим усыновить ребёнка на территории РФ, предлагается воспользоваться услугами аккредитованных Министерством образования и науки РФ представительств иностранных организаций по усыновлению, находящихся на территории Российской Федерации. Все усыновители, обратившиеся к Уполномоченному, действовали независимо, выдавая доверенность гражданам РФ на представление их интересов в различных органах, а отсюда и качество предоставляемых услуг.

Также выяснилось, что имели место случаи несвоевременного информи-

рования органом опеки и попечительства по месту нахождения ребёнка регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей об изменении медицинского диагноза ребёнка, в результате чего кандидаты в усыновители перед посещением ребёнка имели один диагноз, а уточнённый узнавали уже при встрече с медицинскими работниками учреждения, где находились дети. Это вызывало тревогу с их стороны о состоянии здоровья в целом и стало поводом для обращения к Уполномоченному.

Ограниченные возможности — особая забота

Соблюдение прав детей с ограниченными возможностями находится под пристальным вниманием Уполномоченного. Эти дети должны быть под особой защитой государства.

Уполномоченному поступило два обращения от родителей, лечившихся со своими детьми в Екатеринбургской городской детской больнице № 16. В них говорилось о ребёнке, который находился в больнице по социальным показаниям, состоял на учете у психиатра, в связи с неадекватным поведением был заперт в бельевой комнате. «Мальчик содержится в ужасных условиях: дверь бельевой закрывается медсестрами на ключ, в двери имеется небольшое смотровое отверстие, в которое другие дети, находящиеся в отделении, подсматривают, кричат обидные слова. У ребёнка нет кровати — со слов медсестёр «он её сломал». Мальчик спит на полу, подчас в раздетом состоянии. Медсёстры говорят, что он порвал матрас и рвёт одежду. Кормят его в последнюю очередь. Мальчик очень часто плачет, стучит в дверь, но его не выпускают...»

В конце года Уполномоченный получил от главного врача больницы письмо с просьбой помочь в решении вопроса о помещении ребенка в специализированное учреждение. Только после разговора Уполномоченного с главным психиатром области ребенок переведен в детскую психиатрическую больницу № 5. Выяснилось, что ребёнка психиатр посмотрел только 10 ноября 2006 года, при этом не дав направления в специализированную больницу, 3 ноября

2006 года лечащий врач устно консультировалась с врачом-психиатром детской психиатрической больницы, которая лечила ребёнка в июне 2006 года, но также не было принято решение о госпитализации, и ребёнок продолжал быть запертым в комнате.

После обращения Уполномоченного в Министерство здравоохранения области о необходимости проведения служебного расследования был получен ответ из Свердловской областной клинической психиатрической больницы, в котором сообщили, что «заместителю главного врача ПБ № 5 сделано замечание по несвоевременному решению вопроса госпитализации и оказания помощи ребенку С. Предложено провести разъяснительную работу с врачами-психиатрами больницы и вынести административное взыскание участковому врачу-психиатру Железнодорожного района и врачам-психиатрам стационарного отделения.

В настоящее время С. полностью обследован, пролечен и переведен в детский дом для детей с нарушениями интеллекта Министерства социальной защиты населения Свердловской области.

В почте Уполномоченного немало писем о проблеме устройства детей в государственные учреждения по линии образования и социальной защиты. У этих детей имеются заболевания, которые входят в перечень противопоказаний для помещения их в существующие в области учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При посещении Уполномоченным детско-подросткового отделения областной клинической психиатрической больницы выяснилось, что в этом отделении вот уже полтора года живут двое детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте 12 и 13 лет, для которых двери в учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей, закрыты.

По данным Министерства здравоохранения области в домах ребёнка размещены 157 детей с ограниченными возможностями в интеллектуальном и физическом развитии, которые нуждаются в постоянном индивидуальном уходе.

К Уполномоченному обратился гражданин Ш. из числа детей сирот (обращение № 07-13/1154) с просьбой найти его родную сестру и выяснить, поче-

му за ним не было закреплено жилое помещение, в котором они проживали до смерти матери. В результате проведенной проверки выяснилось, что в этом жилье их семья проживала без регистрации и оформления каких-либо документов, в связи с чем по достижении 18-летнего возраста Ш. был поставлен на учет в администрации Орджоникидзевского района для предоставления ему жилья во внеочередном порядке. О судьбе родной сестры заявителя органы опеки и попечительства по первичному месту выявления этих детей, как оставшихся без попечения родителей, информации не имели.

В соответствии со статьей 124 Семейного кодекса усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей. В анкете заявителя Ш. у регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, также не было никаких сведений о его сестре. Только после долгих поисков установлено, что девочка действительно была усыновлена гражданами США и проживает в Америке. В настоящее время родственные связи между братом и сестрой восстановлены, они ведут переписку.

Поводом для принятия решения обратиться к председателю Областной Думы послужили коллективные письма приемных родителей Нижнего Тагила, а затем Верхней Салды и изучение действующего законодательства в субъектах Российской Федерации.

Оплата труда приёмных родителей в области регламентируется законом Свердловской области от 10.12.2005 г. «О размере оплаты труда приёмных родителей и льготах, предоставляемых приемной семье в Свердловской области», согласно которому размер оплаты труда каждого приёмного родителя в области при принятии на воспитание приёмного ребёнка двумя приёмными родителями составляет 2500 (с 01.01.2008 г. 2750) рублей в месяц. Этот размер увеличивается на 10 процентов за каждого находящегося на воспитании в приемной семье ребёнка, начиная со второго.

Таким образом, размер оплаты труда приёмного родителя при передаче одного ребёнка в семью составляет 2500 (с 01.01.2008 г. 2750) рублей, при пе-

редаче второго ребёнка в семью общая оплата труда приёмного родителя увеличивается лишь на 275 рублей.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.07.1996 г. «О приёмной семье» размер оплаты труда приёмных родителей и льготы, предоставляемые приёмной семье в зависимости от количества взятых на воспитание детей, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации.

Уполномоченный проанализировал ситуацию в других регионах Российской Федерации. Так, в Алтайском крае оплата труда приёмного родителя за каждого ребёнка, переданного в семью, составляет 2500 рублей, т.е. за первого 2500 рублей, за второго тоже 2500 рублей и т.д. На указанную сумму начисляется районный коэффициент. Оплата труда при утверждении бюджета Алтайского края ежегодно индексируется. Такая же ситуация в Республике Коми, Тверской области.

В Курганской области размер оплаты труда приёмных родителей зависит от количества принятых на воспитание детей и устанавливается на каждого ребёнка по три минимальных размера оплаты труда.

Уполномоченный считает эту позицию наиболее приемлемой и способствующей поддержанию приёмных родителей и укреплению социально-экономической ситуации в этих семьях.

С глаз долой...

Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на уровне государственных служащих работают уже 2 года.

Посещение сразу нескольких следственных изоляторов, беседа с подростками убедили Уполномоченного окончательно, что существенных изменений в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав после перехода их на уровень государственной службы не произошло. По количеству отбывающих наказание несовершеннолетних на душу населения Свердловская область остается на первом месте.

Октябрьские события в Кировградской воспитательной колонии потрясли не только Свердловскую область, но и всю Россию. Картина увиденного была еще тяжелее, чем представлялась по сообщению. Осужденные подожгли здания, разрушили школу, территория колонии представляла собой поле после сражения — железные прутья арматуры, камни, кровь.

Уполномоченный и сотрудник аппарата с 17 по 19 октября находились на территории колонии, разговаривали с осужденными, сотрудниками колонии, СИЗО, родителями воспитанников, пострадавшими, находящимися в больнице, главой городского округа, являющегося одновременно и председателем попечительского совета колонии. При посещении следственного изолятора Уполномоченный увидел, что многие дети были жестоко избиты, как они рассказали, сотрудниками милиции, хотя никакого сопротивления им не оказывали.

Самое страшное — это состояние ребят после бунта. Все вместе — и виновные в акции неповиновения, и невиновные — растолканы по разным СИЗО. Изоляторы переполнены. Ни один несовершеннолетний не вышел по условно-досрочному освобождению, ни один не учится, долгое время они не имели статуса — подследственный или осужденный, у родителей не принимали передач, им не давали свиданий. Уполномоченный по правам человека и ответственный секретарь попечительского совета Кировградской колонии Илья Будкевич навестили перед Новым годом ребят в СИЗО № 3. Даже победитель Всероссийской олимпиады учащихся воспитательных колоний не представлен к УДО, не говоря уже о тех, кто проявил себя во время акции протеста только со здоровой стороны и кому была обещана свобода. Они сидят вместе: и те, кто вышел на плац буянить, и те, кто останавливал эту трагедию. Для системы исполнения наказания они все на одно лицо. Что же мы получим на выходе?..

Волнует вопрос применения огнестрельного оружия и впоследствии официальных заявлений о правомерности его использования. Существует большой спектр средств для пресечения массовых беспорядков и использовать крайний вариант — огнестрельное оружие на поражение — это первый в мировой практике случай.

Еще 17 сентября при посещении сотрудником аппарата Кировградской колонии выяснилось, что из предусмотренных 50 воспитателей в действительности работало только 16, у которых отсутствовало педагогическое образование. Об этих фактах Уполномоченный сообщил в Прокуратуру Свердловской области и следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Свердловской области. 28 декабря из Прокуратуры Свердловской области поступил ответ: «На 16.10.2007 г. в учреждении из 16 работающих воспитателей имели высшее образование только 8 человек, т.е. 50 %. По данному факту 23.10.2007 г. Прокурором области начальнику ГУФСИН России по Свердловской области внесено представление. По результатам его рассмотрения должностные лица учреждения, виновные в нарушениях закона, привлечены к строгой дисциплинарной ответственности».

Главная причина бунта в колонии, на взгляд Уполномоченного, отсутствие воспитательной работы с осужденными. Дети были предоставлены сами себе, жили по своим законам. В колонии большое количество воспитанников отбывали наказание за тяжкие преступления, и при отсутствии квалифицированных воспитателей ситуация вышла из-под контроля.

Для того чтобы по-настоящему подвести итоги по состоянию детства в нашей области существует замечательная форма работы — «Государственный доклад «О положении детей в Свердловской области». Качество его в последние годы резко упало. Похоже, его никто не читает. Считаю, что с такой ситуацией нельзя мириться. Доклад — это реальный механизм оценки состояния детства и отражение задач, над которыми надо работать. К сожалению, в последние два года Уполномоченный по правам человека не включен в список тех, кто работает над Докладом или участвует в согласовании его перед принятием решения. В то же время считаю необходимым высказать свою точку зрения на Доклад. В нём есть отдельные куски, сделанные ведомствами, и нет общего целого.

Первое. В Докладе отсутствует даже упоминание задач, поставленных Губернатором перед Правительством по укреплению уральской семьи. Не сде-

ланы акценты на решении этих задач. Например, проблема снижения абортот упоминается только Министерством здравоохранения. Другие ведомства не слышали Губернатора.

Второе. Только в конце Доклада в главе 14 называются в качестве особенностей года в развитии страны и области приоритетные проекты. При этом ни одной строчки по «Доступному и комфортному жилью» в Докладе нет. Важнейшей проблемой в любом регионе, стоящей на контроле у Губернатора, является жилье для детей-сирот. В Докладе нет даже упоминания об этой проблеме. При этом Свердловской областью было выделено 85 млн. рублей на приобретение жилья для детей-сирот. Только в Екатеринбурге Министерством строительства и ЖКХ приобретено 16 квартир для детей-сирот. Нет ни слова и о работе Министерства экономики. Не говорю уже о том, что Свердловская область не задействована в Федеральном бюджете, хотя в прошлом году впервые выделялись деньги на строительство жилья для детей-сирот. По этой же причине нет даже упоминания о закрепленном жилье, о том, сколько детей-сирот имеют такое жилье и в каком оно состоянии. А это ведь важнейший вопрос для Доклада о детстве. Зачем вообще упоминать о нацпроекте, если не писать, что по нему сделано. Весь нацпроект неочеловечен, жилье строится для человека и для ребёнка, и надо писать о том, что сделано, с какими проблемами сталкивается область. Располагаю материалами, когда закрепленное за ребенком жилье отсутствует; находится в бедственном состоянии; им злоупотребляют чиновники.

По сути, только вскользь упоминается и сельская тематика. Анализа исполнения этого нацпроекта, что это даёт детству, что не получается в его исполнении, нет. Лучше анализируются проекты по здравоохранению и образованию. Что ещё раз подчеркивает ведомственную разобщенность Доклада. А в итоге и саму ситуацию: «У семи нянек дитя без глазу».

Третье. Беспокоит, что нет анализа исполнения — неисполнения задач, поставленных в Докладе за 2005 год.

Начну с первой задачи, поставленной в Докладе за 2005 год.

«Разработать и внести в Государственную Думу Российской Федерации проекты федеральных законов об органах опеки и попечительства и об основах системы ювенальной юстиции РФ».

В Докладе за 2006 год об этом ни слова. Более того, 17 апреля 2006 года принят Областной закон «О признании утратившим силу «Областного закона «Об органах опеки и попечительства в Свердловской области». Нового проекта ещё нет, органы опеки были самыми проблемными в течение 2006 года. Анализу работы этих органов, важнейших в детской проблематике, не уделено ни одного абзаца.

Могу и далее анализировать ситуацию с полным отсутствием внимания к задачам, поставленным в Докладе по итогам 2005 года.

Четвертое. Доклад в силу того, что над ним не работал единый докладчик, не подчеркивает достоинств, достижений. Утонули упоминания о победителях олимпиад российского и международного уровня, спортивных и творческих достижениях наших детей. Даже уровень рождаемости, достаточно хороший, никак особо не подчеркивается. Такое впечатление, что Доклад перегружен статистикой. В нем отсутствует анализ. А выводы слишком неконкретны, будут непонятны читателю Доклада.

То же самое касается и проблем детства. Они никак особо не выделены, часто противоречиво отражаются разными ведомствами.

Так, за важное достижение отмечается снижение детской преступности на минус 7,7 процента, но при снижении детского населения на 3,8 процента это невысокий показатель. Озабоченности нет. Есть просто факты.

Приводится статистика отбывающих наказание несовершеннолетних в двух воспитательных колониях. Но это не отражает статистику в целом. Наши несовершеннолетние девочки отбывают наказание в Рязанской воспитательной колонии. На 1 июля 2007 года там находилось 59 девочек. Они почти не навещаются родными, нет и писем из комиссий по делам несовершеннолетних.

Пятое. Особенностью этого года стала работа комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в новых условиях на уровне государствен-

ных служащих Свердловской области. Анализу перемен не уделено внимания. Уполномоченного настораживает тот факт, что выросло число преступлений, совершенных осужденными к обязательным работам, на 116 процентов и на 1000 процентов — амнистированными.

Именно эти категории детей должны в первую очередь находиться на контроле у комиссий по делам несовершеннолетних. Разнятся показатели детей, не посещающих школу. По данным комиссий их всего 301. Но по данным ГУФСИН, зафиксированных в судах, только в воспитательные колонии в прошлом году поступило 353 несовершеннолетних, которые нигде не учились до осуждения.

Шестое. Одной из острых проблем детства остается нехватка мест в детских дошкольных учреждениях. В Докладе только фиксируется количество детей-очередников — 36 тысяч. Ни слова о том, что делается для улучшения ситуации. Поверьте, для читающих Доклад это очень важно. И это вопрос — для кого Доклад? Такое впечатление, что это просто выполненная обязательная работа. Но важно уважать своего читателя. Ответа на вопросы по многим проблемам жители Свердловской области не получают.

Седьмое. В течение года Уполномоченный по правам человека много занимается профилактикой отказа матерей от детей. В Докладе несколько раз указывается, что количество отказных детей сократилось с 491 в 2005 до 470 в 2006 году. Но радикальных перемен не случилось. Профилактикой по-прежнему занимаются только в родильных домах. Другие ведомства этой работы не начали. Направляла свой специальный доклад во все инстанции. В итоге в Докладе о положении детей за 2006 год появился пункт, вызвавший у меня массу вопросов, поскольку не учтено ни одного предложения Уполномоченного. Более того, ни одно из предложений не решит проблемы появления и роста числа отказных детей.

И последнее: есть ещё много противоречий, несоответствий, которые можно приводить и далее. Нет в Докладе боли за ребенка, сострадания, гордости, надежд. Доклады Свердловской области, на мой взгляд, отличаются имен-

но человечностью. За каждой цифрой стоит человек. В данном случае этого не произошло.

Боюсь, что такое отношение к Докладу отражает и отношение к делу. Сожалею, но когда это касается детей, я вынуждена признать положение дел хуже, чем должно быть в Свердловской области.

Прошу Губернатора Свердловской области, Правительство и Законодательное Собрание уделить состоянию детства особое внимание. Все достижения Свердловской области в первую очередь ради детей. Но далеко не каждый ребенок в области имеет счастливое детство.

Уполномоченный обращает внимание средств массовой информации на важную заповедь, которой он всегда придерживается, «Не навреди». В этом году на одну из популярных программ центрального телевидения обратилась бабушка мальчика с проблемой регулярного совершения насильственных действий сексуального характера со стороны отчима ребёнка. И эта ситуация была освещена в деталях с присутствием на телепередаче ребенка. После её показа Уполномоченному поступил звонок из Центра индивидуального образования «Пеликан», расположенного недалеко от места проживания мальчика.

Сотрудники Центра рассказали о том, что дети в учреждении узнали по телевидению своего знакомого, что ребёнку теперь невозможно выйти на улицу. А ведь речь идет о ранимой, неустойчивой детской психике, о маленьком ребёнке, у которого вся жизнь впереди.

Проблемой этой семьи занималось огромное количество государственных, муниципальных органов. Этот вопрос находился под личным контролем Уполномоченного, заместителя прокурора Свердловской области, курирующего детское направление. Были сделаны экспертизы и проведено тщательное расследование. Заключение — отсутствие объективных данных о применении к ребенку насильственных действий.

В настоящее время мальчик уехал жить в другую область.

А недавно Уполномоченному позвонила мать осужденного несовершеннолетнего ребёнка с просьбой дать консультацию как поступать дальше. Её сы-

на показали в телевизионной передаче, сказав, что он был в алкогольном опьянении, но это не соответствовало действительности.

Уважаемые журналисты, готовя тот или иной сюжет с участием несовершеннолетних, поставьте на место героев своих детей, и тогда вы примете правильное, взвешенное решение о ракурсе их показа. Не говоря уже о том, что существует ч. 4 ст. 41 Закона РФ от 27.12.1991 г. «О СМИ».

Кодекс профессиональной этики журналиста квалифицирует как проступок против чести и достоинства личности, «если журналист обнаружит изображения или конкретные имена несовершеннолетних — подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных, — не задумываясь об их дальнейшем жизненном пути, без согласия на то их самих или их законных представителей».

Судебная практика уже дает нам различные варианты привлечения виновных к гражданско-правовой ответственности за причинение, как минимум, морального вреда. Часто истцам в особо вопиющих случаях даже не приходится долго убеждать суд в наличии такого вреда в смысле положений статей 150, 151, 1064 Гражданского кодекса РФ.

Таким образом, обеспечение государственных гарантий защиты прав ребёнка может быть достигнуто лишь на основе совершенствования законодательства и укрепления судебной власти в интересах детей; дееспособности исполнительной власти, улучшения социально-экономического положения страны и повышения уровня жизни граждан; становления зрелого гражданского общества с соответствующей ролью средств массовой информации.

Права инвалидов

КАЖДЫЙ ШАГ — ПОСТУПОК

Как и в 2006 году к Уполномоченному по правам человека часто поступали жалобы на несогласие с выводами медико-социальной экспертизы об установлении меньшей группы инвалидности, либо установлении меньшей сте-

пени ограничения трудоспособности, или отказе в установлении группы инвалидности и степени ограничения трудоспособности, хотя ранее на протяжении многих лет группа инвалидности заявителю устанавливалась (обращения С. № 07-13/167, С. 07-13/2722).

Второй год действия Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г., которым утверждены правила признания лица инвалидом, продемонстрировал и серьезную проблему незащищенности инвалидов в сфере медицинского освидетельствования. К сожалению, гражданам редко удаётся успешно обжаловать заключения медико-социальной экспертизы. Гражданин П. (обращение № 07-13/3023) просил назначить независимую экспертизу для оспаривания заключения медико-социальной экспертизы. Проблему для заявителей представляет отсутствие системы альтернативной независимой экспертизы, выводы которой заявитель мог бы предоставить органу, в который обжалуется заключение МСЭ (вышестоящее звено МСЭ или суд), чтобы подтвердить свою позицию.

Практика моих коллег — Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ — показывает, что проблема признания лица инвалидом требует изменений на нормативном уровне. Критерии и классификации, на основании которых в настоящее время происходит комплексная оценка состояния организма человека, а также процедура проведения экспертизы, к сожалению, не позволяют гражданину отстаивать свою позицию относительно имеющихся у него признаков ограничения жизнедеятельности, представлять заключения независимых экспертов.

К Уполномоченному по правам человека поступают многочисленные обращения граждан и организаций инвалидов, связанных с проблемами социальной незащищенности инвалидов, вытекающими из федерального законодательства. Люди отмечают, прежде всего, проблему социального неравенства среди инвалидов, которая возникает из-за установленной федеральным законодательством связи степени утраты трудоспособности с мерами социальной поддержки. Российское законодательство связывает степень утраты трудоспособности, устанавливаемой инвалидам, не только с размерами пенсий, но и с мера-

ми социальной поддержки, призванными компенсировать ограничение степени жизнедеятельности.

Заявительнице Ф. (обращение 07-13/827) установлена 3 группа инвалидности в связи с лишением слуха, но не установлена степень ограничения способности к трудовой деятельности. В результате ей не назначена пенсия по инвалидности и, соответственно, меры социальной поддержки.

Тотально слепому инвалиду устанавливается вторая степень утраты трудоспособности, что предполагает теоретическую способность к труду. В случае наличия у слепого инвалида другого сопутствующего заболевания как основания установления третьей степени ограничения трудоспособности, она ему устанавливается, и только такой инвалид имеет право на получение второй бесплатной путёвки на санаторно-курортное лечение и на бесплатный проезд до места лечения и обратно для сопровождающего его лица.

Тотально слепой инвалид, которому установлена вторая степень ограничения трудоспособности, в той же мере нуждается в сопровождающем, когда следует к месту лечения, что и инвалид с третьей степенью утраты трудоспособности, однако в соответствии с п. 6.2 Федерального закона «О государственной социальной помощи» не имеет права на бесплатный проезд сопровождающего и бесплатную путевку для него.

Было бы более справедливо считать, что степень утраты трудоспособности характеризует способность инвалида к определенной трудовой деятельности в специально созданных условиях, а группа инвалидности — тяжесть физического недостатка, способность инвалида к самообслуживанию, в связи с чем абсолютно необоснованна устанавливаемая федеральным законом связь между степенью утраты трудоспособности и правом на бесплатный проезд и путевку для сопровождающих слепого инвалида.

Социальный набор: кому выгоден сегодняшний вариант

То, каким образом в Федеральном законе «О государственной социаль-

ной помощи» сгруппированы социальные услуги, входящие в состав набора социальных услуг, не позволяет инвалидам эффективно реализовывать своё право на отказ от части набора социальных услуг, предусмотренное статьёй 6.3 Закона. Инвалиды, как правило, отказываются от части набора социальных услуг, чтобы получить деньги для улучшения своего материального положения, что особенно актуально в проблемной ситуации с дополнительным лекарственным обеспечением. Практика выявила следующую ситуацию: отказываясь от второй части социального пакета (от бесплатного проезда в пригородных электропоездах), инвалиды лишаются и права на бесплатный проезд в междугородном транспорте до места санаторно-курортного лечения и обратно.

Инвалиды столкнулись с тем, что, получив путевку на санаторно-курортное лечение, они в этом случае вынуждены за свой счет оплатить проезд до места лечения и обратно. Если же инвалид отказывается только от первой части социального набора (дополнительная бесплатная медицинская помощь и санаторно-курортное лечение), он фактически не может воспользоваться и проездом до места лечения и обратно, поскольку такой междугородный проезд предусмотрен только при наличии путёвки на санаторно-курортное лечение.

В связи с такой ситуацией было бы целесообразнее, чтобы право на отказ от части набора социальных услуг сохранялось, а набор социальных услуг состоял из трех частей, где право на санаторно-курортное лечение неразрывно связано с правом на проезд до места лечения и обратно:

дополнительная бесплатная медицинская помощь, в том числе предусматривающая обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

бесплатное обеспечение, при наличии медицинских показаний, путёвками на санаторно-курортное лечение и проезд на междугородном транспорте до места лечения и обратно;

3) бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте.

Указанные предложения Уполномоченный по правам человека Свердловской области направил Уполномоченному по правам человека в РФ с просьбой обратиться к субъектам законодательной инициативы с целью внесения изменений в федеральное законодательство.

В июне 2007 года был получен ответ Председателя комитета по труду и социальной политике А.К. Исаева о том, что в Государственной Думе находится проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи», внесённый депутатом Государственной Думы С.И. Шавриным. В нём предусматривается выделить услугу по предоставлению путевки на санаторно-курортное лечение и бесплатного проезда к месту лечения и обратно в качестве самостоятельной в составе набора социальных услуг, то есть автором законопроекта предлагается изменить структуру набора социальных услуг и сделать его состоящим из трех частей. Таким образом, граждане смогут сделать выбор и отказаться либо от всего пакета в целом, либо от любой из трех частей, что позволит более эффективно пользоваться предоставленными льготами.

То густо, то пусто...

По-прежнему существовали проблемы с обеспечением инвалидов лекарствами по программе дополнительного лекарственного обеспечения и средствами реабилитации.

Открытые конкурсы на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации проводились с января по апрель 2007 года. Учитывая, что в 2006 году по некоторым средствам реабилитации лимит финансирования был исчерпан еще в октябре, в обеспечении инвалидов средствами реабилитации образовался перерыв, составляющий практически полгода. Люди долгое время не могли получить и слуховые аппараты, и требующиеся каждый день средства реабилитации для пациентов с нарушением функции выделения.

В эти периоды, когда не заключён контракт или временно отсутствует

финансирование, в качестве выхода из ситуации инвалидам предлагается приобретать средства реабилитации за счёт собственных средств с последующей компенсацией. Однако далеко не все инвалиды способны найти значительные суммы денег для приобретения средств реабилитации за свой счёт, да и компенсация выплачивается не сразу, а через определенный период после сдачи в Фонд финансовых документов, подтверждающих расходы, что также может затруднить и без того непростое финансовое положение заявителя (обращение Ш. № 07-13/422 о необеспечении слуховым аппаратом, а также обращения Ж. № 07-13/1515, К. № 07-13/2028, Н. № 0713/117).

Доступно ли инвалиду всё...

Как и в предыдущие годы, Уполномоченным уделялось внимание вопросам благоприятной окружающей среды для инвалидов — направлялись письма в адрес торговых центров, рыночных комплексов, эксплуатирующих организаций жилого фонда о приведении зданий и сооружений в соответствие с требованиями законодательства о защите прав инвалидов, постройке пандусов, их реконструкции для безопасного и беспрепятственного пользования.

В письме Уполномоченного Председателю Правительства Свердловской области обеспечение доступности для всех лиц с ограниченными возможностями объектов инфраструктуры специально отмечено как одна из задач, которую необходимо решить в ходе подготовки к проведению в 2009 году заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. Считаю очень важным данное направление и при проектировании, строительстве, реконструкции и сдаче в эксплуатацию объектов транспорта, спортивной и культурной инфраструктуры, общественно-деловых и административных зданий в рамках подготовки заседания Совета глав государств-членов ШОС.

Внимательное отношение к доступности объектов для любого человека без какой-либо дискриминации по состоянию его здоровья позволит нашему региону выйти на новый цивилизованный уровень развития и обеспечить до-

стойное и комфортное существование на его территории жителей области и прибывших гостей.

Дать не рыбу, а удочку ...

Организации инвалидов неоднократно обращались к Уполномоченному по правам человека по вопросам, связанным с уязвимостью и незащищенностью инвалидов в трудовых отношениях, и проблемами конкурентоспособности предприятий, использующих труд инвалидов.

Многие проблемы в этой сфере удастся решать совместно с Министерством экономики и труда Свердловской области. Ранее федеральным законом было предусмотрено полномочие государственных органов власти субъекта РФ устанавливать размер ежемесячной платы за каждого нетрудоустроенного инвалида в пределах установленной квоты, что позволяло более эффективно защищать трудовые права инвалидов на территории области.

В подготовленных Уполномоченным предложениях к субъектам законодательной инициативы содержалась ссылка на позитивный пример Свердловской области: благодаря ранее действующей норме за нетрудоустроенных инвалидов было собрано в областной бюджет 175,7 млн. рублей, на взысканные с работодателей средства в области удалось создать 736 и сохранить 50 рабочих мест для инвалидов.

Опыт Свердловской области показал, что если заботиться об инвалидах, результат будет заметен. К сожалению, из-за бездействия некоторых субъектов Федерации власти страны отменили это положение закона. Напрасно, ведь защита инвалидов — долг любого государства. И надо предлагать инвалидам не только льготы, но и работу. Только тогда они почувствуют себя равноправными членами общества.

Права мигрантов

БОРЬБА ЗА ВЫЖИВАНИЕ

Обратившихся к Уполномоченному людей, по различным основаниям утративших право на проживание в Российской Федерации, условно можно разделить на три категории:

лица без гражданства, имеющие судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, проживавшие до осуждения на территории РФ;

переселенцы из стран СНГ, проживающие на территории РФ в течение длительного времени, однако не обратившиеся за получением российского гражданства;

иностранцы граждане, состоящие в брачных отношениях с гражданами Российской Федерации, не соблюдающие по разным причинам режим пребывания в стране.

Имеющие судимость лица, утратившие либо никогда не имевшие удостоверяющих личность документов, фактически лишены на территории России каких-либо прав. Несмотря на многочисленные обращения правозащитников, действенный механизм их легализации в России не выработан. Если судить по почте Уполномоченного, представители силовых структур предпочитают их не замечать, поскольку действующее законодательство не позволяет определить их правовой статус или принять меры к выдворению с территории РФ. После освобождения они не могут ни легализоваться в России, ни покинуть её.

Переселенец из Казахстана Т. (обращение № 06-13/2907) рассказал Уполномоченному, что вместе с матерью переехал в Свердловскую область в 1998 году, имеет постоянную регистрацию по месту жительства. В 2000 году мать Т. подала документы на получение российского гражданства. Включить в своё заявление сына она не могла, поскольку сложно было получить согласие отца. После достижения совершеннолетия Т. стал собирать документы, чтобы самостоятельно обратиться с ходатайством о приобретении гражданства. Однако не успел - в 2003 году он был осуждён по ст. 161 ч. 2, освобождён условно-досрочно в сентябре 2006 года. Из-за наличия неснятой судимости Т. не мог

оформить свое пребывание в РФ, в выдаче вида на жительство лица без гражданства ему было отказано. Вернуться в страну исхода Т. не только не хотел, но и не мог: посольство Республики Казахстан в РФ удостоверило, что Т. гражданство Казахстана утратил.

Еще в декабре 2005 года Управлением организации визовой и регистрационной работы ФМС России Уполномоченному были даны разъяснения, согласно которым при наличии регистрации по месту жительства на территории РФ не менее года по состоянию на 22 мая 2002 года иностранные граждане и лица без гражданства, освободившиеся после отбытия наказания и направленные к месту жительства в РФ, могут подать заявление о выдаче вида на жительство. Как свидетельствовали обращения в адрес Уполномоченного, заявления данной категории лиц в подразделениях ФМС действительно принимались и рассматривались, однако в выдаче вида на жительство было отказано. По просьбе Уполномоченного обращение Т. рассмотрено в ФМС России, после чего молодому человеку выдана миграционная карта. Руководством УФМС по Свердловской области также принято решение о выдаче Т. разрешения на осуществление трудовой деятельности.

Однако письма, в которых описываются аналогичные ситуации, продолжают поступать и из исправительных учреждений, и от отбывших наказание. Люди отмечают, что лишены всех прав: не имеют возможности заключить брак, устроиться на работу, получать назначенную еще до осуждения пенсию (обращения Б. № 07-13/3033, обращение В. № 07-13/3072).

Вторая категория лиц, требующих особого отношения при рассмотрении вопроса о праве их проживания в РФ, — переселенцы из стран СНГ, длительное время проживающие в России, однако не обращавшиеся за получением российского гражданства. Действовавшее до 2002 года российское иммиграционное законодательство было очень либеральным по отношению к переселенцам из стран СНГ. Заявители отмечают в своих письмах, что ничто не препятствовало им в устройстве на работу, получении в России пенсии, поэтому получение российского гражданства откладывалось на потом. Сегодня эти пе-

реселенцы сталкиваются с неразрешимыми для себя проблемами при оформлении документов. Без содействия со стороны государства они легализоваться не смогут, поскольку не имеют средств на оформление документов.

Многие жители области пострадали из-за халатности, проявленной родителями. Так, жительница г. Дегтярска Ц. прибыла с родителями из Молдавии в 11-летнем возрасте (обращение И. № 07-13/863), в 9-летнем возрасте из Казахстана (обращение № 06-13/3337), (обращение К. № 07-13/2292) и сестры Ш. (обращение № 07-13/2385) также приехали с родителями из Казахстана, будучи несовершеннолетними. Многие из них уже сами создали семьи, стали родителями, у них возникли проблемы с регистрацией рождения собственных детей. Проведенные по жалобам проверки показывают, что разъяснения и рекомендации сотрудниками миграционной службы заявителям давались, однако последовать им сложно из-за отсутствия средств на оформление документов, на поездку в консульское учреждение и уплату пошлин.

Поскольку в области сегодня проживает большое количество переселенцев из Казахстана, Уполномоченный при содействии представительства МИД РФ в г. Екатеринбурге обратился в Консульство Казахстана в с просьбой о проведении выездного консульского приема. За два дня, которые вел прием в офисе Уполномоченного консул Казахстана А.Б. Турлыбаев, получили консультацию, а порой и необходимые документы более 40 человек. Учитывая большую значимость выездных консульских приемов, Уполномоченный и впредь намерен способствовать их проведению в Свердловской области.

Неоднократно Уполномоченный оказывал содействие жителям области в получении документов, на основании которых люди смогли оформить свое пребывание в РФ, либо подтвердить наличие российского гражданства.

Проживающая в Екатеринбурге Ч. (обращение № 07-13/181) рассказала Уполномоченному, что ее 19-летний сын несколько лет не может получить российский паспорт. Ч. — уроженка России, ранее проживала в Молдавии, там же родился ребенок. Гражданство Молдовы Ч. не приобрела и по возвращении в Россию в 1998 году была восстановлена в российском гражданстве. Сын Ч. по-

лучил справку об отсутствии гражданства Молдовы, для признания наличия российского гражданства на основании п. б ст. 12 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» Ч. требовалось представить справку о гражданской принадлежности отца. Поскольку отец умер несколько лет назад, с получением документа возникли сложности, ответы на запросы не поступали. По просьбе Уполномоченного необходимый документ был предоставлен коллегой - Руководителем Центра по правам человека республики Молдова Раисой Апольской.

За помощью в получении документа, удостоверяющего личность, обратился житель Режевского района Б. (обращение № 06-13/ 3271). Он рассказал, что родился в Азербайджане, вынужден был бежать в Армению вместе с родителями, затем долгое время семья жила в Украине, где Б. обучался в школе. Паспортом гражданина Украины Б. документирован не был, поскольку его не признали гражданином Украины. Без удостоверяющего личность документа Б. в 2000 году переехал к родственникам в Свердловскую область. Все члены семьи Б. приобрели российское гражданство, сам он в течение нескольких лет решить проблему с получением документов так и не смог. УФМС России по Свердловской области рекомендовало Б. для начала получить документ, удостоверяющий личность, однако Азербайджан Б. покинул еще до распада СССР, в Армении проживал недолго без регистрации также до принятия национального закона о гражданстве, Украиной уже было отказано в выдаче паспорта.

После обращения Уполномоченного к коллеге Уполномоченный Верховной рады Украины Нина Корпачёва представила Б. справку об отсутствии украинского гражданства для дальнейшей легализации в России. УФМС по Свердловской области приняло решение об оформлении Б. вида на жительство.

Житель Екатеринбурга Е. пожаловался Уполномоченному на действия сотрудников УФМС России по Свердловской области в Ленинском районе, отказавших в выдаче паспорта гражданина РФ (обращение № 07-13/ 921). Е. родился в Баку, вместе с родителями проживал в Екатеринбурге с 1990 года. По достижении совершеннолетия Е. был выдан паспорт образца 1974 года, в 2003 году после отбытия наказания Е. получил российский паспорт. В 2006 году до-

кумент был утрачен, в выдаче нового паспорта отказано, старший инспектор ОУФМС России по Свердловской области в Ленинском районе Екатеринбурга вынесла заключение об отсутствии у Е. российского гражданства, основываясь лишь на том, что семья на 06.02.1992 г. имела в Екатеринбурге временную регистрацию.

После обращения Уполномоченного в УФМС России по Свердловской области Е. получил российский паспорт.

Третья категория — иностранные граждане, нарушающие режим пребывания, состоящие в брачных отношениях с гражданами РФ. Уже неоднократно Уполномоченного просили о помощи женщины, имеющие гражданство Грузии (обращения №№ 06-13/ 2777, 07-13/2342, 07-13/2343). Их работающие мужья полагали, что занимающихся домашним хозяйством жён и детей можно не регистрировать, у них реже проверяют документы. Сегодня женщины опасаются, что, покинув Россию, не смогут вернуться к ставшим российскими гражданами мужьям из-за сложностей, связанных с получением российской визы. Между тем подросшие дети, не являющиеся российскими гражданами, заканчивают школу. Продолжение ими обучения или трудоустройство невозможно без оформления документа, удостоверяющего личность. Уполномоченный дал заявительницам рекомендации и контактные данные посольства Грузии в Москве. По просьбе Уполномоченного гражданке Грузии Г., имеющей троих малолетних детей и остро нуждающейся в лечении, консульским отделом посольства высланы необходимы анкеты для заполнения.

Проживая на территории РФ, данные женщины нарушают установленный для иностранных граждан режим пребывания. Тем не менее, применение к ним принудительных мер крайне нежелательно по гуманитарным соображениям, поскольку это приведет к разделению семьи. России необходимо определить политику по отношению к таким семьям. Например, предоставить гарантии для того, чтобы дать возможность легализоваться и оформить документы.

К сожалению, оценить масштабы существующей проблемы сложно, поскольку указанные лица хоть и не скрываются от представителей государства,

но не состоят ни на каком учете. Практически каждый месяц к Уполномоченному поступают обращения от иностранных граждан и лиц без гражданства с просьбой оказать помощь в легализации на территории России, чтобы не разлучаться со своей семьей. С некоторыми заявителями Уполномоченный работает на протяжении нескольких лет, однако помочь человеку получить документы в рамках законодательства не удается.

В интересах лиц, давно проживающих на территории России и утративших свой правовой статус, Уполномоченным неоднократно были направлены обращения в адрес Управления Президента РФ по обеспечению конституционных прав граждан, Федеральной миграционной службы России, Федеральной службы исполнения наказаний России, депутатов Государственной Думы. Как отметил первый заместитель директора ФСИН России Э.В. Первухин, «затрагиваемые вопросы могут рассматриваться в комплексе, с привлечением таких заинтересованных министерств, как МВД Российской Федерации и Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации». Могут, но, к сожалению, на федеральном уровне не рассматриваются. Произошедшая в 2007 году либерализация российского иммиграционного законодательства коснулась лишь трудовых мигрантов и вновь прибывающих переселенцев.

Проблема легализации и определения правового статуса ставших ненужными переселенцев из стран СНГ будет в центре внимания Уполномоченного, поскольку требует незамедлительного решения на федеральном уровне.

Не заметить их нельзя

В начале 2007 года произошли существенные изменения в российском иммиграционном законодательстве. Наверное впервые изменения в законодательстве не вызвали шквала жалоб в адрес Уполномоченного. Процедура постановки иностранных граждан на миграционный учет и порядок получения разрешения на осуществление трудовой деятельности в России были предельно упрощены, трудовые мигранты получили возможность самостоятельно офор-

мить разрешительные документы, чем они и воспользовались. В начале года миграционная служба с трудом справлялась с наплывом желающих получить разрешение на работу. За первые полгода рост числа выданных разрешений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил более 300%. При этом 91% разрешений на работу получили граждане стран СНГ.

Сегодня мигранту гораздо выгоднее встать на миграционный учет и обратиться за получением разрешения на работу, чем нарушать требования российского законодательства. Есть все основания строго спросить с нарушителей, которые уже не могут сослаться на то, что работодатель не выполнил своё обещание. Да и нарушителей, судя по всему, стало гораздо меньше — по ст. 18.10 КоАП за первое полугодие 2007 года в Свердловской области было привлечено к административной ответственности 1602 иностранных гражданина, что на 24,5% меньше показателей прошлого года.

Однако взять ситуацию с трудовой миграцией на контроль не удалось. Управление Федеральной миграционной службы по Свердловской области получило уведомления от работодателей о приёме на работу лишь на 40% выданных разрешений. По мнению Уполномоченного, в большинстве случаев это означает, что иностранные граждане работают без заключения трудовых договоров. В случае обмана со стороны работодателя доказать факты нарушений прав будет очень сложно, а порой и невозможно. Жалобы, связанные с отказом в выплате заработной платы, по-прежнему поступали в адрес Уполномоченного (обращение № 07-13/3103).

Кроме того, у иностранных граждан, неофициально осуществляющих трудовую деятельность, возникают проблемы с получением медицинской помощи. Только работающие по трудовому договору иностранные граждане, за которых работодатель производит отчисление социального налога, получают по месту регистрации полис обязательного медицинского страхования. Медицинская помощь остальным иностранным гражданам должна быть оказана бесплатно только в неотложных случаях, когда существует угроза жизни.

Граждане стран, с которыми Российской Федерацией заключены согла-

шения о безвизовых поездках граждан, въезжают на территорию РФ по удостоверяющим личность и подтверждающим гражданство документам. Наличие полиса медицинского страхования при этом не требуется. Согласно Соглашению об оказании медицинской помощи гражданам государств-участников СНГ от 27 марта 1997 года, скорая и неотложная помощь при внезапных острых состояниях и заболеваниях, угрожающих жизни больного или здоровью окружающих, несчастных случаях, отравлениях, травмах, родах и неотложных состояниях в период беременности оказывается гражданам беспрепятственно, бесплатно и в полном объеме на территории государства временного пребывания лечебно-профилактическими учреждениями независимо от организационно-правовых форм, ведомственной принадлежности и форм собственности.

Затраты на оказание медицинской помощи незастрахованным иностранным гражданам составляют для Свердловской области порядка 100 миллионов рублей в год.

По просьбе Уполномоченного лечебные учреждения Екатеринбурга проинформировали об оказании медицинской помощи иностранным гражданам. К сожалению, расходы не были компенсированы даже в половине случаев. Лишь в одной больнице — ГКБ № 1 — оказана помощь 3 человекам, которые были застрахованы работодателем. Лечение еще 55 человек в ЦГБ № 6 работодатель оплатил по договору с учреждением. Из личных средств расходы компенсировали 5 человек из 88 в ГКБ № 1, 19 из 55 в ЦГБ № 24, 36 из 51 в ГКБ № 33.

Нередко бесплатно оказывается медицинская помощь и детям иностранных граждан. В поликлиническое отделение ДГБ № 8 обратилось 489 человек, расходы лечебного учреждения компенсированы не были.

К сожалению, Министерство здравоохранения Свердловской области, жалуясь на большие затраты на оказание медицинской помощи иностранным гражданам, не инициирует работу страховых компаний по страхованию иностранных граждан. Попытка занять пустующую нишу была предпринята со стороны екатеринбургского филиала Военно-страховой компании. Однако, формы и методы, которыми иностранным гражданам предлагалось приобрести

полисы, вызвали жалобы в адрес Уполномоченного (обращение № 07-13/2993).

М. рассказал Уполномоченному, что граждан Республики Таджикистан, прибывающих в Свердловскую область через аэропорт «Кольцово», принуждают приобретать полисы страхования медицинских и иных непредвиденных расходов в Военно-страховой компании, разместившей своё представительство в санитарной зоне аэропорта рядом с зоной таможенного досмотра. По утверждению М. пассажиры, которые не имели при себе средств для приобретения полиса, вынуждены были выходить к встречающим за деньгами, поскольку опасались, что им будет отказано во въезде в РФ. Обеспокоенность происходящим в аэропорту «Кольцово» высказал и представитель МВД Республики Таджикистан по миграции в Российской Федерации Р.К. Хасанов.

Уполномоченный проинформировал о сложившейся ситуации Председателя Правительства Свердловской области В.А. Кокшарова, обратился с просьбой о проведении проверки к Уральскому транспортному прокурору П.П. Кушкину.

В целом Уполномоченный поддерживает инициативу Военно-страховой компании, поскольку сегодня необходимо предпринимать меры для урегулирования вопроса медицинского страхования иностранных граждан, прибывающих из стран с безвизовым режимом въезда.

Однако предоставление каких-либо преференций только одной компании со стороны государственных организаций вызывает недоумение. С просьбой высказать своё мнение по данному вопросу Уполномоченный обратился к руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области Т.Р. Колотовой.

По поручению Председателя Правительства Свердловской области директор Департамента административных органов Губернатора Свердловской области А.Н. Кудрявцев провёл совещание по возникшей проблеме с участием представителей всех заинтересованных ведомств и директора Екатеринбургского филиала Военно-страховой компании.

Директору аэропорта «Кольцово» рекомендовано решить вопрос о раз-

мещении представителей Военно-страховой компании за пределами санитарной зоны и содействовать размещению на территории аэропорта других страховых компаний, готовых оказывать иностранным гражданам услуги по добровольному медицинскому страхованию.

Уполномоченный планирует провести совещание с представителями крупных страховых компаний, действующих на территории области с предложением разработать соответствующие программы страхования для членов семей трудовых мигрантов из стран СНГ. Несмотря на то, что вопрос недостаточно урегулирован в действующем законодательстве, нужно заниматься разъяснительной работой среди трудовых мигрантов в странах исхода, привлекая для этого государственные и неправительственные организации.

Сотрудничество в решении проблем, связанных с трудовой миграцией, уже сложилось между Таджикистаном и Свердловской областью. При содействии Уполномоченного в течение года состоялись две встречи, в которых принимали участие не только общественные организации, но и руководитель миграционной службы Таджикистана Р.Х. Рахимов, руководящие сотрудники Управления Федеральной миграционной службы по Свердловской области, представители различных министерств и ведомств.

Уполномоченный отмечает, что в Свердловской области сделано уже немало для создания условий для цивилизованного развития трудовой миграции. Областной миграционный центр осуществляет приём российских и иностранных граждан, оказывает содействие в трудоустройстве, оформлении документов, временном размещении. На безвозмездной основе мигрантам оказывается юридическая помощь юристом правозащитной сети «Миграция и право» Ириной Некрасовой.

В свободном доступе находится информация обо всех имеющихся в области вакансиях. При желании её можно получить непосредственно в Управлении Федеральной миграционной службы по Свердловской области, где установлен справочный киоск. Такой же, какой стоит в районных службах занятости. Сведения постоянно обновляются.

Большую работу по защите прав мигрантов проводят национально-культурные и правозащитные общественные организации.

Общественная организация «Уральский дом», когда-то объединившая переселенцев из стран СНГ, сегодня ведёт успешную работу по привлечению специалистов из стран СНГ. Фактически создан маленький общественный миграционный центр со своим общежитием, в котором могут временно проживать 10-12 человек. При содействии ОО «Уральский дом» наши сельские больницы получили необходимых специалистов.

При поддержке Уполномоченного Межнациональным информационным центром и сотрудниками Управления федеральной миграционной службы России по Свердловской области подготовлена памятка для трудовых мигрантов. Написанная доступным языком и вышедшая в удобном формате, памятка высоко оценена специалистами и мигрантами. Представительства МОМ в Таджикистане и Узбекистане намерены перевести её на таджикский и узбекский языки.

Права коренных и малочисленных народов

РАСТЁТ МАНСИЙСКАЯ ДЕРЕВНЯ

Коренному малочисленному народу Севера манси, который у нас в области в основном проживает на территории Ивдельского городского округа, Губернатор Свердловской области и Правительство Свердловской области уделяют большое внимание, помогая решать непростые проблемы, поддерживая сохранение этноса манси. Воссоздание традиционного хозяйственного уклада единственного у нас коренного народа остаётся одним из важных направлений и в деятельности Уполномоченного по правам человека.

Во время рабочего визита в самые отдалённые лесные поселения манси — Юрту Анямова и посёлок Ушма — мне было важно узнать то, как выполняются мероприятия по социально-экономическому развитию коренных малочис-

ленных народов Севера (манси), проживающих на территории муниципального образования Город Ивдель, на период до 2011 года, утвержденные постановлением Правительства Свердловской области.

Приехала не с пустыми руками, привезла подарки от благотворителей. Транспортная компания «Экспресс-Авто» закупила для манси керосиновые лампы и топоры, производственно-коммерческая фирма «Век» — антикомариные полога и шляпы-накомарники, объединение ЦУМ «Пассаж» передало рулоны ткани для пошива национальной одежды, мыло, образовательный центр «Пеликан» сладости и игрушки, объединение «Элекскор» — продукты.

По итогам этой непростой экспедиции — добраться до отдаленных поселений манси возможно только на вездеходе, часть пути преодолевали на лодке по горной реке — я направила Председателю Правительства Свердловской области В.А. Кокшарову информационную записку о некоторых из подмеченных мною проблем, вариантах их решения.

Дело в том, что пожар уничтожил четыре избы в поселении Юрта Анямова. Для погорельцев и для других манси, желающих улучшить жилищные условия, распоряжением Правительства области из областного бюджета выделено 6 100 тысяч рублей на строительство жилья для 10 семей.

Строители ООО «Геотек» учитывают пожелания будущих новоселов по размерам домов (базовые срубы 6х6 м), расположению дверей по мансийскому мироустройству. Возле каждого дома — баня.

Несколько манси устроились работать на этой стройке сторожами, поварами, заготавливали мох для домов.

В половодье в Ушму не проехать даже на вездеходе, почти на два месяца манси отрезаны от мира. Досрочный завоз продуктов — вариант решения проблемы, но если местным жителям потребуется срочная медицинская помощь — добраться сюда можно только вертолетом. Но как его вызвать, если связи с городом нет. В отдалённых поселках уже идёт установка спутниковых итальянских таксофонов, и скоро манси смогут звонить по доступной для них цене. Как сообщил директор Екатеринбургского филиала электросвязи ОАО «Уралсвязь-

информ» Л.А. Яковлев, вопрос по установке в поселке Ушма таксофона универсальной услуги связи решён положительно по договоренности Правительства Свердловской области и Федерального агентства связи.

В связи с предстоящими новосельями потребуются затраты на обеспечение национального поселка дровами. В советское время практиковался подвоз к избам некондиционного леса. Сейчас манси самостоятельно заготавливают себе дрова. На отопление, приготовление пищи семья в среднем ежегодно пилит 40-50 взрослых деревьев. Для женщин, пожилых людей заготовка дров очень тяжелое занятие — на себе манси вытаскивают чурки из ближнего леса.

Уполномоченный по правам человека предложил администрации Ивдельского городского округа, в компетенции которого находятся вопросы обеспечения населения топливом, приобрести для национального посёлка мини-трактор-экскаватор с тележкой, чтобы манси заготавливали и подвозили себе дрова, очищая от сушняка ближайший сосновый бор. Пригодится он и для заготовки торфа на огороды манси.

Необходим срочный ремонт навесного пешеходного моста через реку Лозьва — от времени доски обветшали, многие из них уже проломлены. На наиболее опасных участках моста сейчас бросили доски, но это не выход из положения.

Не удалось пока решить вопрос о флюорографическом обследовании манси, а опасность заболевания туберкулезом для этих людей по-прежнему велика. За 2007 год флюорографическое обследование прошли всего 14 манси. По федеральной программе ещё в 2006 году планировалось приобретение передвижного флюорографа на базе автомобиля «Камаз» для проведения медицинских осмотров, но этот пункт программы не был выполнен.

Актуальной для многих манси остаётся проблема оформления документов, решения житейских вопросов в Ивделе и Бурмантово, где находится поселковый совет. Из Вижая, до которого из Тресколя надо спуститься по реке, в город 2 раза в неделю ходит автобус. Чтобы преодолеть на моторной лодке туда и обратно более ста километров, необходимо 50-60 литров бензина. И дело

даже не в том, что это довольно дорого, но и как горючее доставить в Тресколье? Приспособленного для этого транспорта нет.

У Саввы Бахтиярова и его сына Паши все документы сгорели во время пожара почти два года назад. Для восстановления их надо собрать немало справок, потратить несколько дней. А где остановиться в городе? Общественная организация «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси» и руководство Ивделя собирались подготовить в городе комнату для приезжающих по делам манси, но осуществить эту хорошую идею пока не удалось. Требуются большие деньги на реконструкцию здания.

Уральская горно-металлургическая компания заключила договор с этой общественной организацией, в соответствии с которым для манси уже закуплен современный вездеход, а в 2008 году планируется приобретение оленей. «УГМК-холдинг» выделяет на эти цели 5 млн. рублей до 2010 года со следующей пролонгацией договора на эту же сумму.

Закуп оленей для манси позволит решить самые важные проблемы — развивая оленеводство, манси реально смогут зарабатывать на жизнь, возродить традиционный хозяйственный уклад. Олени — это и средство передвижения, и шкуры, из которых манси шьют одежду, обувь, и мясо, которое так необходимо организму манси.

Совместно с Ассамблеей коренных и малочисленных народов Севера Думы Ханты-Мансийского автономного округа мы изучали возможность перегона стада из соседнего региона. К сожалению, среди наших манси осталось немного людей, которые в молодости пасли в горах оленей и знают, как правильно организовать этот процесс.

Сейчас манси живут в основном на пенсии, пособия на детей, пособия по безработице. Заготавливают и продают по очень невысокой цене ягоды, орехи. Ружья у манси старые и всё же удачливый охотник может за сезон добыть до 50 соболей. Меняют пушнину на продукты или опять-таки довольно дешево продают частникам. С этих доходов отчислений в пенсионный фонд, фонд социального страхования не делается. Это может привести к тому, что через два де-

сятилетия мы столкнёмся с проблемой начисления пенсий манси, которые не накопили на неё средств.

Считаю необходимым организовать в Ивдельском городском округе официальный приём пушнины, дикоросов от манси с отчислением соответствующих налогов. Оптимальный вариант — принимать у манси продукцию по завышенным ценам, чтобы таким образом стимулировать их трудозанятость. Эффект от этого будет, пожалуй, выше, чем растить потребителей, ожидающих, когда им власти пришлют продуктовый набор.

Родовая община коренного малочисленного народа манси «Нёмстур» может организовать приём пушнины в местах проживания манси, но для этого надо оформить лицензию на приём шкурок, предусмотреть доплату за пушнину, выделить деньги на ГСМ.

Предлагаю учредить специальные стипендии для манси, которых Управление образования направляло бы на учебу в свердловские вузы, готовило свои национальные кадры. Важно предусмотреть им выплату компенсации расходов на проезд, оплату обучения на подготовительных курсах в высшие учебные заведения. Это даст возможность закрепить специалистов в родных краях.

На мой взгляд, в перспективе необходимо решить вопрос не только об организации факультативного обучения детей манси родному языку и литературе в школе-интернате посёлка Полуночный, но и об открытии малокомплектной школы в национальном посёлке Ушма.

В областной программе по социально-экономическому развитию коренного малочисленного народа Севера манси предусмотрено создание на территории Ивдельского городского округа этноприродного парка «Ивдельский», где манси смогут заниматься традиционной деятельностью, не испытывая губительных для них воздействий цивилизации. Подготовлен проект соответствующего постановления Правительства Свердловской области, но до сих пор не получено согласование регионального агентства по недропользованию по Уральскому федеральному округу. Важно ускорить выполнение этого пункта программы, чтобы оградить коренной народ от потока людей, который может

хлынуть в Ушму, прихватив спиртного для обмена на ягоды и пушнину. Проблема спаивания манси по-прежнему актуальна. ООО «Фонд дикая природа Северного Урала», взявший в аренду верховье Лозьвы, организовал на окраине Ушмы стоянку для рыбаков и туристов, которых они доставляют сюда на моторках. Манси обычно помогают туристам и в благодарность получают спиртное.

Всего в области по данным переписи проживают 259 манси, на территории Ивдельского городского округа 147. Без особых мер социальной помощи проблемы ивдельских манси не решить. Они сохранили в чистоте родной язык, соблюдают традиции, обряды, во многом утраченные в других территориях проживания манси. Поддерживая их самобытность, национальный уклад, есть возможность обустроить манси в поселке Ушма комфортную жизнь.

По итогам рабочего выезда Уполномоченного по правам человека в отдалённые лесные поселения манси на основании Указа Губернатора Свердловской области Э.Э. Росселя Ивдельскому городскому округу запланировано выделение ещё 4 млн. рублей для строительства жилья для манси.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Свердловской области на обращение Уполномоченного по правам человека по проблемам народности манси и предлагаемых решениях ответил первый заместитель министра Министерства экономики и труда Свердловской области Н.Н. Беспмятных, который сообщил, что оказана существенная поддержка народности манси по улучшению условий проживания, ведения промыслов, обучения детей, предоставления услуг здравоохранения, сохранения культурного наследия.

Как сказано в письме Н.Н. Беспмятных: «В 2007 году в перечень мероприятий постановления Правительства Свердловской области от 23.12.2003 года внесены изменения и дополнения в соответствии с предложениями исполнительных органов государственной власти Свердловской области, администрации Ивдельского городского округа, «Общества по выживанию и социально-экономическому развитию манси». В состав этих мероприятий, в том числе, вошли предложения Уполномоченного по правам человека.

В целях оказания поддержки на федеральном уровне Правительством Свердловской области в 2006 году внесены предложения в проект «Комплексного плана мероприятий по проведению Второго Международного десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации», разрабатываемого Министерством регионального развития Российской Федерации. В том числе:

- возрождение оленеводства как основного средства самодостаточного существования манси;

- зарыбление озер промысловыми породами рыб;

- приобретение телефонов спутниковой связи;

- искусственное увеличение ареала произрастания дикорастущих лекарственных растений (родиолы розовой);

- приобретение автотранспортного средства, соответствующего требованиям по перевозке детей, для ГОУ «Ивдельская школа-интернат»;

- приобретение оборудования и расходных материалов для обучения детей традиционным видам декоративно-прикладного творчества манси (изготовление декоративных изделий из кожи и меха, резьба по кости);

- издание книги для чтения и атласа коренных народов Урала;

- создание экспозиции «Культура народов ханты и манси» в Свердловском областном краеведческом музее;

- реализация выставочного передвижного библиотечного проекта «Янгал—Маа» («тундра»): история и духовная культура народа манси» (Ивдель — Верхотурье — Новая Ляля — Екатеринбург).

Кроме того, в 2007 году от Свердловской области внесены предложения для включения в проект федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015 года». В том числе:

- строительство дополнительных жилых домов в населённых пунктах Юрта Курикова, Юрта Пакина;

- строительство фактории в городе Ивделе со спальными комнатами и строительство приёмных пунктов фактории в поселениях Шипичный, Ушма,

Вижай, Бурмантово, Юрта Курикова, Юрта Пакина;

- обустройство участков дороги посёлок Полуночное — посёлок Ушма с инженерными сооружениями;

- приобретение дизельных электростанций для обеспечения надежного электроснабжения в поселениях манси: Юрта Анямова, Юрта Бахтиярова, Юрта Пакина, Юрта Курикова, Юрта Хандыбина, Лепля;

- приобретение снегоходов «Буран» для промысловиков манси;

- приобретение вездеходного автотранспортного средства, соответствующего требованиям для перевозки детей.

Внесенные предложения согласовываются в Министерстве регионального развития Российской Федерации.

В состав дополнительных мероприятий, которые были предложены от Свердловской области в состав федеральной целевой программы, также вошли предложения, отмеченные в Вашей информационной записке - организация и стимулирование заготовительной деятельности манси и обеспечение условий их временного проживания в Ивделе, строительство дорог и мостов до посёлка Ушма.

Устранение замечаний, высказанных в Вашей информационной записке, в том числе в части открытия малокомплектной школы в новом посёлке Ушма и преподавания родного языка детям манси, взяты под контроль Правительством Свердловской области».

Во время рабочего выезда в Тресколье интересовалась и тем, как налажено обеспечение манси необходимыми медикаментами. В доме, где живёт молодая семья с годовалым ребёнком, не оказалось абсолютно никаких лекарств. Такая же картина во многих семьях. Насколько это страшно при отсутствии связи и возможности добраться до ближайшего населенного пункта понимаешь, только оказавшись там. Когда на каникулы к родителям ребятам приходится добираться на лодке, в непогоду, как им помочь, если они заболеют?

Министерство здравоохранения Свердловской области оперативно откликнулось на предложение Уполномоченного по правам человека организо-

вать выезд медицинской бригады в Тресколье для осмотра детей и взрослых.

Бригада врачей Свердловской областной клинической больницы № 1, состоящая из хирурга, терапевта, педиатра, окулиста, гинеколога, ЛОР-врача и врача-лаборанта, провела медицинское обследование 33 манси из семи семей. В том числе 8 детей в возрасте от 1 года 2 месяцев до 14 лет и 11 женщин в возрасте от 18 до 56 лет. Все пациенты прошли осмотр врачей-специалистов, им были сделаны общие анализы крови и мочи, выполнено УЗИ брюшной полости.

По результатам обследования три пациента направлены в Свердловскую областную клиническую больницу № 1 на плановое оперативное лечение, трём пациентам рекомендовано дальнейшее обследование в условиях стационара.

Медики отметили высокий уровень здоровья детей до 8-10 лет, пока их не отдадут в школу-интернат. В целом состояние здоровья обследованного населения специалисты признали удовлетворительным.

Каждой семье дали аптечку с медикаментами, детям подарили игрушки, книги, канцелярские товары. А также всем семьям вручили муку, сахар, тушёнку, сгущенное молоко, подсолнечное масло, чай, мыло, стиральный порошок... Деньги на эти очень нужные для манси подарки собрали сотрудники больницы.

Учитывая особенности образа жизни манси — проживание одной или несколькими семьями в отдалении от жилых населенных пунктов, в труднодоступных районах тайги — Министерство здравоохранения Свердловской области будет решать вопрос о целесообразности создания на базе Свердловской областной клинической больницы № 1 временной мобильной бригады врачей-специалистов, оснащенной современной передвижной аппаратурой для проведения функциональной и лабораторной диагностики.

В перечень предложений от Свердловской областистроек и объектов для федеральных государственных нужд на 2009-2015 годы, финансируемых в рамках федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015 года» вошло строительство здания фактории в Ивделе. Здесь разместят магазин, склад, оснащённый промышленными холодильными установками, оборуду-

дованием по солению, копчению, консервированию мяса, рыбы, дикоросов. Для связи с филиалами фактории будет радиостанция, для отдыха приезжих манси спальные комнаты.

Помимо этого планируется построить 5 приёмных пунктов фактории с радиостанциями, складами, ледниками в поселениях Ушма, Вижай, Бурмантово, Юрта Курикова, Юрта Пакина, а также двух жилых домов для семей манси в поселениях Юрта Курикова и одного в Юрте Пакина.

Предстоит еще большая работа по защите прав, повышению качества жизни, обеспечению социально-бытовых условий, воссозданию национально-традиционного уклада и сохранению этнической группы манси. Надеюсь, что активно займётся ей и коренной житель Тресколя В.Н. Анямов. Осенью он вернулся в родные края из Ханты-Мансийска, где работал и заочно учился в филиале Санкт-Петербургского института кинематографии. Сейчас он готовит дипломную работу — снимает фильм об охотниках манси и помогает маме переехать в новый дом в национальном поселке. Глава Ивдельского городского округа П.М. Соколюк предложил ему должность специалиста по работе с манси в администрации. Выступая на форуме народов Среднего Урала, В.Н. Анямов пригласил Губернатора области Э.Э. Росселя на новоселье в национальную деревню. Уже подготовлены к сдаче первые четыре дома.

Права военнослужащих

ЗАЩИТИТЬ ЗАЩИТНИКА

Военнослужащий — это гражданин в военной форме, поэтому принцип уважения и защиты человеческого достоинства должен быть основополагающим в данной профессии.

Вместе с тем в 2007 году на фоне снижения в почте Уполномоченного по правам человека количества жалоб на действия призывных комиссий резко возросло количество жалоб на неуставные методы воздействия именно по отноше-

нию к новобранцам со стороны сослуживцев, следствием которых стали самоубийства, попытки самоубийства, вред здоровью различной степени тяжести, недоверие к командирам, как никогда возросшие настроения нежелания и боязни служить в армии.

По мнению Уполномоченного по правам человека, объясняется это тем, что начался промежуточный период, когда в армии одновременно оказались люди, призванные служить два и полтора года, а в 2008 году придут те, кому служить нужно будет один год. На почве такого «расслоения» начались социальные осложнения в армии, и без усиления контроля командиров за ситуацией во вверенных им частях положение будет лишь усугубляться. Заметнее становятся порядки, сложившиеся в армии: со специальными ритуалами и идеологией, во многом напоминающими законы уголовной среды. В традицию вошли различные формы унижения и подавления личности, дисциплина через унижение человеческого достоинства и страх. Весьма характерно при этом то, что, унижая, запугивая и подвергая насилию молодых солдат, «старослужащие», возможно, с молчаливого согласия офицеров, тем самым выполняют порой некие квазидисциплинарные функции, присущие младшим командирам. Да, дисциплина должна быть железной. В этом нет никакого сомнения, но достигается это нравственным авторитетом начальника. Солдат должен гордиться тем, что он защищает свою родину — это слова генерала русской армии Скобелева.

Приходится констатировать, что в воинских коллективах идёт по нарастающей формирование неформальных групп военнослужащих, объединяющихся по признакам землячества, в том числе, по этническому признаку.

Особую обеспокоенность Уполномоченного по правам человека вызывают случаи неуставных взаимоотношений в частях, которые всегда были на хорошем счету или, попросту говоря, в «элитных».

К., призванный из Татарстана, был избит сержантом в войсковой части 83531, которая прежде была на хорошем счету. По этому факту военный прокурор Нижнетагильского гарнизона возбудил уголовное дело за превышение

должностных полномочий с применением насилия. Сейчас состояние солдата удовлетворительное, но ходит он с трудом — парализована одна нога.

Т. из Удмуртии оставил войсковую часть из-за применения к нему неуставных методов воздействия. Комендантом Ижевского военного гарнизона был ошибочно направлен на сборный пункт в Нижний Тагил, где из-за неопределенности и безысходности своего положения пытался покончить жизнь самоубийством (обращение № 07-13/2281).

Пострадали от неуставных методов воздействия и наши земляки, проходящие службу в других субъектах страны.

Призывник Р. из Кушвы попал в «элитную», как думали родители, воинскую часть в Москве (бригада охраны штаба СНГ), где у него вымогали деньги и избивали (обращение № 07-13/2161).

По обращению Уполномоченного Р. перевели для дальнейшего прохождения службы в Республику Хакасия. Со слов матери, сын доволен службой и увидел, что всё-таки есть командиры, заботящиеся о своих подчиненных.

Житель города Серова Е. проходил срочную службу в автомобильной роте воинской части Нижегородской области. В конце апреля сослуживец сержант Михаил Головин нанёс ему сильный удар кулаком в грудь. Родителям уральского призывника командование сообщило, что смерть их сына произошла в результате сердечного приступа. Однако прокуратурой был установлен факт насильственной смерти.

«Бьют так, что я скоро повешусь», «...если вы думаете, что это так только первое время, и я привыкну, то ошибаетесь», «...предыдущий призыв, кто не откосил как-либо, уже почти год здесь мучается и им нисколько не легче. Я столько не выдержу», — это строки из писем призывников весеннего призыва.

«Особое беспокойство Главной военной прокуратуры вызывают факты суицида в армии и на флоте, — сказал на первом Всеармейском совещании сержантов и старшин ВС РФ начальник Управления Главной военной прокуратуры генерал-майор юстиции Александр Девятко. — За четыре месяца текущего года число военнослужащих, добровольно ушедших из жизни, возросло

на 26% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года».

С начала года в Вооруженных силах зарегистрировано более 5 тысяч преступлений. «Более 53% всех преступлений приходится на долю неуставных взаимоотношений, рукоприкладства и уклонения от военной службы», — подчеркнул генерал.

В этом году на 27% возросло число случаев вымогательства среди военнослужащих.

Первый заместитель начальника Главного управления воспитательной работы (ГУВР) Вооруженных сил Виктор Бусловский сообщил, что рост суицидальных происшествий в Вооруженных силах за восемь месяцев составил 11%. По данным Минобороны, с начала года до сентября в Вооруженных силах произошло 165 самоубийств, а за весь 2006 год — 210.

Среди основных причин самоубийств военнослужащих по призыву — психологическая неустойчивость; трудности адаптации к службе; слабая работа с призывниками, имеющими признаки нервно-психологической неустойчивости, нездоровый морально-психологический климат в коллективе, а также неуставные взаимоотношения.

Овладение военным делом предъявляет повышенные требования к психике юноши. Нужно совершенствовать методы прогноза течения процессов психологической адаптации ребят в армии и ещё до призыва выявлять молодых людей, склонных к асоциальному поведению. Необходимо отметить, что негативные явления гражданского общества переносятся и в армейские коллективы.

И всё же количество самоубийств в армии на 35% меньше, чем «на гражданке».

Заместитель председателя Синодального отдела Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями иеромонах Савва (Молчанов) в одном из интервью говорил: «Всё ненормальное, нездоровое, преступное в армию привносят люди, члены общества. Пристально рассматривая болезненные явления в армейской среде, общество не даёт себе отчета в том, что оно само их и породило, но винит во всём

армию, предъявляя к ней жесткий спрос и полностью снимая с себя ответственность. В армии зло видно отчетливее, потому что служба в ней, даже при мирной жизни, — это маленькая экстремальная ситуация. В экстремальной же ситуации человек оказывается у всех на виду, он предельно мобилизуется, на его личный выбор куда меньше влияют привходящие обстоятельства. Ни в коем случае не оправдывая «дедовщину», должен подчеркнуть, что в профилактике суицида следует отделять его первопричину и сущность от провоцирующих обстоятельств. Ни запуганность молодых людей «дедовщиной», ни их страх перед армией вообще, из которой политики и журналисты сотворили «образ врага», не могут считаться первопричиной самоубийств».

Возможно, нужно задуматься о создании службы капелланов различных конфессий в армии, поскольку «суицид не социальная, но духовная болезнь».

Всесторонне подготовить молодого человека к службе в армии — задача призывной комиссии и военного комиссариата, семьи.

Для этого мы должны скоординировать действия всех органов и учреждений, деятельность которых связана с подготовкой допризывной молодежи.

Основываясь на обращениях, поступающих Уполномоченному по правам человека, можно сказать, что призывными комиссиями не всегда выполняются в полной мере возложенные на них функции отслеживания прохождения службы гражданами и установления связи с семьями военнослужащих.

Ни одна мать, пришедшая в военный комиссариат, в призывную комиссию, в военную прокуратуру, к командиру части, не должна испытать чувство обиды и уйти, не получив ответы на свои вопросы. К сожалению, такие факты в почте Уполномоченного есть. Матери погибшего военнослужащего М., которая пришла на приём военного комиссара р.п. Арти по вопросу назначения пенсии по случаю потери кормильца, без объяснения причин возвратили заявление (обращение № 07-13/598).

Ситуация, когда граждане, проходившие военную (государственную) службу после увольнения, члены их семей, оказываются в противостоянии с самим государством, создаёт серьезную угрозу социальной стабильности всего

общества.

Уполномоченному по правам человека поступило письмо Р. (обращение № 07-13/ 1567) — матери военнослужащего, проходившего службу по призыву в в/ч 6520 (г. Уфа), погибшего 14 августа 1984 года. Причина смерти — поражение техническим током.

На протяжении нескольких лет Р. получала ответы, что информации об обстоятельствах гибели рядового Р. не имеется. Лишь 16 марта этого года помощник военного прокурора Уфимского гарнизона в письме сообщил, что 14 августа 1984 г. около 23 часов рядовой Р. при попытке отключить сварочный аппарат в результате прикосновения к его токонесущим частям был смертельно поражён электротоком. При этом рядовой Р. в самовольном оставлении части и алкогольном опьянении не находился, выполнял приказ командования на устранение неполадок на линии.

После обращения Уполномоченного по правам человека к начальнику Главного штаба ВВ МВД России в адрес правопреемника в/ч 6520 — командира в/ч 6795 прокуратурой Уфимского гарнизона был внесён протест и представление об устранении выявленных нарушений закона и изменении формулировки приказа об исключении рядового Р. из списка личного состава части (в нарушение уставных требований бывший командир в/ч 6520 своим приказом исключил рядового Р. из списков личного состава части в связи со смертью, указав при этом, что она не связана с исполнением обязанностей военной службы). В ответ на данный протест в/ч 6795 сообщила о невозможности по указанным военной прокуратурой основаниям исполнить данный протест и внести изменения в приказ командира части.

Как выяснилось, за эти годы произошли несколько штатных мероприятий по ликвидации воинских частей и образование новых, но правопреемники войсковой части 6520 не определялись.

После повторного обращения в Главное командование внутренних войск получен ответ, что изменение формулировки причин смерти Р. в компетенцию главного командования внутренних войск МВД не входит, изменение причин

смерти Р. и установление факта смерти при исполнении служебных обязанностей предложено разрешать в порядке гражданского судопроизводства.

Уполномоченный по правам человека, не согласившись с данными доводами, вновь направил письмо заместителю главнокомандующего внутренними войсками — начальнику управления по работе с личным составом ГКВВ МВД России С.С. Топчему.

Призванного в армию Д. через полтора года признали негодным к военной службе и досрочно уволили из рядов Вооруженных сил. Спустя 4 месяца он умер. Военно-врачебная комиссия вынесла заключение, что заболевание получено в период прохождения военной службы.

Родителям Д. отказали в назначении второй пенсии по случаю потери кормильца за погибшего сына, в соответствии с законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Отдав в армию здорового сына и получив его в безнадежно тяжёлом состоянии, лишившись самого дорогого — будущего кормильца, на которого родители возлагали все свои надежды, получить ответ, в котором сообщается, что государственная пенсия Д. по случаю потери кормильца установлена ошибочно — несомненно, больно и обидно.

Писем, подобных этому, в почте Уполномоченного немало. В этой связи считаю, что необходимо увеличить срок, установленный в законе «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», указав, что пенсия по случаю потери кормильца назначается в случае гибели (смерти) военнослужащих в период прохождения военной службы по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин или не позднее двенадцати месяцев после увольнения с военной службы либо в случае наступления смерти позднее этого срока, но вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, которые получены в период прохождения военной службы, нетрудоспособным членам их семей.

Отсутствие единообразия терминологии законодательства в определении понятия «член семьи военнослужащего» приводит к росту числа обращений от

родителей погибших военнослужащих (лиц, их заменивших), которые согласно статье 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, не относятся.

В нормативно-правовых актах отсутствует четкий перечень лиц, которых законодатель относит к членам семьи погибшего военнослужащего, это приводит, по мнению родителей и лиц, бравших на себя заботы по воспитанию и содержанию молодого человека и лишившихся своего кормильца, к прямой либо косвенной дискриминации их прав на меры государственной поддержки.

Президент России Владимир Путин на шестой ежегодной встрече с журналистами заявил, что государство обязано оказывать максимальную помощь семьям погибших военнослужащих и военным, получившим ранения, защищая интересы России.

«Мы в долгу перед этими людьми, перед их семьями, потому что в самый сложный период становления новой российской государственности они своим телом закрыли Россию. Наш священный долг сделать всё, чтобы поддержать погибших и помочь тем людям, которые получили ранение либо увечье», — сказал Путин.

Президент подчеркнул, что «готов поддержать любые поправки в законодательство, которые будут направлены на обеспечение интересов семей погибших военнослужащих».

Уполномоченный по правам человека Свердловской области обратился к Уполномоченному по правам человека в РФ с просьбой рассмотреть возможность обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложением внести изменения в статьи 2 и 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», расширив круг лиц, относящихся к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные социальные гарантии, компенсации, изложив статью 2 в следующей редакции:

- к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные социальные гарантии, компенса-

ции, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, относятся:

- родители (усыновители, дедушка и бабушка, при условии отсутствия у него родителей, если они воспитывали или содержали его не менее трёх лет, отчим и мачеха при условии, если они воспитывали или содержали его не менее пяти лет);

- супруга (супруг);

- несовершеннолетние дети;

- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;

- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;

- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

Дополнить статью 18, где перечисляется круг лиц, имеющих право на единовременное пособие в случае гибели военнослужащего и ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О ветеранах» где указывается круг лиц, которым независимо от нахождения на иждивении и получения любого вида пенсии и заработка предоставляются меры социальной поддержки словами:

- усыновители, дедушка и бабушка, при условии отсутствия у него родителей, если они воспитывали или содержали его не менее трех лет, отчим и мачеха при условии, если они воспитывали или содержали его не менее пяти лет.

Как сообщили из аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, «предложения, изложенные в обращении, заслуживают должного внимания и тщательного изучения.

Обращение направлено для рассмотрения по существу в Комитет по обороне Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации».

Беспокоит ситуация самовольного оставления ребятами мест прохождения альтернативной гражданской службы на территории Свердловской области.

Однако зачастую самовольное оставление альтернативной службы обусловлено состоянием здоровья альтернативщика, который ввиду отсутствия

четкого законодательного урегулирования данного вопроса не может реализовать свое право на досрочное увольнение.

Так, статья 23 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» устанавливает, что гражданин имеет право на досрочное увольнение с альтернативной гражданской службы при наличии оснований, по которым в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, не имеющий воинского звания офицера и проходящий военную службу по призыву, имеет право на досрочное увольнение с военной службы.

Порядок увольнения гражданина с альтернативной гражданской службы определяется настоящим Федеральным законом и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

В соответствии с пп. «б» п. 56 Положения «О порядке прохождения альтернативной гражданской службы», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 256, гражданин подлежит увольнению с альтернативной гражданской службы «в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе или ограниченно годным к военной службе».

Вместе с тем Положением о военно-врачебной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 123, не предусмотрено прохождение военно-врачебной экспертизы такими гражданами.

Согласно информационному письму Федеральной службы по труду и занятости от 15.01.2007 г., решение вопросов по созданию нормативно-правовой базы в отношении организации, проведения обследования и освидетельствования граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, запланировано на 2007 год.

До настоящего времени Федеральной службой по труду и занятости, как указано в разъяснении 1 Центральной ВВК МО РФ (г. Москва), которым руководствуются начальники ВВК видов ВС военных округов, родов войск, не разработаны нормативные правовые документы, определяющие организацию проведения освидетельствования граждан, проходящих альтернативную гражданс-

кую службу, что не позволяет проводить освидетельствование рассматриваемой категории граждан, в медицинских учреждениях Министерства обороны РФ, а также оказывать гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу и не обладающим статусом военнослужащих, бесплатную медицинскую помощь в учреждениях Минобороны России.

Федеральная служба по труду и занятости, на которую Постановлением Правительства Российской Федерации № 324 «Об утверждении Положения о федеральной службе по труду и занятости» возложено осуществление контроля за прохождением гражданами альтернативной гражданской службы и увольнением с неё, находится в ведении Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека обратился к Министру здравоохранения и социального развития Т.А. Голиковой с просьбой поручить ускорить разработку и принятие нормативно-правовых документов, определяющих организацию проведения освидетельствования граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и разъяснить порядок проведения и финансирования медицинского освидетельствования граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу в связи с изменением состояния их здоровья сегодня.

Наблюдается рост числа обращений от военнослужащих, выполнявших задачи в условиях вооруженных локальных конфликтов в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Дагестане, гражданской войны в Таджикистане и в условиях грузино-осетинского, грузино-абхазского, осетино-ингушского конфликтов, которые на сегодняшний день не являются ветеранами боевых действий и, соответственно, лишены прав на дополнительные меры социальной поддержки. Остаётся только надеяться, что законопроект «О внесении изменений в приложение к ФЗ «О ветеранах» пройдёт все стадии законотворчества и будет дополнен абзацем следующего содержания:

«Выполнение задач в условиях вооруженных локальных конфликтов в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Дагестане, гражданской войны в Таджикистане и в условиях грузино-осетинского, грузино-абхазского, осетино-

ингушского конфликтов».

Получение удостоверения участника боевых действий

На протяжении 10 лет бывший военнослужащий А. не мог получить документальное подтверждение своего участия в боевых действиях, в ходе которых получил ранения в голову и руку. Два с половиной года длилась переписка Уполномоченного с органами военной прокуратуры по данному вопросу, прежде чем он получил удостоверение «Ветеран боевых действий».

Ситуация в армии, когда были определены лимиты на выплату «боевых» и на получение денежных средств за фактическое участие в боевых действиях мог рассчитывать только каждый пятый и командиры вынужденно отражали в приказах не всех участников боевых действий или в лучшем случае указывали, что принимали меньшее количество дней, привела к тому, что год за годом идут Уполномоченному обращения по данному вопросу, с той лишь разницей, что изменяется обоснование невключения в приказ.

В должности водителя в составе Объединенной группировки войск З. (обращение № 2739) проходил службу на территории

Северо-Кавказского региона РФ и в течение 2 дней участвовал в контр-террористической операции. Однако после повторного запроса З. получил ответ, что за период нахождения в служебной командировке на территории Чеченской Республики непосредственное участие в боевых действиях не принимал. Первая справка была выдана ошибочно, так как на тот период в списках войсковой части значился еще один З., но с отчеством Викторович, а не Владимирович, который и принимал непосредственное участие в боевых действиях 2 дня.

Уполномоченный по правам человека обратился в Главную военную прокуратуру с просьбой провести проверку по данному вопросу.

Государство должно изменить отношение к своей армии и в целом к обороне страны, обеспечить военнослужащим надлежащий социально-правовой

статус, чтобы служивые люди, наконец, почувствовали заботу и поддержку страны — страны, которую они оберегают и защищают.

Чтобы офицер мог в полном объёме выполнять свои функции, он должен иметь жильё, достойную заработную плату и пенсию, быть уверен, что члены его семьи не останутся брошены государством.

Права осужденных

С ПРИГОВОРОМ БЕЗ ПАСПОРТА

Жалобы от лиц, отбывающих наказание, или лиц, освободившихся из мест лишения свободы, по-прежнему занимают большое место в почте Уполномоченного. К сожалению, существовавшая ранее система реабилитации осужденных фактически оказалась разрушенной. При этом растёт число людей, от которых отказываются родственники. Утратив семью, опору в жизни, бывшему осужденному крайне сложно, а порой и практически невозможно начать после освобождения новую жизнь. Особенно, если возникают сложности с получением документа, удостоверяющего личность.

По данным, представленным начальниками исправительных учреждений Свердловской области, в 2006 году каждый пятый осужденный не имел в своем личном деле документов, удостоверяющих личность. В 2007 году ситуация не изменилась.

В 2006 году Уполномоченный подготовил специальный доклад «Человек без статуса», в котором сделал анализ положения с документированием осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Принципиальная и конструктивная позиция по докладу была проявлена председателем Свердловского областного суда И.К. Овчаруком, начальником УФМС по Свердловской области И.А. Сёмочкиным. Указанные в докладе факты нарушения прав осужденных были приняты к сведению прокуратурой области, направившей прокурорам городов и районов, специализированным прокурорам информа-

ционное письмо о принятии мер по надлежащему исполнению требований ст. 73 УПК РФ в части необходимости доказывания обстоятельств, характеризующих личность обвиняемых, в том числе изъятие (поиск) в ходе следственных действий документов, удостоверяющих личность обвиняемых, и приобщения их к материалам дела.

К сожалению, отклик на доклад из ГУВД Свердловской области в адрес Уполномоченного не поступил. Если судить по ответу и.о. заместителя начальника Главного следственного управления при ГУВД Свердловской области С.Н. Лебедева о результатах проверки по жалобе осужденного М. (обращение № 06-13/3050), масштабы проблемы в ГУВД явно недооценивают.

Паспорт осужденного М. был изъят при аресте, дело находилось в производстве следователя Полевского ГОВД и передано в суд с ксерокопией паспорта. Сам М. утверждал, что никогда не делал ксерокопий своего паспорта. Исчезновение документа М. обнаружил после прибытия в исправительное учреждение, у осужденного-инвалида возникли проблемы с получением пенсии. Он безуспешно посылал жалобы и просьбы вернуть паспорт в адрес прокуратуры, суда и следственного отдела ГОВД г. Полевского. Председатель суда и заместитель прокурора рекомендовали обратиться к следователю, в производстве которого находилось дело. Начальник следственного отдела при Полевском ГОВД О.В. Захаров провел проверку и проинформировал М., что в деле имеется ксерокопия паспорта, местонахождение же самого паспорта следователю неизвестно. Поскольку за год решить вопрос о выдаче нового паспорта так и не удалось, М. обратился за помощью к Уполномоченному.

Главное следственное управление при ГУВД Свердловской области, рассмотрев жалобу М., проинформировало Уполномоченного, что в связи с тем, что обстоятельства, о которых сообщает заявитель, произошли более двух лет назад, факт и обстоятельства утраты паспорта установить не представилось возможным.

При таком снисходительном отношении к следователям, утратившим документы своих подследственных, проблему не решить никогда.

Практически аналогичное обращение поступило от осужденного Ю. (обращение № 06-13/3225), отбывающего наказание в ИК-47. Заявитель также обнаружил, что из дела исчез его паспорт, когда возникла необходимость оформления пенсии по инвалидности. Он видел свой паспорт в материалах уголовного дела и полагал, что документ изъяли сотрудники колонии.

Проведенная по данной жалобе работа показала, что паспорт вместе с материалами проверки был передан из Свердловской транспортной прокуратуры в прокуратуру Железнодорожного района г. Екатеринбурга, что отражено в сопроводительном письме. Решение о приобщении паспорта к уголовному делу отсутствовало. По информации председателя Железнодорожного районного суда, дело поступило без паспорта. Прокуратур Железнодорожного района не стал утверждать, что обстоятельства утраты паспорта установить невозможно, хотя события происходили также два года назад. Он просто заверил, что документ был направлен в суд.

В интересах Ю., который по халатности должностного лица не смог своевременно обратиться за начислением пенсии, Уполномоченный обратился к Прокурору Свердловской области. Согласно ответу заместителя Прокурора области М.М. Савчина, изучением материалов служебной проверки по факту утраты паспорта установлено, что данная проверка проведена неполно, все необходимые проверочные мероприятия не выполнены. В связи с этим в прокуратуру Железнодорожного района дано указание организовать проведение тщательной проверки по факту утраты паспорта Ю. Проведение проверки взято прокуратурой области на контроль.

К сожалению, о результатах проверки прокурор Железнодорожного района Уполномоченного не проинформировал. Виноватых опять нет, документ исчез, осуждённый не может обратиться за начислением пенсии, а администрация исправительного учреждения вновь будет тратить силы и средства на восстановление паспорта.

Не счёл необходимым ответить на письмо осужденного Д. с просьбой выслать изъятый паспорт и начальник Октябрьского РОВД г. Екатеринбурга (об-

ращение № 07-13/2124). Д. проживает в России с 1996 года, является лицом без гражданства, утраченный советский паспорт был единственным документом, удостоверяющим его личность.

Количество осужденных, заявивших об исчезновении изъятого при аресте паспорта, остаётся высоким. К примеру, о таких фактах заявили 37 из 483 осужденных, поступивших с начала года в ИК-13, 549 из 1410 поступивших в ЛИУ-51, 33 из 132 поступивших в ИК-63.

Уполномоченный выражает надежду, что паспорта были утрачены по халатности, хотя в работе имеются жалобы на использование документов для регистрации фирм (обращения № 07-13/652 и 06-13/3066). В частности, осужденный Г. (обращение № 07-13/652) обвинял в неправомерном использовании паспорта сотрудников органов внутренних дел. По жалобе проводится проверка прокуратурой Верх-Исетского района. Ход проверки контролируется прокуратурой области.

По просьбе Уполномоченного начальники исправительных учреждений выслали списки органов следствия, из которых осуждённый поступил без изъятого при аресте документа. Информация передана начальнику ГУВД Свердловской области для проверки.

Ситуация с паспортизацией осужденных в области меняется не так, как хотелось бы. Судя по приведенным ГУФСИН России по Свердловской области данным, из 40766 осужденных 11102 не имеют в личном деле документа, удостоверяющего личность. В 2005 году без паспорта освободились 1819 человек, в 2006 году — 1495, по данным на 12 декабря 2007 года — 2242 человека. Если не учитывать иностранных граждан и осужденных, которые заявили, что их паспорт находится у родственников, то получится, что по разным причинам без основного документа, удостоверяющего личность, освободились 739 человек.

По-прежнему поступают осужденные без паспорта и в исправительные учреждения: 4666 человек в 2005 году, 6647 в 2006 году, 7 935 человека только за 9 месяцев 2007 года. В ИК-2 из 1583 осужденных, прибывших с начала года, не имеют документа 1033 человека, в ИК-45 — 470 из 1111. Аналогичная ситу-

ация и в других учреждениях: нередко около половины вновь прибывших осужденных не имеют в деле документа, удостоверяющего личность.

Несмотря на то, что согласно Положению о паспорте гражданина Российской Федерации, паспорт лица, заключенного под стражу или осужденного к лишению свободы, должен временно изыматься органами предварительного следствия или судом и приобщаться к личному делу указанного лица, документы многих осужденных остаются дома. При проведении проверки по жалобе И. (обращение № 07-13/1339) прокурор Чкаловского района Екатеринбурга проинформировал Уполномоченного, что в деле имеется расписка матери о получении паспорта сына. В действиях следователя прокурор нарушений не нашел.

В результате сотрудники исправительных учреждений ведут работу с приезжающими на свидание родственниками осужденных и вступают с ними в переписку, чтобы приобщить удостоверяющий личность документ к личному делу осужденного. По свидетельству ГУФСИН, лишь немногие родственники осужденных откликаются на просьбы. За первый квартал 2007 года было направлено 1368 запросов, поступило лишь 178 паспортов.

С 2007 года порядок документирования осужденных изменился. В соответствии с п.п. 54.60 Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, лицам, содержащимся в учреждениях и органах, исполняющих наказания, которые до осуждения не имели паспортов (или приобщить их к личным делам осужденных не представлялось возможным), паспорта оформляются и выдаются подразделениями, на территории обслуживания которых находятся исправительные учреждения, на основании представленных администрацией этих учреждений запросов по форме № 23 и двух личных фотографий. Отныне администрация исправительного учреждения должна направить в подразделение ФМС России, на территории обслуживания

которого находится исправительное учреждение, запрос о проверке наличия и отсутствия у осужденного гражданства Российской Федерации.

ГУФСИН России по Свердловской области совместно с УФМС России по Свердловской области в начале 2007 года разработали рекомендации по оформлению паспортов осуждённых. Начальник УФМС по Свердловской области И.А. Сёмочкин неоднократно информировал Уполномоченного о мерах, предпринимаемых для своевременного документирования осужденных. В случае выявления нарушений при проведении проверок по поступившим жалобам виновные сотрудники привлекались в ответственности (обращение В. № 07-13/149).

Тем не менее, сотрудники исправительных учреждений нередко отмечали на встречах с Уполномоченным, что по-прежнему самостоятельно занимаются сбором подтверждающих документов, свидетельствующих о принадлежности осуждённого к российскому гражданству.

Поскольку в исправительные учреждения нередко поступают лица, ранее не документировавшиеся паспортом, сотрудники группы социальной защиты отмечают, что у них возникают проблемы с установлением личности осуждённого. При проведении проверки по жалобе осуждённого К. (обращение № 07-13/2967) получен ответ из ИК-47, из которого следует, что оформление паспорта по месту отбывания наказания невозможно без подтверждения принадлежности к гражданству и установления личности. К. родился в России и никогда не покидал территорию государства, однако проживал без регистрации. В своей жалобе он отметил, что является воспитанником детского дома, неоднократно был судим. Для того чтобы получить паспорт, осужденному, личность которого не единожды должна была быть установлена, вновь необходимо пройти процедуру установления личности по фототаблице в присутствии двух родственников. Исправительным учреждением К. дана рекомендация обратиться в ОУФМС по избранному месту жительства после освобождения.

По данным ГУФСИН России по Свердловской области, с начала 2007 года 280 отбывших наказание лиц не были своевременно документированы из-за

отсутствия ответов из УФМС, на 27 запросов ответы поступили менее чем за 15 дней до освобождения, 45 ответов пришло уже после освобождения осужденного.

Благодарна работникам социальной группы учреждений, которые поддерживают с бывшими подопечными связь, продолжая работу по их документированию уже после освобождения. Так, старший инспектор ИК-52 Я.Г. Саволова просила Уполномоченного оказать помощь в получении подтверждающих документов осужденного Л. (обращение № 06-13/2795).

Справки были истребованы из Узбекистана при содействии Уполномоченного Олий Межлиса Республики Узбекистан С.Ш. Рашидовой. Позже Саволова сообщила, что все документы на получение паспорта готовы, документ будет оформлен и отправлен в Москву, где в настоящее время проживает Л.

К сожалению, примеры такого равнодушного отношения к судьбе оступившегося человека единичны. Администрации учреждения проще вернуть письмо, поступившее после освобождения осужденного, чем переправить по оставленному адресу. Так, из ЛИУ-51 Уполномоченному возвратили письмо осужденному А. (обращение № 07-13/1767). Уполномоченный направил письмо А. по оставленному адресу.

Дважды Уполномоченному пришлось обращаться к начальникам миграционной службы соседних регионов с просьбой принять меры к своевременному направлению информации на запросы. Вопрос о гражданской принадлежности осужденного Д., отбывающего наказание в ИК-19 (обращение № 07-13/1456), и осужденного А., отбывающего наказание в ИК-26 (обращение № 07-13/752), не мог быть решён из-за отсутствия ответов из Тюменской области и Республики Бурятия.

На просьбу Уполномоченного отметить подразделения ФМС Свердловской области, из которых не поступают ответы на запросы, направленные неоднократно, откликнулись лишь несколько руководителей исправительных учреждений, что свидетельствует о том, что ситуация меняется к лучшему. В 2006 году жалобы поступили практически из каждой колонии.

Возвращение к жизни

Каждый месяц к Уполномоченному обращаются несколько человек, которым некуда идти

Несмотря на то, что в Екатеринбурге создан Дом ночного пребывания, который не только дает временный приют бывшим осужденным, но и оказывает помощь в оформлении документов. Часть лиц, отбывающих наказание на территории нашей области, не имеют российского гражданства либо не могут представить документы, свидетельствующие о принадлежности к российскому гражданству. Проблем с отправкой домой иностранных граждан после отбытия срока наказания не возникает лишь в том случае, если в деле имеется паспорт.

Консульства не выдают свидетельства на возвращение только по справке об освобождении — человеку необходимо представить доказательства своей гражданской принадлежности. На проверки может уйти не один месяц, и всё это время человек должен как-то существовать. В практике работы неоднократно встречались случаи, когда сотрудники Федеральной миграционной службы России давали осуждённому рекомендацию обратиться в консульское учреждение государства исхода для получения свидетельства на возвращение. Тогда как полномочные органы данного государства информировали Уполномоченного, что вопрос о возвращении данного осуждённого не может быть решён, поскольку гражданства страны своего происхождения он не приобрёл (обращение С. № 07-13/1990).

Вопросы социальной адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, неоднократно рассматривались на Совете общественной безопасности области, работа по созданию системы социальной реабилитации действительно проводится: создана специальная межведомственная комиссия по проблеме профилактики преступлений и ре-социализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, реализована комплексная целевая программа «Социальная реабилитация граждан, отбывающих и отбывших уголовное наказание,

на 2006—2007 годы», разрабатывается аналогичная программа на 2009—2011 годы.

Однако многие выходящие из мест лишения свободы по-прежнему ищут помощи и защиты у Уполномоченного и правозащитников. Некоммерческие организации при поддержке различных грантовых программ решают проблемы осужденных иногда гораздо эффективнее и быстрее, чем государственные структуры. В частности, предоставить человеку без документов возможность трудоустроиться и заработать себе на жизнь сегодня может лишь созданное при поддержке Уполномоченного некоммерческое партнерство «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию».

Эта организация известна уже не только в Свердловской области, за опытом обращаются из других регионов страны. Вот и мой коллега, Уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае А.Г. Козицкий выразил поддержку в реализации екатеринбургского проекта, а также готовность взаимодействия и сотрудничества по данной проблеме на территории Краснодарского края. В письме руководителю «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию» Ю.И. Потапенко он отметил:

«Ознакомившись с содержанием сборника о деятельности некоммерческого партнерства, а также учитывая информацию, полученную от Вас в ходе посещения Краснодарского края, отмечаю, что осуществляемая Вами миссия является очень важной и актуальной. Наша практика деятельности также подтверждает, что вопросы социальной адаптации и реабилитации лиц без определенного места жительства и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, не находят детального регламентирования и регулирования действующим законодательством Российской Федерации. Возникает острая необходимость принятия и реализации целевых программ по решению данного вопроса».

Только за прошедший год за помощью обратились более 500 человек, в основном это бывшие осужденные в возрасте от 31 до 45 лет, зачастую не имеющие паспорта. Помимо трудоустройства, немногочисленные сотрудники бюро помогают в получении жилья (обычно это место в строительном вагончике или

съемной квартире), оказывают юридическую помощь.

Когда некоммерческое партнерство решило принять участие в конкурсе на получение гранта Matra-КАР Посольства Королевства Нидерландов с проектом «Люди на обочине», Уполномоченный по правам человека направил письмо поддержки. В частности, в рамках этого актуального проекта издали «Памятку бездомному», которая пользуется огромным спросом. Встречи по обмену опытом работы с лицами без определенного места жительства состоялись с представителями московской организации «Автобус милосердия», Барнаульского центра социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, Кропоткинского центра «Пульс», Красноярского центра социальной адаптации и, конечно, Уполномоченными по правам человека в территориях, куда руководитель «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию» выезжал в рамках проекта.

Одной из важнейших задач сегодняшнего дня Уполномоченный полагает создание областного центра социальной реабилитации, который мог бы стать организатором и координатором деятельности всех заинтересованных общественных организаций, которые занимаются поддержкой освободившихся лиц.

Цена равнодушия — судьба человека

На жалобах, при работе с которыми было выявлено равнодушие, безразличие представителей самых разных организаций и структур, решила остановиться отдельно. К сожалению лишенным свободы людям и их родственникам сложнее заявить о своих нарушенных правах, их порой просто не хотят слышать. Казалось бы, нередко и проверки проводятся, и ответы на письма готовятся, а проблема у человека не решается.

В адрес Уполномоченного обратилась супруга осуждённого П. (обращение № 07-13/ 55), обеспокоенная тем, что перестала получать алименты на двоих несовершеннолетних детей. Она также сообщила о том, что не получают алиментов и члены семьи осужденного О., отбывающего наказание в том же

исправительном учреждении, где находится ее муж.

Ранее П. обращалась к бухгалтеру ИК-14, однако полученным ответом осталась не удовлетворена, начальник учреждения ответить на письмо П. вообще не считал необходимым. П. обратилась за защитой к прокурору Нижнего Тагила, который направил её письмо по подведомственности в адрес

Уральского прокурора по надзору за соблюдением законов в учреждениях, исполняющих наказание. Ответа от него заявительница не дождалась.

Получив жалобу П., Уполномоченный обратился к Прокурору Свердловской области с просьбой о проверке, проведение которой показало, что деньги в сумме 4000 рублей администрацией ИК-14 были сняты с личного счета осужденного О. в сентябре 2006 года, а направлены почтовым денежным переводом только через полгода. Подобная ситуация и у осуждённого П.

За допущенные нарушения приказом начальника ИК-14 главный бухгалтер привлечён к дисциплинарной ответственности.

До обращения к Уполномоченному П. больше года пыталась отстоять интересы своей семьи. Возможно, её беды казались не принявшим меры прокурорам слишком мелкими и незначительными на фоне других проблем. Но факт остается фактом, просьбу П. не услышали.

А про существование осужденного М., видимо, просто забыли. Гражданка К. (обращение № 07-13/3080) просила Уполномоченного объяснить, как могло случиться, что её муж 9 месяцев находится на «карантине» в ИК-54, просила содействия в получении им справки Чкаловского районного суда о вступлении приговора в законную силу и судебного приговора для обращения осужденного в суд с ходатайством по УДО.

Дома у осужденного М., кроме троих малолетних детей, мать — инвалид 1-й группы, жена в отпуске по уходу за пятимесячным ребенком. Муж заявительницы К. — строитель по профессии — их единственный кормилец, которому за преступление средней тяжести назначено наказание сроком 1 год 4 месяца.

Проверка показала, что осуждённый М. в течение 10 месяцев содержится

в условиях ПФРСИ в связи с отсутствием на него справки-извещения о вступлении приговора в законную силу из следственного изолятора и Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга. Мировому судье участка № 8, рассматривавшему дело осуждённого М. в апелляционной инстанции, и в Чкаловский суд сотрудники спецчасти направили по два запроса, оставшихся без ответа. Справка о вступлении приговора в законную силу не поступала и в СИЗО-1.

Председатель Чкаловского суда С.Г. Кийякин проинформировал Уполномоченного, что после кассационного рассмотрения уголовное дело осуждённого М. направили из областного суда на судебный участок № 8 мировому судье, который и должен был выслать справку-извещение о вступлении приговора в законную силу осуждённому М. Судья по информации справочного листа уголовного дела, справка о вступлении приговора в законную силу с опозданием была выслана. По предположению председателя Чкаловского суда, возможно, что она могла не дойти из-за плохой работы почты.

Необходимые документы всё же поступили в исправительное учреждение, М. перевели в отряд общего режима колонии, и он, наконец, получил возможность подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении по месту отбывания наказания.

Забыли и про обвиняемую Р., только теперь уже органы следствия.

Арестованная Р. обратилась к Уполномоченному во время посещения следственного изолятора ИЗ-66/5. Девушка попыталась вынести из супермаркета «Ашан» продукты, но была задержана охраной супермаркета, передана оперуполномоченному дознавателю, на 10 суток помещена в изолятор временного содержания г. Екатеринбурга. По постановлению Верх-Исетского суда подозреваемая Р. была заключена под стражу за покушение на кражу продуктов из супермаркета на сумму 3028 руб. 28 коп. Материального ущерба по делу не наступило.

Узнав, что Р. проживает в Екатеринбурге с родителями и состоит на учёте в психоневрологическом диспансере, Уполномоченный связался с родственниками девушки и дал рекомендации по подготовке ходатайства в суд об измене-

нии меры пресечения.

Позже стало известно, что в связи с неявкой дознавателя в следственный изолятор и истечением срока содержания под стражей Р., спецотдел следственного изолятора известил об этом органы дознания, а дознаватель Е.О. Коробова при поддержке районного прокурора обратилась в суд с ходатайством о продлении срока содержания Р. под стражей. Однако Верх-Исетский районный суд отклонил ходатайство органа дознания, изменил меру пресечения Р. на подписку о невыезде.

Прошло почти полгода. Родители девушки обратились к Уполномоченному с просьбой помочь выяснить информацию о движении по делу дочери, поскольку с тех пор никаких действий органов дознания в отношении Р. не предпринималось. Было установлено, что незакрытое дело по обвинению Р. находится в архиве Верх-Исетского РОВД. О девушке, находящейся 4 месяца под подпиской о невыезде, похоже, просто забыли. Принимая решение об аресте Р., не подумали о её судьбе.

Проблема перелимита следственных изоляторов вновь стала крайне острой. Следственные изоляторы ГУФСИН России по Свердловской области переполнены в 2 раза, по этому показателю область снова приближается к тяжелому уровню 2002 года. Все рамки Европейских стандартов нарушены. Условия содержания людей в таких учреждениях не соответствуют принципам гуманизма и уважения человеческого достоинства.

Анализ практики применения меры пресечения в виде содержания под стражей даёт основания сделать вывод о том, что в ряде случаев следователи и прокуроры при избрании этой суровой меры пресечения руководствуются лишь формальными признаками категорий преступлений, недостаточно изучается личность подозреваемого или обвиняемого, судами не применяются альтернативные аресту меры пресечения при наличии достаточных к тому оснований. По данным ГУФСИН области, 497 следственно-арестованных по преступлениям небольшой и средней тяжести провели в следственных изоляторах более трёх месяцев, из них 43 — более 6 месяцев. В результате при лимите наполне-

ния 4451 место в СИЗО области по состоянию на 25 декабря содержалось 6753 человека. Особенно тяжелая ситуация сложилась в СИЗО-1 (перелимит 78%), СИЗО-3 (перелимит 97,9%), СИЗО-5 (перелимит 109,7%).

Как показывает работа с обращением Р., органы следствия могут забыть про арестованных, месяцами не проводить следственных действий. Нередко осужденные подолгу ожидают рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб: более месяца — 674 человека, более двух месяцев — 376 человек, более трех месяцев — 196 человек. Длительное время не могут получить справок-извещений о вступлении приговора в законную силу: более 10 дней — 264 человека, более 20 дней — 210 человек, более месяца — 44 человека.

В результате следственно-арестованные накапливаются, содержатся в тяжелейших условиях. Зимой — замерзают, а летом в переполненных камерах изнывают от невыносимой жары и духоты. Давно устаревшая естественная вытяжная вентиляция не может компенсировать нехватку свежего воздуха в условиях хронически переполненных людьми камер.

По просьбе Уполномоченного, к которому обратились с жалобами родственники арестованных, начальники следственных изоляторов разрешили родственникам передать заключённым вентиляторы.

Проблему перелимита можно решать строительством новых следственных изоляторов, расширением старых. В настоящее время ведётся строительство нового СИЗО в Камышлове на тысячу мест. А можно выработать новый подход к оценке степени тяжести наказания по отношению к лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести. Не забывать о том, что по разным причинам могут быть лишены свободы лица, только обвиняемые в совершении преступления, вину которых, если она действительно есть, ещё только предстоит доказать.

Нездоровье в местах лишения свободы

Гуманизм является основным нравственным принципом, который должен

регулировать отношения людей в цивилизованном обществе

Люди в заключении сохраняют свое основополагающее право на сохранение жизни и здоровья, как физического, так и психического, у них сохраняется право на стандартное бесплатное медицинское обслуживание, доступное на свободе. Когда государство лишает людей свободы, оно берет на себя обязательство по сохранению их здоровья. Хорошее здоровье важно для каждого, но особое значение оно приобретает в замкнутом пространстве режимного учреждения лишения свободы.

В связи с продолжением долгосрочной государственной политики гуманизации уголовно-исполнительной системы наказаний в России, соблюдения прав и законных интересов заключённых, необходимо ставить вопрос не просто об оказании медицинской помощи больным следственно-арестованным и осуждённым, а о качестве этой помощи. Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что сегодня уже сложилась практика

лечения и оказания специализированной медицинской помощи не только на территории следственных изоляторов, исправительных учреждений, но и в муниципальных учреждениях здравоохранения, специализированных больницах министерства здравоохранения области.

Но проблемы несвоевременного выявления заболевания и этапирования больного в лечебное учреждение ещё остаются.

Мать следственно-арестованного С. на личном приеме рассказала Уполномоченному, что после 4-х месяцев содержания в СИЗО-1 у сына обнаружили чесотку, которую сначала не установили и не лечили, а затем, осложненную пиодермией, начали поздно лечить. При этом врачи пропустили неоднократные обращения С. Не были выполнены необходимые мероприятия при обнаружении такой инфекции: камеру не закрыли на карантин, без вывоза заключённых в суд и органы следствия, не провели дезинфекцию. В результате заболевание С. приходится лечить уже с назначением гормональных препаратов.

В такой текучке встречаются ошибки в определениях формы туберкулёза легких, в зависимости от которой происходит размещение подозреваемых и об-

виняемых в отдельной или общей камерах СИЗО. Но, к сожалению, подобные ошибки чреваты тяжелыми последствиями.

В ходе рассмотрения дела по обвинению К. установлено его ненадлежащее содержание под стражей в ИЗ-66/1 г. Екатеринбурга. Выяснилось, что подсудимый К. страдает открытой формой туберкулёза, в силу чего представляет опасность для окружающих. При этом К. содержался в общей камере. Судья Чкаловского районного суда отметил, что «из показаний К. видно, что он неоднократно обращался к администрации СИЗО о переводе его в отдельную камеру, однако ему было отказано на том основании, что такие камеры в СИЗО-1 отсутствуют». Получив постановление Чкаловского районного суда (обращение № 07-13/2480), Уполномоченный в этот же день посетил СИЗО-1 и потребовал перевода больного К. в отдельную камеру с последующим этапированием для стационарного лечения в ЛИУ-51.

Осужденный Я., отбывающий наказание в ИК-5, написал Уполномоченному, что его жалобы на ухудшение самочувствия, сухой кашель были восприняты медиками без должного внимания (обращение № 07-13/2167). Туберкулёз обоих легких выявили спустя несколько месяцев после первого обращения. Я. жаловался на условия содержания в исправительном учреждении, которые способствовали, по его мнению, развитию болезни. Нижнетагильской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ были выявлены нарушения в материально-бытовом обеспечении осуждённых и внесено представление в адрес руководства ГУФСИН России по Свердловской области.

К сожалению, в учреждениях ГУФСИН сегодня явно наблюдается недостаток медицинского персонала. По типовым штатам в ГУФСИН России по Свердловской области должно работать 595 врачей. Однако в настоящее время профинансировано лишь 357,5 штатных единицы, при этом 37 мест остаются вакантными. Врачам и фельдшерам приходится работать с повышенной нагрузкой, что является одной из причин несвоевременного выявления инфекционных заболеваний и несвоевременного принятия мер для изоляции больных. Страдают не только осуждённые и обвиняемые. Только за последние 2 года в учре-

ждениях ГУФСИН области заболели туберкулёзом 25 сотрудников.

По-прежнему сложно решаются вопросы проведения судебно-психиатрической экспертизы. К Уполномоченному обратилась мать осуждённого Б., инвалида 2-й группы, отбывающего наказание в ИК-47 (обращение № 07-13/2212). Она просила в ускорении очередности проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы, которая была назначена ещё в декабре 2006 года. Тяжело больного Б. этапировали в СИЗО-1, где 5 месяцев содержали в суровых условиях постоянно меняющегося спецконтингента транзитной камеры сначала в ожидании очередности на стационарную СПЭ, а затем в ожидании поступления заключения экспертизы.

Женщина рассказала, что заболевание у ее сына проявилось после вынесения приговора в 2001 году, острое расстройство психики плохо поддавалось лечению, через 3 года ему установили инвалидность. В связи с болезнью с 2003 года его шесть раз направляли в

Магнитогорскую психиатрическую больницу ФСИН для стационарного лечения и освидетельствования специальной медицинской комиссией для составления акта медицинского освидетельствования осуждённых, представляемых к освобождению от отбывания наказания. Каждый раз больного сына этапировали в Магнитогорскую больницу и обратно через СИЗО-1. За время отбывания наказания он содержался в пересыльной камере более 15 раз. Длительное пребывание в следственном изоляторе только усугубляло заболевание.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека осужденного Б. срочно этапировали в Свердловскую областную клиническую психиатрическую больницу для проведения независимой психиатрической экспертизы. Однако ему еще 2 месяца пришлось провести в СИЗО-1 в ожидании медицинских документов.

В связи с изменениями ч. 5 ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, законному представителю осуждённого предоставлено право на внесение ходатайства об освобождении осуждённого, у которого наступило психическое расстройство, препятствующее отбыванию наказания.

Уполномоченный дал Б. рекомендацию обратиться в суд с ходатайством об освобождении сына по заболеванию.

Из содержания жалоб заключённых также прослеживаются некоторые проблемы в обеспечении лекарственными препаратами, в частности, для лечения туберкулёза. Так, из ответа учреждения на запрос Уполномоченного видно, что обеспеченность основными противотуберкулёзными препаратами 1 ряда в межобластной туберкулезной больнице ОИУ-23 составляет 75% от должного, обеспеченность противотуберкулёзными препаратами 2 ряда (резервными) составляет около 15—20% от должного. Обеспеченность общесоматическими препаратами не превышает 10—15% от необходимого.

Особого внимания требует профилактика и лечение ВИЧ-инфекции в учреждениях системы исполнения наказаний. В настоящее время в учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области содержатся 3540 человек ВИЧ-инфицированных, что составляет 7,6 % осуждённых.

В профилактике ВИЧ-инфекции сегодня большую роль играют общественные организации, осуществляющие свою деятельность в тесном сотрудничестве с системой ГУФСИН и областными учреждениями здравоохранения, в частности, Свердловским областным центром по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями. Особо следует отметить автономную некоммерческую организацию «Центр семейной терапии и консультирования» (Нижний Тагил), фонд «Новое время» (Екатеринбург), общественную организацию «Развитие» (Первоуральск).

Общественный региональный фонд «Новое время» провёл четырехдневный тренинг для медицинских сотрудников, ответственных за работу с ВИЧ-инфицированными в учреждениях.

Автономная некоммерческая организация «Центр семейной терапии и консультирования» выиграла открытый конкурс Министерства здравоохранения Свердловской области и теперь является исполнителем мероприятий Областного закона о неотложных мерах по предупреждению распространения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека на 2007-2009 го-

ды.

В настоящее время в учреждениях УИС реализуется проект «Формирование приверженности лечению ВИЧ-инфицированных осужденных, находящихся в учреждениях ГУФСИН России по Свердловской области. С 2003 года общественной организацией «Развитие» в исправительных учреждениях проведены недельные семинары-тренинги для личного состава и осужденных, где рассматривались вопросы профилактики ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, венерических заболеваний, туберкулёза в пенитенциарной системе.

В сотрудничестве ГУФСИН России по Свердловской области с общественными организациями, работающими с лицами, живущими с ВИЧ, и работающими в сфере профилактики ВИЧ и туберкулёза, делается достаточно много, чтобы предотвратить их эпидемическое распространение. Необходимо продолжать подобные проекты, консолидировать усилия государственных и негосударственных структур, выработать отдельную серию мероприятий для лиц с ВИЧ, освобождающихся из мест лишения свободы.

Вместо заключения

СТРОЧКИ НАДЕЖДЫ

Этот ежегодный доклад подготовлен в «Обуховском», как и все предыдущие. За год, который не прошёл даром для Альберта Николаевича Макаряна, директора этого санатория, здесь выросли два богатых корпуса, пока ещё не заселённых, зато новая часовня освящена и не пустует, особенно в рождественские дни.

Но главное — на глазах изменились отдыхающие: уже не ходят в «адидасах» на изумительные обуховские концерты, уже заполняют просторные спортзалы, а у косметолога нет свободной минуты. Люди уже не выживают — живут.

А работники санатория живут уже не своими заботами, а заботами отдыхающих, как и во всем мире, который принято называть цивилизованным.

Кто-то скажет: побольше бы нам Макарянов. Согласна. Но не по силам даже этому человеку, этой личности превратить санаторий из барака в «Замок», если б не общество, не помощь всех, кому важно, чтобы санаторий жил, давал работу и возможность семьям в Обуховском жить современно, интересно, не завидуя столицам.

По-прежнему здесь отдыхают и старики, и дети по социальным программам. А роскошный «Замок» не пустует: в нём живут те, кто может себе позволить такой отдых. Удивительно, но и те и другие едут сюда не по первому и другому разу, едут с желанием. Значит, можно жить вместе при разном социальном статусе, но при ауре, созданной в санатории: когда и храм один на всех, и библиотека, и спортивный комплекс. Нам жить в одной области, одной стране, и потому ценности, моральные, нравственные, законы государства должны быть едиными на всех.

В новом году страна изберёт нового президента. Поможем ли мы ему сделать своё государство правовым, общество — ответственным, зависит не только от него, но и от каждого из нас.

Т.Г. Мерзлякова,

Уполномоченный по правам человека Свердловской области

с. Обуховское

6 января 2008 года