

ПРОТОКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

г. Екатеринбург

25 августа 2017 года

Вопрос, вынесенный на публичные слушания: проект планировки и проект межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной.

Место проведения собрания участников публичных слушаний: здание Дворец культуры железнодорожников, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 102.

Инициатор публичных слушаний: Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области.

Дата и время проведения собрания участников публичных слушаний (далее – собрание): 14 августа 2017 года.

Время открытия собрания: 15:30

Время окончания собрания: 18:00

Председатель собрания – заместитель начальника отдела выдачи разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области Е.В. Рожок

Секретарь собрания – начальник отдела подготовки и проведения аукционов Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области Д.А. Быкова.

Председатель счетной комиссии – заместитель начальника взаимодействия с муниципальными образованиями Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области М.А. Некрасова.

Количество зарегистрированных участников собрания: 796 человек.

Количество выданных карточек для голосования: 796 шт.

Продолжительность проведения собрания – не более 4 часов;

Время для доклада – 20 минут;

Время для выступления – не более 5 минут.

I. В ходе проведения публичных слушаний до начала собрания участников публичных слушаний поступили предложения и замечания участников публичных слушаний по предмету рассмотрения, подлежащие фиксации в журнале учета посетителей и записи предложений и замечаний, от следующих юридических лиц: ООО «Регион-Центр», ООО «Статус-М», ООО «Союз», ООО «Магазин № 60», ООО «ПепсиКо Холдинг», АО «Вимм-Билль-Данн», ООО «Продовольственная база № 4», АО «Комэнерго».

II. В ходе проведения публичных слушаний до начала собрания участников публичных слушаний поступили заявки на предоставление права выступления на собрании участников публичных слушаний от следующих

физических лиц и представителей организаций: Волкова Сергея Владимировича, Дойлидова Алексея Юрьевича, Каргаполовой Светланы Валерьевны, Карповой Марии Леонидовны, Маркова Антона Сергеевича, Топорковой Валентины Анатольевны, Яковлевой Екатерины Николаевны (представитель ООО «Регион-Центр»), Ратнера Бориса Ароновича (представитель ООО «Статус-М»), Барышевой Юлии Викторовны (представитель ООО «Союз»), Ширинкина Константина Александровича (представитель ООО «Магазин № 60»), Мальцева Василия Александровича (представитель ООО «Магазин № 60»), Белеховой Натальи Павловны (представитель ООО «ПепсиКо Холдинг»), Николитина Сергею Николаевичу (представитель АО «Вимм-Билль-Данн»), Лялюка Александра Леонидовича (представитель ООО «Производственная база № 4»), Ефременко Олега Владимировича, Садыкова Кирилла Игоревича, Банникова Андрея Александровича, Курочкина Андрея Викторовича, Усова Виктора Витальевича (представитель АО «КомЭнерго»), Шилкова Александра Сергеевича (представитель ООО «ДЕВЕЛОПЕР»).

Каргаполова С.В., Карпова М.Л. и Садыков К.И. до начала собрания участников публичных слушаний по предмету рассмотрения от права выступления отказались.

В ходе проведения собрания были заслушаны:

– доклад представителя ЗАО «Уралпластик» Волкова Сергея Владимировича; доклад представителя Филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» «УралНИИпроект РААСН» Родионовой Гульнаны Спартаковны; доклад представителя НИИ «Экотоксикологии» научно-исследовательской части ФГБОУ ВПО УГЛТУ Винокурова Михаила Владимировича, доклад заместителя директора ОСП ГК «ПИК» в городе Екатеринбурге Шушарина Алексея Андреевича.

– выступление Главы Администрации Железнодорожного района города Екатеринбурга Курочкина Андрея Викторовича; выступление Банникова Андрея Александровича; выступление представителя ООО «Союз» Барышевой Юлии Викторовны; выступление представителя АО «КомЭнерго» Усова Виктора Витальевича; выступление представителя ООО «Продовольственная база № 4» Лялюка Александра Леонидовича; выступление представителя ООО «ПепсиКо Холдинг» Белеховой Натальи Павловны; выступление представителя АО «Вимм-Билль-Данн» Николитина Сергея Николаевича; выступление Дойлидова Алексея Георгиевича; выступление представителя ООО «Регион-центр» Яковлевой Екатерины Николаевны; выступление представителя ООО «Статус-М» Ратнера Бориса Ароновича; выступление представителя ООО «ДЕВЕЛОПЕР» Шилкова Александра Сергеевича; выступление представителей ООО «Магазин № 60» Ширинкина Константина Александровича и Мальцева Василия Александровича; выступление Маркова Антона Сергеевича; выступление Топорковой Валентины Анатольевны.

Представитель ЗАО «Уралпластик» Волков С.В. в своем докладе рассказал о предприятии в целом, его истории и планах переноса производства из черты жилой застройки в срок до 2025 года. В настоящее время принято решение о возведении

новых площадок и отказ от реконструкции существующей территории завода по проспекту Космонавтов в городе Екатеринбурге. Волков С.В. выразил мнение, что редевелопмент района «Завокзальный», который начнется с площадки ЗАО «Уралпластик», - это один из трендов обновления города, изменения функционального развития промышленных территорий. ЗАО «Уралпластик» станет «пионером» в этой сфере, флагманским проектом.

Родионова Г.С. доложила об основных решениях проекта планировки и проекта межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной. Докладчик особо отметила, что Генеральным планом развития городского округа – муниципального образования «город Екатеринбург» на период до 2025 года (далее – Генеральный план) предусмотрено изменение функционального назначения данной территории и насыщения ее жилой функцией. Родионова Г.С. дала информацию об основных землепользователях данной территории и прилегающих земельных участков, рассказала о существующих ограничениях проекта: санитарно-защитных зонах от предприятий, линий инженерных сетей и метрополитена, а также о существующей подземной реке Мельковке.

Докладчик обозначила основные технико-экономические показатели проекта планировки: о планируемой к возведению площади жилых помещений, о предполагаемом количестве жителей, расчетном количестве парковочных мест. Для обеспечения планируемой жилой застройки проектом предусмотрено возведение на данной территории двух дошкольных детских образовательных учреждения, средней общеобразовательной школы на 1150 мест и поликлиники. Иные объекты социальной инфраструктуры будут располагаться в первых этажах жилых зданий.

Вдоль проспекта Космонавтов расположены многоуровневые паркинги для обеспечения жилой застройки вместимостью до 300 машино-мест.

Родионова Г.С. отметила основную особенность проекта – внутренние полузамкнутые пешеходные дворы.

Докладчик рассказала, что транспортное обслуживание территории принято в полном соответствии с транспортной схемой Генерального плана. Инженерное обеспечение территории базируется на существующих объектах снабжения, в случаях необходимости – предусмотрена реконструкция существующей сети.

В качестве инженерной подготовки территории предусмотрена санация территории – вывоз и замена грунта, предусмотрено устройство ливневой канализации.

Очередность освоения территории:

2018 – 2022 годы – северная часть квартала с реконструкцией переулка Полимерного;

2023 – 2025 годы – достижение полных объемов жилищного строительства, строительство многоуровневых паркингов, средней общеобразовательной школы; период до 2035 года – развитие улично-дорожной сети в полном объеме.

В конце своего доклада Родионова Г.С. рассказала об основных решениях проекта межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной.

Винокуров М.В. доложил об основных принципах проведения экологических исследований: это проверка территории непосредственно и проверка прилегающей территории. Вынос предприятий с территории района «Завокзальный» значительно улучшил экологическую ситуацию в данном районе. Винокуров М.В. отметил, что установленные согласно нормативным документам санитарно-защитные зоны предприятий больше, чем фактическое негативное воздействие от них. При проведении исследований негативные источники на территории оценены совместно и доказано, что показатели не превышают нормативные. Все проектные решения имеют санитарно-эпидемиологические заключения областного и федерального уровней. Докладчик подробно остановился на показателях размеров санитарно-защитных зон от предприятий, окружающих территорию планируемой жилой застройки.

В целях установления экологических показателей были проведены натурные исследования, а также учтены многолетние измерения ФГБУ «Уральское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – УралГидроМетЦентр). Материалы исследований, проектные решения, санитарно-эпидемиологические заключения находятся в составе проекта.

Винокуров М.В. особо отметил, что оценка показателей негативного воздействия на территорию была выполнена как по методикам, принятым в Российской Федерации, так и по международной классификации. Данные УралГидроМетЦентра подтверждают расчеты: на территории отсутствует превышение показателей негативного экологического воздействия.

Шушарин А.А. в своем докладе выступил от лица будущего застройщика территории – Группы компаний «ПИК», и рассказал об основных принципах данной компании, так называемом «ПИК-стандарте»:

- 1) квартальная организация среды: блок внутри блока;
- 2) разновысотная застройка жилых зданий не выше 16 этажей. только 20% территории застройки планируется занять 25-этажными секциями;
- 3) принцип «двор без машин»: исключен доступ транспорта в дворовое пространство, все дворы поделены на функциональные зоны;
- 4) концептуальный масштабный дизайн площадок;
- 5) объекты соцкультбыта вписаны в жилую застройку и отделены от проездов автомобилей в целях безопасности;
- 6) сквозные прозрачные подъезды жилых домов без ступеней и пандусов для комфортного передвижения жителей.

Шушарин А.А. подытожил, что редевелопмент производственно-складской территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной позволит на должном уровне осуществить реализацию решений Генерального плана и станет отправной точкой для развития прилегающих территорий.

Глава Администрации Железнодорожного района города Екатеринбурга Курочкин А.В. в своем выступлении отметил, что безопасность и благоприятная экологическая обстановка – основные направления развития Железнодорожного

района. Положительными примерами редевелопмента территорий в рассматриваемом районе города Екатеринбурга могут служить застройка территории Екатеринбургского мукомольного завода по ул. Челюскинцев, застройка территории завода «Уралтрансмаш», территория развития застроенной территории по ул. Печорская – Некрасова.

Курочкин А.В. отметил, что на сегодняшний день вектор развития бывших промышленных площадок под жилую застройку является основным в развитии города. Выступающий отметил, что Администрация Железнодорожного района много лет пыталась преступить к развитию района «Завокзальный», и, наконец, появился реальный проект для реализации этой идеи. Курочкин А.В. выступил в поддержку проекта планировки и проекта межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной как обеспечивающего перспективу создания комфортного города.

Банников А.А. в своем выступлении поддержал предыдущего докладчика и высказал просьбу в адрес застройщика следовать не только принципам получения максимальной выгоды, но и создать комфортную среду для жителей города Екатеринбурга.

Барышева Ю.В. от лица ООО «Союз» выступила с критикой представленных проектов, мотивировав это необходимостью комплексного подхода к редевелопменту всего массива промышленной застройки района «Завокзальный». Также выступающая отметила, что промышленная территория – это, в первую очередь, рабочие места для жителей города, и к этому вопросу необходимо подходить очень тщательно.

Также Барышева Ю.В. озвучила наиболее беспокоящие вопросы перспективного жилого района: качество жизни людей на проектируемой территории, сроки развития транспортной инфраструктуры, так как перспективы строительства улично-дорожной сети не определены, отметив, что сначала необходимо строить инфраструктуру, и лишь после развивать жилую застройку.

Барышева Ю.В. отметила, что не были обозначены источники строительства объектов улично-дорожной сети, так как в бюджете города Екатеринбурга отсутствуют средства на такие масштабные проекты. То же касается и объектов социальной инфраструктуры, которые должны быть, к тому же, предусмотрены заранее.

Подводя итог своего выступления, Барышева Ю.В. высказала мнение о необходимости направления проекта планировки и проекта межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной на доработку.

Усов В.В. от лица АО «КомунЭнерго» в целом высказался в поддержку проекта застройки, сравнив его по подходу к освоению территории с проектом развития планировочного района «Академический». Усов В.В. сказал несколько слов о компании, которую он представляет, ее вкладе в жизнь города Екатеринбурга и Свердловской области, отметив, что оперативность работы

аварийных служб предприятия во многом связана с центральным положением основного офиса АО «КомунЭнерго» по переулку Полимерному, д. 4.

При этом выступающий озвучил следующие замечания к проекту:

1) план красных линий и граница проектирования проходят по территории АО «КомунЭнерго» и в целом не учитывает интересы смежных землепользователей;

2) не учтены санитарно-защитные зоны от предприятий, окружающих территорию планируемой жилой застройки;

3) не учтены нагрузки на улично-дорожную сеть. Дороги запроектированы не в соответствии с нормативами;

Усов В.В. отметил, что девелопер самоустраняется от выкупа земельных участков под развитие улично-дорожной сети и строительство социальных объектов. На основании изложенного, необходимо отклонить проекты от утверждения и направить на доработку.

Лялюк А.Л. от лица ООО «Производственная база № 4» согласился с предыдущими ораторами, выступив в поддержку развития района «Завокзальный» в целом, при этом отказав в точечном развитии жилой застройки, которая представлена проектом планировки и проектом межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной. Также Лялюк А.Л. отметил, что замеры и экологические исследования на территории ООО «Производственная база № 4» проектировщиками не проводились.

Белехова Н.П. от лица ООО «ПепсиКо Холдинг» в своем выступлении сообщила, что ООО «ПепсиКо Холдинг» занимает смежный земельный участок с территорией проектирования, на котором осуществляет деятельность по производству безалкогольной продукции уже многие годы. На предприятии трудится более 600 рабочих. В целях непрерывного осуществления производственной деятельности ежедневно к зданию предприятия подходит большегрузный транспорт, загрузка и разгрузка которого осуществляется со стороны переулка Полимерного. Согласно представленным проектам планируется расширение переулка Полимерного за счет территории ООО «ПепсиКо Холдинг», а также размещение остановочного пункта в непосредственной близости от здания компании. Данные решения заблокируют деятельность завода, что неприемлемо. Также Белеховой Н.П. была представлена копия санитарно-эпидемиологического заключения Роспотребнадзора об установлении санитарно-защитной зоны завода ООО «ПепсиКо Холдинг» в размере 100 метров. На основании изложенного и представленного документа Белехова Н.П. считает, что проект планировки и проект межевания рассматриваемой территории недоработан и должен быть отклонен от утверждения.

Николитин С.Н., представитель АО «Вимм-Билль-Данн» – партнера ООО «ПепсиКо Холдинг», выступил в поддержку доклада Белеховой Н.П. Также выступающий уточнил, что утверждение рассматриваемых проектов приведет к необходимости сноса административного здания, которое в настоящее время

занимает АО «Вимм-Билль-Данн», с чем компания категорически не согласна. Николитин С.Н. выразил мнение о том, что размещение жилой застройки в промышленной зоне является ошибкой, и сравнение уровня загрязненности окружающей среды с городами, где экологическая ситуация признана неудовлетворительными для жизни, такими как Ревда, является неправильным. АО «Уралпластик» осуществляет химическое производство, соответственно, с 1941 года химические продукты производства накапливались в почве земельного участка данного предприятия. Это может послужить причиной онкологических заболеваний. Проект рекультивации, предусмотренный в составе проекта планировки, недостаточный и должен быть серьезно доработан. Также Николитин С.Н. отметил, что в докладах не прозвучали данные о фоновом загрязнении. Данные фаты не учитывают интересы будущих жителей проектируемого района.

Дойлидов А.Г. выступил в поддержку проекта и за развитие района в целом. В своем выступлении он отметил, что проект является комплексным, в нем, в том числе, предусмотрено место для развития бизнеса: первые этажи зданий отданы под коммерческую функцию, а также запроектировано отдельно стоящее офисное здание. Дойлидов А.Г. отметил, что проектом предусмотрено расширение транспортных магистралей и устройство парковок по периметру района, что выступающий счел очень удобным. Расположение складских и промышленных площадок на удалении, но, в то же время, в шаговой доступности. Дойлидов А.Г. сообщил о необходимости поддержать проекты планировки и межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной.

Яковлева Е.Н. от лица ООО «Регион-центр» сообщила, что в настоящее время земельный участок, обозначенный в проектах как земли ЗАО «Центральный технопарк», более не является собственностью данной организации и имеет 5 различных собственников. Предусмотренное проектное решение по расширению улично-дорожной сети потребует сноса трех зданий общей площадью порядка 3000 кв.м на данном земельном участке по адресу: пр-т Космонавтов, 11б. Общая стоимость сноса оценена в сумму более 50 млн. рублей. Данное решение принято вопреки Генеральному плану и приведет к колоссальным затратам из бюджета на изъятие и снос существующих строений. ООО «Регион-центр» не против застройки, но лишь в том случае, если не будут затронуты интересы смежных землепользователей. На основании изложенного Яковлева Е.Н. выразила мнение, что проект не доработан и требует значительных изменений.

Ратнер Б.А. от лица ООО «Статус-М» сообщил, что проект планировки и проект межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной необходимо доработать, иначе утверждение данных документов в представленном виде повлечет судебные разбирательства в отношении государственных органов власти, утвердивших и согласовавших

проекты, ввиду нарушения прав смежных землепользователей. Ратнер Б.А. отметил, что накоплена судебная практика об удовлетворении исков в пользу истцов по делам о существенном нарушении прав землепользователей. Также выступающий акцентировал внимание, что проект застройки может быть реализован в границах проектирования, а не за их пределами, как представлено в рассматриваемых документах.

Шилков А.С., представитель ООО «ДЕВЕЛОПЕР», сообщил, что данная компания является собственником земельного участка с кадастровым номером 66:41:0205009:6 площадью 38 га. На указанном участке расположен склад, который в настоящее время не используется. Генеральным планом на указанной территории предусмотрено размещение застройки с повышенными архитектурно-художественными требованиями. Представленным проектом планировки на земельном участке ООО «ДЕВЕЛОПЕР» предусмотрено строительство административного здания и устройство местного проезда к многоуровневым паркингам. ООО «ДЕВЕЛОПЕР» намерено использовать земельный участок с кадастровым номером 66:41:0205009:6 для размещения многоэтажной жилой застройки: двух 25-этажных жилых домов с двухуровневыми подземными паркингами и встроенным детским дошкольным образовательным учреждением. При этом вместимость запроектированной средней общеобразовательной школы необходимо увеличить до 1250 мест. Данные решения не противоречат Местным нормативам градостроительного проектирования городского округа – муниципального образования «город Екатеринбург». На основании изложенного, Шилков А.С. выразил просьбу о доработке проекта планировки и проекта межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной с учетом намерений ООО «ДЕВЕЛОПЕР».

Ширинкин К.А. от лица ООО «Магазин № 60» сообщил, что компанией запрашивались данные в МУП «Мастерская Генерального плана» о местоположении красных линий переулка Полимерного согласно решениям Генерального плана и что трассировка улицы в данном документе выше представленной в проекте планировки на 14 метров. Также Ширинкин К.А. отметил, что согласно представленных проектных решений часть жилых домов и СОШ попадают в границы существующей санитарно-защитной зоны от окружающих предприятий. Решения, принятые в рассматриваемых проекте планировки и проекте межевания, перерывают доступ к территории ООО «Магазин № 60» и иным землепользователям. Ширинкин К.А. обратил внимание на то, что в проекте не проработаны вопросы по очередности строительства объектов улично-дорожной сети и многоуровневых надземных паркингов, необходимых для обеспечения парковочными местами жителей микрорайона. В конце своего выступления Ширинкин К.А. подытожил, что Урал – это промышленный регион, и подобными решениями жителей города Екатеринбурга лишают рабочих мест, заставляя при этом платить непомерные налоги на развитие улично-дорожной сети.

Марков А.С. в своем выступлении сообщил, что как потенциальный покупатель жилья видит множество плюсов в представленном проекте планировки. Проектируемый жилой район можно отнести к центральному положению, что является привлекательным наряду с существующими предложениями по жилью, которые расположены, в основном, на окраинах города. Также предусмотрено развитие улично-дорожной сети, что давно требуется данному району. Марков А.С. как владелец автомобиля поддерживает решения по размещению парковок, принятые в проекте. Также выступающий отметил, что выезды из микрорайона организованы удобнее по сравнению с решениями в иных районах города Екатеринбурга, и обеспечен доступ к общественному транспорту.

Топоркова В.А. выступила с положительной оценкой к подходу организации благоустройства в представленных решениях проекта планировки территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной, отметив большую площадь озеленения и общее сходство дворового благоустройства с парковыми зонами. Такие решения необходимы в Железнодорожном районе, в основном, промышленном. Также Топоркова В.А. считает плюсом района значительную ширину пешеходных зон. Положительной стороной рассматриваемого проекта планировки является грамотно организованная логистика транспортного и пешеходного движения, организация зон отдыха во всех кварталах. Топоркова В.А. особо акцентировала внимание на фасадных решениях, которые оценила как приятные для восприятия, и в целом подытожила, что застройка будет являться уникальной для города Екатеринбурга.

Мальцев В.А., также представляя интересы ООО «Магазин № 60», поддержал выступление своего коллеги Ширинкина К.А., резюмировав, что по итогам докладов и выступлений можно сделать вывод, что все смежные землепользователи против застройки района в представленном виде, и лишь Группа Компаний «ПИК» и ЗАО «Уралпластик» выступают «за». Представленные проект планировки и проект межевания необходимо отправить на доработку, в первую очередь, для уточнения трассировки переулка Полимерного.

III. Во время проведения собрания участников публичных слушаний в письменном виде поступили следующие вопросы по предмету рассмотрения:

1. По вопросам санитарно-эпидемиологического соответствия и экологического благополучия района застройки:

- о целях оценки риск здоровью населения, конкретных показателях, которые были использованы для подтверждения достаточности размера санитарно-защитных зон и документах, их утверждающих, о том, как проводятся измерения фактических размеров санитарно-защитных зон, какие имеются основания для сокращения санитарно-защитных зон от Стеблецовой Л.А., Марковой Н.М. и других участников слушаний.

Винокуров М.В. ответил, что именно для решения комплексных сложных вопросов, когда гигиенические нормативы не нарушаются в течение года-трех, помимо соблюдения гигиенических нормативов, был рассчитан риск, который

показал, что он носит предельно допустимы уровни и получено заключение федеральных надзорных органов.

Основанием для сокращения санитарно-защитных зон являются разработанные в установленном порядке проекты санитарно-защитных зон, эти проекты прошли экспертизу в Роспотребнадзоре и все эти заключения утверждены либо Главным санитарным врачом Роспотребнадзора по Свердловской области, либо в аналогичном учреждении федерального уровня.

Также Винокуров М.В. отметил, что данные Росгидрометцентра, на которых основаны расчеты санитарно-защитных зон предприятий, нельзя считать разовыми, замеры данной службой проводятся регулярно на протяжении длительного времени, измеряемого годами.

- об уровне радиационного загрязнения от Топорова В.

Винокуров М.В. ответил, что в данном случае уровни радиационной безопасности будут подробно изучены на стадии изысканий и проектирования, но в настоящее время по имеющимся данным ПромстройНИИпроекта показатели радиационного фона не превышают нормативных, скрининговые исследования были проведены.

- о том, почему не была учтена санитарно-защитная зона действующего предприятия – завода ООО «ПепсиКо Холдинг»? Согласно заключению Роспотребнадзора санитарно-защитная зона от завода составляет 100 метров – от представителя ООО «ПепсиКо Холдинг».

Винокуров М.В. сообщил, что в соответствии с санитарной классификацией и данными, имеющимися у ПромстройНИИпроекта, достаточность санитарно-защитной зоны ООО «ПепсиКо Холдинг» составляет 50 метров и результаты натуральных исследований не дали превышения данных показателей, отсюда можно сделать вывод, что уровень загрязнения позволяет сократить санитарно-защитную зону до 50 метров. Винокуров М.В. заострил внимание на том, что общественные слушания – это предварительная стадия по рассмотрению проектной документации. Они призваны собрать мнения и пожелания жителей и учесть их при дальнейшей разработке проектов охраны окружающей среды при объектовом проектировании.

- о рисках для здоровья человека и количественном размере показателей 10^{-7} и 10^{-6} степени, обозначенных в докладе представителя НИИ «Экотоксикологии» научно-исследовательской части ФГБОУ ВПО УГЛТУ Винокурова М.В., от Стеблецовой А.В.

Винокуров М.В. пояснил, что показатели риска для здоровья человек в размере 10^{-3} и 10^{-2} степени являются повышенными. В данном случае риск приемлемый.

2. По вопросам принятых решений в проекте планировки и проекте межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной:

- о том, хватает ли мощности инженерных источников? Так как рассматриваемая площадка была промышленной с имеющимися нагрузками и источниками – от нескольких участников слушаний;

- о том, будут ли вырубать вековые сосны в данном районе? – от Некрасовой А.М.

- о том, что в настоящее время от пединститута до железнодорожного моста по проспекту Космонавтов стоят автомобильные пробки. При этом нагрузку на транспортную магистраль в данном месте хотят увеличить на 10 тысяч жителей. По представленному плану транспортная развязка будет построена в 2035 году, каким образом будет устраняться транспортный коллапс в данном случае? – от Макаровой В.Ф.

Родионова Г.С. выразила мнение, что если не делать проекты по развитию территорий, то транспортные проблемы никогда не будут решены.

При этом необходимо помимо проектных решений применять иные методы борьбы с пробками на дорогах, в том числе, организация перехватывающих парковок, устройство реверсивного движения по проспекту Космонавтов – данные решения не требуют значительных затрат и решаются административными процедурами.

Для проектирования раздела по транспортному обеспечению была привлечена специализированная организация, все проектные решения приняты максимально с учетом решений действующего Генерального плана. В том числе, трассировка переулка Полимерного обусловлена жесткой привязкой к существующим развязкам, установленным в Генеральном плане.

Родионова Г.С. пояснила, что микрорайон «Завокзальный» – район с хаотичной застройкой, сложившейся в 50-е годы XX-го века. И развитие города невозможно без каких-либо жертв.

Дополнительно Родионова Г.С. отметила, что все деревья и озеленение проектом максимально сохранены.

- о том, каковы перспективы развития района? По Генеральному плану данная территория определена как район коммунально-складских объектов, оптовых рынков и торгово-выставочной деятельности – от Трофимовой Н.В.

Родионова Г.С. ответила, что назначение района «Завокзальный» остается согласно Генеральному плану производственно-складской зоной, но с наполнением дополнительной функцией. При этом пятно рассматриваемой территории в Генеральном плане обозначено как территория многоэтажной и среднеэтажной жилой застройки.

- о том, что ничего не было сказано о качестве строительства домов. Судя по представленным эскизам, это низкокачественная панельная застройка. На Урале есть свои застройщики, которые строят более качественное жилье. Также не понятно, как будет решаться вопрос доступности детских садов и медицинского обслуживания. Перечисленных в проекте объектов недостаточно – от Воронковой Ирины.

Шушарин А.А. пояснил, что Группа компаний «ПИК» строит качественное жилье, что подтверждается востребованностью их продукта в других регионах страны.

Родионова Г.С. сообщила, что расчет по обеспеченности объектами соцкультбыта выполнена в соответствии с Местными нормативами

градостроительного проектирования городского округа – муниципального образования «город Екатеринбург».

Вопрос, поставленный на голосование:

Рекомендовать к утверждению проект планировки и проект межевания территории в границах переулка Полимерного – проспекта Космонавтов – улицы Завокзальной в представленном виде.

Результаты голосования: ЗА – 513 чел.
ПРОТИВ – 230 чел.
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 9 чел.

После завершения процедуры голосования Председатель собрания объявил об окончании собрания.

Председатель собрания
участников публичных слушаний



Е.В. Рожок

Секретарь собрания
участников публичных слушаний



Д.А. Быкова