

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. 2022

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Испытание временем

В ушедшем году исполнилось 25 лет со дня создания института Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. Многие задавали один и тот же вопрос: «А есть ли такие проблемы, которые в начале деятельности института Уполномоченного были актуальны, а сейчас нет?»

Технический прогресс избавил нас от десятков проблем. Вспоминаю, как приходила к специалистам Правительства Свердловской области и просила содействовать в установке телефона ветеранам Великой Отечественной войны. Они мне объясняли, что в стандартном жилом доме не может быть более 25 коробок (так, по-моему, это называлось). А я им про то, как сегодняшний ветеран получил ранение под Вязьмой в сентябре 1941 года, пролечился и дошёл до Праги. Мой рассказ брал верх. И когда в селе надо было тянуть кабель, и когда в старом двухэтажном доме нельзя было установить ни одной коробки.

Доброта, сердечность ценились выше технических возможностей. Сейчас многое стало доступнее, удобнее, качественнее. Интернет появился во всех уголках нашей области, а связь уже для любого человека перестала быть проблемой.

Зато в дефиците доброта. «Лишнего слова не дождёшься по телефону», – пишет одна из наших землячек, жалуясь на кол-центры в сфере ЖКХ. «Бывает, что и трубку не берут, но чаще просто заставляют в очереди на ответный звонок ожидать не менее тридцати минут», – это история из здравоохранения.

Что тут скажешь? Хотели как лучше, а получилось как всегда.

Дефицит сердечности, милосердия, доброты оказался сложнее дефицита технических возможностей.

Могу десятки примеров привести, которые мешают человеку жить спокойно. Самый простой – сверка либо установка счётчиков разных ресурсов только в рабочее время. Что мешает изменить график? Вопросов по замене счётчиков много. Но сама процедура превратилась в большую неудобную историю для многих работающих жителей. Пишут об этом обычные люди. А различные коммунальные компании в ответ – инструкции.

Ещё страшнее, когда вместе с техпрогрессом совершенствуются мошеннические схемы. С этим боремся разными средствами; иногда сплочённо, иногда нет. Пока мошенничество остаётся в силе.

Наверное, можно ещё приводить истории равнодушия, безразличия на фоне современного технического прогресса. Но законодательство исключает обстоятельства, которые создают проблемы для людей.

И в итоге нам удаётся помочь человеку.

Испытание техническим прогрессом оказалось не самым тяжёлым. Сначала нам довелось пережить вирусную пандемию.

Из этого испытания мы вышли с большими потерями. Но многому научились, сплотились, оценили врачей и всех медицинских работников. Этот период научил нас не только работать онлайн, но и работать оперативно, часто в ручном режиме и при большом участии личных отношений. Иногда до двадцати обращений в день от тяжёлых, порой даже очень тяжёлых, пациентов – и нам удавалось спасти людей вместе с командами медицины катастроф, скорой помощи, лучших ковидных госпиталей. С нами работали безотказно Городская клиническая больница № 40, Госпиталь для ветеранов войн, противотуберкулезный диспансер, переименованный в Областной клинический медицинский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний, Городская инфекционная больница Нижнего Тагила. Казалось бы, выстояли – дальше будет легче.

Но испытание на наше время выпало ещё более серьёзное: нас ждали совсем недружественные намерения со стороны государств, которые ещё недавно не казались нам чужими. Трудно было пережить крушение системы европейских, да и международных прав человека.

Специальная военная операция (СВО) выявила наших ребят, которые шли в бой, зная цель и имея убеждения, которых не хватило многим в гражданской жизни. Общаясь с ребятами, не раз убеждалась, что мы плохо знаем наших молодых людей, они очень высоко ценили подвиги их дедов и прадедов. Многие из них ходили в общей колонне «Бессмертного полка» с портретами близких людей, которых не могли предать...

Впервые я общалась с ними в 354-м окружном военном клиническом госпитале Центрального военного округа Министерства обороны Российской Федерации. Каюсь, мне было трудно понять, почему, получив тяжёлое ранение, они просили отправить их снова на фронт. Приняв решение поехать в зону спецоперации, где сражались наши земляки, навестив их в четырёх подразделениях, поняла, что ребят туда тянет по многим причинам, и первая – вернуться к своим, туда, за «ленточку»: так на армейском жаргоне называют нахождение на передовой. Вторая причина – в сёлах и городах Луганщины, где они воевали, их ждали люди, которые верили в Россию. Во время второй поездки попросила заехать в храм, и, хотя это не приветствовалось командованием, заехали в одну из уцелевших старинных церквей. Попробовала

купить свечи, но с меня не брали денег, сказали: «Батюшка запретил с военнослужащих брать». Попросила взять как пожертвование – отказались: «Мы за вас и ваших близких молимся и будем молиться».

Другого отношения не встречала.

С начала мобилизации ситуация изменилась. И сотни звонков в день заставили нас снова менять не просто режим работы, но и образ жизни. Без выходных, до позднего вечера мы вместе со специалистами горячей линии Свердловской области не просто отвечали на звонки, но и старались помочь.

Испытание выдержать было сложно. Не потому, что приходилось много работать, но скорее потому, что не всегда понимали, как можно помочь. Искали разные варианты. И находили.

А сил добавляли люди. Обычные, которых в нашей области очень много. Они звонили и звонили, спрашивали: как передать на фронт носки, кому лучше передать деньги на лекарства раненым? «Наш коллектив просит помочь определиться, что лучше приобрести для ребят в зоне спецоперации». Можно ещё перечислять вопросы, которые помогают нам выдержать небывалое испытание. Конечно, такое испытание требует сплочённости, сердечности и понимания, что мы должны быть вместе: ребята в зоне специальной военной операции и мы, их земляки.

Иногда хочется получить письмо от ветерана, который просит установить стационарный телефон. Но за 25 лет изменилось многое – телефон в квартире больше не проблема. А ветераны сейчас другие. И им мы обязаны помогать по-другому.

Оперативно принятые законы Свердловской области, решения штабов, рассматривающих вопросы мобилизации, говорят за себя – делается всё продуманно. И всё же даже в эти дни находятся люди, которые задают вопрос: «При чём тут мобилизация?» И это самое трудное испытание – на человечность, которое мы должны выдержать.

Итоги года: динамика и структура обращений

В 2022 году к Уполномоченному по правам человека, сотрудникам рабочего аппарата Уполномоченного, адвокатам и профессиональным юристам, ведущим бесплатный приём населения на основании договоров о сотрудничестве, по горячей телефонной линии, созданной в связи с обращениями о нарушениях во время проведения частичной мобилизации в Свердловской области и в Комиссию по вопросам помилования, образованную на территории Свердловской области, обратились **48 294** человека (**21 296***¹).

Были проконсультированы лично Уполномоченным **4 130** человек (**3 215**), из них 819 человек – на рабочем месте, 217 – в ходе личных приёмов населения в Екатеринбурге и муниципальных образованиях, 3 094 – посредством телефонной связи и социальных сетей, в том числе по вопросам проводимой мобилизации.

Мобильные приёмные Уполномоченного работали в Еланском учебном центре, 32-м военном городке и зоне проведения специальной военной операции, помогали нашим гражданам оперативно решать вопросы. По итогам работы выездных приёмных помощь оказана **1 899** военнослужащим, в том числе выдано 199 нотариальных документов, принято 321 заявление о приостановлении исполнительных производств, 379 человек проконсультированы; в мобильную приёмную в зоне проведения специальной военной операции обратились на освобождённой территории Украины более 1 000 граждан.

Число письменных обращений от военнослужащих и их родственников увеличилось на **35 % (0,9 %)**, на 19 декабря 2022 года поступило **2 204** обращения, из них:

30 % принято в работу с горячей линии

Свердловской области;

16 % – с официального сайта Уполномоченного;

42 % – по электронной почте; 9 % – по почте России;

3 % – с личного приёма граждан.

Тематика обращений:

50 % – вопросы призыва в вооружённые силы;

17 % – вопросы выплаты денежного довольствия;

8 % – вопросы охраны здоровья и оказания медицинской помощи;

7 % – розыск военнослужащих;

3 % – вопросы предоставления кредитных каникул;

2,5 % – вопросы предоставления социальных гарантий и компенсаций членам семьи, выплаты пособий на детей;

2 % – вопросы исполнения судебных постановлений и работы службы судебных приставов;

1 % – выплата алиментов на содержание детей;

0,5 % – социальная защита семей военнослужащих в связи с потерей кормильца.

Результаты рассмотрения обращений, связанных с мобилизацией:

17 % – решено положительно;

24 % – даны письменные разъяснения; 15 % – даны устные разъяснения.

На встречах, совещаниях, в том числе по видеоконференцсвязи, Уполномоченный по правам человека взаимодействовала с **10 541** человеком (**5 295**).

2 128 человек (**1268**) были приняты сотрудниками аппарата Уполномоченного.

264 человека (**195**) проконсультированы адвокатами и профессиональными юристами. Такие консультации были востребованы слабослышащими людьми, в работе с которыми привлекались сурдопереводчики, а также лицами, нуждающимися в оперативной юридической консультации по экономическим делам.

* В скобках указаны соответствующие данные за 2021 год.

Число устных правовых консультаций, данных сотрудниками рабочего аппарата Уполномоченного по телефону, составило **8 897 (6 817)**.

Общее количество письменных обращений, поступивших на рассмотрение Уполномоченному по правам человека в отчётном году, – **6 327 (4 506)**. 37 % поступивших обращений решены положительно.

Снизилось число обратившихся к Уполномоченному людей, относящихся к социально незащищённым слоям населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды – количество обращений, поступивших от них в 2022 году, составило **12,1 % (22,0 %)**.

В 2022 году наблюдалось снижение числа обращений от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и их родственников (**15,9 %** по сравнению с **23,2 %** в 2021 году), что связано с увеличением числа выездов (более 80 раз) в исправительные учреждения и проведением личных приёмов осуждённых с участием членов областной общественно-наблюдательной комиссии и прокуроров по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

Повысилось на **0,5 %** количество жалоб от иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев.

Почти четверть часть (**22,25 %**) всех поступивших жалоб связана с нарушениями социальных прав граждан, из них 10,8 % обращений – по поводу нарушений жилищного законодательства, 1,7 % обращений касаются нарушения трудовых прав.

О нарушении права на защиту семьи, материнства и детства поступило на 1 % обращений меньше, чем в 2021 году, – 3,1 %. В связи с нарушением права на социальное обеспечение, получением мер социальной поддержки, социальных гарантий и социального страхования – 3,8 % обращений.

3,4 % обратившихся к Уполномоченному заявили о нарушении экономических прав (большая часть таких обращений связана с вопросами землепользования, финансовой безопасности, налогообложения и кредитования). Вопросы исполнения судебных решений, защита права на справедливое судебное разбирательство остались на уровне 2021 года.

По сравнению с 2021 годом наблюдалось снижение числа обращений по вопросам деятельности правоохранительных органов. Их количество составило в 2022 году 4,9 % (7,9 %), что может объясняться усилением внутриведомственного контроля, а также прокурорского надзора за органами полиции.

На 0,3 % снизилось количество обращений по вопросам защиты политических прав и свобод, и на такой же процент уменьшилось количество жалоб на защиту права на благоприятную окружающую среду и пользование природными ресурсами.

С 2,3 % до 1,2 % уменьшилось количество вопросов, касающихся нарушения права на образование, что обусловлено улучшением работы онлайн-платформ для записи в школы и детские сады, а также возвращением образовательных учреждений с дистантного на очное обучение.

Количество жалоб от жителей Екатеринбурга снизилось на 3,8 %. По управленческим округам Свердловской области лидером является Горнозаводской управленческий округ, хотя количество обращений из этого округа уменьшилось, по сравнению с 2021 годом, на 2,3 %. Количество обращений из Южного и Западного управленческих округов, напротив, увеличилось, по сравнению с 2021 годом, более чем на 3 %.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Событие года – выборы Губернатора

Выборы Губернатора Свердловской области, представительных органов 50 муниципальных образований, главы МО «Зареченское сельское поселение» Камышловского района и дополнительные выборы трёх депутатов в трёх муниципалитетах состоялись 11 сентября. Уполномоченный по правам человека видел своей задачей организацию общественного контроля за ходом голосования, обеспечение прозрачности выборов как главного условия доверия гражданского общества к власти.

В течение всего дня голосования Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата Уполномоченного принимали обращения по горячей линии, отвечали на вопросы, разъясняли гражданам их избирательные права, выезжали на избирательные участки в Екатеринбурге и других городах области, вели мониторинг ситуации на выборах.

Традиционно активно работал Центр общественного наблюдения за выборами (ЦОН), основу которого составляет Общественная палата Свердловской области во главе с А. Ю. Левиным. В этот Единый день голосования стартовал новый проект Уполномоченного по правам человека «Мобильный наблюдатель», направленный на обеспечение прозрачности избирательного процесса. Экипаж автобуса «Мобильный наблюдатель» состоял из экспертов, специалиста в области избирательного законодательства, члена Избирательной комиссии Свердловской области, представителя СМИ. Экипаж оперативно реагировал на тревожные сигналы на телефон горячей линии Уполномоченного, информацию в СМИ о возможных нарушениях прав граждан и избирательного процесса, выяснял ситуацию на месте, посещал избирательные участки в Екатеринбурге и других городах области.

После посещения избирательных участков № 1269 и 1261 (Екатеринбург, ул. Татищева, 78), беседы с наблюдателями от кандидатов в депутаты, председателями участковых избирательных комиссий Уполномоченный вместе с экипажем «Мобильного наблюдателя» выехали в город Первоуральск, где посетили три избирательных участка, ознакомились с ходом голосования.

Здесь состоялась встреча с директором хоккейного клуба «Уральский трубник», почётным гражданином города Первоуральска, депутатом Первоуральской городской думы Э. Х. Хафизовым и командой хоккейного клуба, которая как раз собралась на стадионе, чтобы отправиться на автобусе на свои избирательные участки. Уполномоченный поздравила игроков именитого спортивного клуба, которому исполнилось 85 лет.

Первоуральск по праву гордится профессиональной командой, играющей в суперлиге и ежегодно участвующей в матчах Кубка и чемпионата России по хоккею с мячом. «Уральский трубник» играет важную социальную роль в жизни города и воспитании подрастающего поколения. В Первоуральске для команды мастеров готовят кадры в дворовых клубах, детско-юношеской школе. Этому большое внимание уделяют и президент клуба «Уральский трубник» В. В. Бабенко, и Глава городского округа Первоуральск И. В. Кабец.

На избирательном участке № 2359 (Первоуральск, ул. Строителей, 9), члены «Мобильного наблюдателя» побеседовали с наблюдателями от кандидатов, выяснили, имеются ли замечания по организации выборов, встретились с Главой городского округа Первоуральск и председателем Первоуральской городской территориальной избирательной комиссии В. Ф. Гимадеевым.

Уполномоченный по правам человека посетила две участковые избирательные комиссии – № 2370 (ул. Береговая, 48) и 2353 (пр-т Ильича, 6), побеседовала с наблюдателями от кандидатов, избирателями, членами участковой избирательной комиссии. На участке № 2353 с председателем избиркома А. Г. Мачульской, наблюдателями от партии «Новые люди», представителями городской Общественной палаты обсудила ход предвыборной кампании. Было отмечено, что голосование проходит спокойно, замечаний от членов участковых избирательных комиссий не поступало.

На избирательных участках № 2359 и 2370 нарушений избирательных прав граждан также не выявлено.

Уполномоченный по правам человека выступила в эфире первоуральской телевизионной компании «Интерра ТВ», оценив ход голосования на избирательных участках, образованных на территории ГО Первоуральск. Подчеркнула, что на каждом избирательном участке есть наблюдатели от кандидатов в губернаторы Свердловской области, представители общественности, обстановка на избирательных участках деловая; и люди идут не просто для исполнения своего гражданского долга, а всей семьёй, с детьми, значит чувствуют себя спокойно, уверенно, доверяют избирательным комиссиям. Уполномоченному пришлось опровергнуть появившиеся в социальных сетях сообщения о том, что выборы «грязные», люди якобы не идут на избирательные участки. Присутствие наблюдателей на выборах, слаженная работа на избирательных участках, беседы с людьми рисовали иную картину – голосование шло свободно и в спокойной, рабочей обстановке.

В Екатеринбурге Уполномоченный по правам человека и экипаж «Мобильного наблюдателя» посетили избирательные участки № 1294 и 1296 (ул. Крауля, 89), № 1502 (ул. Уктусская, 10). Ситуация была спокойная, каких-либо замечаний о ходе голосования и поступавших жалобах председатели участковых избирательных комиссий не сообщили, нарушений избирательных прав граждан наблюдателями не было отмечено.

В связи с поступившей информацией о факте нарушения прав избирателей (организованном подвозе на автобусе избирателей на избирательный участок) Уполномоченный по правам человека выехала с группой «Мобильный наблюдатель» для проверки сообщения на избирательный участок № 1699 (ул. Авиационная, 18). В ходе беседы с председателем участковой избирательной комиссии Л. Н. Красвиной и наблюдателями от Общественной палаты Свердловской области и штаба партии «Новые люди» информация о подвозе избирателей и нарушении избирательных прав граждан на данном участке не подтвердилась.

На связи с предвыборными штабами

Мониторинг ситуации в день голосования не ограничивался лишь посещением избирательных участков. Важно было услышать мнение наблюдателей от кандидатов в губернаторы Свердловской области, поэтому Уполномоченный посетила штабы кандидатов.

Первое обсуждение проходящего голосования состоялось в штабе политической партии «Новые люди», кандидатом от которой на выборах Губернатора был зарегистрирован А. В. Дёмин. Депутат Законодательного Собрания Свердловской области Р. К. Агаджанян сообщил Уполномоченному о замечаниях по ходу избирательного процесса: в Первоуральске на избирательном участке № 2075 выдали четыре бюллетеня в одни руки, а в Талице у наблюдателей от партии «Новые люди» вызвала подозрение явка на выездное голосование 250 человек на один участок.

От штаба партии «Новые люди» на избирательных участках в Свердловской области в день голосования дежурили около 500 наблюдателей.

В штабе ЛДПР Уполномоченный по правам человека обсудила обстановку на избирательных участках с кандидатом в губернаторы А. Н. Каптюгом. Следует сказать, что на проходящих выборах кандидатами в депутаты представительных органов муниципальных образований были зарегистрированы 310 представителей ЛДПР, партия прочно удерживала второе место после «Единой России» по числу зарегистрированных кандидатов в депутаты представительных органов местного самоуправления.

Кандидат на должность Губернатора сообщил, что наблюдателями от ЛДПР на избирательных участках каких-либо нарушений не выявлено, ситуация везде спокойна. Уполномоченный отметила традиционно уважительное отношение ЛДПР к теме патриотизма, боевой настрой кандидатов от партии на выборах, подтвердила готовность разбираться с каждым случаем нарушений избирательных прав при поступлении сообщений.

В штабе кандидата от партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» Уполномоченный побеседовала с лидером свердловского отделения партии А. А. Кузнецовым, обсудила с кандидатом в губернаторы ход избирательной кампании, голосование на избирательных участках.

А. А. Кузнецов проинформировал Уполномоченного о работе наблюдателей, что голосование проходит в спокойной обстановке и нарушений избирательных прав граждан на участках не выявлено.

Уполномоченный по правам человека также посетила штаб кандидата в губернаторы от КПРФ А. Н. Ивачёва. Однако в штабе сообщили, что кандидат в губернаторы совершает поездки по избирательным участкам, где общается с

наблюдателями партии на выборах. Поэтому Уполномоченный обсудила ход голосования на избирательных участках с членом штаба КПРФ, членом Избирательной комиссии Свердловской области С. В. Голубевым, который сообщил Уполномоченному по правам человека информацию, поступившую от наблюдателей КПРФ, о том, что в избирательной комиссии № 2297 (Новоуральск) член избиркома якобы проставил в ведомостях о получении избирательных бюллетеней подписи лиц, проголосовавших на участке, и о проводимой штабом КПРФ проверке достоверности поступившей информации.

С председателем Общественной палаты Свердловской области А. Ю. Левиным, наблюдателями Общественной палаты и наблюдателями от политической партии «Единая Россия» Уполномоченный также обсудила ход избирательной кампании, ситуацию на избирательных участках в Свердловской области.

Голосуют все, кто пожелал

Как всегда, на выборах Уполномоченный по правам человека уделяла внимание условиям голосования, созданным для лиц, находящихся в местах принудительного содержания. По состоянию на 11 сентября таковых в нашей области было 1 648 человек. Наблюдателями за ходом голосования здесь выступали не только представители партийных штабов, но и члены областной Общественной наблюдательной комиссии за соблюдением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания (ОНК). Наблюдатели констатировали, что явка на выборы была 100 %, отказов от участия в голосовании не зафиксировано. Полностью проголосовали арестованные, содержащиеся в воспитательной колонии, исправительных колониях № 5, 47, 54, 55, а также в лечебно-исправительных учреждениях № 23, 51, следственных изоляторах № 2, 6. В СИЗО № 1, 3 отказов от участия в голосовании наблюдателями также не было отмечено.

В Свердловской области сложилась, по инициативе неправительственной организации «Бюро помощи гражданам», практика голосования лиц без определённого места жительства, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на избирательных участках. В течение трёх лет для таких избирателей организуют специальные избирательные участки, где голосуют около 700 граждан.

И обеспечение условий доступности для маломобильных групп граждан избирательных участков традиционно находится в зоне внимания Уполномоченного по правам человека. Помещения для голосования располагались в основном на первых этажах зданий, однако имелись и на вторых этажах – помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья оказывали волонтеры. Число таких участков сокращается, по сравнению с избирательными кампаниями прошлых лет.

По всем предложениям о доступности участков для голосования, высказанным Уполномоченным по правам человека, были приняты меры, в том числе по их обустройству для лиц с ограниченными возможностями здоровья – слабовидящих и слепых.

Что касается соблюдения на избирательных участках санитарно-эпидемиологических мер для обеспечения безопасности граждан при голосовании, то все избирательные участки были обеспечены средствами индивидуальной защиты для избирателей и членов избирательных комиссий.

Шире круг наблюдателей

Общественная палата РФ организовала пресс-брифинги, темой которых стала ситуация на выборах в субъектах РФ. В течение трёх дней участники брифингов, проходящих на площадке Общественной палаты РФ, анализировали поступающие сообщения о нарушениях, общественном контроле за выборами, говорили о разоблачении фейков о голосовании, ходе голосования в медицинских и социальных учреждениях, обеспечении доступной среды для избирателей, наблюдении в местах принудительного содержания.

Уполномоченный по правам человека выступила на брифинге, проходившем 11 сентября в формате видеоконференц-связи, рассказала об общественном наблюдении за реализацией избирательных прав на территории Свердловской области, о двух поступивших из штаба кандидата в губернаторы Свердловской области от партии «Новые люди» сообщениях о нарушениях.

Первое сообщение касалось выдачи в городе Первоуральске бюллетеней, предназначенных двум избирателям, одному лицу. Проведённая Уполномоченным и группой «Мобильный наблюдатель» проверка показала, что говорить о нарушении избирательных прав не приходится: пожилая супружеская пара, расписавшись в ведомостях о получении бюллетеней для голосования, решила, что держать в руках бюллетени будет один из супругов. Они заполнили свои бюллетени, не заходя в кабину для голосования, в которой им показалось неудобным заполнять бюллетени.

Что касается второго сообщения штаба, то участие в выездном голосовании вне избирательного участка действительно имело место. Правда, речь шла не о 250 избирателях в Талицком районе, а о 180, которые являются пациентами туберкулезного диспансера и проживают там длительное время. По мнению Уполномоченного по правам человека, в данном случае нельзя делать вывод о нарушении избирательных прав граждан.

В брифинге приняли участие члены Общественной палаты РФ и Общественной палаты Свердловской области, представители Координационного совета по общественному контролю за голосованием при Общественной палате РФ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова, члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, представители ЦИК РФ и другие электоральные эксперты.

Ещё один брифинг в Единый день голосования состоялся на площадке экспертного центра Ассоциации независимого общественного мониторинга, организованного А. С. Бродом, членом президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека. В мультимедийном парке «Россия – Моя история. Свердловская область», где размещался Центр общественного наблюдения за выборами, созданный несколько лет назад по инициативе Уполномоченного по

правам человека в Свердловской области, электоральные эксперты обсуждали в режиме видеоконференцсвязи ход голосования в регионах.

Уполномоченный по правам человека проинформировала участников брифинга о своих поездках на избирательные участки, беседах с наблюдателями на выборах, обстановке на избирательных участках. В частности, отметила, что в социальных сетях была размещена тревожная информация о предстоящих срывах голосования в городах Асбесте и Первоуральске. Тогда Уполномоченным было принято решение о выезде в эти муниципалитеты на избирательные участки совместно с группой «Мобильный наблюдатель». Информация о срывах не подтвердилась, напротив, обстановка была спокойной, что также подтвердили многочисленные наблюдатели от штабов кандидатов в губернаторы Свердловской области.

Уполномоченный обратила внимание экспертов на обустройство избирательных участков для людей с инвалидностью, подчеркнув, что власти Свердловской области многое сделали для таких избирателей. Так, на участке № 2370 в Первоуральске созданы условия не только для маломобильных граждан, но также для слабовидящих людей и слепых. Для них разработаны три специальные программы, позволяющие участвовать в голосовании. По мнению участников брифинга, этот опыт Свердловской области, несомненно, заслуживает поддержки и распространения в регионах России.

Уполномоченный по правам человека, сотрудники рабочего аппарата Уполномоченного и группа «Мобильный наблюдатель» вели мониторинг голосования на выборах до окончания работы избирательных участков. Трое сотрудников аппарата Уполномоченного в постоянном режиме следили за ситуацией на избирательных участках по видеосвязи. Конечно, в поле зрения участников мониторинга была не только обстановка в местах для голосования. Работал телефон горячей линии Уполномоченного по правам человека, поступающие вопросы были связаны в основном с выдвижением и регистрацией кандидатов, составлением списка избирателей, формированием избирательных округов, работой общественных наблюдателей. Жалоб на нарушение избирательных прав на телефон горячей линии не поступало.

При осуществлении мониторинга соблюдения избирательных прав граждан наблюдатели не сталкивались с какими-либо проблемами, поскольку в Свердловской области власть и гражданское общество привыкли к наблюдателям во время избирательных кампаний прошлых лет.

Уставный Суд учёл позицию Уполномоченного по правам человека

Вопросы реализации гражданами избирательных прав не утрачивают актуальности в течение последнего десятилетия. В случае рассмотрения судом заявления гражданина о нарушении его избирательных прав у суда может возникнуть необходимость в выяснении позиции Уполномоченного по правам человека относительно существа конкретного дела.

В 2022 году Уставный Суд Свердловской области обратился к Уполномоченному по правам человека в связи с рассмотрением обращения Р. Н. Лебединец о проверке на соответствие Уставу Свердловской области решения Нижнетагильской городской Думы, изменившего порядок избрания Главы города. Суд просил Уполномоченного изложить мнение по данному вопросу.

Заявительница оспаривала подпункт 4 пункта 1 Решения Нижнетагильской городской Думы от 17.07.2018 № 42 «О внесении изменений в Устав города Нижний Тагил», предусматривающий изменение порядка избрания Главы города Нижний Тагил. Согласно ранее действовавшей редакции Устава города Нижний Тагил Глава города избирался на муниципальных выборах, после внесения изменений стал избираться Нижнетагильской городской Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. По мнению Р. Н. Лебединец, изменившийся порядок избрания Главы города лишил её и других жителей города возможности непосредственно избирать Главу муниципального образования на муниципальных выборах, в связи с чем нарушаются их избирательные права, а также право на участие в осуществлении местного самоуправления.

Уполномоченный по правам человека изложила свою позицию, опираясь на практику Конституционного Суда РФ и законодательство Свердловской области, отметила, что предоставленные субъектам РФ полномочия в части определения порядка формирования органов местного самоуправления не исключают воспроизведение в региональном законе как единственно возможного (обязательного), так и нескольких (альтернативных) из числа предусмотренных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» способов избрания Главы муниципального образования.

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не устанавливает критериев выбора конкретного способа избрания Главы муниципального образования при принятии соответствующего закона субъекта РФ, предоставляя региональному законодателю возможность нормативного регулирования указанного вопроса. Ссылаясь на правовую позицию Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда от 01.12.2015 № 30-П), Уполномоченный обратила внимание на то, что на первичном (базовом) территориальном уровне местного самоуправления, по общему правилу, недопустимо введение законом безальтернативного способа замещения должности Главы муниципального образования, однако в публично-территориальных образованиях верхнего территориального уровня – в городских округах – конституционно оправданным признано установление различных способов формирования органов местного самоуправления, в том числе безальтернативного способа избрания глав, поскольку городские округа интегрированы в механизм реализации публичных функций и задач, характеризующих предметы ведения и полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Таким образом, отметила Уполномоченный по правам человека, сложившаяся территориальная организация местного самоуправления, включающая муниципальные образования верхнего территориального уровня – городские округа, в которых наряду с решением вопросов местного значения реализуется значительный объём имеющих государственное

значение публичных функций и задач, определяет возможность установления единственного способа избрания глав муниципальных образований.

Статьей 5 Закона Свердловской области от 10.10.2014 № 85-ОЗ «Об избрании органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» урегулировано избрание глав городских округов, расположенных на территории Свердловской области. Согласно областному закону Глава городского округа, расположенного на территории Свердловской области (за исключением городских округов, указанных в п. 2 и 3 указанной статьи), избирается представительным органом соответствующего городского округа из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию.

В ранее действовавшей редакции (до внесения изменений в указанный закон Законом Свердловской области от 05.06.2018 № 57-ОЗ) Глава города Нижний Тагил избирался на муниципальных выборах. Поскольку порядок избрания главы муниципального образования претерпел изменения, то в соответствии с ч. 3.1 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устав муниципального образования должен быть приведён в соответствие с законом субъекта Российской Федерации. Нижнетагильская городская Дума приняла необходимое решение 17 июля 2018 года и внесла изменения в Устав города Нижний Тагил.

Разъясняя свою позицию, Уполномоченный по правам человека довела до сведения Уставного Суда информацию о продолжающейся работе над проектом Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». В качестве члена рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации (распоряжение Президента РФ от 15.01.2020 № 5-РП «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации») Уполномоченный продолжает совместно с другими членами группы деятельность по мониторингу обновления федерального законодательства. Проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» – один из важнейших, подготовленных в развитие положений Конституции Российской Федерации о единой системе публичной власти. Данный законопроект уже находится на рассмотрении Государственной Думы, но работа над ним не закончена. Проектом закона предусматривается единственный способ формирования представительного органа муниципального образования – муниципальные выборы. Что касается Главы муниципального образования, то в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования он может избираться как на муниципальных выборах, так и представительным органом муниципального образования. Предполагается, что избрание представительным органом муниципального образования может быть осуществлено как из состава представительного органа муниципального образования, так и из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный отметила, что данная новелла обеспечивает предусмотренную Конституцией Российской Федерации возможность участия органов государственной власти в формировании органов местного самоуправления.

Позиция Уполномоченного нашла отражение в постановлении Уставного Суда Свердловской области. Суд признал оспариваемую заявителем правовую норму соответствующей Уставу Свердловской области (Постановление Уставного Суда Свердловской области от 04.04.2022 «По делу о соответствии Уставу Свердловской области подпункта 4 пункта 1 Решения Нижнетагильской городской Думы от 17 июля 2018 года № 42 «О внесении изменений в Устав города Нижний Тагил» в части, касающейся порядка избрания Главы города, в связи с запросом гражданки Р. Н. Лебединец»).

ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Проверка на прочность

Специальная военная операция началась 24 февраля 2022 года, но общество, все мы продолжали жить обычной жизнью. Война была в телевизоре.

Нередко можно было слышать: *«ваш папа военный, это его работа, не надо перекладывать проблемы вашей семьи на школу / управляющую компанию / банк / другие структуры»*. Волновались те, у кого в зоне военной спецоперации были родственники. Остальные делали вид, что это их не касается.

Общество не создало атмосферу поддержки семей военнослужащих, оставшихся дома, поэтому, посещая подразделения группировки «Отважные» Центрального военного округа в августе, Уполномоченный спрашивала у бойцов, всё ли в порядке у них дома, чем мы можем быть полезны их родным и близким, пока ребята находятся на линии огня.

В основном просьбы касались устройства детей в детские сады, школы, лечения родных, выплаты пособий на детей, выселения военнослужащего и членов его семьи из служебного жилья, регистрации ребёнка по месту проживания родителей. Благодаря слаженной работе региональных коллег – уполномоченных по правам человека из Республики Тыва, Ярославской, Самарской, Челябинской областей – удалось несколько вопросов решить оперативно. Но ведь их можно было не допускать, если бы «слаживание армии и общества» при нараставшем информационно-психологическом противоборстве с самого начала проведения специальной военной операции шло быстрее.

Процентов семьдесят – восемьдесят военнослужащих, которые расторгали летом контракт, делали это из-за домашних, семейных проблем. Когда была объявлена частичная мобилизация, изменилось отношение общества к ситуации. С опозданием, но изменилось.

Нынешняя ситуация создала новую страну, реальное гражданское общество. Появились миллионы тех, кто жертвует на поддержку армии. Жительница города Новоуральска Светлана Павловна, которой идёт девятый десяток лет, обратилась с просьбой помочь сформировать гуманитарный груз, закупить медицинские препараты, необходимые для лечения раненых бойцов, и направить их в военный госпиталь. Она сказала, что пенсии на жизнь хватает, на лечение

деньги есть, накопила полмиллиона рублей, вот и решила на эти деньги хоть капельку помочь нашим ребятам, участвующим в специальной военной операции.

Особую благодарность Уполномоченный выражает Е. Г. Шадринной, купившей на несколько сот тысяч рублей тёплых вещей на два взвода и тепловизор, который может спасти жизни 1 000–4 000 человек, работающим без усталости председателю Свердловского регионального отделения Российского Красного Креста И. А. Левиной и армии волонтеров Красного Креста, которые покупают на народные деньги кофтеры, спальные мешки, рации и аптечки, предоставляют тёплые вещи.

И это – наше гражданское общество. Не оппозиция, а российские граждане – объединившиеся в организации или действующие в одиночку. Реальное гражданское общество. Такое гражданское общество и его активисты для власти не всегда более комфортны, чем представители оппозиции и просто напуганные люди, быстро уехавшие из страны. Именно это гражданское общество требует внятных ответов от чиновников, строгого соблюдения правил частичной мобилизации военкоматами, спорит с властью, предлагает свои решения, настаивает на них.

Наше общество откликнулось на поток первых беженцев с Донбасса ещё восемь лет назад. До сих пор общественная организация «Уральский дом» из Заречного, основанная когда-то беженцами из стран СНГ, чтобы объединить переселенцев и научить их налаживать жизнь на новом месте, помогает вынужденным переселенцам из Луганской и Донецкой Народных Республик. Гуманитарную помощь собирают для тех, кто оказался в сложной ситуации, преподаватели, сотрудники и студенты Гуманитарного института Уральского федерального университета. Юристы правозащитной сети «Миграция и право» помогают людям в оформлении документов, готовы помочь в установлении фактов в судебном порядке, если такая необходимость возникнет. Примеров поддержки, участия и сострадания этим людям великое множество.

Многотонная гуманитарная помощь приходила в зону спецоперации из Свердловской области с самого её начала. Но логистические цепочки иногда давали сбой. Поэтому, вернувшись из командировки, зная «заявки» заместителей командиров по тылу, Уполномоченный просила передавать гуманитарную помощь от населения, акцентируя внимание на необходимости её доставки в конкретное подразделение.

На личные пожертвования приобрели около 30 позиций разного имущества в соответствии с перечнем, составленным Уполномоченным по правам человека по запросам резервистов, нотариусы Свердловской области. **Президент Нотариальной палаты Свердловской области И. В. Перевалова и управляющий делами Нотариальной палаты А. А. Ефимов доставили этот гуманитарный груз на сборный пункт в окружной учебный центр в Елани.**

Коллектив рабочего аппарата Уполномоченного также собрал деньги и приобрёл спальные мешки, организовал передачу влажных салфеток, собранных Красным Крестом в количестве 1 000 штук по заявкам нескольких подразделений.

Отдельно нужно отметить медицинских работников. В конце сентября Уполномоченный посетила реабилитационный центр доктора Волковой, где бесплатно могут получать помощь люди, от которых порой уже отказались другие врачи. В этом центре ставят на ноги пациентов с диагнозом «отсутствие реабилитационного потенциала» – людей с тяжёлыми травмами, ожогами. После курса реабилитации они не только перестают нуждаться в уходе, но и возвращаются на работу. Это учреждение существует только на внебюджетные средства. Благодаря помощи неравнодушных людей, благотворителей тяжелобольные люди проходят реабилитацию, при этом с ними могут находиться и родственники, осуществляющие уход.

В интервью газете «Алапаевская искра» о поездке на освобождённые территории Украины Уполномоченный рассказала о том, что у солдат налажено питание в полевых условиях и умелые повара кормят ребят в соответствии с нормами продовольственного обеспечения военнослужащих. Упомянула о том, что солдаты всегда рады баночке сгущённого молока в составе сухого пайка. После этого редакция газеты объявила благотворительную акцию «Сгущёнка для солдата» и стала собирать для военнослужащих сладкую гуманитарную помощь. Подключились волонтеры Свердловского отделения Красного Креста, выложили информацию на своих страницах в социальных сетях.

Как сообщила редактор газеты **С. Г. Вострикова**, участники благотворительной акции «Сгущёнка для солдата» принесли в редакцию более 2 800 банок сгущёнки. Через Красный Крест редакция газеты отправила сотни книг для детей, школьников в библиотеки ДНР и ЛНР.

Два дня сотрудники редакции красноуфимской газеты «Вперёд» под руководством редактора **Н. В. Алёшиной** паковали коробки с тёплыми вещами и сгущённым молоком, средствами гигиены для отправки тем, кто участвует в специальной военной операции. Доставку груза организовали руководитель крестьянского хозяйства **В. И. Айметов**, который уже не первый год отвозит в Луганск сельхозпродукцию, и **В. И. Илаев**, доставили упаковки со сгущённым молоком и термобельём. Гуманитарный груз и деньги на сольерку от прихожан Свято-Троицкого собора передала **А. Тебнева**.

После объявленной Президентом России частичной мобилизации Свердловская область ещё больше нарастила объёмы своей помощи вооружённым силам, мобилизованным гражданам региона и членам их семей.

По состоянию на 15 декабря 2022 года Свердловской областью всего направлено в Донецкую и Луганскую Народные Республики, в Вооружённые Силы Российской Федерации, а также выдано вынужденным переселенцам, с учётом отправки от фондов, предприятий и организаций, 1 926,612 тонны гуманитарной помощи. В том числе 1 851,12 тонны в Донецкую и Луганскую Народные Республики, в Вооружённые Силы Российской Федерации и мобилизованным гражданам; выдано вынужденным переселенцам из Донецкой и Луганской Народных Республик, находящимся в пунктах временного пребывания, у родственников (знакомых) на территории Свердловской области 71,485 тонны помощи. Собрано в Едином пункте сбора гуманитарной помощи (г. Екатеринбург, ул. Крылова, 2) от граждан, предприятий и организаций Свердловской области 288,579 тонны гуманитарной помощи.

Исполнительными органами государственной власти Свердловской области, Свердловским региональным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия» и социально ориентированными некоммерческими организациями Свердловской области для военнослужащих ВС РФ направлено 1 771 124 тонны гуманитарной помощи, собраны для оказания гуманитарной помощи военнослужащим и мобилизованным 203 032 480 рублей.

Большинство тех, кто сегодня встал под ружьё и защищает Родину, кто оказывает посильную помощь, завтра будет иначе относиться и к своей роли в жизни страны, и к тому, что и как делают власть и чиновники. И спрашивать они будут иначе. Не бунтовать будут, а спрашивать в деталях, не соглашаться, требовать ответов. И ответы давать придётся не на «птичьём языке», не презентациями и разбором «кейсов». Гражданское общество достойно честного и открытого диалога.

Уполномоченный по правам человека с первых дней мобилизации активно включилась в работу горячей линии, организовала мобильные приёмные с участием нотариусов и судебных приставов, идея работы которых возникла при совместном посещении с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москальковой 6 октября мобилизационного пункта в 32-м военном городке в Екатеринбурге. Оперативно в казармы приехали сотрудники аппарата регионального Уполномоченного по правам человека, службы судебных приставов, чтобы помочь мобилизованным разобраться с возникшими у них вопросами. А на следующий день по инициативе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области была создана мобильная приёмная для помощи мобилизованным на военную службу и участникам специальной военной операции в решении гражданских вопросов. Силами Уполномоченного мобильную приёмную оснастили ноутбуками, принтерами, копирами, возможностью выхода в Интернет. Как показал анализ первых обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека, многим военнослужащим необходимо было решить вопрос представительства – назначения человека, который бы на период несения службы действовал в их интересах, общался с финансовыми организациями, органами власти, судами, организациями, оказывающими разного рода услуги.

Также Уполномоченный по правам человека получила поток обращений от родственников по предоставлению кредитных каникул по кредитам, оформленным на мобилизованных, о взаимодействии с банковскими структурами по управлению счетами и картами военнослужащих. Для решения этих вопросов требовалось личное участие клиента банка или его представителя по доверенности.

По просьбе Уполномоченного по правам человека нотариусы Нотариальной палаты Свердловской области присоединились к работе мобильной приёмной. При личном участии члена правления палаты О. В. Филипповой, взявшей на себя функции координатора выездных приёмов, только с 17 по 21 октября нотариусами было предоставлено около 400 бесплатных правовых консультаций, бесплатно удостоверено 176 документов мобилизованным и добровольцам в сборных пунктах на территории учебного центра в Елани и 32-го военного городка.

Так, нотариус города Камышлова А. Е. Пулькиова и сотрудники нотариальной конторы выезжали в Еланский учебный центр, где совершили 137 действий и дали правовые консультации без совершения нотариальных действий в отношении военнослужащих Свердловской, Челябинской, Курганской, Томской областей, ХМАО и Республики Башкортостан. Нотариус привозила с собой всё необходимое оборудование, не уезжала, пока не оформит все документы обратившихся военнослужащих.

Мобилизованные обращались к нотариусам за такими нотариальными действиями, как удостоверение доверенности на распоряжение имуществом, денежными вкладами в банках, оформление ветеранских льгот участникам боевых действий (тем, кто ранее участвовал в военных конфликтах), пособий и компенсаций. За нотариальным оформлением документов обратились несколько контракторников, имевших статус индивидуальных предпринимателей. Как учредители юридического лица, они не хотели прекращать свою предпринимательскую деятельность, а для этого им было необходимо оформить ряд документов. Правовую помощь они также получили на безвозмездной основе, хотя данные услуги не входили в перечень нотариальных льгот для мобилизованных.

Нотариусы за собственный счёт оказали юридические консультации и нотариальные услуги мобилизованным на сумму почти 500 тысяч рублей. По просьбе ряда военнослужащих нотариально удостоверенные документы были направлены их родным Уполномоченным по правам человека в Свердловской области.

Работу мобильной приёмной активно поддержали директор Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета М. В. Гончаров, доцент кафедры финансового права С. С. Извеков и студенты этого вуза.

Для Уполномоченного по правам человека было очень важно, чтобы мобилизованные успели оформить документы своевременно, пока они находятся на территории Свердловской области, поэтому выезды мобильных приёмных совместно с нотариусами проводились как в рабочие дни, так и в выходные. Нотариусам приходилось прерывать работу, закрывать офисы, переносить приёмы уже записанных клиентов. Уполномоченный по правам человека очень ценит то, что это не стало препятствием в работе выездных приёмных.

Большое количество обращений было принято сотрудниками мобильной приёмной по оформлению кредитных каникул, урегулированию проблем с выданными в мобилизационном пункте банковскими картами. Пожалуй, мало кто ожидал такое количество вопросов, поскольку по кредитным каникулам принят закон, однозначно обязывающий банки предоставить каникулы как по кредитам самого мобилизованного, так и его родственников. И документов, в соответствии с законом, необходимо предоставить минимум – закон позволяет обойтись даже телефонным звонком с последующим направлением всей необходимой информации.

Анализ поступивших обращений показал, что сложности всё же существуют. И начались они у родственников тех военнослужащих, которые убыли в зону боевых действий, не успев оформить доверенность. Проблемы, как правило, возникали при обращении родственников в банк с заявлением о предоставлении кредитных каникул для мобилизованного. По сути, речь шла об изменении условий кредитного договора, и такие изменения могли быть

осуществлены только по личному заявлению заёмщика или его представителя по доверенности. Банковская тайна – с этим не поспоришь.

Уполномоченный по правам человека признательна Уральскому главному управлению Центрального банка Российской Федерации за понимание и оперативное реагирование на обращения, помощь в решении нестандартных ситуаций. Был налажен эффективный механизм взаимодействия с руководителем Управления Р. Х. Мардановым, достигнуто соглашение об оперативном обмене информации и рассмотрении конкретных ситуаций.

Благодаря налаженному взаимодействию Уполномоченного по правам человека и руководителя Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области **А. Х. Сухоруковой** были сформированы группы из сотрудников территориальных подразделений службы судебных приставов, которые работали совместно с выездной приёмной Уполномоченного по правам человека в мобилизационных пунктах.

В общей сложности более трёхсот призванных на военную службу по мобилизации и контракту граждан получили подробные консультации по вопросам, касающимся исполнительных производств. Все изъявившие желание подали ходатайства о приостановлении возбуждённых в отношении их исполнительных производств на период мобилизации, и эти ходатайства направлены в региональные управления ФССП России. По всем поступившим на момент подготовки доклада ходатайствам о приостановлении исполнительных производств, находящихся на исполнении в территориальных подразделениях ГУ ФССП России по Свердловской области, уже приняты положительные решения, вынесены соответствующие постановления.

Удавалось решать вопросы приостановления исполнительных производств у военнослужащих из нашей области, уже находившихся в учебных центрах Южного военного округа. Так, **В.**, находясь в зоне специальной военной операции, через своего боевого товарища просил снять арест с карты, на которую поступает денежное довольствие. С самим **В.** связи не было, данных о родственниках тоже не имелось. Возникшая проблема была доведена до сведения врио начальника отдела организации исполнительного производства ГУ ФССП России по Свердловской области **Н. В. Гевондян**, которая оперативно приняла неформальное решение, и все исполнительные производства в отношении **В.** были приостановлены.

Во время работы мобильной приёмной в 32-м военном городке сотрудниками Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области были даны консультации по вопросам налогообложения для добровольцев – индивидуальных предпринимателей и учредителей хозяйствующих субъектов, убывающих в зону СВО.

Взаимодействуя с Управлением ЗАГС Свердловской области и лично с начальником Управления Т. В. Акалаевой удалось оперативно оформить необходимые документы для усыновления военнослужащим, находящимся в Елани, четверых детей супруги, которая приехала из Курганской области. Доброволец делал это не для того, чтобы получить отсрочку от призыва, а чтобы семья не осталась без поддержки, пока глава семьи выполняет свой воинский долг (*обращение К. № 22-13/2797*).

Обращения на горячую линию показали, что находившиеся в запасе граждане не осуществляли надлежащим образом возложенные на них обязанности сообщать об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, места жительства или пребывания. И надлежащего контроля здесь тоже не было.

Перечень сведений, которые гражданин сам должен сообщить о себе в военкомат, установлен законом и является исчерпывающим. Обязанность граждан сообщать об изменении состояния здоровья (получении инвалидности) правовыми актами не установлена. В итоге большинство обращений в период мобилизации – это обращения об изменении состояния здоровья мобилизованных, о которых военные комиссариаты не знали. Поэтому по прибытии в места сбора и обучения мобилизованных нагрузка на медицинскую службу возросла колоссально – проводилось медицинское освидетельствование граждан, проведение ВВК на предмет изменения категории годности к военной службе.

Выявились массовые случаи, когда мобилизованным не оформили надлежащим образом военные билеты, не давали разъяснения, в итоге они связывали задержки денежных выплат с отсутствием у них статуса. Напряжённость среди мобилизованных удалось снизить, оперативно решив прибытие военкомов из субъектов Центрального военного округа в Еланский учебный центр и 32-й военный городок.

Тем не менее в зоне проведения специальной операции оказались граждане без личных номеров в военных билетах, без жетонов, многие не успели оформить доверенности на родственников и передать данные своей банковской карты, что при смене ими телефона сделало невозможным выход в личный кабинет, и это также вызвало волну обращений.

Начали поступать обращения о выплатах раненым, чья войсковая часть переформирована, и раненные в августе военнослужащие не могут получить причитающиеся выплаты, так как документы всё это время «в пути» (*обращение Ф. № 22-13/3332*).

С начала специальной военной операции, благодаря Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, удалось освободить нескольких наших земляков, попавших в плен. Данные по одному из них на момент, когда он уже оказался в плену (*обращение Ф. № 22-13/2898*), о том, что он мобилизованный, не были переданы в Министерство обороны РФ.

Отец троих детей **К.** (*обращение № 2213/3467*) был мобилизован до издания директивы Генштаба Минобороны РФ от 4 октября 2022 года, которая имеет обратную силу (ранее Минобороны РФ дало отсрочку от призыва по частичной мобилизации многодетным отцам троих и более детей младше 16 лет) и распространяется на тех отцов троих детей, которые были мобилизованы ранее. **К.** не успели вернуть из зоны СВО, потому что он оказался в плену. После обращения Уполномоченного по правам человека в Свердловской области к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации **Т. Н. Москальковой К.** включили в списки на обмен военнопленными. Каждое из поступивших в

адрес свердловского Уполномоченного обращений о пленении наших военнослужащих, независимо от региона проживания, было отработано и направлено федеральному Уполномоченному по правам человека. Удалось вернуть 13 наших земляков.

Были в почте и обращения от украинских матерей, разыскивающих своих детей, которые находятся в российском плену (*обращение Н. № 22-13/843*). Для проверки, значатся ли в списках на обмен разыскиваемые мужчины, направлялись обращения федеральному Уполномоченному по правам человека.

Мобилизационное законодательство изменялось стремительно, но оказались неизбежны и ошибки при мобилизации, поскольку мобилизация давно не проводилась, – это признал Президент Российской Федерации на встрече с Министром обороны Российской Федерации.

К Уполномоченному обращаются родственники для установления судьбы граждан, направленных в зону специальной операции, о признании факта гибели по свидетельским показаниям, а также по имеющимся видео- и фотоматериалам, о возвращении тел погибших воинов.

Как никогда, сегодня оказался востребованным опыт ветеранов боевых действий, прошедших Афганистан, Чечню. Поэтому надёжной опорой органов власти в решении вопросов жизнеустройства военнослужащих, возвращающихся из зоны СВО, членов их семей становятся ветеранские организации и комитеты солдатских матерей. Роль этих общественных организаций будет лишь возрастать.

Уполномоченный по правам человека считает очень важным создание в системе органов публичной власти комитетов по делам ветеранов и инвалидов боевых действий, потребность в которых велика уже сейчас. Это должна быть федеральная структура с территориальными отделениями. На комитеты следует возложить обязанность организации взаимодействия с родственниками мобилизованных и призванных на военную службу, а также сопровождение лиц, прибывающих из зоны СВО, содействие бывшим военнослужащим в трудоустройстве, лечении, получении мер социальной поддержки.

Уполномоченный отмечает, что при оказании мер поддержки нельзя допустить социальную несправедливость, поделив ветеранов боевых действий на тех, кто участвовал в специальной военной операции, и иных ветеранов боевых действий.

ТРУДОВЫЕ ПРАВА

Есть такая профессия – Родину защищать

Особенным по всем аспектам нашей жизни стал 2022 год. Вопрос защиты трудовых прав стоял так же остро, как и в прошлые годы, более того, новые реалии поставили перед всеми нами новые испытания, совершенно новые задачи.

С первых дней начала кампании по частичной мобилизации особенно остро встал вопрос защиты трудовых прав мобилизованных, семьи оставляли основные или зачастую единственные кормильцы. Хорошо, что оперативно были приняты поправки в Трудовой кодекс РФ, введена новая статья 351.7, посвящённая особенностям обеспечения трудовых прав работников, призванных на военную службу по мобилизации.

Вместе с тем ряд вопросов так и остался без ответов.

Поступило много обращений от жителей Свердловской области, которые получили повестки о призыве на военную службу по частичной мобилизации, но военкомы до особого распоряжения не осуществляли их фактического призыва по причине загруженности войсковых частей. При этом с гражданами их работодатели приостановили действие трудовых договоров, произвели расчёт за ранее отработанное время. Многие свердловчане в этой ситуации находились в ожидании призыва по две-три недели, и всё это время их семьи были лишены дохода.

Данная ситуация в целом оказалась не урегулированной законодательством, она не подпадает под случаи, известные ранее в деятельности современных военкоматов. Что касается работодателей, то они не имели права принять людей в этой ситуации обратно на работу.

Уполномоченный по правам человека считает, что необходимо искать пути решения данной проблемы. К сожалению, многие семьи живут «от зарплаты до зарплаты», не имея каких-либо значимых накоплений, обладая лишь существенными для своего бюджета обязательствами (оплата найма жилья, кредиты и пр.), и это нужно учитывать при совершенствовании правового регулирования.

Одним из наиболее простых способов решения данной проблемы является использование по аналогии механизма оплаты труда граждан в период обычных военных сборов, а именно: гражданину заработную плату оплачивает работодатель, а выплаченные суммы затем возмещаются ему из средств федерального бюджета.

Начиная с октября 2022 года особенно остро стоит вопрос по выплате денежного довольствия мобилизованным гражданам. В течение нескольких месяцев Уполномоченному практически каждый день поступали обращения от мобилизованных и их родственников об отсутствии выплаты денежного довольствия в полном объёме, и очень часто о полном отсутствии выплат даже по истечении двух месяцев после начала мобилизации. Один из многих примеров: житель Талицы К. был мобилизован в сентябре, через несколько дней из 32-го военного городка убыл в западные регионы, вскоре попал в зону специальной военной операции, в середине ноября ранен, и за всё это время он не получает никаких выплат. Более того, он даже точно не знает номер войсковой части, где всё это время проходил службу (*обращение № 22-13/3473*). С сожалением отмечаем, что это не исключительный, а абсолютно заурядный случай, один из многих.

При этом Уполномоченный по правам человека посетила, и не по одному разу, практически все войсковые части на территории Свердловской области, задействованные в условиях мобилизации. Крупнейшими являются войсковые части-формирователи, расположенные в 32-м военном городке.

Можно отметить достаточно четкую и организованную систему по работе с мобилизованными. По прибытии на территорию 32-го военного городка мобилизованные граждане первым делом проходят первичный военный учёт, где представители кадровых подразделений Центрального военного округа вносят данные о мобилизованных в специализированные системы учётов. Затем переходят в соседнее здание, где представители банковских организаций выдают банковские карты, на которые будет перечисляться денежное довольствие. Далее мобилизованные на складе получают полный комплект обмундирования, обуви, необходимой экипировки и набор питания на трое суток.

Из этой войсковой части-формирователя экипированные мобилизованные буквально через два-три дня убывали в учебные войсковые части в западные регионы России.

Система приёма граждан, мобилизованных на военную службу в 32-м военном городке, с одной стороны, налажена, с другой стороны, не рассчитана на то количество граждан, что прошли через неё.

Существенная нагрузка порождает ошибки и сбои: при внесении в специализированную кадровую систему оборонного ведомства фамилии или имени погрешность в одной букве может повлечь невыплату денежного довольствия.

Большое количество мобилизованных граждан по прошествии двух-трёх месяцев службы не имели личного номера военнослужащего, не могли сказать, где конкретно они проходили военную службу, в какой войсковой части. Соответственно не было возможности пройти авторизацию в личном кабинете Единого расчётного центра Министерства обороны РФ, и – как итог – отсутствие выплат денежного довольствия.

Уполномоченный по правам человека уверена, что руководство военного округа сделало надлежащий вывод по итогам частичной мобилизации.

Опорный край державы

Урал не только даёт стране храбрых воинов, но и создаёт современные средства вооружения самой широкой номенклатуры, в буквальном смысле куёт Победу.

Всё это требует профессиональных рабочих рук, поэтому особенно остро встал вопрос предоставления брони от мобилизации. В данном вопросе сбои происходили как по вине работодателей, которые не подавали ранее списки своих работников, так и районных военных комиссариатов, не всегда принимавших эти списки в первый период мобилизации. Виноватых было немало, но страдали от этого люди, а вслед за этим и стратегическое оборонное производство.

С ноября 2022 года Военный комиссариат Свердловской области выработал механизм по исправлению упущений районными военкоматами. Уполномоченный по правам человека отмечает конструктивное и деловое взаимодействие с руководством Военного комиссариата Свердловской области в период мобилизации.

С приближением зимы и отопительного сезона в малых населённых пунктах Свердловской области остро встал вопрос обеспечения объектов жизнеобеспечивающей жилищно-коммунальной инфраструктуры, да и просто функционирования обычных предприятий.

Так, в одном из областных городов в единственной типографии мобилизовали абсолютно всех мужчин, практически парализовав работу типографии. Несомненно, провинциальная типография не является предприятием оборонно-промышленного комплекса, но всё же в любом деле нужен рациональный и взвешенный подход.

С целью защиты жизнеобеспечивающих предприятий сферы ЖКХ Уполномоченный по правам человека предложила руководству Свердловской области расширить список профессий, на которые распространяется бронь от мобилизации, выступила с ходатайством об отнесении к данным профессиям рабочих в сфере энергетики и ЖКХ, непосредственно занятых при обеспечении объектов жизнедеятельности и устранении возникающих коммунальных аварий (электромонтёров, электромонтажников-высотников и иных).

Отрадно, что был получен конструктивный положительный ответ – расширен Перечень должностей и профессий, по которым бронируются граждане, пребывающие в запасе Вооружённых Сил РФ (*обращение № 22-13/2062*).

В предоставлении брони необходим взвешенный подход: она должна предоставляться именно тем, кто жизненно необходим в тылу, без кого невозможно обеспечить жизнь государства, функционирование органов власти, деятельность предприятий. В то же время не следует и массово раздавать бронь. Несомненно, что в этом очень сложном вопросе необходимо подходить дифференцированно и индивидуально к каждому случаю предоставления брони, помня и о социальной справедливости в обществе.

Возвращение домой

Мы верим в скорое окончание специальной военной операции и возвращение мобилизованных домой, но верить мало – надо к этому активно готовиться. Уже сейчас необходимо создавать программы реабилитации участников спецоперации, переподготовки к новым профессиям граждан, получивших боевые ранения и увечья. Увы, эти программы уже есть на ком апробировать.

В решении этой задачи необходим комплексный подход, требуется психологическая, социальная и трудовая реабилитация, что должно быть возложено на единый координирующий орган власти.

Следует на законодательном уровне сформулировать требования по трудовым квотам для инвалидов боевых действий с целью их трудовой занятости, разработать механизм предоставления налоговых льгот предприятиям, готовым трудоустроить ветеранов спецоперации.

И делать это надо уже сейчас. Опыт работы Уполномоченного показывает, что любая социальная и трудовая реабилитация возможна в первый год получения человеком травмы или увечья, затем он условно смиряется с ситуацией и опускает руки.

Механизм предоставления налоговых льгот также должен быть настроен на предприятие, их получающее, а не на фискальные органы, которые будут контролировать расходование бюджетных средств в этой сфере. Предприятия неохотно идут на подобные программы из-за их излишнего администрирования, когда условно налоговая льгота для предприятия – на копейку, а внимания надзорных структур – на целый рубль.

Нам всем надо отбросить формализм и заняться правами человека.

В условиях санкций

Сегодня, когда перед страной стоят новые угрозы, необходимо осмысление процессов, происходящих во многих сферах, в том числе в сфере рынка труда и занятости населения. Снижение рисков и предотвращение возможных негативных последствий для человека, возникающих вследствие изменяющейся внутренней и внешней среды, – одна из важнейших задач.

В свете поправок к Конституции Российской Федерации, внесённых в 2020 году, проводится большая работа по совершенствованию государственных гарантий трудовых прав граждан. Вступили в силу положения законодательства, регулирующие дистанционный труд, получили дополнительную поддержку права работников с инвалидностью, а также работников, ухаживающих за инвалидами, и работников с детьми. Право брать отпуск в любое время предоставлено сотрудникам, имеющим трёх и более детей в возрасте до 18 лет, увеличен размер МРОТ.

Однако, как показывает практика Уполномоченного по правам человека, нарушения трудовых прав работников носят распространённый характер и выражаются в самых разных формах: невыплата либо несвоевременная выплата заработной платы, необеспечение безопасных условий труда, использование труда работника без официального оформления трудовых отношений, с выплатой заработной платы в конверте и другие нарушения.

Крайне важным сегодня является поддержание трудоспособности работников путём внедрения системных мер по охране их здоровья не только на производстве, но и вне трудовой деятельности. Необходимо развитие компенсаторных гарантий реализации права на вознаграждение за труд. Внедрение цифровых технологий в сферу труда также является злободневной темой и требует глубоких научно-теоретических исследований для последующего внедрения их в практическую деятельность.

Обсуждение опыта защиты трудовых прав в условиях санкций невозможно без представителей трудовых коллективов, поэтому Уполномоченным 4 октября был организован семинар на базе трёх крупнейших предприятий Свердловской области: Уральской горно-металлургической компании в городе Верхняя Пышма, Северского трубного завода в городе Полевском и Берёзовского рудника в городе Берёзовском.

В семинарах приняли участие Уполномоченный по правам человека в РФ Т. Н. Москальков и сорок Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, представители Свердловского областного суда, Государственной инспекции труда в Свердловской области, Прокуратуры Свердловской области, Федерации профсоюзов Свердловской области, ведущих профсоюзных организаций и научного сообщества в лице многолетнего партнёра Уполномоченного – кафедры трудового права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (УрГЮУ).

Выступавшие подтверждали высокую актуальность обсуждаемой темы. Так, представители судейского сообщества отмечали, что в настоящее время суд является единственным органом, который разрешает большое количество трудовых споров. Приоритетными вопросами, исследуемыми в судебных процессах, остаются факт заключения с работником трудового договора либо оформления трудовых отношений, несоблюдение работодателем положений Трудового кодекса РФ, регламентирующих содержание трудовых отношений (ст. 57), сроки выплаты заработной платы и оформление расчётных листков (ст. 136).

Было высказано мнение, что сегодня, как никогда, актуально создание органа досудебного рассмотрения трудовых споров, и такую обязанность не следует возлагать ни на гострудинспекцию, ни на прокуратуру. Данное предложение судей нашло поддержку учёных, специалистов в области трудового права, которые призвали активизировать работу по созданию органа досудебного рассмотрения споров.

Представители Гострудинспекции обращали внимание на ограничение своих полномочий в свете действия Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» – отсутствие такого важного рычага воздействия на работодателя, как перевод задолженности по заработной плате в разряд исполнительного документа.

Рассказывали о сложившейся практике использования новых форм работы с предприятиями, когда в случае выявления задолженности по оплате труда направляется письмо в адрес главы муниципального образования, в котором просят обратить внимание на имеющееся на территории муниципалитета предприятие, которое не выплачивает своим сотрудникам заработную плату. Да, «рычаг», довольно сомнительный, но что делать, если надзорные органы вместо применения к нарушителю трудового законодательства предписания об устранении нарушения используют теперь, как правило, «предостережение»?

Действительно, при введении ограничения на проводимые надзорными органами проверки предпринимателей в целях исключения излишнего давления на хозяйствующие субъекты Гострудинспекция столкнулась с трудностями – необходимостью согласования выездных проверок с прокуратурой. Следует отметить, что критерии, которыми руководствуется прокуратура при согласовании проверки, не всегда понятны. Например, при невыплате заработной платы проверки согласовываются, а вот по жалобам на неформальную занятость, работу без оформления трудового договора, к сожалению, не всегда. Между тем неформальная занятость – это многолетняя и присущая практически всем регионам проблема, с которой обращаются заявители к уполномоченным по правам человека.

Официально внеплановые проверки соблюдения трудового законодательства разрешены по согласованию с органами прокуратуры при наличии следующих оснований:

- при выявлении индикаторов риска нарушения обязательных требований в отношении объектов чрезвычайно высокого и высокого рисков;
- при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью;
- в случае необходимости проведения внеплановой выездной проверки в связи с истечением срока исполнения предписания и принятии мер, направленных на устранение нарушений.

Таким образом, количество плановых контрольно-надзорных мероприятий в Свердловской области сократилось с 229 (2021 год) до 25 (9 месяцев 2022 года), а количество внеплановых проверок – с 2 491 (2021) до 754 (8 месяцев 2022 года).

К сожалению, снижение числа проверок идёт параллельно с увеличением числа несчастных случаев на производстве в Свердловской области. Так, по сравнению с 2021 годом количество смертельных несчастных случаев на производстве увеличилось почти в два раза, а количество тяжёлых – почти в четыре раза.

При этом структура основных причин несчастных случаев остаётся прежней: неудовлетворительная организация производства работ, нарушение правил дорожного движения, эксплуатация неисправных машин, механизмов и оборудования, прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев, падение с высоты, воздействие электрического тока. **Надо признать, что ограничение числа проверок работодателей зачастую лишь расхолаживает их и идёт во вред работникам.**

В ходе семинара Уполномоченные по правам человека из разных регионов нашей страны подняли ещё одну общую и злободневную проблему, связанную с трудоустройством гражданина в организации, которая зарегистрирована в одном субъекте Российской Федерации, а работает фактически в другом. В таких случаях документальная проверка весьма редко выявляет имеющиеся место нарушения трудовых прав.

Уполномоченный считает, что в подобных случаях требуется межрегиональное и ведомственное сотрудничество в системе Федеральной службы по труду и занятости (Роструд), когда при проведении проверки работодателя Гострудинспекцией по месту регистрации работодателя обязательно участие сотрудников инспекции по месту фактической деятельности работодателя.

Введённые против России односторонние дискриминационные санкции напрямую влияют на защиту трудовых прав. Об этом говорили многие участники семинара, били тревогу представители Федерации профсоюзов Свердловской области, предложившие в целях оперативности и эффективности решения вопросов выстраивать защитную работу, минуя Государственную инспекцию труда, напрямую с прокуратурой. Предлагали также предусмотреть в КоАП РФ ответственность за нарушение коллективных договоров (соглашений) и неисполнение аргументированных требований профсоюзных органов об устранении нарушений требований охраны труда.

Всё по закону?

Уже второй год Уполномоченный по правам человека следит за судьбой трудового коллектива работников ряда сельскохозяйственных предприятий Красноуфимского района и за судьбой самих предприятий, а именно ООО «ЛоТас».

Сельчан очень волновала проблема с выплатой заработной платы, пособий по больничным листам, отпуском. Новый директор не спешил решать эти вопросы, встречаться с людьми, у него в Сарсах даже не было помещения для осуществления своей деятельности.

Уполномоченный по правам человека попросила межрайонного прокурора И. Н. Дегтярёва выступить посредником при решении острых вопросов, чтобы все изъятые в ходе расследования дела компьютеры вернули на предприятие для того, чтобы хозяйство смогло отчитаться по субсидиям и не нарушило сроков предоставления отчётов.

Ситуация не только в Сарсах, но и в Тавре, где тоже есть сельхозпредприятие и тоже есть конфликт, на контроле Уполномоченного по правам человека. Уголовное дело в отношении его прежнего руководителя В. И. Айметова, одного из самых сильных руководителей Свердловской области в аграрном секторе, предприятия которого до сих пор успешно работают, не имеют налоговых задолженностей, оказывают гуманитарную помощь в ходе спецоперации, уже дошло до Красноуфимского городского суда, а конфликтная ситуация в Красноуфимском районе – до применения огнестрельного оружия и побоев, нанесённых женщинам.

Так, 10 ноября 2022 года в селе Русская Тавра Красно-уфимского района на территории коровника ООО «Урал» около 14 часов 45 минут в месте массового скопления людей произошла стрельба. Причина возникшего конфликта – спор из-за коров, которые находятся на балансе другого предприятия, с которым условно ведётся корпоративный спор, а пресса называет это «рейдерским захватом».

В этот же день пострадала бухгалтер, от угрозы удара кулаком по лицу она упала на землю и сильно ударилась головой. В местном отделении общеврачебной практики у неё были зафиксированы ушибы мягких тканей.

Хочется верить, что правоохранительные органы дадут должную оценку произошедшему.

В целом картина складывается печальная. Уполномоченный по правам человека, сотрудники аппарата Уполномоченного регулярно выезжают в Красноуфимский район в связи с данной ситуацией, проводят рабочие совещания с участием всех правоохранительных органов, органов власти как муниципальных, так и региональных. Жаль, но на этих совещаниях на ум приходит старая врачебная поговорка: «Доктора лечили правильно, пациент умер быстро». Умными словами, юридически выверенными действиями и позицией людей в мундирах уничтожается реальное сельскохозяйственное производство Свердловской области, а наши люди теряют рабочие места.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Мобилизация. Кредитные каникулы

Президент Российской Федерации В. В. Путин на заседании координационного совета по обеспечению потребностей Вооруженных сил Российской Федерации 25 октября 2022 года так обозначил нынешнюю ситуацию: «Теперь новые вызовы, они серьёзные, значительные, это касается и деятельности правоохранительных органов, силового блока, Министерства обороны, это касается и всей гражданской составляющей». Президент призвал «всех настроиться на содержательную работу в новом формате» и не прятаться за формальностями и стандартными бюрократическими процедурами.

Для Уполномоченного по правам человека решение вопросов заявителей всегда основывалось на неформальном подходе к каждому обратившемуся за помощью и его проблеме. В условиях специальной военной операции в адрес Уполномоченного начали поступать такие вопросы, которые просто невозможно решить формальным образом. И никаких готовых решений по этим вопросам не было.

Речь идёт о реализации прав лиц, мобилизованных на военную службу, и участников специальной военной операции на предоставление кредитных каникул.

7 октября 2022 года принят Федеральный закон № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно его положениям, военнослужащий и члены его семьи вправе обратиться в кредитную организацию с требованием об изменении условий кредитного договора, предусматривающим приостановление исполнения заёмщиком своих обязательств на льготный период. Это справедливая идея и своевременный закон, который был принят буквально в течение нескольких дней после того, как Банк России озвучил рекомендации для финансовых организаций по предоставлению кредитных каникул военнослужащим.

Уже с первых дней действия закона в адрес Уполномоченного стали поступать обращения, из которых стало понятно, что не все военнослужащие смогли реализовать своё право на предоставление кредитных каникул. Причина одна: для получения кредитных каникул заёмщик должен обратиться в кредитную организацию самостоятельно или в его интересах – представитель по доверенности. К сожалению, не у всех военнослужащих была такая возможность: Уполномоченный получала письма от родных, обратившихся в банки в интересах мобилизованных и получивших отказы на том основании, что не являются лицами, которые могут подать заявление на кредитные каникулы – не имеют статуса заёмщика по кредиту либо его представителя – и не могут документально подтвердить свои полномочия.

Законом предусмотрено право на обращение заёмщика в кредитную организацию, в том числе посредством телефонной связи. Но и такой вариант был доступен не всем военнослужащим, находящимся в зоне боевых действий.

Банки разъясняли, что заёмщик может оформить кредитные каникулы, когда он выйдет на связь, и неважно, когда он подаст заявление – каникулы будут предоставлены с момента мобилизации. И при предоставлении каникул все ранее начисленные штрафы, пени, неустойки будут пересчитаны, график платежей «откатится» на дату мобилизации. Вроде бы неплохо – пусть себе накапливаются просроченная задолженность и штрафные санкции, они всё равно будут пересмотрены при подаче заявления.

Обращения от родных поступали Уполномоченному по правам человека как непосредственно в почту, так и через горячую линию Свердловской области по мобилизации. Разумеется, для заявителей, чьи близкие уже находились в зоне боевых действий, и кто получал такие отказы от банков, не были утешением наши разъяснения о возможности телефонного звонка заёмщика в банк, да и перспектива оформить кредитные каникулы «задним числом» для них также была неутешительна. И это понятно – ежедневные СМС-сообщения от банка о задолженности и о необходимости её погасить кого угодно выведут из терпения. Кроме того, родственники, которым такие сообщения приходили, боялись (наверное, справедливо), что банк рано или поздно обратится в суд или, того хуже, продаст долг коллекторам. И если в суде хоть как-то можно объяснить ситуацию (хотя это тоже проблематично), то разговаривать с коллекторами мало кто хочет.

Была ещё одна важная причина, по которой кредитные каникулы необходимо было оформить оперативно. Если каникулы не оформлены, ежемесячный платёж списывается безакцептно (то есть без отдельного разрешения заёмщика на каждый платёж) с любого счёта заёмщика, открытого в банке, – эти условия, как правило, прописаны в каждом кредитном договоре. И если зарплатная карта военнослужащего оформлена в том же банке, что и кредит, то при отсутствии денег на кредитном счёте ежемесячный платёж по кредиту будет списан со счёта, на который приходит заработная плата.

С таким набором финансовых проблем военнослужащих (и мы описали далеко не все) Уполномоченный по правам человека встретила в первые же дни мобилизации. И это те вопросы, которые нужно было решать оперативно и нестандартно.

Первое, что сделала Уполномоченный, – подготовила доверенности за подписью военнослужащих, заверенные командиром части. Доверенности содержали специальные полномочия, с которыми можно обратиться в банк и изменить условия кредитного договора, написав заявление на предоставление кредитных каникул. Бланки доверенностей были направлены и в воинские части за пределы Свердловской области по месту службы мобилизованных.

Второе, что следовало сделать, – добиться оформления кредитных каникул по кредитам военнослужащих, которые не выходят на связь и не успели оставить доверенности. Это касалось тех, кто был мобилизован в конце сентября и в течение двух-трёх дней с момента получения повестки отправлен в воинские части.

С этими вопросами Уполномоченный по правам человека обратилась к начальнику Уральского главного управления Центрального Банка Российской Федерации Р. Х. Марданову. Взаимодействие с Банком России было организовано

оперативно: в адрес Уполномоченного незамедлительно направили контакты всех финансовых организаций – как кредитных, так и некредитных, – где у мобилизованных могли быть оформлены займы.

Ситуации по каждому обращению решались буквально в «ручном режиме». Часть военнослужащих вышли на связь и дозвонились до банков – кредитные каникулы этим заёмщикам были предоставлены. Много вопросов возникло по кредитам военнослужащих, с которыми связи не было. Строго говоря, законодательство не позволяло банкам изменять условия кредитного договора (даже в лучшую сторону, предоставив кредитные каникулы) без волеизъявления самого клиента. При этом все понимали, что задолженность по кредитам – это большая проблема: на телефоны клиентов постоянно поступают оповещения о задолженности и необходимости её погашения; в худшую сторону меняется кредитная история заёмщика; если задолженность не оплачена, рано или поздно банк либо самостоятельно будет взыскивать долг, либо продаст его коллекторам или же обратится в суд. Ясно, что это совсем не то, чего бы хотел гражданин, исполняющий свой воинский долг.

Понимая, что данный вопрос нуждается в нормативном урегулировании (кредитным организациям необходимо основание для принятия заявлений о внесении изменений в условия кредитного договора не от заёмщика, а от его родственников), свердловский Уполномоченный обратилась к федеральному коллеге с просьбой выйти с предложением о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон № 377-ФЗ в части возможности подачи заявления на предоставление кредитных каникул по кредиту военнослужащего его представителями в ситуациях, когда сам военнослужащий не имеет такой возможности и не успел оставить доверенность на представление его интересов. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова обратилась к депутатам Государственной Думы с соответствующей просьбой.

В ожидании ответа необходимо было что-то предпринимать, и, в частности, Сбербанком был предложен следующий вариант решения ситуации. При отсутствии возможности предоставить кредитные каникулы банком на основании предоставленных родственниками документов о мобилизации, кредиту присваивается специальный признак. Это своего рода код для подразделения банка по взысканию проблемной задолженности, означающий, что по данному кредиту не будут направляться клиенту извещения о просроченной задолженности, а также предприниматься действия по взысканию проблемной задолженности и документы в суд не будут передаваться.

Уполномоченный по правам человека благодарит руководство и сотрудников Уральского главного управления Центрального Банка Российской Федерации, усилиями которых найден механизм решения не урегулированного законом вопроса.

Мошенничество в финансовой сфере

На заседании Экспертного совета по защите прав потребителей финансовых услуг Банка России, в состав которого Уполномоченный включена в 2022 году, 19 июля Уполномоченный по правам человека выступила с докладом о проблемах, возникающих при оказании содействия гражданам, пострадавшим от мошеннических действий.

Выступление Уполномоченной начала с неутешительной информации – по данным МВД Свердловской области, раскрывается только одна треть цифровых преступлений в финансовой сфере, при этом обманутым гражданам возвращают не более 10 % похищенных денежных средств. И проблема предотвращения финансового мошенничества, и проблема восстановления нарушенных прав граждан как никогда актуальны.

По-прежнему актуальны и проблемы невольных участников финансовых пирамид, есть вопросы к деятельности микрофинансовых организаций и кредитных потребительских кооперативов. Сегодня ведётся серьёзная работа по пресечению организации и деятельности новых финансовых пирамид, но мы ещё не завершили работу с теми, кто пострадал от деятельности старых.

Кредитные потребительские кооперативы всегда были в поле внимания Уполномоченного – ещё несколько лет назад под вывеской КПК процветали финансовые пирамиды. Сегодня кооперативы предлагают гражданам довольно сомнительные схемы получения государственных целевых средств.

Так, в работе Уполномоченного находятся обращения членов КПК «Содействие» (№ 22-13/752), которые купили жилые помещения с использованием заёмных средств с тем, чтобы впоследствии погасить займы в КПК субсидией, предоставляемой многодетным семьям на приобретение жилья. Процент, под который кооператив выдавал заём, гораздо выше банковского, но людям обещали, что субсидия покроет все расходы, в том числе по процентам.

На сегодняшний день перечисление субсидий в этот кооператив прекращено. Согласно информации, поступившей из АО «ДОМ.РФ» по запросу Уполномоченного, Банком России проведена выборочная проверка деятельности кредитных кооперативов. По итогам проверки, в 30 (!) процентах случаев выявлены сделки, имеющие признаки сомнительности (притворности).

Под такие признаки попали сделки с завышенной стоимостью жилья, а также сделки по приобретению жилья, непригодного для проживания. Но ведь государственные жилищные программы создавались совсем не для целей покупки гражданами непригодного к проживанию и ненужного жилья. Это нецелевое расходование бюджетных средств, поэтому выплата средств государственной поддержки не была произведена. К несчастью для заявителей, выплата прекратилась не только по сделкам, признанным сомнительными, но и в целом по кооперативу. Теперь расходы на приобретение жилья (и проценты тоже) лягут на плечи заёмщиков, на что они совсем не рассчитывали.

Инвестиционное страхование вместо вклада

Особым предметом разговора является тема мисселинга. Этот англоязычный термин обозначает недобросовестные продажи, когда информация об услугах, в данном случае финансовых, намеренно искажается, утаивается, клиенту не

сообщают о рисках. Эта тема довольно часто звучит на приёмах Уполномоченного: люди приходят в банк переоформлять вклад, а уходят из банка с договором инвестиционного страхования или с договором брокерского счёта.

За пределами периода охлаждения ещё никто из наших заявителей не смог вернуть свои деньги.

Нельзя согласиться с тем, что это – договоры, заключённые добровольно и с полным пониманием их сути. Все до одного клиенты банка (*обращение № 21-13/2243*) рассказывают примерно одно и то же: специалисты банка предлагают открыть вклад (подчёркнём: именно вклад), но на более выгодных условиях. И клиенты уходят из банка в полной уверенности, что продлили договор вклада. А потом (зачастую слишком поздно) узнают о том, что это совсем не вклад, что деньги нельзя вернуть без больших потерь до истечения срока действия договора, деньги не застрахованы и доходность не гарантирована.

Уполномоченный по правам человека слышала не одну подобную историю и поэтому верит этим людям. Верит, что их ввели в заблуждение, навязали им договоры против воли, не объяснили условия и не рассказали, что договоры им невыгодны.

Эту проблему пытаются решить. Теперь банки обязаны соблюдать следующее правило, установленное Банком России: с 1 июля 2022 года не только письменно, но и устно информировать клиентов об особенностях и рисках инвестиционных продуктов, а также о том, что доход по ним не гарантирован и вложения не застрахованы государственной системой страхования вкладов.

Устная коммуникация с клиентом должна быть идентична письменной, в ходе обсуждения с клиентом сотрудник банка обязан сообщить всё, что связано с предлагаемой услугой. Если это договор инвестиционного страхования жизни, то нужно сообщить клиенту о том, что он не подлежит обязательному государственному страхованию, что досрочно расторгнуть его можно только с большими потерями, а также сообщить все риски, связанные с этим договором. Идея такая: клиент, подписывая договор, должен понимать, что именно он подписывает.

Дела земельные

Обращения, в которых граждане жалуются на нарушение своих прав в сфере земельных отношений, постоянно присутствуют в почте Уполномоченного по правам человека. Заявители сообщают о нежелании местной администрации помогать в вопросах межевания земельных участков (*обращения № 22-13/1395, 22-13/2656, 22-13/590, 22-13/1677 и др.*), а также в установлении фактов самовольного захвата земель общего пользования владельцами недвижимости (*обращения № 2213/1614, 22-13/613*). Жалуются на установку заборов, перекрывающих проезды и проходы к дорогам, и бездействие в этих вопросах органов местного самоуправления (*обращения № 22-13/1174, 22-13/1614*). Поступают жалобы на действия кадастровых инженеров, на отказ территориального органа Росреестра в регистрации прав на земельный участок, просят о помощи в выяснении оснований исключения из ЕГРН сведений о регистрации прав на земельный участок и недвижимое имущество, подтверждённых правоустанавливающими документами (*обращения № 22-13/1711, 22-13/2630, 2213/2357*).

Имеются сообщения о фальсификации документов по межеванию земельных участков, в связи с чем Уполномоченного просят обратиться в правоохранительные органы для проведения проверок и установления виновных лиц (*обращения № 22-13/300, 2213/1711, 22-13/1754, 22-13/3196*). Традиционно присутствуют обращения с просьбами воздействовать на недружелюбных соседей, передвинувших забор с целью захвата части чужого участка, или просто дать консультацию по земельному праву (*обращения № 2213/613, 22-13/1492, 22-13/2357 и др.*).

И в письменных обращениях, поступающих Уполномоченному по правам человека, и на выездных приёмах населения, проводимых в территориях, граждане жалуются на местную власть, нерационально использующую муниципальную землю, не считающуюся с мнением населения по вопросам застройки территории или изменения зонирования, сообщают о фактах формального проведения органами публичной власти общественных слушаний по этим вопросам и нежелании прислушаться к голосу местных жителей.

Каждое из поступивших Уполномоченному обращений по вопросу защиты земельных прав рассматривается прежде всего в плане возможности внесудебного урегулирования ситуации. Запросы в администрацию муниципального образования, руководителям организаций, должностным лицам, предложение добровольного урегулирования сторонами возникших у них разногласий выступают действенным инструментом урегулирования социальных конфликтов в сфере земельно-правовых отношений.

Примеров, подтверждающих эффективность такого подхода, немало. Так, жительница города Дегтярска К. (*обращение № 22-13/1492*) просила оказать содействие в восстановлении земельного участка, повреждённого МУП «ТСК ГО Дегтярск» при проведении аварийно-восстановительных работ теплосетей. До начала ремонтных работ Администрация городского округа и МУП предоставили К., как собственнику земельного участка, гарантийное письмо об устранении возможных повреждений и благоустройстве участка в течение летнего периода 2022 года. Но по завершении ремонта теплосетей собственник земельного участка отказал муниципальному предприятию в доступе к земельному участку. Причина отказа – возможное использование большегрузного транспорта, вследствие чего земельный участок может быть повреждён ещё больше.

Заявительница жаловалась на несоблюдение Администрацией ГО Дегтярск обязательств по восстановлению земельного участка, а Глава городского округа каждую неделю заслушивал на штабе по обеспечению отопительного сезона информацию об исполнении своего поручения договориться с К. о доступе на её участок и времени проведения работ. Уполномоченный по правам человека подключилась к урегулированию отношений, которые осложнились взаимным непониманием сторон. В итоге К. согласилась допустить технику и работников МУП «ТСК ГО Дегтярск», согласовала сроки проведения восстановительных работ. В письме Уполномоченному она выражала признательность за помощь: «Большое Вам спасибо, часть работ уже проведена и надеюсь, что всё будет восстановлено».

Уполномоченный по правам человека благодарит Главу городского округа Дегтярск В. О. Пильникова за понимание и содействие урегулированию непростой ситуации.

К сожалению, не все земельные вопросы могут быть решены по соглашению сторон, добровольно и оперативно. Одна из затянувшихся проблемных ситуаций, которая не решается на местном уровне, описана в коллективном обращении жителей посёлка Первомайского Сысертского городского округа (*обращение № 22-13/2888*).

Граждане, проживающие на землях бывшего СНТ «Первомайский», территория которого включена в границы Сысертского городского округа, сообщают о ненадлежащем состоянии дорог и отказе органа местного самоуправления включить улицы Центральную, Луговую, Северную, Южную, переулок Сиреневый в план по очистке дорог улиц посёлка Первомайского.

Представитель инициативной группы Е. предоставил Уполномоченному по правам человека документы, связанные с ликвидацией СНТ «Первомайский», из которых следует, что в ЕГРН внесена запись о ликвидации данной организации как юридического лица. Как субъект гражданского права, как собственник земель общего пользования СНТ тоже прекратил существование. Таким образом, улицы, расположенные на территории ликвидированного СНТ и находящиеся в границах населённого пункта, по существу стали бесхозным имуществом.

Вместе с тем в письме главы Октябрьской сельской администрации от 09.09.2022 № 151, адресованном инициативной группе, указано, что собственником земель является СНТ «Первомайский», из чего можно сделать вывод, что улицы Центральная, Луговая, Северная, Южная, переулок Сиреневый никто не будет содержать в надлежащем виде.

Жители посёлка обратились за помощью в прокуратуру, после чего получили из Администрации Сысертского ГО письмо (от 06.04.2022 № 130-09-01/336), в котором сообщалось о готовности рассмотреть возможность принятия в муниципальную собственность объектов дорожной инфраструктуры «при условии доведения их собственниками земельных участков, на которых они расположены, до нормативных требований, установленных строительными нормами и правилами». Такое условие заведомо невыполнимо по той причине, что СНТ как юридическое лицо ликвидировано, а физические лица не являются его правопреемниками.

Люди были исполнены решимости: если дороги не включают в план по очистке в зимнее время, то посёлок окажется отрезанным, а здесь постоянно проживают 40 семей, в том числе шесть многодетных с тремя и более малолетними детьми, пенсионеры, инвалиды. А как действовать, если физические лица не имеют права заниматься дорогами, обустроявая их до соответствия нормативным требованиям? Обращаются в администрацию и получают совет о подаче заявки в МФЦ об отказе от дорог и переводе их в статус бесхозного имущества. Следуют совету и идут в МФЦ, а там им разъясняют, что физические лица не могут подать такую заявку, поскольку собственником дорог было юридическое лицо – СНТ «Первомайский». Да, это так, но СНТ уже ликвидировано. Получается, дороги ничьи. Но кто будет инициировать признание их бесхозным имуществом?

Уполномоченный по правам человека обратилась к Главе Сысертского городского округа Д. А. Нисковских с просьбой принять необходимые меры для решения возникшей проблемы. Конечно, вопросы имущественного характера решаются порой не просто – нужно соблюдать установленные законом сроки, процедуру. Однако людей, которые обратились за содействием к Уполномоченному, меньше всего волнуют вопросы права собственности на земельные участки, их беспокоит приближающаяся зима, снежные заносы и возможность безопасного передвижения по дорогам. Именно это вызывает социальную напряжённость, которую не следует допускать.

Ситуация находится на контроле Уполномоченного по правам человека.

Когда семья: мониторим ситуацию

Мониторингом решения земельной проблемы многодетных семей Уполномоченный по правам человека занимается с 2011 года. На протяжении десятилетия Законодательное Собрание Свердловской области, Губернатор и Правительство Свердловской области уделяли большое внимание решению земельного вопроса многодетных родителей. Наша область была одним из первых субъектов РФ, предусмотревших внеочередное право многодетных семей на бесплатное получение в собственность земельного участка для ИЖС. Решались вопросы обеспечения инфраструктурой предоставляемых таким семьям земельных участков.

В 2018 году в нашем земельном законодательстве появилась норма, предусматривающая возможность многодетным семьям взамен предоставления земельного участка единовременной социальной выплаты. Принятым на основе закона Свердловской области «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» постановлением Правительства Свердловской области от 10 августа 2018 года № 492-ПП такая выплата могла быть произведена только для тех многодетных семей, которые состоят на учёте на предоставление в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной собственности Свердловской области. Что касается муниципальных образований, то там выплата взамен земельного участка не предусматривалась, хотя в дальнейшем муниципальные образования тоже установили такую норму.

Следует отметить, что некоторое беспокойство относительно монетизации земельной льготы пока ещё остаётся. Вопросы о том, как защитить права и интересы детей в многодетной семье, если родители согласились получить деньги вместо земельного участка, как отследить расходование данной компенсации во благо детям, не будет ли она использована в неблагополучной семье в ущерб интересам детей, – эти вопросы не исчезли.

Надо сказать, что многодетные родители с большим одобрением высказываются о данной мере социальной поддержки, поскольку деньги можно получить сейчас, а когда дадут землю – неизвестно. Неясно, где именно окажется этот земельный участок, пригоден ли он для строительства дома, обеспечен ли инфраструктурой.

К сожалению, в 2022 году сохранялась практика предоставления в муниципалитетах земельных участков без инженерных коммуникаций и дорог (*обращения № 2213/812, 22-13/256, 22-13/1134, 22-13/1424, и др.*). Поступали

обращения, в которых заявители сообщали о предложении земельного участка, расположенного на большом расстоянии от места работы. Например, многодетным родителям (*обращение Д. № 22-13/1440*), проживающим в Екатеринбурге, дважды был предложен один и тот же земельный участок, расположенный в Сухоложском районе, в 250 км от места их жительства и работы.

Анализ обращений многодетных семей по земельным вопросам показывает, что в большинстве случаев заявители просят разобраться в движении своей очереди и ускорить получение земельного участка, некоторые просят уточнить, состоят ли они на учёте в МУГИСО или муниципальных образованиях. А в случае с многодетной семьёй Н. (*обращение № 22-13/1444*), проживающей в городе Арамиле, пришлось разбираться, почему семье, ошибочно исключённой из очереди «внеочередников» в Сысертском районе, предложили вновь подать заявление о постановке на учёт. В первый раз заявление было подано многодетными родителями ещё в 2014 году, а в новую очередь предстояло попасть в июне 2022 года.

Уполномоченный по правам человека попросила Сысертского межрайонного прокурора И. П. Абрамова провести проверку законности исключения семьи из очереди на получение земельного участка. Администрация Сысертского городского округа признала незаконным ранее вынесенное постановление об исключении Н. из списка «внеочередников». Многодетная семья включена во внеочередной список, при этом датой постановки на учёт считается 21 июля 2014 года.

В обращениях к Уполномоченному заявители также интересуются, положена ли им социальная выплата взамен земельного участка, жалуются на недостаточную информацию и поэтому считают, что социальная выплата положена всем, независимо от места постановки на учёт, либо уверены в том, что такая выплата вводится принудительно и выделение земельных участков в Свердловской области теперь прекращено. В этом плане необходимо вести разъяснительную работу.

Следует сказать, что поддержке многодетных семей в Свердловской области уделяется большое внимание, и вопросы защиты материнства, детства постоянно находятся в зоне внимания депутатов Законодательного Собрания Свердловской области. Так, 11 марта 2022 года с участием депутатов и представителей органов исполнительной власти, Уполномоченного по правам человека, членов Общественной палаты, общественной организации родителей детей-инвалидов «Радий», Союза многодетных семей Урала, регионального совета отделения Всероссийского педагогического собрания на площадке Дворца культуры железнодорожников в городе Екатеринбурге состоялся круглый стол «Защита материнства, детства и поддержка семьи». В числе проблем, вынесенных на обсуждение, был и земельный вопрос многодетных семей.

Представитель Уполномоченного по правам человека И. Н. Литвинова ознакомила участников дискуссии с обращениями многодетных родителей, с возникающими у них вопросами о реализации права на бесплатное получение в собственность земельного участка. Выступавшие на круглом столе положительно оценили возможность многодетных семей получить деньги вместо земельного участка. Первый заместитель Министра социальной политики Свердловской области Е. Д. Шаповалов подтвердил, что такая выплата в качестве меры социальной поддержки многодетных семей востребована, обеспечение же земельных участков инфраструктурой требует больших затрат как из областного бюджета, так и бюджетов муниципальных образований.

Безбилетники поневоле

Уполномоченного по правам человека и Управление Роспотребнадзора по Свердловской области связывает многолетнее сотрудничество. В августе 2022 года Уполномоченный обратилась в надзорный орган за помощью в проверке жалобы жителя города Сухой Лог на отказ в продаже билетов на автовокзале по платёжным картам национальной платёжной системы.

Заявитель И. (*обращение № 22-13/1584*) сообщил Уполномоченному, что на протяжении многих лет в городском автовокзале отказываются принимать к оплате банковские карты национальной платёжной системы. Усматривая в этом нарушение своих прав, И. направлял жалобы в территориальные органы Роспотребнадзора и Федеральной налоговой службы, прокуратуру, но ответами не был удовлетворён.

Уполномоченным было принято решение о проведении консультаций относительно возможности решения возникшей проблемы. Так, в межрайонной инспекции ФНС № 19 по Свердловской области пояснили, что уже проводили выездную проверку на автовокзале города Сухой Лог и беседу с лицом, в обязанности которого входит организация продажи автобусных билетов. Налоговая инспекция выясняла лишь те обстоятельства, которые могла установить в пределах своей компетенции – применяется либо не применяется контрольно-кассовая техника на автовокзале. Установлено, что такая техника применяется, но, исходя из действующего законодательства, налоговая служба не могла обязать применять безналичную систему платежей между продавцом и покупателем (эквайринг), поскольку по Федеральному закону от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавцы вправе не ставить терминал эквайринга в торговые точки в определённых случаях.

Для получения разъяснений о практике применения норм федерального закона, обязанности использования эквайринга в конкретной ситуации – на автовокзале Сухого Лога – Уполномоченным по правам человека был направлен запрос начальнику Каменск-Уральского отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области С. А. Фефелову.

На запрос Территориального отдела Управления Роспотребнадзора органу ФНС об установлении размера выручки предприятия был получен ответ, что за 2021 год она составила более 26 миллионов рублей. Это означает, что предприятие обязано обеспечить возможность оплаты своих услуг с использованием национальных платёжных инструментов в рамках национальной системы платёжных карт. Такая обязанность установлена для продавца (исполнителя, владельца агрегатора), у которого выручка от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за

предшествующий календарный год превышает 20 миллионов рублей. В силу ч. 1 ст. 16.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» ООО «СПОПАТ» обязано обеспечить возможность оплаты билетов с использованием платёжных карт или наличных расчётов по выбору потребителя.

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора усмотрел наличие признаков нарушения законодательства перевозчиком ООО «СПОПАТ» и вынес ему предостережение о недопустимости нарушений. Об устранении нарушений организация должна была отчитаться перед надзорным органом до 1 октября 2022 года, однако этого не сделала. Управление Роспотребнадзора 16 ноября 2022 года направило в Сухоложский городской суд исковое заявление в защиту неопределённого круга потребителей, просило обязать ответчика, ООО «СПОПАТ», прекратить противоправные действия и обеспечить возможность оплаты билетов по маршрутам перевозки пассажиров и багажа путём использования национальных платёжных инструментов. Ответчик обязан довести до сведения потребителей решение суда в десятидневный срок со дня вступления решения в законную силу через СМИ.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность начальнику Каменск-Уральского отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области С. А. Фёфелову и сотрудникам отдела за настойчивость и принципиальность в отстаивании прав потребителей.

Пятнадцать лет борьбы за справедливость

Не просто неисполнение судебного решения, но бездействие сотрудников правоохранительных органов и угрозы с их стороны вызвали тревогу при рассмотрении обращения И. и Е. Последние испытывали постоянное давление со стороны сотрудников отдела судебных приставов и других правоохранительных органов из-за обращений в адрес Уполномоченного по правам человека, что само по себе недопустимо, учитывая длящееся нарушение прав граждан (*№ 18-13/2709, 22-13/1139*).

Заявители просили оказать содействие по взысканию денежных средств с ООО «Каскад» – должника по сводному исполнительному производству № 1225/17/66024-СД, возбуждённому Салдинским районным отделом судебных приставов УФССП России по Свердловской области.

На день обращения к Уполномоченному общая сумма задолженности по сводному исполнительному производству составляла 3 273 331,63 рубля, а заявители более десяти лет не могли добиться исполнения решений судов.

Для проверки Уполномоченным 26 декабря 2018 года был направлен запрос в Верхнесалдинскую городскую прокуратуру с приложением обращения заявителей, их контактных телефонов, электронных адресов, а также иной информации.

По итогам рассмотрения запроса Уполномоченный по правам человека была проинформирована, что заявителям направлен ответ с разъяснением о возврате обращения на основании п. 2.9 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, ввиду того что отсутствуют сведения, достаточные для разрешения обращения, и не представляется возможным понять существо вопроса. Ответ был подписан заместителем Верхнесалдинского городского прокурора и направлен в адрес заявителей 9 января 2019 года электронной почтой.

Уполномоченный считает, что сотрудники прокуратуры подошли к рассмотрению обращения заявителей формально, не приняв необходимых мер по восстановлению нарушенных прав граждан.

В ходе проверки, проведённой Уполномоченным, выяснилось, что сводное исполнительное производство прекращено, а исполнительные листы утеряны. Изучение представленных документов, в том числе постановлений об окончании исполнительного производства, показало, что постановления – в нарушение законодательства – приняты преждевременно, а меры, принимаемые судебным приставом-исполнителем, не отвечают требованиям достаточности и полноты. Заявителям была оказана практическая помощь по подготовке необходимых документов для обжалования действий судебных приставов и восстановления исполнительного производства.

Кроме этого, было установлено, что в соответствии с уставом ООО «Каскад», утверждённым решением общего собрания участников (протокол от 13 февраля 2015 года), организация является правопреемником ТОО «Каскад». По договору аренды с правом выкупа от 22 декабря 1993 года, заключённому между Верхнесалдинским комитетом по управлению имуществом и ТОО «Каскад», последним был приобретён имущественный комплекс магазина № 72, расположенного по адресу: город Верхняя Салда, улица Восточная, дом № 19. Состав и стоимость имущества отражены в акте приёма-передачи, являющемся неотъемлемой частью договора. Покупателю передано здание магазина.

В этот же день Верхнесалдинским комитетом по управлению имуществом выдано ТОО «Каскад» свидетельство № 1165046 о праве собственности на имущественный комплекс. Управлением Росреестра недвижимое имущество за ООО «Каскад» (правопреемником ТОО «Каскад») не зарегистрировано в установленном порядке, информация о зарегистрированных правах в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) отсутствует.

Данная ситуация возникла в связи с тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 69 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» права на объекты недвижимости, возникшие до дня вступления в силу Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации в ЕГРН. Государственная регистрация таких прав в ЕГРН проводится по желанию их обладателей, а недобросовестные собственники пользуются этой возможностью в целях уклонения от оплаты налогов и сборов, наложения ареста на имущество и последующей его реализации судебными приставами, хотя фактически осуществляют права собственника. Таким образом, учредителями и исполнительным директором (единоличным исполнительным органом) в целях уклонения от исполнения судебных постановлений более 15 лет создавались препятствия для судебных приставов, мешающие процедуре принудительного исполнения.

Помещения имущественного комплекса (магазина) всё это время сдавались в аренду, арендаторы ежемесячно платили арендную плату без заключения договоров аренды. Все расчёты проводились наличными деньгами без какого-либо учёта и отражения на счетах организации или через подконтрольных юридических лиц.

Таким образом, должником все эти годы велась предпринимательская деятельность, он систематически получал доходы от использования имущества, но всячески уклоняется от исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях.

В этой связи права взыскателей, безусловно, нарушались правовой неопределённостью объекта вследствие отсутствия зарегистрированного права собственности ООО «Каскад» на здание при наличии договора купли-продажи и свидетельства, выданных правопреемнику, а также в связи с фактическим злоупотреблением правом и недобросовестными действиями должника.

Кроме этого, в ходе проверки подтвердились факты уклонения от уплаты налогов на имущество, обязательных страховых взносов, поскольку должник уклонялся от регистрации объекта недвижимости в ЕГРН, выводил денежные средства со счетов организации единоличным исполнительным органом ООО «Правовое решение» и учредителями ООО «Каскад» в нарушение ст. 86 Федерального закона от 02.10.2007 № 229ФЗ «Об исполнительном производстве». Должник более 15 лет не платил налоги на имущество.

К сожалению, неоднократные обращения Уполномоченного в ИФНС России по Свердловской области результатов не принесли: даже не получено информации о результатах проведения проверки.

В течение 2018–2021 годов Уполномоченным по правам человека неоднократно запрашивалась информация о принимаемых мерах, направленных на исполнение сводного исполнительного производства в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области. Судебные приставы, имея все полномочия, не воспользовались своим правом на обжалование в установленном порядке отказа в государственной регистрации права на объект недвижимости.

Проведя анализ всех имеющихся материалов по рассматриваемому обращению, Уполномоченный направила обращение на имя Прокурора Свердловской области.

В результате проведённой Уполномоченным по правам человека работы удалось добиться обращения судебных приставов в районный суд с иском о регистрации права собственности и обращения взыскания на имущество должника. Но, несмотря на принятые меры, для окончания исполнительного производства и предотвращения обращения взыскания на единственный ликвидный объект недвижимости, должником были совершены действия, направленные на банкротство ООО «Каскад», так как согласно п. 7 ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае признания должника-организации банкротом, судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительные производства в отношении этого должника и направляет исполнительные документы конкурсному управляющему.

С 2019 года Уполномоченным по правам человека в УФССП по Свердловской области и органы прокуратуры направлялась информация о возможном преднамеренном банкротстве должника ООО «Каскад» с целью списания кредиторской задолженности. По информации заявителей, должник рассматривал варианты банкротства ООО «Каскад» и искал арбитражного управляющего для проведения банкротства и вывода ликвидного имущества.

К сожалению, информация заявителей подтвердилась: 1 апреля 2021 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление ООО «ТранСтройсервис ВС» о признании ООО «Каскад» несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда Свердловской области должник был признан несостоятельным (банкротом) по упрощённой процедуре ликвидации должника и в отношении него было открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим назначен А. В. Стуков, член Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих», а исполнительное производство окончено.

В ходе проверки Верхнесалдинской городской прокуратурой было установлено, что учредителями общества с ограниченной ответственностью, обратившимися в суд с заявлением о банкротстве должника, являются лица, интересы которых в Арбитражном суде Свердловской области, судах общей юрисдикции неоднократно представлял должник, что свидетельствовало о наличии в схеме банкротства ООО «Каскад» аффилированных лиц.

Уполномоченный по правам человека оказала заявителям правовую помощь по составлению необходимых заявлений и отзывов в Арбитражный суд Свердловской области.

В течение нескольких месяцев конкурсным управляющим предпринимались действия по затягиванию принятия Арбитражным судом Свердловской области решений по включению заявителей в число кредиторов (несмотря на то, что задолженность перед заявителями была подтверждена решениями Верхнесалдинского городского суда и не требовала повторного доказывания), по сбору негативной информации о заявителях, также предпринимались действия по исключению из числа кредиторов заявителей и включению в реестр кредиторов мнимой задолженности должника перед назначенным учредителями директором, единоличным исполнительным органом должника. Все жалобы заявителей конкурсным управляющим игнорировались, заявители получали откровенные отписки. Конкурсный управляющий не выполнял действия, направленные на выявление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства в порядке, установленном федеральными стандартами, не совершил действий по привлечению должника к ответственности, предусмотренной законом за нарушение обязанности по подаче заявления в порядке ст. 9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и субсидиарной ответственности по ст. 61.12 этого же закона, а также за сокрытие имущества должника.

Конкурсный управляющий не был заинтересован в получении необходимых документов, подтверждающих незаконные, противоправные действия единоличного исполнительного органа должника и учредителей, так как назначен ими и действовал исключительно в их интересах.

Несмотря на все предпринимаемые конкурсным управляющим действия, суд включил заявителей в число конкурсных кредиторов и отказал во включении мнимого требования должника в размере 2 250 000 рублей. **Следует особо отметить объективную, непредвзятую позицию суда, согласно которой не подлежит удовлетворению заявление аффилированного с должником лица, контролирующего лица, заинтересованного лица о включении мнимого требования в реестр требований кредиторов, поданное исключительно с противоправной целью уменьшения в интересах должника количества голосов, приходящихся на долю независимых кредиторов.**

Принятые судом решения позволили заявителям провести общее собрание кредиторов и принять решение об отстранении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей. Ходатайство заявителей суд удовлетворил. В ходе заседания было установлено существенное занижение стоимости арендной платы конкурсным управляющим. Представленный заявителями отчёт суд признал надлежащим доказательством, по существу отчёт не был опровергнут. Отчёты, представленные кредиторами, и отчёт конкурсного управляющего подтверждали, что стоимость аренды в размере 30 000 рублей была существенно занижена по сравнению с рыночной ценой.

В определении суд отметил, что профессиональный арбитражный управляющий, действующий разумно и добросовестно, как руководитель должника должен был стремиться к наиболее выгодным условиям при сдаче имущества должника в аренду и не мог не осознавать существенное занижение стоимости арендной платы в несколько раз по сравнению с рыночной. Конкурсным управляющим не представлено доказательств принятия им разумных и достаточных мер по поиску контрагента для заключения договора аренды на более выгодных условиях либо увеличению ставки арендной платы с текущим арендатором. Довод о том, что здание магазина находится в плохом состоянии, а также дополнительно обременено, в связи с чем стоимость занижена, судом также был отклонен. **Суд пришёл к выводу, что бездействие конкурсного управляющего, выразившееся в непринятии мер, направленных на наиболее выгодное использование имущества должника, носит противоправный характер и повлекло умаление конкурсной массы должника, вследствие чего был причинён вред имущественным правам кредиторов и конкурсной массе.**

После утверждения нового конкурсного управляющего, предложенного заявителями, в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление от П., одного из арендаторов ООО «КАСКАД», о намерении удовлетворить в полном объёме требования кредиторов к должнику путём внесения на депозит нотариуса денежных средств в размере 4 244 521,05 рубля.

По информации заявителей и конкурсного управляющего необходимые денежные средства внесены на депозит нотариуса, задолженность погашена.

По мнению Уполномоченного, проблемные юридические лица, находящиеся в стадии банкротства, должны ставиться на контроль уполномоченными государственными органами. В результате исключения таких юридических лиц из государственного реестра юридических лиц, в силу требований гражданского законодательства, неисполненные денежные обязательства перед бывшими работниками кредиторами считаются погашенными. Это означает, что люди лишаются возможности получить свои честно заработанные денежные средства.

Каждое предприятие, прекратившее своё существование через процедуру банкротства, каждое погашенное требование о выплате заработной платы перед работниками порождает в целом недоверие у населения к органам государственной власти. У людей пропадает вера в справедливость, ведь в большинстве случаев они при отстаивании своих прав и свобод используют все основные способы их защиты. Пройдя все инстанции, реализовав право на судебную защиту (выиграв суды), кредиторы не могут исполнить решения судов. **Неисполнение судебных решений, бездействие уполномоченных органов подрывают авторитет судебной власти, так как принятые решения остаются просто листком бумаги с напечатанным на нём текстом.** Ликвидное имущество организаций или выводится, или реализуется за бесценок, но не в приведённом нами случае.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

Пенсия и советский трудовой стаж

В девяностые годы прошлого века в нашей стране при закрытии тысяч предприятий были безвозвратно утрачены их архивы, поэтому граждане, выходя на пенсию, не могут её оформить в полном объёме.

На основании записей в трудовой книжке и показаний свидетелей возможно установить лишь продолжительность трудового стажа, но размер ранее, в советский период, получаемой средней заработной платы установить не удаётся. Данная ситуация, к сожалению, непреодолима. Люди остаются наедине со своими проблемами, вернее с пенсией по старости, размер которой, как правило, ниже прожиточного минимума.

Уполномоченный по правам человека считает, что в данной ситуации государству необходимо взять на себя ответственность и в случаях утраты архивов предприятий при назначении пенсии по старости учитывать средний доход по отрасли народного хозяйства либо, исходя из статистики, средний доход предприятий. Основой для этого могут служить единые отраслевые тарифно-квалификационные справочники работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР, которыми устанавливались месячные оклады, – расчёт производить исходя из нормативно закреплённых в советский период месячных базовых окладов.

Представляется, что следование такому принципу не окажет существенного влияния на федеральный бюджет, но социальная справедливость в интуитивном понимании гражданами справедливости будет восстановлена, у людей появится уверенность, что их труд в советский период не пропал зря, а государство заботится о них. Кроме того, решился бы и крайне острый вопрос по гражданам, переехавшим в Россию из бывших республик Советского Союза, которые также не могут доказать свой трудовой стаж.

За прошедшие годы Уполномоченным по правам человека было направлено много запросов омбудсменам стран СНГ, касающихся содействия в установлении советского трудового стажа, однако лишь редкие ответы были положительными, поскольку в тех странах архивы также утрачены. При использовании же тарифно-квалификационных справочников легко решить и эту проблему, которая с вхождением в состав России новых субъектов станет только острее.

Обеспечение и защита прав людей с инвалидностью

В 2022 году была продолжена работа по одному из ключевых направлений по защите прав людей с инвалидностью – доступность среды в месте проживания.

В январе Уполномоченный представила органам государственной и муниципальной власти специальный доклад «Право людей с инвалидностью на доступную среду в месте проживания. Мониторинг ситуации в Свердловской области» о проблеме непригодности квартир, в которых проживают люди с инвалидностью, и общего имущества дома (входные группы, лестничные площадки) для передвижения маломобильных людей – инвалидов-колясочников.

Для выявления жилых помещений, не отвечающих требованиям доступности, и их последующего приспособления к потребностям людей с инвалидностью на основании Постановления Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов» предусмотрено наделение комиссий соответствующего уровня полномочиями по обследованию общего имущества и жилья инвалида. На муниципальные комиссии возложено обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, входящих в состав муниципального жилого фонда, а также частного жилого фонда.

При этом в работе с обращениями граждан по вопросу доступной среды в месте проживания Уполномоченным выявлена проблема необеспечения инвалидам и лицам, оказывающим им помощь, доступа к чёткой и полной информации о порядке обращения в муниципальную комиссию. Уполномоченным при проведении проверок по обращениям также было отмечено отсутствие простой и ясной информации в открытом доступе о порядке деятельности комиссий и о результатах их работы по обследованию жилых помещений.

Результаты проведённого Уполномоченным мониторинга о проблемах доступа к информации о работе комиссий подробно представлены в специальном докладе, даны рекомендации Уполномоченного администрациям муниципальных образований и Министерства социальной политики Свердловской области.

Отмечая актуальность обозначенных в специальном докладе проблем и выявленных Уполномоченным причин нарушений прав людей с инвалидностью, в феврале Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев дал поручение Департаменту внутренней политики подготовить информацию об исполнении на территории Свердловской области рекомендаций Уполномоченного, содержащихся в специальном докладе.

В июле Департамент внутренней политики Свердловской области направил в адрес Уполномоченного по правам человека подробную информацию об исполнении рекомендаций Уполномоченного Министерством социальной политики Свердловской области и органами местного самоуправления. Кроме того, некоторые главы муниципальных образований самостоятельно направили в адрес Уполномоченного дополнительную информацию об обеспечении доступности сведений о работе муниципальных комиссий.

На сегодня, следуя рекомендациям Уполномоченного, все муниципальные образования предоставили информацию о разработке единого алгоритма обращения в комиссию по обследованию жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме с указанием контактной информации ответственных лиц, отчитались о размещении алгоритма обращения в комиссию на сайте администрации в разделе, посвящённом жилищным вопросам. Кроме того, администрации муниципальных образований сообщили об исполнении рекомендации Уполномоченного проинформировать всех сотрудников администрации о работе комиссии с тем, чтобы сделать эту информацию как можно более доступной для заявителей, обращающихся в администрацию по телефону.

Одна из рекомендаций Уполномоченного в сфере доступности информации для людей с инвалидностью была связана с необходимостью обеспечения альтернативных источников информации (кроме сети Интернет). Администрации муниципальных образований сообщили о том, что информация размещается на информационных стендах в здании администрации, в районных газетах, распространена среди представителей общественных организаций, работающих с людьми с инвалидностью. Уполномоченный считает важным шагом к надлежащему информированию граждан также системную работу по размещению информации о работе комиссий на интернет-сайтах территориальных управлений социальной политики и на стендах в зданиях Управлений социальной политики, в помещениях комплексных центров социального обслуживания населения.

Практика региональных Уполномоченных по правам человека по обеспечению доступности жилых помещений для людей с инвалидностью в месте проживания стала предметом обсуждения на Координационном совете Уполномоченных по правам человека Уральского федерального округа в мае 2022 года. Выяснилось, что у коллег схожая практика реализации Постановления Правительства РФ № 649, регламентирующего обеспечение доступности жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах с учётом потребности инвалида: первым этапом работы в этой теме для Уполномоченных является взаимодействие с муниципалитетами и получение информации от муниципальных комиссий, определяющих наличие либо отсутствие возможности приспособления общего имущества в доме и самой квартиры к нуждам инвалидов.

На Координационном совете Уполномоченными была обозначена ещё одна важная проблема: в законодательстве не определено, какая именно структура несёт бремя содержания имущества, установленного для обеспечения доступности

общего имущества дома (пандусы, подъёмные платформы, иное оборудование), а такой вопрос неизбежно возникнет в практике в течение ближайших лет.

При обсуждении практики защиты жилищных прав людей с инвалидностью Уполномоченные по правам человека сошлись во мнении о **необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс РФ, в соответствии с которыми предоставление жилья инвалидам, чьи помещения непригодны для проживания из-за их несоответствия потребностям инвалида и не могут быть приспособлены к нуждам инвалида, должно осуществляться без условия принятия инвалидов на учёт в качестве нуждающихся и малоимущих.**

При реализации прав людей с инвалидностью на доступную среду в месте проживания в фокусе внимания Уполномоченного в 2022 году была реализация подготовленных комиссиями заключений о доступности или недоступности общего имущества либо квартиры для инвалида.

При этом крайне важной является возможность проведения обследования и подготовка заключения в разумные сроки, поскольку если администрация принимает решение о привлечении специализированной проектной организации для определения наличия технической возможности приспособления жилого помещения или общедомового имущества под нужды инвалида, необходимо также готовить документацию для проведения аукциона по подготовке проектно-технического заключения, а это может занимать значительное время (*обращение Л. № 22-13/141*).

В ряде случаев удаётся решить этот вопрос вскоре после обращения в комиссию. Так, в ответе на запрос Уполномоченного Администрация Берёзовского городского округа сообщила, что *«заключение о возможности приспособления жилого помещения к нуждам инвалидов подготовлено в июле 2022 года и передано в Управление социальной политики. Управление социальной политики осуществляет закупку технических средств реабилитации в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2014 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».* По данным Управления социальной политики, в настоящее время произведена закупка технического средства реабилитации инвалиду 2-й группы. Поставка приобретённого устройства для подъёма ожидается в первой половине ноября 2022 года (*обращение В. № 22-13/2016*).

При содействии Уполномоченного также решаются и вопросы доступности среды для людей с инвалидностью у объектов социальной инфраструктуры. По обращению Уполномоченного в Администрацию Каменск-Уральского городского округа положительно решён вопрос организации парковочного места для инвалидов на территории, прилегающей к зданию детской поликлиники (*№ 22-13/1203*).

Потребность у граждан в дистанционном получении информации (без личного обращения и посещения учреждения) возросла в последние два года в связи с пандемией. При этом обеспечение беспрепятственного доступа к информации для людей с инвалидностью требует особого внимания со стороны органов публичной власти, ведь доступ к информации является важнейшим фактором равного включения людей с инвалидностью в общество. **От грамотной организации доступа к информации и его ориентирования на потребности инвалидов зависит возможность компенсировать имеющиеся в обществе барьеры и ограничения и сделать жизнь инвалидов более качественной и комфортной.**

Необходимо понимать, что важны все критерии доступности информации: информация должна предоставляться в формах, доступных людям с ограниченными возможностями восприятия (нарушения зрения, слуха, когнитивных способностей). Кроме того, важно и разнообразие каналов распространения информации, а также временной промежуток, в который человек с инвалидностью может найти необходимую ему информацию.

Обращение за информацией в государственные или муниципальные органы и учреждения по электронной почте или через сайт в сети Интернет может быть неактуальным для людей с серьёзными нарушениями функции зрения. При этом, как указывают заявители (*обращения Ш. 22-13/166, Р. 22-13/1497, 22-13/985 и др.*), работа call-центров многих учреждений здравоохранения, горячих линий министерств и ведомств, консультационных центров, а также и коммерческих структур, к сожалению, не удовлетворяет требованиям доступности, поскольку требуется потратить много времени, чтобы дозвониться до оператора, а длительное ожидание на линии в случае звонка с мобильного телефона означает для заявителя и увеличение расходов на мобильную связь. По поступившим жалобам Уполномоченным направляются обращения в государственные и частные организации и учреждения **с предложениями принять меры по оптимизации работы call-центров и организации работы специалистов, связанных с телефонным информированием и записью на приём, с тем, чтобы заявители могли дозваниваться в разумный промежуток времени.**

Обеспечение людей с инвалидностью средствами технической реабилитации, особенно ежедневно необходимыми гигиеническими средствами (впитывающими пелёнками, подгузниками), на протяжении нескольких лет является поводом для жалоб заявителей на несвоевременные, неритмичные поставки, предоставление неполного объёма средств по сравнению с указанным в индивидуальной программе реабилитации (*обращения № 22-13/612, 22-13/1698, 22-13/1755, № 22-13/1389*).

Обоснованно не удовлетворены заявители предложениями Фонда социального страхования самостоятельно приобретать средства реабилитации, по которым задерживаются поставки, и представлять для компенсации платёжные документы. «На год должны выдать 720 штук подгузников, а дали всего 480, остальные предлагают приобретать самой и нести чеки, а мне ходить трудно...» (*обращение Д. № 22-13/3377*).

С одной стороны, государство предусмотрело альтернативу для того, чтобы у человека была возможность самостоятельно приобрести гигиенические средства или иные средства технической реабилитации, если по объективным обстоятельствам Фонд не может своевременно произвести закупку (в этом году на ситуацию с проведением закупок негативно повлияли проблемы импортозамещения). Возможна и другая история – на тендер никто не заявился. С другой стороны, важно понимать, что такая альтернатива не рассматривается самими людьми с инвалидностью как решение проблемы: у них зачастую нет свободных финансовых средств для приобретения дешёвых средств реабилитации, и

разница между фактической стоимостью самостоятельно купленных гигиенических средств и стоимостью, которая может быть компенсирована Фондом социального страхования, составляет для них подчас значительную сумму.

Получается, система обеспечения средствами реабилитации в большей степени ориентирована на государство, а не на человека с инвалидностью, для которого она создавалась.

Внимания Уполномоченного и в этом году требовали вопросы создания в регионе системы сопровождаемого проживания, поддержки проектов некоммерческих организаций, сотрудничества представителей некоммерческого сектора и государственных органов в этой сфере. Опытные некоммерческие организации проводят в жизнь систему сопровождаемого проживания как наиболее прогрессивный вариант, максимально направленный на соблюдение интересов человека с особенностями ментального здоровья.

На очередной встрече рабочей группы по сопровождаемому проживанию, которая состоялась в апреле в офисе Уполномоченного, обсудили дальнейшие действия по внедрению в Свердловской области технологий сопровождаемого проживания как альтернативной формы жизнеустройства людей с ментальной инвалидностью. Её участники: заместитель Министра социальной политики Свердловской области, директора Берёзовского психоневрологического интерната, Нижнетагильского и Уктусского пансионатов, представители Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, автономной некоммерческой организации «Благое дело» и волонтерского движения «ПроДобро» – отметили, что неотъемлемыми элементами такого комплекса социальных услуг обязательно должны быть трудоустройство и трудоустройство, поскольку это важнейшие процессы интеграции человека в общество.

АНО «Благое дело», много лет занимающаяся трудовой реабилитацией и арт-терапией людей с ментальными нарушениями, организовала в июне круглый стол, посвящённый итогам реализации в Талицком городском округе проекта по созданию инклюзивного творческого пространства «Академия перемен». За пять месяцев работы проекта некоммерческой организации в швейной мастерской, на занятиях деревообработки и в театральной студии нашли свои таланты 26 людей с инвалидностью, преимущественно имеющих ментальные нарушения.

Новые проекты в территориях позволяют людям с инвалидностью получать доступ к прогрессивным реабилитационным технологиям, значительно расширяющим возможности по сравнению с услугами государственных интернатов и учреждений. Кроме того, совместная работа некоммерческого сектора, государственного сектора и местной власти крайне важна и даёт наиболее эффективные результаты, поэтому на круглом столе представители АНО «Благое дело», сотрудники проекта в Талице, представители органов социальной политики, аппарата Уполномоченного, Администрации Талицкого городского округа, депутаты Думы Талицкого городского округа совместно искали дальнейшие возможности развития проекта.

Учитывая, насколько велик спрос на поддержку государства и экспертную поддержку от НКО для организации трудоустройства инвалидов, Уполномоченный акцентирует внимание властей Свердловской области на том, что серьёзная деятельность в этом направлении требует создания отдельной областной программы поддержки сопровождаемого проживания с услугами трудоустройства и трудоустройства.

Обратная сторона детских выплат

Уполномоченный каждый месяц проводит личные приёмы населения в муниципальных образованиях, включая самые удалённые. Такие рабочие поездки, тесное общение с людьми позволяют посмотреть на многие вещи иначе.

Неожиданно, что у населения малых городов Свердловской области вызывают возмущение денежные выплаты многодетным семьям, в которых родители начинают скупать оптом не продукты детям, а алкоголь для себя. Статистические наблюдения органов МЧС России подтверждают, что в день таких социальных выплат в сельских населённых пунктах увеличивается число пожаров и гибель в них детей. Причинно-следственная связь очевидна: денежная выплата – алкоголь – пожар – гибель ребёнка.

Уполномоченный по правам человека считает необходимым изменить механизм осуществления данных выплат, чтобы деньги тратились лишь на определённые категории товаров, из числа которых исключены алкоголь, табачные изделия, да и мобильные телефоны тоже (вспомним нашумевшую статистику всплеска продаж сотовых телефонов при ковидных выплатах). Благо для этого имеются уже работающие механизмы и алгоритмы. Так, в избирательную кампанию 2021 года в Свердловской области выдавались карты с начисленными на них 300 рублями, которые невозможно было тратить на алкоголь и иные подобные товары.

Конечно, можно возразить: мол, люди извернутся и найдут способ обналичить полученные суммы. Пусть так, но их детям достанется всё равно больше, а если при этом удастся предотвратить хотя бы один пожар, то цель инициативы будет достигнута.

Мир для инвалида, потерявшего слух, снова заиграл живыми звуками

Пожилая жительница города Кушвы, инвалид 3-й группы по общему заболеванию, потерявшая слух почти тридцать лет назад, написала Уполномоченному по правам человека о том, что в 2010 году на основании индивидуальной программы реабилитации и адаптации через отделение Фонда социального страхования получила телевизор с телетекстом для приёма программ со скрытыми субтитрами (*обращение № 22-13/1392*).

Благодаря этому техническому средству реабилитации, как его называют работники Управления социальной политики, она смогла смотреть любимые передачи с субтитрами. «Мир снова заиграл живыми звуками для меня», – делилась впечатлениями пенсионерка.

К сожалению, осенью 2021 года один за другим на большинстве каналов телетекст исчез. «Наверное из-за ремонта телевышки в Баранче, или нехватки денег, которые государство выделило на организацию трансляции субтитров», – предположила женщина в письме, которое направила Уполномоченному по правам человека в июне 2022 года.

Попросила помочь разобраться в этой ситуации. Если проблема в финансировании, предложила ввести налог на глухих, написала, что готова оплачивать трансляцию субтитров: *«Из-за их отсутствия не могу смотреть свои любимые передачи, новости, это доставляет мне дискомфорт и неудобства»*.

В Свердловском региональном отделении «Всероссийского общества глухих», куда обратилась Уполномоченный по правам человека, сказали, что в Екатеринбурге и области трансляция телетекста ведётся, сбоев не было.

По просьбе Уполномоченного по правам человека Управление социальной политики № 16 по месту жительства заявительницы направило специалистов, чтобы на месте разобраться в ситуации, постараться настроить телевизор. На момент посещения телетекст отображался только на каналах «Карусель» и «Культура».

Как сообщили Уполномоченному по правам человека в отделении Фонда социального страхования, срок эксплуатации данного технического средства реабилитации составляет семь лет. Для его замены инвалиду необходимо обратиться к участковому терапевту с целью оформления посыльного листа, получения новой индивидуальной программы реабилитации и адаптации.

Помочь в решении этих вопросов взялась сноха 86-летней заявительницы, которую проконсультировали работники Управления социальной политики. Был получен посыльный лист, оформлена новая индивидуальная программа реабилитации и адаптации, поданы документы на получение средства реабилитации в отделение Фонда социального страхования.

Но, как выяснилось, Фонд социального страхования в текущем году не формирует заявку на закупку телевизоров с телетекстом. Ситуация оставалась на контроле Уполномоченного по правам человека до тех пор, пока в декабре женщина не получила электронный сертификат (современный способ получения технических средств реабилитации для инвалидов) и по сертификату самостоятельно купила телевизор. Специалисты Фонда социального страхования помогли пожилой женщине разобраться в вопросах марки и модели телевизора. Новогодние телепередачи автор обращения смогла смотреть с телетекстом.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Кадры решают...

В 2022 году по сравнению с двумя предыдущими годами значительно сократилось количество обращений, требующих срочного вмешательства Уполномоченного в связи с проблемами доступа к амбулаторной и стационарной помощи из-за роста заболеваемости COVID-19. При этом в сфере охраны здоровья нас ждали новые вызовы – вопросы импортозамещения и неизбежные проблемы с организацией обеспечения необходимого количества и качества лекарственных препаратов и средств медицинского назначения, а также медицинского оборудования.

Территориальная доступность первичной медицинской помощи – по-прежнему актуальный вопрос для жителей небольших населённых пунктов и отдалённых территорий Свердловской области. Обеспеченность амбулаторного звена врачами, особенно узкими специалистами, также остаётся серьёзной проблемой, с которой заявители связывают нарушение их прав на доступ к своевременной и качественной медицинской помощи.

Ранее к Уполномоченному по правам человека поступало обращение от жителей города Полевского об отсутствии в лечебных учреждениях системы государственного здравоохранения специалиста-эндокринолога (*№ 22-13/1232*). В октябре 2022 года вновь поступило коллективное обращение от жителей Полевского, в котором заявители указывают на серьёзные кадровые проблемы в лечебных учреждениях городского округа, влекущие проблемы доступа к первичной медицинской помощи в этой территории из-за нехватки также других специалистов в первичном звене здравоохранения (*№ 22-13/2865*). На нехватку специалистов в государственных лечебных учреждениях традиционно жалуются заявители из Нижнего Тагила, Серова и других территорий области.

Министерство здравоохранения Свердловской области на запросы Уполномоченного сообщает о возможности направления пациентов на консультации в Екатеринбург, о вариантах применения телемедицинских технологий в режиме «врач – врач», об организации выездных приёмов специалистов из других лечебных учреждений в территориях, в которых нет специалиста в настоящее время.

Министерство предпринимает меры по привлечению специалистов в учреждения, однако, к сожалению, в текущих условиях такие меры далеко не всегда оказываются эффективными. Отсутствие специалистов в маленьких населённых пунктах неизбежно приводит к проблемам с территориальной доступностью медицинской помощи. Во многих муниципальных образованиях не каждый день ходит транспорт в районный центр, а стоимость проезда на частном транспорте до бесплатного врача и за выпиской льготных препаратов является для жителей сёл и деревень значительной.

Вместе с тем и жители Екатеринбурга нередко жалуются на недостаточно удобные варианты размещения лечебных учреждений и на то, что поездка в поликлинику занимает много времени, что имеет серьёзное значение в случае, когда речь идёт о прохождении обследований для направления на медико-социальную экспертизу для установления инвалидности (*обращение М. № 22-13/1872*) и о медицинской помощи детям (*обращение Т. № 22-13/1481*).

Министерство разъясняет гражданам, что в соответствии с нормативами, установленными Приказом Министерства здравоохранения РФ от 27.02.2016 № 132н «Требования к размещению медицинских организаций государственной системы здравоохранения...», медицинские организации, оказывающие первичную медико-санитарную помощь, размещаются с учётом шаговой и транспортной доступности, не превышающей 60 минут.

И всё же вряд ли стоит спорить с тем, что человеку в болезненном состоянии трудно преодолевать длинный путь до врача, и, несмотря на то что формально нормы соблюдаются, объяснимо, что такую помощь с длительной дорогой и ожиданием в очереди люди считают недоступной.

На доступность и своевременность оказания медицинской помощи может влиять и существующая в каждом учреждении система организации медицинской помощи и культура взаимодействия врача и пациента. Достаточно много обращений к Уполномоченному в сфере оказания медицинской помощи, на первый взгляд, не связаны напрямую с нарушением прав пациента со стороны лечебного учреждения, а являются следствием недостаточной коммуникации между врачом и пациентом либо касаются неверного оформления документов (*обращения П. № 22-13/1814, С. № 22-13/1714 и другие по вопросам неверно оформленных листков нетрудоспособности, обращение Ш. № 22-13/1128 о некорректно оформленных направлениях из одного лечебного учреждения в другое*). Пациент никаким образом не может повлиять на правильность составления листков нетрудоспособности и медицинских направлений, на передачу документации из одного учреждения в другое, но именно пациент испытывает негативные последствия недостаточно чётко отстроенных процессов взаимодействия внутри системы здравоохранения, ошибок и неточностей.

Чаще всего эти вопросы оперативно решаются по обращению Уполномоченного к главным врачам больниц. Так было и с несвоевременной передачей медицинских документов ребёнка из одного муниципалитета в другой в связи со сменой места жительства семьи (*обращение К. № 22-13/595*).

В сложных ситуациях, требующих изменения организационного подхода во взаимодействии пациента и врача, Уполномоченным направляются обращения в защиту прав пациента в Министерство здравоохранения Свердловской области. По обращению П. (*№ 22-13/1625*) было признано, что имело место нарушение прав пациента, нарушение принципов пациентоориентированности, и к администрации Североуральской ЦГБ применены меры дисциплинарной ответственности.

Вместе с тем необходимо заметить, что и многие заявители ранее предпринимали попытки разрешения своих проблем, в том числе обращались с письменными заявлениями к администрации лечебных учреждений. Поэтому **Уполномоченный рекомендует администрациям поликлиник и больниц серьёзное внимание уделять рассмотрению письменных и устных обращений и жалоб пациентов на процессы организации медицинской помощи в учреждении и предпринимать самостоятельные меры для разрешения сложившихся конфликтных ситуаций.**

Лекарственное обеспечение

Всё чаще в 2022 году в почте Уполномоченного встречались обращения об отсутствии доступа к аптекам и аптечным пунктам в различных территориях. Типичный пример – обращение Г., жительницы села Шухруповского Туринского района (*№ 22-13/298*). Заявительница сообщила, что аптечных пунктов в сельских районах Туринского района нет, ранее лекарственные препараты приобретали в медицинском пункте, однако в настоящий момент обеспечение лекарственными препаратами через медпункты не осуществляют.

Муниципальные аптеки закрываются в маленьких населённых пунктах потому, что не могут конкурировать с коммерческими аптечными сетями, либо отсутствие аптек в маленьких сёлах и деревнях продиктовано тем, что затраты на их содержание превышают прибыль от их деятельности.

Самостоятельные поездки пациентов в районные центры и населённые пункты, в которых есть аптечные организации, приводят к серьёзному удорожанию приобретаемых препаратов, ведь не всегда есть доступный междугородний транспорт, чаще всего речь идёт о расходах на наём частного автомобиля или такси. Особенная проблема – получение льготных препаратов, которые выдаются бесплатно, но, чтобы доехать до аптеки, необходимо понести значительные расходы.

При этом надо отметить, что Министерство здравоохранения Свердловской области принимает меры для максимальной доступности для жителей отдалённых территорий и маленьких населённых пунктов лекарственного обеспечения. В частности, государственное автономное учреждение «Фармация» открывает аптечные пункты в территориях, где отсутствуют коммерческие аптечные пункты, а также министерство принимает меры по доставке фармацевтической продукции в действующие в территории фельдшерско-акушерские пункты.

На личном приёме населения в Белоярском районе Уполномоченному по правам человека поступило коллективное обращение (*№ 22-13/2629*) от жителей села Кочневского о том, что аптечный пункт государственного автономного учреждения «Фармация» расположен на территории врачебной амбулатории Белоярской центральной районной больницы, в которой проводится капитальный ремонт, в связи с чем и амбулатория, и врачебный пункт временно закрыты, а оказывают медицинскую помощь в другом населённом пункте, ехать до которого около одного часа.

Министерство здравоохранения заверило Уполномоченного и заявителей в том, что работа врачебной амбулатории и аптечного пункта будет возобновлена после окончания ремонта. Однако гражданам так и не была предоставлена информация об ориентировочных датах возобновления работы.

Периодически поступали обращения заявителей о несвоевременном обеспечении онкологических пациентов, инсулинозависимых пациентов и других пациентов с тяжёлыми хроническими заболеваниями необходимыми им препаратами (*обращения К. № 22-13/3053, Е. 22-13/3206, Е. № 2213/2736, П. № 1394, Б. № 22-13/986, Н. № 2213/1660, П. № 22-13/22-13/144 (3), Б. № 2213/1136, С. № 22-13/380 и др.*).

Основная часть этих обращений положительно разрешалась по запросу Уполномоченного в Министерство здравоохранения Свердловской области, поскольку несвоевременное обеспечение пациентов льготными препаратами было связано с временными техническими проблемами. Вместе с тем **в целях максимального обеспечения прав пациентов следует предпринимать меры к тому, чтобы избежать и этих перерывов в обеспечении пациентов льготными препаратами, когда людям приходится приобретать необходимые им препараты за свой счёт, пока проблема с выпиской льготных рецептов или составлением заявки на льготные препараты от лечебного учреждения не решится. В связи с этим Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения**

Свердловской области провести анализ причин, приводящих к проблемам несвоевременного обеспечения пациентов льготными препаратами.

Ряд обращений к Уполномоченному связан с длительными сроками решения вопроса о направлении пациента на медико-социальную экспертизу (обращения Р. № 22-13/1487, Н. № 22-13/106, М. № 2213/1872, Х. № 22-13/1464, П. 22-13/1714 и др.). По запросам Уполномоченного к главным врачам учреждений здравоохранения вопросы направления на медико-социальную экспертизу, как правило, быстро решаются. Однако необходимо учитывать тот факт, что с 1 июля 2022 года в соответствии с изменениями, внесёнными в законодательство о порядке направления на медико-социальную экспертизу (МСЭ), только лечебные учреждения могут направлять пациента на МСЭ. Больше не действует ранее существовавший порядок, когда поликлиника, отказывая пациенту в направлении на МСЭ, должна была выдать пациенту соответствующую справку об отказе, и пациент мог обратиться со справкой в бюро МСЭ, которое и назначало проведение необходимых обследований. **В связи с этим своевременная работа лечебных учреждений по проведению обследований для направления пациента на МСЭ имеет для него важнейшее значение – и в сфере обеспечения права на медицинскую помощь, и в сфере реализации права на социальную защиту и реабилитацию, если в дальнейшем группа инвалидности будет ему установлена.**

Процессы вакцинации от COVID-19 в 2022 году уже не вызвали такого большого количества вопросов, как в 2021-м. Социальная напряжённость «обязательной вакцинации», с которой множество граждан связывали ограничение их прав в 2021 году, после достижения определённого процента вакцинированного населения была снята. Также постепенно была решена проблема доступа к беспрепятственной вакцинации для тех граждан, кто хотел вакцинироваться, однако ожидал поступления вакцины или вынужден был долго стоять в очереди.

В настоящее время гражданам обеспечена возможность бесплатно вакцинироваться от COVID-19 и от гриппа как в поликлиниках по месту жительства, так и в торговых центрах. С актуальным графиком работы прививочных кабинетов учреждений здравоохранения Свердловской области можно на сайте Центра общественного здоровья и медицинской профилактики profilaktica.ru.

ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЁНКА

Больше говорим, чем делаем

Ежегодно в докладах Уполномоченного по правам человека поднимается проблема сопровождения сирот и оставшихся без попечения родителей по достижении ими 18 лет (далее – сироты). Многие субъекты Российской Федерации уже имеют свои нормативные акты по сопровождению сирот. Свердловская область осуществляет сопровождение сирот по закону Свердловской области от 03.12.2014 № 108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», ориентированному на все категории граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании. Для сирот этот нормативный правовой акт не обеспечивает необходимого качественного уровня сопровождения.

Предложения по совершенствованию федерального законодательства обсуждались 3 декабря 2021 года на панельной дискуссии «Социальное сиротство: сложные решения для сложной темы» международного форума гражданского участия «Мы вместе». Заместитель Председателя Государственной Думы А. Ю. Кузнецова, подводя итоги дискуссии, предложила: «В законодательство необходимо вводить постинтернатное сопровождение, наставничество. Нам важно объединить усилия, чтобы определить, какие новые нормы нужны, какие необходимо усовершенствовать».

В 2018 году истекли первые пять лет с начала действия правовой нормы, предусматрившей необходимость принятия решения о переводе предоставленных в 2013 году жилых помещений сиротам из специализированного найма в социальный наём либо заключения с сиротами вновь договора специализированного найма.

Для реализации положений закона управления социальной политики за месяц до окончания срока действия договора найма специализированного жилого помещения направляют в Фонд жилищного строительства заключения о наличии (отсутствии) обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания детям-сиротам содействия в преодолении трудной жизненной ситуации. При этом необходимо запросить информацию от различных органов и составить акт обследования условий жизни сирот, в котором отражены оценка их жилищно-бытовых условий, сведения о занятости трудовой деятельностью, наличии или отсутствии постоянного заработка, навыках самообслуживания. К таким навыкам относятся умение самостоятельно планировать собственный бюджет и расходовать его, выполнять обязанности по обеспечению сохранности жилого помещения, поддержанию его в надлежащем состоянии, организация досуга. Всё это является основанием для принятия решения о заключении с детьми-сиротами договора социального найма либо договора найма специализированного жилого помещения на новый пятилетний срок.

Из 92 жилых помещений, выданных сиротам по договорам специализированного найма в 2013 году, по данным Фонда жилищного строительства, вновь перезаключены договоры специализированного найма с 44 сиротами в 2018 году. Это 48 % от числа лиц, которым предоставлены жилые помещения. Значит, половине получивших жильё в 2013 году сирот необходима помощь, сопровождение.

В последующие периоды статистика следующая: получили жильё по договорам специализированного найма в 2014 – 2015 годах 40 % сирот, перезаключили договоры специализированного найма в 2016 году – 30 %.

Поскольку одной из проблем у ребят является неоплата за жилое помещение и коммунальные услуги, обязанность по внесению которой возложена на граждан жилищным законодательством (ст. 153 Жилищного кодекса РФ), Уполномоченный в ежеквартальном режиме проводила встречи за круглым столом представителей трёх заинтересованных ведомств: Министерства социальной политики Свердловской области, ГКУ СО «Фонд жилищного

строительства» и Главного управления ФССП России по Свердловской области, в которых также участвовал И. В. Мун, помощник депутата Законодательного Собрания Свердловской области В. М. Вегнера.

По данным Фонда жилищного строительства по состоянию на 28 сентября 2022 года суммарная задолженность по оплате за наём жилого помещения по договорам специализированного найма составляет более 45 млн рублей, платят только 24 % сирот от общего количества заключивших договоры специализированного найма. При этом есть муниципальные образования, где не имеют задолженности 40 % и более сирот, получивших жильё по договорам специализированного найма, это городские округа Камышловский, Краснотурьинск, Режевской, город Екатеринбург. По данным Главного управления ФССП России по Свердловской области, большинство должников имеют помимо взысканий по неоплате за наём жилого помещения ещё и долги по кредитам, за услуги ЖКХ, мобильную связь, а также административные штрафы.

По данным Министерства социальной политики Свердловской области, на социальном обслуживании в 2013 году состояло 11 сирот (12 % от всех сирот, получивших жилое помещение в специализированный наём в 2013 году), в 2014 году – 16 %, в 2015 году – 27 %, в 2016 году – 14 %.

Следует отметить, что жильё получают сироты, чей возраст уже далеко за 23 года, а значит, постинтернатного сопровождения они не имели и ко времени получения жилья приходят с огромным клубком проблем, к которым добавляется ещё и бремя ответственности по содержанию жилья и его оплате.

Многие сироты, получившие жилое помещение в специализированный наём, не справляются с трудной жизненной ситуацией. Уполномоченный видела это во время встреч с ребятами, обсуждала ситуацию с главами муниципальных образований. Созданная система сопровождения, основанная на законе Свердловской области «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», в котором установлен заявительный характер оказания помощи – по обращению, не позволяет осуществлять комплексное сопровождение.

Если мы не примем специальный нормативный правовой акт в Свердловской области, не начнём сопровождать сирот качественно, а главное – профессионально, государственная мера поддержки в виде предоставления жилья для большого количества сирот останется формальной.

И ещё. Мы получаем первые обращения от мобилизованных из числа сирот; нужно распространить и на них ценный опыт нашего законодательства по призывникам. Если ребята, получив квартиру, мобилизованы в ряды Российской армии, оплату за их пустующее жильё берёт на себя Правительство Свердловской области.

Семьи с особой поддержкой

Семьи граждан, принимающих участие в специальной военной операции на территории Украины, Донецкой и Луганской Народных Республик или призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, в соответствии с Указом Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» получают меры поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Из обращений граждан к Уполномоченному по правам человека была выявлена ситуация, когда семьи, имея фактически указанный выше статус, получают эти меры поддержки в одном ведомстве – по линии социальной политики – и не могут получить их в системе образования.

Так, для получения мер поддержки в виде единовременной денежной выплаты в размере 20 000 рублей статус семьи устанавливается через автоматизированную систему межведомственного взаимодействия. А для получения мер поддержки в виде обеспечения бесплатным горячим питанием детей в учебных заведениях (кратко назовём эту меру поддержки так, полное название приводится в ст. 33-1 Закона Свердловской области от 15.07.2013 № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области») и освобождения от родительской платы за присмотр и уход за детьми в МДОУ семьям необходимо подтверждать документами свой статус. Проблема заключается в том, что документов участников специальной военной операции семьи часто получить не могут, при этом их статус уже подтверждён через ведомство социальной политики и произведена выплата.

В п. 3 ст. 33-1 Закона Свердловской области «Об образовании в Свердловской области» (ред. от 03.11.2022) предусмотрен порядок предоставления мер социальной поддержки, устанавливаемый Правительством Свердловской области. Для вышеназванной категории семей такого порядка по состоянию на конец декабря 2022 года установлено не было.

Уполномоченным по правам человека направлено письмо заместителю Губернатора Свердловской области П. В. Крекову с просьбой разработать и предусмотреть в разрабатываемом нормативном акте положение о том, что при принятии решения о назначении или об отказе в назначении мер социальной поддержки использовать информацию о предоставленных мерах социальной поддержки заявителю, размещённую в Единой государственной информационной системе социального обеспечения (ЕГИССО).

Органы социальной политики, проверяя статус семьи через автоматизированные межведомственные запросы, назначают им региональные выплаты и загружают эту информацию в ЕГИССО. Органы местного управления тоже подключены к системе ЕГИССО, им лишь нужно оформить заявку на открытие кода меры.

Поскольку мера поддержки в виде освобождения от родительской платы за присмотр и уход за детьми в МДОУ является муниципальной, Уполномоченный также просила рекомендовать органам местного самоуправления прописать использование системы ЕГИССО при принятии решения о назначении мер поддержки в муниципальных правовых актах.

Нельзя, чтобы семьи были заложниками сложившейся ситуации, их статус должен быть единым для получения поддержки во всех ведомствах, и если семья уже получила меру поддержки в одном ведомстве, она не должна повторно подтверждать свой статус в другом.

История, которой могло бы не быть

На информационном портале E1.RU 31 августа 2022 года был опубликован видеоматериал об изъятии органами опеки и попечительства Белоярского района при участии сотрудников полиции приёмных детей из многодетной семьи. Вскоре к нам обратился руководитель Свердловской региональной общественной организации «Союз приёмных родителей» Ю. Ю. Дёмин.

Этот материал вызвал большой общественный резонанс не только в нашей области, прежде всего формой изъятия приёмных детей. Видео фиксировало, как ребёнок в состоянии истерики пытается вырваться от полицейского, а на втором видео несколько взрослых людей несут ребёнка за руки и за ноги.

31 августа, а затем и 1 сентября Уполномоченному по правам человека стали поступать звонки из СМИ и некоммерческих правозащитных организаций с вопросом, можно ли было избежать изъятия детей именно перед 1 сентября и в такой форме. К Уполномоченному поступило обращение и от матери приёмных детей.

Уполномоченный по правам человека не обсуждает принятое органом соцполитики решение об отмене опеки и изъятии приёмных детей из семьи, а также работу органов опеки. Но если тревожные сигналы о том, что в семье что-то неладно, поступали и раньше, то решение почему-то было принято накануне Дня знаний, когда дети готовились и должны были пойти в школу. Теперь их имена и история жизни стали достоянием всего Белоярского района.

Уполномоченный по правам человека считает, что и тому приёмному ребёнку, которого таким «нестандартным» способом изъяли из семьи, и тем приёмным детям, которые остались в семье, и даже родным детям был причинён вред всей этой ситуацией, выросшей в публичный скандал. Пострадало их психическое здоровье.

Уполномоченный по правам человека направила письмо на имя Министра социальной политики Свердловской области А. В. Злоказова с просьбой о проведении диагностики детей психологами межрегиональной общественной организации по содействию семьям с детьми в трудной жизненной ситуации «Аистёнок», а также необходимости реабилитации всех детей. В настоящее время судом вынесено решение, с которым нельзя не согласиться. Спасибо за это взвешенное решение. Дети остались в семье. А социальные службы будут осуществлять их сопровождение. Это необходимо, особенно в условиях, когда глава семьи служит в зоне проведения специальной военной операции.

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Строили не останавливаясь!

Традиционно плодотворно прошла работа Уполномоченного по правам человека в координационной комиссии по взаимодействию исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, и иных органов (организаций) по решению вопросов, связанных с защитой прав граждан, чьи денежные средства привлекались для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены на территории Свердловской области, созданной Указом Губернатора Свердловской области от 03.08.2017 № 423-УГ (далее – координационная комиссия). Данный орган доказал свою эффективность, и это тот случай, когда лестные отзывы нельзя назвать безосновательными: с момента создания координационной комиссии до момента подготовки настоящего ежегодного доклада Уполномоченного оказана помощь 5 337 гражданам по столь социально значимой проблеме, решить которую простые граждане самостоятельно не смогли бы.

Первое заседание комиссии в 2022 году состоялось 1 февраля, на нём озвучили планы оказания помощи гражданам по проблемным объектам на предстоящий год. И не случайно было выбрано слово «традиционно» в начале этой части доклада, так как на протяжении пяти лет координационная комиссия как минимум осуществляет все поставленные планы, а по некоторым позициям даже с опережением графика работ.

В рамках первого заседания прозвучало несколько докладов по самым актуальным темам: о проблематике учёта долгостроев и критериев их исключения из Единого реестра проблемных объектов, в том числе в отношении жилых домов, расположенных в посёлке Светлом Арамилского городского округа и в городе Арамиле на улице Рабочей, 124 (застройщик ООО «ИГК Лоджик-Девелопмент»); об итогах проверки документов граждан, пострадавших от деятельности ООО «ИГК Лоджик-Девелопмент», претендовавших ранее на оказание им мер поддержки от застройщика-инвестора в лице АО «Корпорация «Атомстройкомплекс»; об оказании ГК «Фортис» мер поддержки пайщикам ЖСК «Соловьи» и о готовности к реализации нового масштабного инвестиционного проекта; о ходе мероприятий по завершению строительства жилого дома №1 на улице Шевелёва в городе Екатеринбурге; о поддержке граждан, пострадавших от деятельности ЖСК «Молодёжный» при строительстве жилых домов по улице Гарнизон в городе Арамиле; о сроках завершения строительства двух жилых домов на улице Папанинцев в городе Первоуральске с применением механизма создания жилищно-строительных кооперативов в рамках процедуры банкротства; о ходе работ по завершению строительства жилого дома в переулке Красном в городе Екатеринбурге (ЖК «Да Винчи»).

Много хлопот доставил проблемный объект, расположенный в переулке Красном в Екатеринбурге, именуемый ЖК «Да Винчи» (обращения № 22-13/402, 22-13/388, 22-13/583). Несмотря на высокую готовность объекта, на момент взятия под крыло координационной комиссии основной проблемой стали судебные споры с АО «Альфа-банк», которое разными способами препятствовало передаче права на завершение строительства Фонду защиты прав граждан – участников долевого строительства Свердловской области.

Из поступающих сообщений от граждан было видно, что вера обманутых дольщиков в положительное завершение истории иссякает, семьи с детьми, пенсионеры, врачи – все, вложившие свои деньги в этот объект, уже три года не могли добиться справедливости. Уполномоченный по правам человека совместно с членами координационной комиссии

приняли единогласное решение провести выездное заседание на строящемся объекте, причём с обязательным приглашением на заседание инициативной группы обманутых дольщиков.

Уполномоченный по правам человека 25 февраля приняла участие в выездном совещании членов координационной комиссии. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Ю. Бидонько, генеральный директор Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства Свердловской области С. А. Киселёв, начальник отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере экономики Прокуратуры Свердловской области И. П. Беляков, заместитель Министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области М. О. Махнутин, председатель комитета по развитию инфраструктуры и жилищной политике Ю. В. Лаппо совместно с инициативной группой дольщиков ознакомились с ситуацией на строительстве ЖК «Да Винчи».

Дольщики обратили внимание членов комиссии на то, что в суде апелляционной инстанции рассматривается жалоба кредитной организации, при удовлетворении которой могут быть наложены обременения на объект строительства, что помешает дальнейшему вводу его в эксплуатацию.

По итогам выезда координационной комиссии дольщики смогли убедиться, что ввод в эксплуатацию объекта застройщиком, ООО «ОФОРТ-К», не стоит под сомнением, и уже в октябре 2022 года из Единого реестра проблемных объектов был исключён этот жилой дом, восстановлены права 53 граждан.

Уполномоченный по правам человека инициировала выезды членов координационной комиссии на строительные площадки вместе с представителями обманутых дольщиков, где они могли лично увидеть, как работает орган, который создан для защиты их прав, напрямую задать все интересующие вопросы.

Вместе с заместителем Министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области М.О. Махнутиным и представителями специализированного застройщика «РСГ – Академическое» Уполномоченный по правам человека 31 марта приняла участие в рабочем выезде в многоквартирный дом, построенный для обманутых дольщиков по адресу г. Екатеринбург, пр-т Академика Сахарова, д. 29/4.

Представители застройщика сообщили, что оказание мер поддержки обманутым дольщикам в соответствии с законом Свердловской области от 24.06.2011 № 50-ОЗ «О поддержке граждан, пострадавших от деятельности юридических лиц по привлечению денежных средств граждан, связанному с возникновением у граждан права собственности на жилые помещения в многоквартирных домах», как и запланировано, производится в два этапа: в апреле 2021 года более 200 человек получили ключи от квартир, в 2022 году ещё 70 обманутых дольщиков станут новосёлами.

Уполномоченный по правам человека осмотрела квартиры, которые ждут своих хозяев, переговорила с будущими новосёлами.

В 2022 году в Нижнем Тагиле не осталось обманутых дольщиков. Девятого июня на площадке жилого комплекса «Тимирязевский» Уполномоченный по правам человека приняла участие в выездном совещании по восстановлению прав дольщиков и обеспечению жильём детей-сирот и в торжественном вручении им ключей.

Уполномоченный по правам человека, директор Фонда жилищного строительства Свердловской области О. А. Вох-минцева, директор регионального Фонда защиты прав граждан, пострадавших от недобросовестных застройщиков, С. А. Киселёв, заместитель Министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области М. В. Махнутин осмотрели квартиры бывшего долгостроя, который был введён в эксплуатацию.

На церемонии вручения ключей Уполномоченный отметила: «Мы наконец-то достроили последний дом в Нижнем Тагиле взамен того, в котором не получили квартиры обманутые дольщики. В Нижнем Тагиле не осталось обманутых дольщиков, я благодарна новосёлам, что они не кричали, а задавали правильные вопросы. Конечно, для них это были и моральные мучения, и материальные проблемы, не все верили, что появится возможность получить ключи от своих квартир, но люди терпеливо общались с нами.

Я поблагодарила прежде всего Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева, поскольку большую часть финансирования взял на себя областной бюджет и Фонд жилищного строительства Свердловской области. Также сегодня справляют новоселье 12 человек из категории детей-сирот, и я благодарна Оксане Александровне Вохминцевой, что изыскали такую возможность».

После торжественной церемонии вручения ключей от квартир Уполномоченного по правам человека уже по традиции пригласили на новоселье граждане, получившие жильё.

Этот дом был достроен с применением механизмов регионального фонда защиты прав дольщиков, созданного по поручению Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева. Благодаря этому 85 семей смогли восстановить свои имущественные права.

Жилой комплекс «Тимирязевский» должны были сдать в эксплуатацию ещё в 2018 году, однако объект перешёл в перечень долгостроев. Дольщики обратились в прокуратуру, а Администрация Нижнего Тагила подала в суд на подрядчика. Уголовные дела возбуждены в отношении руководителя компании и финансового директора ООО «СУ-1», которое строило ЖК «Тимирязевский», они находятся под следствием.

Казалось бы, законодательство в области защиты прав граждан, вложивших деньги в строительство жилья, значительно усовершенствовано, а неисполнение обязательств застройщиком стало практически невозможным, однако обращения продолжают поступать. Неожиданным стало коллективное письмо от членов ЖСК «Берёзовая Роща-4» в адрес Уполномоченного с просьбой разобраться в проблеме ввода в эксплуатацию жилых домов (№ 22-13/1325).

Члены ЖСК обратились с жалобой на нарушение сроков строительства двухэтажных жилых домов блокированного типа. Срок завершения строительства – осень 2021 года, однако, со слов заявителей, застройщик оттягивает завершение строительства, объявив о консервации работ, а органы местного самоуправления бездействуют и никакого влияния на застройщика не оказывают. Заявители отмечали, что возникает социальная напряжённость в связи с угрозой банкротства строительного кооператива и требованиями застройщика о доплате.

Сложившаяся ситуация в ЖКС «Берёзовая Роща-4» требовала совместного разбирательства с правоохранительными органами и органами строительного надзора, поэтому Уполномоченный инициировала внесение в повестку очередного заседания координационной комиссии вопроса о нарушении прав участников строительства второй очереди микрорайона «Берёзовая Роща». По итогам рассмотрения ситуации на заседании координационной комиссии, где застройщику были даны поручения, на очередном заседании комиссии 10 октября прозвучала информация о завершении строительства и вводе в эксплуатацию шести домов второй очереди микрорайона «Берёзовая Роща» и постановке домов на кадастровый учёт.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность уважаемому депутатскому корпусу Законодательного Собрания Свердловской области за то, что обманутых дольщиков не оставили без поддержки, не стали искать причины, чтоб не помогать. Мы защитили людей – это позиция Свердловской области. И начался обратный процесс. Прежде, когда Уполномоченный с депутатами и Минстром Свердловской области встречались с дольщиками, они спрашивали: «Как нам дальше быть? Почему мы оказались на улице?» А сегодня видим совершенно иную картину, ездим на новоселья. Благодаря принятому закону Свердловской области решился вопрос с пострадавшими от мошенника Воробьёва, и уже летом мы читали новости о том, как первые 50 человек получили выплаты. Такой опыт, такую практику нужно перенять для решения других вопросов, которые кажутся тупиковыми.

ЖКХ – забота общая

Жилищно-коммунальная проблематика в обращениях граждан к Уполномоченному по правам человека по сравнению с 2021 годом осталась прежней. Традиционно жители Свердловской области обращались за содействием в подключении домов к газопроводу, жаловались на нарушение газоснабжающей организацией в одностороннем порядке условий договора в части срока по подключению (технологическому присоединению) и пуску газа.

В нашей стране программа льготной газификации реализуется по поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина. 18 октября 2021 года вступили в силу федеральные нормативные акты, регламентирующие порядок бесплатной газификации частных жилых домов, находящихся на территории газифицированных населённых пунктов. К 2030 году, как отмечал Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев, доступ к сетевому природному газу на Среднем Урале будут иметь 90 % жилых домов.

В рамках социальной газификации в газифицированных населённых пунктах до границ земельных участков газовая труба проводится бесплатно. В Свердловской области действует расширенный список льготников, которым компенсируются затраты, в том числе и на прокладку газопровода по участку. Кроме того, законодательством предусмотрена возможность использования средств областного материнского капитала на газификацию жилых помещений.

По информации Министра энергетики и ЖКХ Свердловской области Н. Б. Смирнова, на конец октября 2022 года в Свердловской области построено более 220 км внутриселковых газовых сетей, что создало техническую возможность для подключения почти 9 тыс. домов. Ведётся строительство более чем 600 км сетей с созданием технической возможности для подключения почти 16 тыс. домов. Идёт проектирование газопроводов общей протяжённостью более 1 150 км, к которым смогут подключиться жители почти 21 тыс. домов. Их строительство начнётся уже в 2023 году.

Благодаря внедряемой социально ориентированной системе газификации на Среднем Урале на середину ноября 2022 года подано более 51 тыс. заявок от жителей, желающих подключить свои дома к газовой инфраструктуре. По этим заявкам заключено почти 33,5 тыс. договоров, а 4,5 тыс. домов уже подключены к газу. Кроме этого, на газопроводах, построенных в прошлые годы за счёт бюджетных и внебюджетных источников финансирования, создана техническая возможность для подключения около 21 тыс. домов. У этих домов газопроводы находятся на расстоянии менее 15 метров, и они могут быть подключены в течение 30–90 дней после заключения договора, в том числе более 7,5 тыс. домов – так называемая «нулевая врезка», когда газопровод находится практически у фасада дома.

Несмотря на принимаемые меры, на сегодняшний день в Свердловской области остаются территории, где вопрос газификации в ближайшие несколько лет вряд ли будет решён. Такой территорией является деревня Андреевка Сысертского района, жители которой обратились к Уполномоченному за содействием в получении информации о перспективах её газификации (*№ 22-13/1365*).

С 2021 года граждане направляли обращения по данному вопросу в Администрацию Сысертского ГО и АО «ГАЗЭКС». По заключению заместителя генерального директора АО «ГАЗЭКС» (Южный округ) А. В. Малькина, на данный момент в Андреевке газораспределительные сети отсутствуют, транспортировка газа не осуществляется. В свою очередь Министерством энергетики и ЖКХ Свердловской области сделан вывод о том, что деревня не соответствует критериям догазификации.

При этом в рамках разработанной Генеральной схемы газоснабжения и газификации Свердловской области до 2028 года и на перспективу до 2035 года проработаны технические решения по газификации деревни Андреевки. Материалы направлены в Администрацию Сысертского ГО для организации мероприятий по определению источника финансирования по разработке проектной документации объекта «газопровод высокого давления 2-й категории протяжённостью 4,921 км, для возможности газоснабжения территории населённого пункта Андреевка». Администрацией необходимая работа проводится.

В 2022 году Уполномоченному продолжали поступать жалобы на ненадлежащую работу управляющих компаний, товариществ собственников жилья, товариществ собственников недвижимости и потребительских кооперативов, осуществляющих свою деятельность на территории Свердловской области: ООО «УК «Родной посёлок» (пгт Сосьва), ООО «УК «Дом» (г. Карпинск), МУП «УК «Наш дом» (г. Артёмовский), ООО «УК «Малиновка» (п. Белоярский), ООО

«УК «Стройком» (г. Каменск-Уральский), ООО «НУК «Жилой дом» (г. Нижняя Салда), ООО Объединённая жилищная компания «Первоуральское ремонтное предприятие» (г. Первоуральск), ООО «УК «КОТ», МЖКУП «Глинское» (с. Глинское), ООО «Гарантсервис» (г. Реж), ООО «УК «Полевское коммунальное предприятие».

Жаловались люди и на управляющие компании, а также ТСЖ в Екатеринбурге: ООО «УК Верх-Исетская», ООО «УК ЖКХ «Исток», ООО «УЖК ЖКО-Екатеринбург», ООО «УК «Чкаловская», ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района», ООО «УК «Стандарт», ООО «УК РЭМП УЖСК», ООО УК «Пионер», ООО «УК «РЭМП-Эльмаш», ООО «УК «Столица», ООО «Город будущего», ТСН «Свой круг», ТСЖ «Союз», ТСЖ «ЖК Аврора», ПЖЭК «999».

Тематика обращений граждан касалась ненадлежащего качества жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) и порядка начисления платы за них, перебоев в поставках коммунальных ресурсов. Заявители сообщали Уполномоченному о трудной жизненной ситуации, в которой оказались, обращались с просьбой о содействии в заключении соглашения о реструктурировании задолженности с обслуживающей организацией, возобновлении подачи электроэнергии, приостановление которой происходило в связи с коммунальным долгом и иными причинами.

Из года в год обращения о задолженности, к сожалению, остаются одними из самых популярных в почте Уполномоченного. Сумма задолженности за ЖКУ обратившихся к Уполномоченному граждан в 2022 году составляла от 19 000 до 1 000 000 рублей. Уполномоченный оказывала содействие гражданам по обращению в обслуживающую организацию с целью реструктуризации долга.

В ситуациях, когда в ходе работы с обращением устанавливались факты, указывающие на нарушение прав заявителей, Уполномоченным принимались необходимые меры. Так, по запросам, направленным Уполномоченным, были устранены нарушения, допущенные судебными приставами-исполнителями Чкаловского районного отделения судебных приставов г. Екатеринбурга ГУФССП по Свердловской области (далее – Чкаловское РОСП г. Екатеринбурга) в ходе исполнительного производства по взысканию с В. задолженности за ЖКУ (№ 22-13/891).

Платёжные документы, приложенные заявительницей к обращению и направленные в адрес руководителя ООО «УК «Чкаловская», подтверждали, что В. исполнила решения суда, однако исполнительное производство завершено не было, так как руководитель УК не направил в адрес судебных приставов подтверждение о получении денег.

Выяснилось, что ещё в феврале 2022 года В. произвела платёж, однако в связи с тем, что при оплате через ООО «ЕРЦ» не было указано в назначении платежа, за какой период производилась оплата, управляющая компания по своему усмотрению поступившую сумму перераспределила в счёт общей задолженности, которая составляла почти 800 000 рублей. При этом подтверждённой в ходе судебных разбирательств является задолженность в сумме 105 569 руб. 06 коп. Закономерно возник вопрос о правомерности действий ООО «УК «Чкаловская» по распределению средств, поступивших в счёт погашения задолженности по исполнительному производству.

С просьбой о проведении проверки Уполномоченный обратилась в Прокуратуру Чкаловского района города Екатеринбурга, которая установила, что на лицевом счёте заявительницы на 31 января 2022 года имелась задолженность перед ООО «УК «Чкаловская» за предоставленные ЖКУ в размере 795 484,15 рубля, в том числе основной долг в размере 431 123,68 рубля, пеня – 364 360,47 рубля.

Чкаловским РОСП города Екатеринбурга 6 июня 2022 года на основании решения Свердловского областного суда от 2 декабря 2021 года возбуждено исполнительное производство о взыскании с В. задолженности по платежам за жилую площадь, коммунальные платежи за период с 1 февраля 2011 года по 31 декабря 2013 года, включая пеню в пользу ООО УК «Чкаловская». В счёт оплаты задолженности по коммунальным платежам В. произведён платеж на общую сумму 263 257,48 рубля.

В ходе изучения материалов исполнительного производства прокуратурой установлено, что в июне 2022 года В. направлены обращения в Чкаловский РОСП города Екатеринбурга с приложением платёжных поручений о перечислении задолженности, в котором указаны получатели ООО «ЕРЦ – Финансовая логистика» и ООО «УК Чкаловская», при этом документы, подтверждающие направление ответов на указанные обращения, отсутствуют, вопрос о прекращении исполнительного производства в связи с погашением задолженности судебным приставом-исполнителем не рассмотрен.

Выявленные нарушения положений Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» включены в обобщённое представление, которое внесено в августе 2022 года в адрес руководителя ГУФССП по Свердловской области. **После принятых Уполномоченным и прокуратурой Чкаловского района города Екатеринбурга мер акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены. Судебным приставом-исполнителем Чкаловского РОСП вынесено постановление об окончании исполнительного производства.**

Вопросы неправомерно удержанной суммы задолженности также становились поводом для обращения к Уполномоченному. *«Обращаюсь к Вам с просьбой вернуть деньги, незаконно удержанные с моей пенсии 14 апреля 2021 г. Ленинским районным отделением судебных приставов г. Екатеринбурга. На мои многочисленные обращения, претензию, жалобу в адрес районного отделения приставов г. Екатеринбурга, ответа я не получила»,* – так начала свое обращение к Уполномоченному К. (№ 22-13/1573).

В связи с переездом в город Самару К. с мужем оформили сделку по продаже квартиры в Екатеринбурге. В расчётном центре управляющей компании ООО «УК Стандарт» был произведён полный расчёт за коммунальные услуги, о чём выдана справка и закрыт лицевой счёт. Однако в феврале 2021 года женщина узнала из уведомления в личном кабинете портала «Госуслуги» о начале исполнительного производства на основании судебного приказа.

В ходе разбирательств было установлено, что в 2018 году ООО «УК «Стандарт» обратилось в суд с иском о взыскании с К. задолженности за ЖКУ, образовавшейся с мая по декабрь 2016 года, то есть за период, когда заявительница и её супруг уже не являлись собственниками квартиры. Заявительница направила возражение на судебный приказ о взыскании с неё денежной суммы в размере 1 909 руб. 91 коп., 17 февраля 2021 года судебный приказ был отменён, о чём заявительница уведомила Ленинское районное отделение судебных приставов города Екатеринбурга.

31 марта 2021 года исполнительное производство было прекращено, однако 14 апреля 2021 года при зачислении пенсии с К. была удержана сумма в размере 1 909 руб. 91 коп.

С просьбой оперативно разобраться в сложившейся ситуации и принять необходимые меры для возврата неправомерно удержанных средств на счёт К. Уполномоченный обратился в ГУФССП России по Свердловской области.

В ходе инициированной Уполномоченным проверки доводы заявительницы нашли подтверждение, деньги на счёт К. в оперативном порядке были возвращены.

Долг прежнего собственника квартиры также мог стать поводом для обслуживающей организации приостановить подачу электроэнергии в жилое помещение нового собственника.

Уполномоченный содействовала жительнице дома, расположенного на ул. Ангарской в городе Екатеринбурге, в решении проблемы возобновления подачи электроэнергии в жилое помещение (№ 22-13/599). В обращении к Уполномоченному М. пожаловалась на неправомерное, по её мнению, требование ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района» о погашении задолженности за ЖКУ, сформировавшейся на лицевом счёте бывшего собственника жилого помещения, в размере 500 000 рублей. На требование М. к управляющей компании возобновить подачу электроэнергии был получен отказ.

Работая с обращением, Уполномоченному стало известно, что на лицевом счёте, открытом заявительницей после регистрации права собственности на жилое помещение, задолженность за ЖКУ отсутствовала, платежи осуществлялись своевременно и в полном объёме.

По результатам инициированной Уполномоченным совместной проверки Прокуратурой Железнодорожного района города Екатеринбурга и Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области установлены нарушения в действиях ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района», вынесено предписание о возобновлении электроснабжения в занимаемом М. жилым помещением.

Уполномоченный разъясняет гражданам порядок действий, совершить которые необходимо с целью предотвращения наступления нежелательных последствий в случае приобретения жилого помещения с коммунальными долгами.

В случае обнаружения задолженности за ЖКУ новому владельцу необходимо письменно обратиться в обслуживающую организацию с просьбой открыть новый счёт на нового собственника. Для этого нужно предоставить выписку из ЕГРН, где подтверждается дата возникновения права собственности. Таким образом, если новый собственник менял номер лицевого счёта, взыскать долг с предыдущего собственника – обязанность управляющей компании. В случае, если ответа на заявление не поступает, новому собственнику с жалобой на действия управляющей компании следует обращаться в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области или с заявлением в суд о защите прав потребителя и обязать УК открыть новый лицевой счёт. При этом новый владелец квартиры не вправе требовать у старого собственника квартиры погасить долг. Таким правом наделена УК, перед которой у предыдущего собственника образовался коммунальный долг.

Поступали в 2022 году в адрес Уполномоченного и обращения с просьбой о принятии мер по возобновлению компенсационных выплат и субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Как правило, приостановление гарантированных социальных выплат гражданам происходило по причине сформировавшейся на лицевом счёте задолженности за ЖКУ, однако в отдельных случаях причиной становились и иные обстоятельства.

В интересах сына, инвалида 2-й группы, уже на этапе судебных разбирательств к Уполномоченному обратилась П. с просьбой о содействии в защите его прав (№ 2213/1595). Управлением жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга в суд было направлено исковое заявление о взыскании с П. необоснованно полученной суммы субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Сотрудником аппарата Уполномоченного была оказана помощь П. в подготовке отзыва на исковое заявление.

По результатам судебных разбирательств по иску УЖКХ Администрации города Екатеринбурга к П. о возврате необоснованно полученной субсидии в размере 15 216,24 руб. решением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Екатеринбурга в удовлетворении исковых требований отказано.

«Сердечно благодарю Вас за участие в нашем деле. Мой сын очень пессимистично смотрел на решение нашей проблемы до суда, он не верил в возможность справедливости в нашей жизни, поскольку ему всё очень трудно достаётся. После суда он воспрянул духом, повысилась его мотивация к жизни. Для человека с инвалидностью это очень важно».

В ходе разбирательств по жалобе Ч., жительницы села Благовещенского Туринского района (№ 22-13/1975), обратившейся с просьбой о содействии в возобновлении компенсационных выплат за услуги «электроэнергия» и «твёрдое топливо», Уполномоченным были установлены нарушения в деятельности МКУ Туринского городского округа «Центр муниципальных услуг».

В нарушение законодательства выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг Ч. прекращена с 1 апреля 2022 года, о чём заявитель не уведомлен сотрудниками муниципального учреждения. Фактически выплата компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг Ч. была приостановлена без какого-либо уведомления, без документов, подтверждающих вручение либо направление копий уведомлений заказным письмом.

По результатам проверки, инициированной Уполномоченным, в адрес руководителя Центра муниципальных услуг направлено представление об устранении нарушений требований законодательства.

Жаловались граждане Уполномоченному и на невыставление в срок платёжных документов за коммунальные услуги и услуги местной телефонной связи, что впоследствии затрудняло получение ими гарантированных социальных выплат от государства.

Уполномоченным завершена работа по обращению К., пожаловавшейся на отсутствие компенсации за оплату услуг местной телефонной связи, так как ПАО «МТС» не осуществлялась доставка квитанций в её адрес (№ 22-13/47).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.08.2005 № 475 «О предоставлении членам погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти компенсационных выплат в связи с расходами по оплате пользования жилым помещением, содержания жилого помещения, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных и других видов услуг» (далее – Постановление), заявительница является получателем компенсационных выплат в связи с расходами по оплате коммунальных услуг, в том числе услуг за местную телефонную связь. В соответствии с Постановлением компенсационные выплаты за коммунальные услуги выплачиваются органами социальной политики только на основании представленных оригиналов платёжных документов.

Согласно п. 42 Правил оказания услуг телефонной связи, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342, оператор связи обязан обеспечить предоставление абоненту счёта на оплату услуг телефонной связи в течение десяти дней со дня выставления этого счёта.

Уполномоченный обратилась с запросом в Управление социальной политики, где данную информацию подтвердили: за период с сентября 2018 года по сентябрь 2021 года К. не произведена компенсация оплаты услуг местной телефонной связи, потому что она не предоставила оригиналы платёжных документов за указанный период.

Из материалов переписки заявительницы с ПАО «МТС» следовало, что квитанции для оплаты телефонной связи в адрес К. не направлялись, следовательно, получить компенсацию заявительница на протяжении длительного периода времени не могла. На момент обращения К. к Уполномоченному никакие меры по исправлению ситуации со стороны ПАО «МТС» приняты не были, право К. на получение компенсационных выплат за оплату услуг местной телефонной связи было нарушено.

В результате взаимодействия Уполномоченного с Прокуратурой Кировского района города Екатеринбурга, Прокуратурой города Екатеринбурга платёжные документы от ПАО «МТС» поступили в адрес заявительницы в полном объёме. ПАО «МТС» приняло решение о доставке их в адрес К. заказной корреспонденцией с уведомлением.

Как и в предыдущие годы, в 2022 году проблема предоставления ЖКУ ненадлежащего качества всё так же волновала жителей Свердловской области, которые сообщали Уполномоченному о приостановлении подачи коммунальных услуг в жилые помещения по причине аварий, долгов обслуживающей организации перед ресурсоснабжающей. Поднимали вопросы начисления платы за ЖКУ, просили разобраться с «двойными квитанциями», жаловались на ненадлежащее состояние многоквартирного дома. Люди просили оказать содействие в сооружении водозаборных колонок в жилых домах, где отсутствовало централизованное водоснабжение, сообщали о проблемах с качеством питьевой воды.

Ненадлежащее качество ГВС в домах, расположенных на улицах Советской и Емлина в Первоуральске, послужило поводом для обращения жителей к Уполномоченному (№ 22-13/1238). Уполномоченным была установлена причина ненормативных параметров коммунального ресурса – отсутствие циркуляционного обратного трубопровода горячего водоснабжения.

По результатам судебного разбирательства Администрацией Первоуральского ГО с ПАО «Т Плюс» было заключено концессионное соглашение в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения. В рамках соглашения запланировано проведение модернизации коммунальных сетей от ЦТП № 36 с прокладкой циркуляционного трубопровода горячего водоснабжения для обеспечения надлежащего горячего водоснабжения многоквартирных домов, расположенных по указанным адресам. Проектно-изыскательные работы в отношении сетей в районе ЦТП № 36 запланированы на 2022 год. **Уполномоченным приняты необходимые меры с целью осуществления перерасчёта жителям по причине ненадлежащего качества предоставленной коммунальной услуги.**

Ситуация остаётся на контроле у Уполномоченного.

После вмешательства Уполномоченного восстановлена подача горячего водоснабжения в многоквартирные жилые дома по улицам Савкова, Майской и переулку Терновому в Екатеринбурге. Жители восьми многоквартирных домов в начале июня 2022 года обратились к Уполномоченному с просьбой о помощи (№ 22-13/1172, 22-13/1192).

В ходе проверки установлено, что ООО «Город будущего» предоставляет услуги по горячему водоснабжению по указанным адресам. При этом УК 31 мая 2022 года остановила работу котельной, обеспечивающей ГВС, в связи с проведением ремонтных работ, истечения срока действия договора с ресурсоснабжающей организацией, наличия задолженности за поставленные энергоресурсы. Для восстановления ГВС прокуратурой района в ходе рассмотрения обращения Уполномоченного были организованы оперативные надзорные мероприятия, руководителю ООО «Город будущего» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое было рассмотрено и удовлетворено.

По результатам надзорных мероприятий, инициированных Уполномоченным, горячее водоснабжение во всех жилых домах заявителей восстановлено в полном объёме.

После вмешательства Уполномоченного и Прокуратуры города Екатеринбурга возобновлена подача горячей воды жителям шестнадцати многоквартирных домов по улицам Мира, Педагогической, Гагарина, переулку Отдельному (обращение № 22-13/1939), дома № 8в на улице Академика Королёва в городе Берёзовском (обращение № 22-13/1184).

Уполномоченный разъясняет жителям: согласно -СанПиН 2.1.4.2496-09, действовавшим в период с 1 сентября 2009 года по 28 февраля 2021 года, в период ежегодных профилактических ремонтов отключение систем ГВС не должно было превышать 14 суток. Данный документ утратил силу с 1 марта 2021 года в связи с изданием Постановления главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3. Таким образом, период ежегодных профилактических ремонтов с отключением систем ГВС в данный момент, к сожалению, не установлен.

На проблему ненадлежащего качества холодной воды пожаловались Уполномоченному жители села Яр (№ 22-13/2694) и посёлка Луговского (№ 22-13/1204) Тугулымского района. По результатам взаимодействия Уполномоченного с Администрацией Тугулымского городского округа и Министерством энергетики и ЖКХ

Свердловской области установлены причины ненадлежащего качества холодного водоснабжения. Администрацией приняты необходимые решения.

Заявительница С. пожаловалась Уполномоченному на слабый напор холодной воды с февраля 2022 года в жилых домах, расположенных на улицах Советской, Молодёжной и Полухина деревни Голендухино в Режевском районе (№ 22-13/1918).

По результатам проведённых по инициативе Уполномоченного Территориальным отделом контроля и надзора № 5 Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области осмотров и замеров напора воды в домах, повреждений на централизованных сетях холодного водоснабжения не обнаружено, отклонений от нормативного уровня давления как в доме, так и в наружных сетях централизованного холодного водоснабжения выявлено не было. Однако в ходе проверки МЖКУП «Глинское» не были представлены акты осмотров и замеров давления воды в точке водозабора, проведённых ранее и подтверждающих отсутствие нарушений. С целью профилактики рисков причинения вреда в отношении ресурсоснабжающей организации МЖКУП «Глинское» объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, на основании которого МЖКУП «Глинское» предложено в установленный срок организовать работу предприятия, равно как и деятельность подрядных организаций, в соответствии с требованиями законодательства.

Администрацией Режевского ГО запланированы мероприятия по установке новой скважины на участке от улицы Полевой. Ситуация остаётся на контроле Уполномоченного.

Приостановление подачи горячей и холодной воды в жилые помещения многоквартирных домов происходило и по причине локальных аварий. Так, в одном из домов на улице Сыромолотова в Екатеринбурге была приостановлена подача воды из-за аварии в квартире, в которой долгое время никто не проживал (№ 22-13/1523). Обращения жителей к участковому уполномоченному полиции не принесли результата. В ходе совместной проверки Уполномоченного и Прокуратуры Кировского района города Екатеринбурга установлено, что обслуживание домом осуществляет ПО ОЖЭК «Комсомольский». Для решения поставленной проблемы в Кировский районный суд города Екатеринбурга направляли исковое заявление с требованием предоставить доступ в указанное жилое помещение, однако производство по гражданскому делу было прекращено ввиду установления факта смерти ответчика (собственника данной квартиры). В результате принятых мер при участии специалистов Администрации Кировского района города Екатеринбурга доступ в жилое помещение был предоставлен, произведены ремонтные работы и жителям возобновлена подача воды.

Обращались к Уполномоченному граждане и с жалобами на ресурсоснабжающую организацию.

В ходе работы с обращением И. (№ 2213/247), жителя посёлка Висим, Уполномоченным и Прокуратурой Ленинского района города Нижний Тагил установлен факт неоднократного планового отключения в феврале 2022 года электроэнергии сетевой компанией АО «Облкоммунэнерго» для проведения работ по техническому обслуживанию трансформаторных подстанций. Информация о плановых отключениях электроэнергии сетевой организацией доведена до сведения Администрации города Нижний Тагил для размещения на официальном сайте, а также направлена в адрес гарантирующего поставщика АО «Нижнетагильская энергосбытовая компания» в целях информирования потребителей.

Вместе с тем в посёлке Висим по причине значительной удалённости отсутствует связь, поэтому потребители не могут получить уведомление о предстоящем отключении электроэнергии посредством сети Интернет. В ходе проверки установлено, что сетевой организацией и гарантирующим поставщиком И. не был уведомлен о плановом отключении электроэнергии. Как стало известно Уполномоченному, по этим же доводам И. в 2018 году районной прокуратурой была проведена проверка, выявлены нарушения, приняты меры реагирования. Однако в 2022 году аналогичное нарушение вновь имело место.

Решением суда бездействие сетевой организации АО «Облкоммунэнерго» и гарантирующего поставщика АО «Нижнетагильская энергосбытовая компания» в связи с неинформированием потребителя о плановых отключениях электроэнергии признаны незаконными, на организации возложена обязанность обеспечить надлежащее информирование потребителей о плановых отключениях электроэнергии способом, подтверждающим дату и время передачи указанной информации.

Нарушение законодательства сетевой организацией АО «Облкоммунэнерго» выявлено в ходе работы Уполномоченного с обращением заявительницы К. (№ 22-13/113), которая сообщила Уполномоченному, что вместе с сыном, инвалидом 1-й группы, проживает в частном жилом доме, расположенном на улице Горняков в городе Верхний Тагил. Систематические отключения электроэнергии без предварительного уведомления приводили не только к бытовому неудобству, они были опасны для инвалида, передвигающегося на коляске.

Управлением Ростехнадзора и Уполномоченным в адрес Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области направлено письмо для принятия мер в рамках установленных полномочий.

Из-за непогоды без электричества остались жители частного сектора в городском округе Верхнее Дуброво. Утром 26 сентября выпал снег, из-за которого произошло нарушение электроснабжения в трёх городских округах: Сысертском, Каменск-Уральском и Белоярском.

Жительница одного из частных домов, расположенного на улице Карла Маркса в посёлке городского типа Верхнее Дуброво, утром 27 сентября сообщила Уполномоченному об отсутствии электроэнергии в доме и от имени жителей попросила взять разрешение ситуации под свой личный контроль (№ 22-13/2007). Уполномоченный выяснила, что причиной приостановления подачи электроэнергии стала авария на электросетях из-за непогоды. Так как дома, расположенные на улице Карла Маркса, запитаны от электросетей РЖД, устранением последствий аварии занималась указанная организация. Работы по устранению последствий аварии удалось завершить в запланированный срок: 27 сентября подача электроэнергии возобновлена.

Граждане обращались к Уполномоченному и с просьбой о принятии мер для возобновления подачи газа в жилые помещения многоквартирного дома.

Житель Екатеринбурга А. (*обращение № 22-13/522*) просил о содействии в возобновлении газоснабжения жилого дома № 55а на улице Блюхера. По результатам обращения Уполномоченного в Прокуратуру Кировского района города Екатеринбурга была установлена причина приостановления газоснабжения в нескольких подъездах данного жилого дома. По итогам планового технического обслуживания газового оборудования на основании договора между управляющей организацией ООО «Фонд Радомир» и АО «Екатеринбурггаз» не выдержали испытание на герметичность некоторые газопроводы, определить места утечки газа не было возможности по причине отсутствия доступа в некоторые жилые помещения. На основании требований п. 77 «г» Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, утверждённых Постановлением Правительства РФ № 410 от 14 мая 2013 года, газоснабжение в нескольких подъездах дома было приостановлено с оформлением актов отключения.

После принятых управляющей компанией ООО «Фонд Радомир» мер по обеспечению доступа в жилые помещения дома, в некоторых подъездах газоснабжение возобновлено в короткие сроки, в других – возобновление подачи произошло только после завершения судебных разбирательств по иску УК о доступе в квартиры жителей и выполнения работ по техническому обслуживанию газового оборудования.

Если в качестве основания приостановки газоснабжения в жилых помещениях исполнитель ссылается на факт использования внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования при наличии неустраняемой в процессе технического обслуживания утечки газа, действия исполнителя являются правомерными.

В ситуации отсутствия допуска в жилое помещение для проведения регламентных работ по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования специалистов газовой службы, обслуживающей организации необходимо оперативно принимать меры, в том числе и по обращению в суд с целью обеспечения доступа в жилое помещение. К сожалению, в ходе работы с аналогичными обращениями Уполномоченным нередко устанавливается факт бездействия управляющих компаний.

С начала отопительного сезона в адрес Уполномоченного обращались жители многоквартирных и частных домов с жалобой на приостановление подачи коммунальной услуги «отопление», её ненадлежащее качество.

Жители посёлка Ключевска пожаловались Уполномоченному на приостановление подачи коммунальной услуги «отопление» в жилые дома и социальные объекты, расположенные на территории посёлка с 12 октября, а также незавершённый ремонт теплотрассы (*№ 22-13/ 2527*).

По информации, предоставленной Администрацией Берёзовского ГО по запросу Уполномоченного, срок начала отопительного сезона 2022/2023 года в Берёзовском ГО установлен распоряжением Главы Берёзовского ГО от 02.09.2022 № 294 «О начале отопительного сезона 2022/2023 года на территории Берёзовского ГО»: с 15 сентября 2022 года при условии понижения среднесуточной температуры наружного воздуха ниже +8 градусов Цельсия в течение пяти дней.

Согласно программе проведения проверки готовности к отопительному периоду теплоснабжающих, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии Берёзовского ГО, руководители предприятий и организаций, имеющих на балансе или в управлении сети коммунальных инфраструктур, в том числе котельные, осуществляющие теплоснабжение жилых домов и объектов социальной сферы, обязаны обеспечить их подготовку, а также качественную и бесперебойную работу.

По информации, полученной от ЗАО УК «Горсвет», утром 6 октября 2022 года АО «Газпром газораспределение Екатеринбург» прекращена транспортировка газового ресурса на котельную, обслуживающую посёлок Ключевск. Данная информация в оперативном порядке была доведена до Прокуратуры города Берёзовского. По иску прокурора города Берёзовского в судебном порядке принято решение о немедленном возобновлении подачи газа в котельную посёлка.

После принятых мер реагирования, а также мер по принудительному исполнению решения суда, 14 октября 2022 года подача отопления в посёлок Ключевск была возобновлена. Ремонтные работы на трубопроводе и благоустройство территории, где они велись, закончены.

После вмешательства Уполномоченного и Прокуратуры Каменского района все жилые дома и социальные объекты посёлка Мартюш Каменского ГО обеспечены коммунальной услугой «отопление» (*№ 22-13/2341, № 22-13/2342*).

Жители посёлка Мартюш обращались к Уполномоченному с просьбой помочь разобраться в ситуации приостановления подачи отопления в жилые дома и социальные объекты, ненадлежащего состояния домов.

По результатам надзорных мероприятий, инициированных Уполномоченным, установлена причина отсутствия отопления – аварийная ситуация на котельной. Единая теплоснабжающая организация МУП «Тепловодоснабжение КГО» признана неготовой к работе в отопительный сезон.

По факту необеспечения МУП «Тепловодоснабжение КГО» подачи теплоносителя на вводе в дома в отношении юридического лица МУП «Тепловодоснабжение КГО» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.23 КоАП РФ. Директору МУП «Тепловодоснабжение» внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Прокурором Каменского района внесено представление Главе Администрации Каменского ГО по фактам невыполнения работ по выявлению ветхих и аварийных участков сетей теплоснабжения в посёлке Мартюш, своевременному проведению их ремонта в рамках подготовки к отопительному сезону 2022/2023 года, что привело к ограничению и прекращению предоставления коммунальной услуги теплоснабжения жителям посёлка Мартюш в период с 17 сентября 2022 года.

По требованию прокуратуры района на рассмотрении находится вопрос о направлении МУП «Тепловодоснабжение КГО» поручений в АО «Расчётный центр Урала» о перерасчёте начислений за коммунальную услугу по отоплению жителям МКД в посёлке Мартюш за период с 15 сентября по 11 октября 2022 года. Ситуация остаётся на контроле в Прокуратуре Каменского района и Уполномоченного.

В то же время проверкой установлены иные нарушения законодательства, допущенные ООО «УК «Стройком» в МКД № 6, 8, 10 на улице Победы, в том числе по подготовке домов к отопительному сезону 2022/2023 года.

По результатам выездной проверки в связи с установлением фактов несоблюдения требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённых Постановлением Госстроя № 170 от 27.09.2003, в МКД № 6, 8, 10 на улице Победы посёлка Мартюш директору ООО «УК «Стройком» внесено представление с требованием в кратчайшие сроки устранить выявленные проверкой нарушения.

После обращения к Уполномоченному в квартире Д., 81-летней жительницы многоквартирного дома на улице Уральской в Екатеринбурге, наконец стали нагреваться батареи центрального отопления (№ 22-13/2927).

К сожалению, самостоятельные обращения Д. в управляющую компанию «Ардо» не привели к результату, и лишь после обращения Уполномоченного в управляющую компанию был произведён перезапуск системы отопления в доме и приняты локальные меры в жилом помещении Д.: промывка трубопроводов системы отопления и радиаторов отопления в квартире, их регулировка.

Заявительница сообщила о решении проблемы и поблагодарила Уполномоченного за помощь.

Уполномоченный обращает внимание руководителей обслуживающих организаций на необходимость оперативного реагирования на жалобы жителей МКД об отсутствии в их жилых помещениях коммунальных ресурсов, в том числе отопления. Пожилые люди, обращающиеся в адрес Уполномоченного, зачастую самостоятельно не могут решить возникающие в сфере ЖКХ вопросы в силу возраста и состояния здоровья.

Нарушение законодательства при начислении платы за жилищно-коммунальные услуги устанавливалось по результатам проверок, инициированных Уполномоченным.

М., жительница дома № 35 на улице Строителей в городе Нижняя Салда, попросила Уполномоченного разобраться в ситуации выставления «двойных» квитанций на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (№ 22-13/1131).

Как пояснила заявительница, с 1 августа 2021 года управление домом осуществляет МУП «Чистый город». Платёжные документы, поступающие ежемесячно из обслуживающей организации, М. оплачивает своевременно и в полном объёме. Однако квитанции продолжают поступать в адрес жителей дома и от ООО «НУК «Жилой дом».

В ходе проверки по обращению Уполномоченного Прокуратурой города Нижняя Салда совместно со специалистами Территориального отдела контроля и надзора № 2 Департамента государственного жилищного и строительного надзора выявлена неправомерность выставления ООО «НУК «Жилой дом» квитанций на оплату ЖКУ, которое обязали прекратить направление собственникам и нанимателям указанного дома платёжных документов за коммунальную услугу «отопление» и требовать оплаты задолженности по данной услуге.

В связи с выявленным нарушением законодательства в адрес конкурсного управляющего ООО «НУК «Жилой дом» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Жители многоквартирных домов, расположенных в городе Артёмовском по адресам улица Молодёжи, дом № 20, улица Достоевского, дом № 18, пожаловались Уполномоченному на незаконное, с их точки зрения, изменение статуса многоквартирных домов, начисление платы за коммунальную услугу по электроснабжению по показаниям общедомового прибора учёта, а также выразили несогласие с ответами, поступившими на их запросы из Администрации Артёмовского ГО, Артёмовской городской прокуратуры, АО «ЭнергосбыТ Плюс», Территориального отдела контроля и надзора № 5 Департамента государственного жилищного и строительного надзора, МУП «УК «Наш дом» (№ 22-13/1302, № 22-13/1290).

Постановлением Главы МО «Артёмовский район» от 29.10.2004, открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Свердловэнерго» указанные дома включены в специализированный жилищный фонд муниципального образования, при этом распоряжением Главы Артёмовского ГО от 03.04.2006 № 49 они исключены из специализированного жилищного фонда муниципального образования.

В ходе обследования, проведённого по поручению Прокуратуры Свердловской области Артёмовской городской прокуратурой с представителями Свердловского филиала АО «ЭнергосбыТ Плюс» и МУП «УК «Наш Дом» установлено, что в указанных домах мест общего пользования нет, а жителями произведена перепланировка таким образом, что каждое жилое помещение является отдельной квартирой с санузлом и кухней.

Таким образом, акт, подготовленный специалистами управляющей организации и представленный в адрес ресурсоснабжающей организации, на основании которого проводились расчёты, не соответствовал действительности.

Принимая во внимание, что управляющей организацией не предпринято мер по актуализации технического паспорта на дома, Артёмовской городской прокуратурой в адрес руководителя МУП «УК «Наш Дом» внесено представление об устранении нарушений закона.

В связи с тем, что ресурсоснабжающей организацией некорректно осуществлён расчёт платы за коммунальную услугу «электроснабжение», Артёмовской городской прокуратурой в адрес руководителя Артёмовского офиса продаж и обслуживания клиентов отделения «Восток» Свердловского филиала АО «ЭнергосбыТ Плюс» внесено представление об устранении нарушений закона для проведения перерасчёта размера платы за указанную коммунальную услугу.

После вмешательства Уполномоченного и надзорных органов выявлены нарушения в деятельности МУП «УК «Наш дом» при начислении платы за коммунальную услугу «электроэнергия», которые после принятых мер были устранены.

Ненадлежащее состояние жилых помещений зачастую становилось следствием невыполнения обслуживающими компаниями условий договора управления многоквартирным домом и основанием для обращения жителей к Уполномоченному.

В ходе работы с обращением Б., проживающей в Екатеринбурге по адресу улица Авиационная, дом № 65/4, установлен факт непроведения ООО УК «Чкаловская» восстановительных работ кровельного покрытия в доме, вследствие чего в квартире обнаружены следы потемнения обоев в жилой комнате, частичное отслоение обоев от стен, а также сухие следы промочек на откосах (№ 22-13/753).

По результатам обследования жилого помещения Департаментом составлен акт, ООО УК «Чкаловская» проведены ремонтные восстановительные работы, свежих промочек в период осадков не выявлено.

Поводом для обращения к Уполномоченному становились ситуации, когда жители, реализовав свое право по выбору способа управления домом, не могли добиться от управляющей компании передачи необходимой технической и иной документации выбранной обслуживающей организации.

Председатель ТСЖ «Крылов» сообщила Уполномоченному о решении Департамента государственного жилищного и строительного надзора об исключении дома № 27 на улице Мельникова в Екатеринбурге из перечня домов, управление которыми осуществляет ООО «УК «Столица» (№ 22-13/833).

Решение об изменении способа управления домом жители приняли на общем собрании. На момент обращения к Уполномоченному ТСЖ «Крылов» не могло получить техническую документацию, связанную с управлением домом, а также доступ в технические помещения, требующие ежедневного обслуживания, к серверам видеонаблюдения, складским помещениям, системе пожарной сигнализации, дымоудаления и т. д.

Уполномоченный обратилась в Департамент государственного жилищного и строительного надзора с просьбой о проведении внеплановой документарной проверки ООО УК «Столица» на предмет соблюдения лицензионных требований, в ходе которой **было установлено, что ООО УК «Столица» осуществляло деятельность по управлению МКД в нарушение лицензионных требований, вынесено предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований.**

Договоры на техническое обслуживание общего имущества ООО УК «Столица» были расторгнуты, деятельность по управлению многоквартирным домом прекращена.

Волновали граждан и вопросы проведения капитального ремонта в многоквартирном доме, в том числе нарушение сроков выполнения отдельных видов работ, в том числе по установке и запуску лифтового оборудования, включения в программу по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда.

После вмешательства Уполномоченного лифтовое оборудование в жилом доме, расположенном по адресу город Екатеринбург, улица Многостаночников, дом № 15а, после замены в рамках капитального ремонта введено в эксплуатацию (№ 22-13/ 93).

О содействии в запуске лифтового оборудования Уполномоченного попросила 90-летняя жительница 11-го этажа многоквартирного дома. На протяжении длительного периода пожилая женщина не могла выйти на улицу, в магазин и аптеку, вызвать врача на дом.

С целью оказания содействия в решении проблемы Уполномоченный дважды обращалась в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области, который в ходе проверки регионального оператора установил ненадлежащее осуществление контроля за исполнением подрядными организациями обязательств, предусмотренных договорами в части сроков выполнения работ. Департамент вынес предписание об устранении выявленных нарушений, организовал выезд на объект и визуальный осмотр.

По результатам принятых Уполномоченным мер один из двух лифтов, заменённых в рамках Региональной программы капитального ремонта общего имущества в МКД Свердловской области, был запущен, однако на следующий день лифт вновь перестал работать. Причина – неработающая система пожарной сигнализации.

С просьбой о тщательной проверке ситуации Уполномоченный обратилась в прокуратуру Свердловской области, которая установила, что между Региональным фондом содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области (далее – Региональный фонд) и АО «Щербинский лифтостроительный завод» в марте 2021 года заключён договор на выполнение работ по замене лифтового оборудования, который в установленный срок (до 1 октября 2021 года) не был исполнен, пассажирские лифты в эксплуатацию своевременно не введены.

Прокуратурой Чкаловского района города Екатеринбурга в адрес руководителей ООО «Триал Строй», АО «Щербинский лифтостроительный завод», Регионального фонда внесены представления об устранении выявленных нарушений. Представления рассмотрены и удовлетворены – нарушения устранены, лифтовое оборудование введено в эксплуатацию.

Ветхое состояние дома стало основанием для обращения жителей посёлка Третьего Северного (г. Северо-уральск) к Уполномоченному. Жители дома № 17 на улице Кедровой жаловались на его ненадлежащее состояние. *«С нас берут плату за капитальный ремонт. Мы проживаем в деревянных домах, которые были построены в военное время, нашим домам по 75 лет и более, они рушатся, гнилые. Квартплату платим по 8–10 тысяч рублей в месяц».*

В ходе внеплановой выездной проверки Территориального отдела контроля и надзора № 3 Департамента государственного жилищного и строительного надзора, инициированной Уполномоченным, установлено, что указанный МКД находится в управлении МУП «УЖКХ», которым проводятся ремонтные работы в ходе подготовки к весенне-летней и зимней эксплуатации, наладка инженерного оборудования, принимаются меры по содержанию общего имущества и обеспечению безопасного проживания жителей МКД.

С 2018 по 2020 год в указанном доме проведены работы по капитальному ремонту подрядной организацией – сделан ремонт крыши, что подтверждено информацией на сайте регионального оператора.

Согласно региональной программе проведение капитального ремонта фасада, системы электроснабжения, системы теплоснабжения, системы холодного водоснабжения и водоотведения, подвальных помещений МКД предусмотрено с 2030 по 2032 год.

При этом специалистами Департамента в ходе выездной внеплановой проверки выявлены нарушения технического состояния МКД, в адрес Администрации Северо-уральского ГО направлено заключение для рассмотрения вопроса о признании указанного дома непригодным для проживания в соответствии с Положением.

Доводы жителей нашли своё подтверждение в полном объёме. Люди проинформированы Уполномоченным о перечне документов, порядке их предоставления в Межведомственную комиссию по оценке жилых помещений, расположенных на территории Североуральского городского округа.

В случае принятия решения Межведомственной комиссией о признании указанного дома аварийным Уполномоченный будет добиваться исключения его из Региональной программы капитального ремонта МКД.

В 2022 году сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека был включён в состав рабочей группы по анализу практики организации и проведения работ по капитальному ремонту МКД в Свердловской области. На заседаниях рабочей группы рассматриваются вопросы проведения капитального ремонта, стоимости строительных материалов в условиях санкций, ликвидации «невозвратной задолженности», разрабатываются рекомендации по повышению качества работ капитального характера.

Уполномоченный по правам человека благодарит за сотрудничество в защите права граждан на жилище прокуроров Железнодорожного, Кировского, Чкаловского районов города Екатеринбурга, прокуроров города Нижний Тагил, Каменского района, города Нижняя Салда, города Берёзовского, Туринского района, Артёмовского городского прокурора.

Уполномоченный выражает благодарность Департаменту государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области за взаимодействие при обеспечении прав граждан на жилище.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

Право на чистую воду

В Свердловской области органами государственной власти немало сделано для обеспечения жителей нашего региона чистой питьевой водой. Наша область входит в число 26 регионов страны, где реализуется федеральная программа «Чистая вода», в её рамках к 2024 году 79,2 % свердловчан должны быть обеспечены качественной питьевой водой из централизованных источников водоснабжения. Новые комплексы водоочистки уже запущены в Верхней Туре, Кировграде, Ревде и других муниципалитетах.

Завершено строительство современной системы водоснабжения в Кушве. Сейчас жители города будут потреблять воду из наземного источника – реки Туры, а не из Половинкинского участка подземных вод с помощью скважин. Выстроенная система водоочистки в Кушве – одна из самых мощных и современных в России. Двухступенчатая система очистки воды способна ликвидировать любой объём грязи и примесей, а мощные насосы и водоводы позволят подавать воду в любую точку города, не подвергая её повторному загрязнению.

В 2022 году обращения граждан в адрес Уполномоченного по правам человека о содействии в защите права на чистую питьевую воду не были многочисленными, хотя в отдельных муниципальных образованиях в этом плане пока не всё благополучно. Объяснение тому в сложившейся практике направления гражданами и общественными объединениями обращений в контрольно-надзорные органы, а также отстаивания права на питьевую воду надлежащего качества в судебных инстанциях.

Уполномоченный отмечает важную роль Прокуратуры Свердловской области в защите права граждан на питьевую воду надлежащего качества. Так, в марте 2022 года Прокуратура Пригородного района организовала проверку соблюдения федерального законодательства при предоставлении коммунальной услуги по водоснабжению населению посёлка Горноуральского Пригородного района.

Поводом для проверки стало сообщение СМИ о том, что населению посёлка Горноуральского предоставляется вода, имеющая неприятный запах и непригодная для использования. К проверочным мероприятиям были привлечены сотрудники территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, которые провели отбор проб воды в жилых помещениях многоквартирных домов и в образовательных учреждениях.

В мае Прокуратура Ачитского района в связи с обращениями жителей посёлка Афанасьевского проверила исполнение Администрацией Ачитского городского округа требований законодательства о водоснабжении. В ходе надзорных мероприятий было установлено, что в посёлке отсутствуют централизованные источники водоснабжения, жители берут воду из колодцев, которые не находятся в муниципальной собственности, качество и безопасность воды в них не проверяется на предмет соответствия гигиеническим нормативам, поэтому вода не может считаться качественной.

В адрес Главы Ачитского городского округа прокуратура внесла представление об устранении нарушений, однако администрацией муниципалитета реальных мер по устранению нарушений не было принято. Прокуратура направила в суд исковое заявление об обязанности Администрации Ачитского городского округа организовать холодное водоснабжение населения посёлка Афанасьевского в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями и Правилами холодного водоснабжения и водоотведения. Суд удовлетворил иски требования прокуратуры в полном объёме.

Роспотребнадзор по Свердловской области также результативно проводит проверки по обращениям граждан. Территориальный орган отмечает, что наиболее часто в ходе проверок выявляет нарушение требований Федерального

закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», -СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения».

Вода для жителей Верхотурки

В конце 2021 и январе 2022 года к Уполномоченному по правам человека обращались жители деревни Верхотурки городского округа Верхняя Пышма с просьбой о помощи в обеспечении их питьевой водой (№ 21-13/2668, 2213/2668/2). Люди писали об исчезновении воды в колодцах, связывая это с проводимыми ООО «Среднеуральское поисковое бюро» взрывными работами на карьере, влияющими на уровень подземных вод. Заявители жаловались на администрацию городского округа, на руководство добывающего предприятия, которые не выполняют обязательств по устройству в деревне скважин и водопровода.

Понимая, что проблема питьевого водоснабжения населения относится к числу социально значимых, обеспечение чистой водой непосредственно связано со здоровьем людей, определяет степень экологической и эпидемиологической безопасности, Уполномоченный направил запросы в надзорные органы и Главе ГО Верхняя Пышма.

Администрация городского округа оперативно проводила рабочие совещания по проблеме водоснабжения Верхотурки, в них участвовали депутаты Думы городского округа Верхняя Пышма, представители администрации городского округа, Департамента по недропользованию по УрФО, ООО «Среднеуральское поисковое бюро», приглашались и жители деревни.

Специалисты Департамента по недропользованию подтвердили, что деятельность на карьере «Анна» действительно влияет на водоносный слой в деревне и в дальнейшем будет влиять, что скажется на снижении запасов воды в источниках нецентрализованного водоснабжения.

По результатам проверок и обсуждений Администрацией ГО Верхняя Пышма были приняты нужные решения ежедневно подвозить бутилированную воду по заявкам жителей, обследовать совместно с представителями АО «Облкоммуэнергo» объекты водоснабжения в домовладениях, определить места бурения новых скважин и восстановить водоснабжение в частных хозяйствах.

Между тем на карьере продолжались взрывные работы. И тогда забили тревогу СМИ: журналисты интернет-газеты «Правда УрФО» провели собственное расследование, результаты которого направили Уполномоченному. Поскольку из полученных материалов следовало, что взрывные работы, проводимые ООО «Среднеуральское поисковое бюро» на карьере «Анна», напрямую связаны с продолжающимся понижением уровня подземных вод, Уполномоченным было принято решение обратиться к Свердловскому межрайонному природоохранному прокурору И. А. Якупову.

Большая работа, проведённая надзорными органами и Администрацией ГО Верхняя Пышма, дала свои результаты. Нарушения в деятельности ООО «Среднеуральское поисковое бюро» были выявлены, взрывные работы на карьере прекращены. Жители Верхотурки сообщили Уполномоченному по правам человека, что вместо старых скважин более чем в 20 дворах пробурены новые. Правда, за новые насосы и шланги пришлось заплатить, так как глубина скважин доходила до 80 метров. Проблема обеспечения чистой питьевой водой была решена.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность за настойчивость в работе по обустройству источников нецентрализованного водоснабжения деревни Верхотурки Главе городского округа Верхняя Пышма И. В. Соломину.

Уполномоченный по правам человека благодарен Свердловскому межрайонному природоохранному прокурору И. А. Якупову за организованные проверки деятельности ООО «Среднеуральское поисковое бюро» и принципиальность выводов о нарушении данным предприятием экологического законодательства.

Для привлечения квалифицированных консультантов по ситуации, сложившейся в Верхотурке, выяснения зависимости проводимых взрывных работ и понижения уровня подземных вод, а также возможных способов решения проблемы питьевого водоснабжения жителей деревни Уполномоченный по правам человека обращалась к депутату Законодательного Собрания Свердловской области А. Г. Свалову, благодарна ему за содействие в защите права жителей деревни Верхотурки на чистую питьевую воду.

Северные реки должны быть чистыми

Чистота наших северных рек – вопрос, который беспокоит не только жителей коренного малочисленного народа Севера манси, проживающего в лесных поселениях на территории Ивдельского городского округа, но и тех, кто живёт и трудится в других районах (обращения № 22-12/762, 21-13/1924). Поэтому тема эффективности очистных сооружений крупных промышленных и добывающих предприятий, расположенных на северных территориях, от работы которых зависит чистота водных объектов, постоянно в поле зрения свердловского Уполномоченного.

Саумское полиметаллическое месторождение находится в 60 км от Ивделя на реке Сауме – притоке реки Лозьвы. В июле 2022 года Уполномоченный по правам человека вместе с Управляющим Северным управленческим округом Е. Ю. Преиным, Главой Ивдельского городского округа В. Д. Михелем, председателем Думы Ивдельского городского округа Т. В. Кузьминой и представителями всех фракций Думы Ивдельского городского округа, председателем Общественной палаты Ивдельского городского округа Н. Г. Алексеевой посетила недавно построенные здесь очистные сооружения, ознакомилась с современной технологией очистки промышленных стоков.

Очистные сооружения на Саумском медно-цинковом месторождении начали строить осенью 2020 года, и Уполномоченный по правам человека приезжала сюда, чтобы ознакомиться с экологической частью проекта. Надо сказать, что разработка месторождения – нечастая удача, но депутаты Думы Ивдельского городского округа и городская Общественная палата были обеспокоены возможным загрязнением реки Саумы.

По приглашению руководства Саумской горнорудной компании Уполномоченный и представители городского округа посетили не только очистные сооружения, но и сам карьер. Следует отметить, что добыча руды началась только после строительства очистных сооружений, спроектированных с учётом самых высоких международных стандартов экологической безопасности. Сейчас здесь строго контролируются все параметры воды до поступления в очистные сооружения и после, чтобы не допустить выброса вредных примесей. Этим занимается лаборатория предприятия «Золото Северного Урала». Всем желающим из представительной делегации предложили попробовать воду, стекающую из очистных сооружений, и они отметили хорошее качество воды.

Кроме того, представители Уральского филиала АО «Полиметалл управляющая компания» ознакомили Уполномоченного и членов делегации с проведённой компанией в ходе освоения месторождения подготовительной работой: построены мосты через реки Вижай и Талицу, четыре трубопровода в местах, где протекают ручьи, отремонтирована технологическая дорога. Специально для коренного малочисленного народа манси компания сделала проезд, пересыпав трубу, которая идёт от очистных сооружений, и теперь манси могут следовать привычным маршрутом.

Уполномоченный по правам человека имела возможность убедиться в том, что Уральский филиал АО «Полиметалл управляющая компания» северные реки не загрязняет – на данный момент точно.

«Родники» иссякли?

В 2020 году мы отметили двадцатилетие действовавшей в Свердловской области государственной программы «Родники». Эта программа имела целью обеспечение жителей области чистой питьевой водой из природных подземных источников и сохранение этих источников для будущих поколений. Обустроенных родников каждый год становилось всё больше, росло число людей, которые включались в программу и восстанавливали водные объекты.

В реализации проекта принимали участие управленческие округа, муниципальные образования, Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, Министерство образования и молодёжной политики Свердловской области. Несколько лет назад индивидуальные предприниматели включились в обустройство источников нецентрализованного водоснабжения, вкладывали немалые средства и силы в это важное дело.

В связи с тем что Уполномоченный по правам человека была членом Координационного совета «Родников», который действовал при Министерстве природных ресурсов и экологии Свердловской области, нередко жители области и организации обращались к Уполномоченному с просьбами об участии в обустройстве родников.

Понимая степень значимости проблемы питьевого водоснабжения, Уполномоченный по правам человека постоянно осуществляла мониторинг ситуации, связанной с обустройством нецентрализованных источников.

В 2022 году Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области признало утратившим силу свой приказ от 18.07.2016 № 668 «О координационном совете по реализации проекта “Родники” на территории Свердловской области». А что с программой «Родники»? Будет ли продолжено её финансирование? Что будет с теми школьниками, которые участвовали в многочисленных мероприятиях в своих городских и сельских поселениях по обустройству родников и поддержании их в достойном виде, в праздниках родников, экологических викторинах, образовательных экологических проектах? Жаль, если всё это не будет поощряться из-за нехватки средств. Возвращаться к тому, что может быть утрачено, гораздо тяжелее во всех отношениях и затратнее. Конечно, в муниципалитетах будет продолжена работа по обустройству нецентрализованных источников питьевого водоснабжения, а вот энтузиастов мы можем потерять.

Утилизации прописали экологичность

Три года назад регионы России перешли на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО). За сбор, вывоз и утилизацию мусора стали отвечать региональные операторы. У них появились свои тарифы, а в коммунальных квитанциях жителей – отдельная графа оплаты.

Задача была поставлена чётко: перевести максимальное количество муниципалитетов на контейнерный сбор мусора, ликвидировать несанкционированные свалки и изжившие себя полигоны, а также построить мусоросортировочные комплексы.

До 2019 года мусоросортировочные предприятия в Свердловской области уже работали в Алапаевске, Лесном, Каменске-Уральском и на Широкой речке в Екатеринбурге. После начала экологической реформы на этих предприятиях началась модернизация. Сегодня все эти комплексы успешно функционируют и включены в региональный проект «Комплексная система обращения с твёрдыми коммунальными отходами». В рамках нацпроекта «Экология» продолжается строительство мусоросортировочных комплексов. Очередной такой объект начали возводить в октябре в Камышловском районе.

В 2022 году отмечено незначительное количество обращений в адрес Уполномоченного по правам человека, связанных с деятельностью полигонов и обнаружением несанкционированных свалок мусора.

Если в ежегодных докладах прошлых лет Уполномоченный по правам человека обращала внимание на проект строительства межмуниципального центра обращения с отходами «Берёзовский Экотехнопарк», то в 2022 году заявители высказывали слова благодарности за проведённые Прокуратурой Свердловской области и Роспотребнадзором проверки, содействие Уполномоченного по правам человека в защите экологических прав граждан (*обращение № 22-13/1428*).

Действительно, проверки контрольно-надзорных органов, результаты общественной экологической экспертизы по проекту строительства экотехнопарка, выводы государственной экологической экспертизы совпали. В итоге технопарк был исключён из Генерального плана Берёзовского городского округа, а также из территориальной схемы обращения с отходами в Свердловской области.

Уполномоченный по правам человека отмечает важную роль участников инициативной группы из СНТ № 129 «Красногвардейский», оказавших активное содействие надзорным органам в проверках, связанных с выделением участка под технопарк и обследованием территории предполагаемого полигона.

История с ещё одним полигоном ТКО, точнее, соседством с ним и вынужденными неудобствами из-за непрерывного движения автотранспорта с коммунальными отходами завершается в 2022 году. Речь идёт о дороге к мусорному полигону в объезд посёлка Садового.

В ежегодном докладе Уполномоченного за 2021 год уделялось внимание работе, проведённой в связи с обращением НКО «Зелёный щит» за содействием в защите нарушенных экологических прав жителей посёлка Садового. В течение года проходили встречи Уполномоченного с общественниками и представителями органов власти, где обсуждали возможные варианты проезда к мусорному полигону.

Напомним, что по посёлку проходит дорога, построенная более десяти лет назад как временный подъезд к строящемуся «Логопарку» в Верхней Пышме. Дорога расположена вблизи улицы Валимхаматова, относящейся к Екатеринбург, и улиц Лунной и Первоцветной в Верхней Пышме. «Логопарк» давно возведён, но дорогу, построенную без разрешительных документов, продолжали использовать, и круглые сутки по ней двигался большегрузный транспорт. Жители посёлка страдали от шума и загрязнения воздуха.

В феврале 2022 года Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев сообщил Уполномоченному по правам человека, что утверждён проект планировки дороги. Объект будет построен под ключ – торги на его проект и строительство будут совмещены, и это позволит сократить сроки строительства дороги. Начать и завершить работы планируется в 2022 году.

Транзитный грузовой транспорт, следующий на мусорный полигон «Северный», пойдёт в обход посёлка Садового. Новая дорога избавит людей от неудобств.

Уполномоченный по правам человека отмечает, что областная власть приняла правильное решение в пользу жителей посёлка Садового и выражает благодарность нашим общественникам, представителям инициативной группы жителей Садового, общественной НКО по защите окружающей среды «Зелёный щит» и координатору А. В. Аникину.

В конце января 2022 года к Уполномоченному обратилась инициативная группа жителей домов, расположенных на улице Плотников в Екатеринбурге (№ 22-13/129). Заявители жаловались на размещение на земельном участке, предназначенном для ИЖС, строительных отходов со стройплощадки жилого комплекса «Тихомиров», просили выяснить, имеется ли у строителей разрешение на складирование отходов.

Уполномоченный по правам человека направила запрос в Администрацию Верх-Исетского района города Екатеринбурга, просила провести проверку полученной информации и сообщить о принятых мерах.

Такая проверка была проведена. О результате комиссионного обследования территории (Екатеринбург, ул. Плотников, 64) Глава Администрации района А. М. Морозов сообщил Уполномоченному, что на указанной территории жилой дом был снесён, участок выкуплен застройщиком в соответствии с постановлением Администрации города Екатеринбурга от 13.07.2020 № 1287 «Об утверждении проектов планировки и проекта межевания территории в границах улиц Краснокаменской – Плотников – Викулова – Коперника». На участке, находящемся в частной собственности, имелся строительный грунт, но отходы строительного производства не обнаружены. Глава Администрации Верх-Исетского района проинформировал Уполномоченного о проведении профилактической работы с застройщиком по соблюдению Правил благоустройства, действующих на территории Екатеринбурга.

Ликвидация накопленного экологического вреда – условие безопасной жизни

Ликвидация накопленного вреда окружающей среде является одним из условий улучшения качества окружающей среды, комфортной и безопасной среды для жизни. Объектами накопленного экологического ущерба считаются загрязнённые территории, в том числе бесхозные территории, образованные в результате прошлой хозяйственной деятельности, а также объекты размещения отходов и иные объекты (здания, сооружения, загрязнённые земельные участки), вокруг которых сформировалось загрязнение или которые сами являются загрязнёнными. Существование таких объектов чревато серьёзными негативными последствиями для природной среды и населения.

По замыслу законодателя работы по ликвидации накопленного вреда окружающей среде должны проводиться исключительно на объектах, включённых в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде (п. 1 ст. 80.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды»). Однако формирование такого реестра идёт крайне медленно, в связи с чем запаздывает и организация органами государственной власти, органами местного самоуправления работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

В обращениях граждан, адресованных Уполномоченному по правам человека, поднимался вопрос о ликвидации объектов накопленного экологического вреда. Так, заявитель Б. (*обращение № 22-13/1876*) просил провести проверку негативного воздействия на окружающую среду остановленного Дегтярского медного рудника. Он был обеспокоен возможным отравлением Волчихинского водохранилища вследствие угрожающего состояния Ельчевского отстойника в Дегтярске. Уполномоченный по правам человека обратилась для проверки информации, сообщённой Б., в Прокуратуру Свердловской области и областное Министерство природных ресурсов и экологии. Надзорный орган и министерство направили Уполномоченному информацию о проведённой работе и ситуации на объектах ОАО «Дегтярское рудоуправление», прекратившего деятельность.

Свердловским межрайонным природоохранным прокурором была установлена связь производства на Дегтярском медном руднике с поступлением загрязнённых вод в Ельчевский пруд-отстойник, и признана необходимость ликвидации объектов рудника как имеющих признаки накопленного вреда окружающей среде. А в отношении органов государственной власти и местного самоуправления в судебном порядке были приняты меры реагирования. Кировский районный суд города Екатеринбурга в полном объёме удовлетворил иски требования природоохранного прокурора к Министерству природных ресурсов и экологии Свердловской области и Администрации ГО Дегтярск, возложив на них обязанность включить Дегтярский медный рудник в Государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде, организовать работы по его ликвидации. По решению суда должна быть обеспечена рекультивация нарушенных земель, защита подземных и поверхностных вод от загрязнения шахтными водами. Акт о приёмке работ по ликвидации накопленного экологического ущерба необходимо направить до 31 декабря 2027 года в Министерство природных ресурсов и экологии РФ.

В 2023 году Администрацией ГО Дегтярск запланирована подготовка соответствующих материалов по организации работ, направленных на выявление и оценку объекта накопленного вреда окружающей среде. Разработана дорожная карта по включению объекта в Государственный реестр. Объект будет ликвидирован в рамках федерального проекта «Генеральная уборка».

Представители Минприроды Свердловской области при обследовании объекта совместно с сотрудниками ГКУ СО «УралМонацит», которое проводит работы по нейтрализации кислых шахтных вод, выявили на территории объекта несанкционированную свалку, которая была ликвидирована силами ООО «НПК «Экология» в сентябре 2022 года.

Ещё один объект накопленного экологического вреда был назван в обращении (№ 21-13/2579) депутата Думы ГО Верхняя Пышма А. А. Какуши – ЗАО «Опытный завод огнеупоров» в Верхней Пышме. Депутат просил Уполномоченного оказать содействие в принятии радикальных мер в отношении завода, вплоть до его закрытия. Он сообщал о нарушении заводом санитарно-эпидемиологического и природоохранного законодательства, ссылаясь на протоколы лабораторных испытаний качества атмосферного воздуха, проверки, проведённые органами Роспотребнадзора.

В связи с данным обращением Уполномоченным было принято решение о проведении необходимых консультаций. Предстояло также выяснить, принимались ли органами местного самоуправления какие-либо решения относительно переноса производства огнеупоров на другую площадку.

Уполномоченным было установлено, что ситуация, связанная с деятельностью завода, хорошо известна как органам власти, так и людям, проживающим по соседству: более 50 лет этот завод работает на одной и той же площадке, расположен в зоне территорий производственных объектов, однако в непосредственной близости от жилых домов. Производственные процессы на предприятии устаревшие, что сказывается на ухудшении экологической обстановки.

Глава ГО Верхняя Пышма И. В. Соломин сообщил Уполномоченному, что в администрации городского округа разрабатывается генеральный план в новой редакции, предусматривающей перенос ЗАО «Опытный завод огнеупоров» на местность, более подходящую для расположения промышленных предприятий. По мнению Уполномоченного по правам человека, это решение местной власти заслуживает поддержки.

Несомненно, контрольно-надзорным органам ещё предстоит высказать своё заключение о последствиях производственной деятельности опытного завода огнеупоров, размещённого вблизи жилой зоны, выяснить накопленный вред окружающей среде, причинённый вследствие использования устаревших технологий, захламления площадки завода ёмкостями для горюче-смазочных материалов и опасными отходами производства, загрязнения прилегающих территорий.

Зоны экологической напряжённости: учиться слышать друг друга

Поведению сторон в экологических конфликтах традиционно уделяется внимание в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека. Позиция Уполномоченного в урегулировании таких зон напряжения была давно и чётко сформулирована: необходимо использовать возможности переговорных площадок с участием представителей бизнеса, органов публичной власти, институтов гражданского общества, применять процедуры медиационного характера. Всё это приводит к пониманию истоков возникшего конфликта, снижает остроту противостояния, помогает увидеть перспективы выхода из сложной ситуации, найти взаимоприемлемые решения.

В 2022 году в адрес Уполномоченного поступали обращения, в которых заявители сообщали о сложных ситуациях, возникших в связи с намерением власти и бизнеса осваивать площадки для добычи полезных ископаемых и строительства промышленных объектов. Такого рода информацию можно было почерпнуть и в СМИ.

«Горячей точкой» года стала Верхняя Салда, где планируется построить завод по производству технического кремния. История началась ещё в 2021 году, когда экспертный совет «Титановой долины» одобрил инвестиционный проект строительства завода. Предприятие планирует запустить компания «Силарус», ключевым фактором при выборе территории стала инфраструктурная готовность площадки, при реализации проекта будут использованы итальянские технологии и оборудование. Компания тогда столкнулась с возражениями ряда жителей, которые в силу отсутствия информации, естественно, были обеспокоены экологическими последствиями, но ожидалось, что разъяснительная работа даст положительный результат.

Через год ситуация, напротив, осложнилась. В мае 2022 года к Уполномоченному по правам человека обратился житель Верхней Салды С. (№ 22-13/1140) с просьбой о получении информации относительно планов по строительству завода.

Уполномоченным были направлены необходимые запросы, получена информация относительно проектов ООО «Силарус», как реализованных, так и планируемых. Министерство промышленности и науки Свердловской области

предоставило для ознакомления презентацию проекта «Строительство завода по производству технического кремния» в ОЭЗ ППТ «Титановая долина» на территории Свердловской области.

Следует отметить, что при рассмотрении обращений, связанных со строительством новых промышленных объектов, Уполномоченный по правам человека всегда выясняет возможное отрицательное воздействие таких объектов на окружающую среду, ухудшение экологической обстановки. Об этой стороне проекта Уполномоченный запросила информацию в Министерстве промышленности и науки Свердловской области, которое сообщило, что проект предполагает безотходное, экологически безвредное и безопасное производство мультикристаллического кремния. Из предоставленных материалов следовало: расчёты проектировщиков показали, что по химическому воздействию установление санитарно-защитной зоны здесь не требуется, однако такую зону всё же предполагается установить. Будут соблюдены требования по подготовке разрешительной документации, прохождению экспертиз и получению разрешений, являющихся обязательными для реализации любого проекта.

В октябре 2022 года в адрес Уполномоченного поступило обращение (№ 22-13/3002) от недовольных жителей города, которые не смогли принять участие в общественных слушаниях о строительстве завода по производству технического кремния. Поскольку заявители задавали Уполномоченному вопросы о технических методах разработки кремния, типе кремния, применяемом оборудовании, методике расчёта санитарно-защитной зоны промышленного объекта, было принято решение о направлении соответствующего запроса в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области.

Проведение общественного обсуждения проекта, состоявшееся 19 октября, безусловно, стало самым горячим событием. И СМИ, и заявители сообщали о нарушении права на участие в общественных слушаниях, утверждали, что Администрацией Верхнесалдинского городского округа был умышленно ограничен круг лиц, участвующих в слушаниях, не размещалась заблаговременно информация об их проведении, введена предварительная регистрация граждан, желающих пройти в администрацию в день проведения слушаний, людям чинили препятствия для участия в мероприятии.

Кому не хватило места в большом зале здания Администрации городского округа, пошли митинговать на улицу. В итоге полицейские задержали как минимум пятерых из них. Один из задержанных позже обратился к Уполномоченному с жалобой на незаконное задержание и удержание в отделе полиции (№ 22-13/3046).

О ситуации, сложившейся в связи с организацией и проведением общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду объекта «Завод по производству технического кремния», Уполномоченный направила запрос Главе Верхнесалдинского городского округа И. Б. Сальникову и получила ответ с объяснениями об организационных вопросах и обстановке во время слушаний. Сообщалось, что местом их проведения стал самый большой зал в здании Администрации городского округа, проведена регистрация желающих принять участие (таковых было 112 человек, 38 – из числа незарегистрированных), а всего, включая представителей СМИ, в зале присутствовало 150 человек. Для дополнительного информирования общественности организовали трансляцию через Интернет в школе № 3, где разместились почти 200 человек.

Вопросы по обсуждаемому объекту задавались с обеих площадок, а замечания, комментарии и предложения от жителей города принимались с 29 сентября по 30 октября, а не только в день проведения слушаний. Администрация уверяет, что все поступившие замечания и предложения зафиксированы в журнале учёта. Информацию о проведении слушаний должны будут прикрепить к пакету документов, необходимых для прохождения государственной экологической экспертизы проекта.

Слушания состоялись, свою позицию жители городского округа высказали. Уполномоченный по правам человека приняла решение выяснить, что власть и бизнес могут сделать для жителей городского округа, кому можно доверить проведение общественной экологической экспертизы. Иными словами, нужно было собраться, слушать, договариваться, искать приемлемые решения. Если, конечно, Свердловская область не хочет потерять серьёзный инвестиционный проект (а с ним рабочие места, доходы), который может обеспечить дальнейшее развитие Верхнесалдинского городского округа.

На площадке Уполномоченного 9 декабря состоялось совещание, цель которого – установление диалога общественности, органов власти и бизнеса, поиск взаимоприемлемых решений в реализации проекта «Строительство завода по производству технического кремния в ОЭЗ «Титановая долина».

В совещании приняли участие и. о. Министра инвестиций и развития Свердловской области Е. А. Хлыбова, заместитель Министра промышленности и науки Свердловской области И. Ф. Зеленкин, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Свердловской области А. В. Сафронов, депутаты Законодательного Собрания Свердловской области С. В. Никонов и В. М. Вегнер.

Верхнесалдинский городской округ представляли Председатель Верхнесалдинской городской Думы Е. Б. Сурова и депутат А. В. Перевалов, Администрацию Верхнесалдинского городского округа – Л. И. Вернер и начальник юридического отдела А. Н. Синельникова.

В обсуждении проблемы приняли участие генеральный директор АО «ОЭЗ «Титановая долина» А. И. Антипов и представители ООО «Силарус» А. Л. Коблик, И. Г. Назаревич и Е. В. Прыткова.

Общественники-экологи были представлены Ю. В. Корнеевой (АНО «Уралроспромэко»), А. В. Бельянским (Общественная палата Свердловской области), Д. В. Драгуновым (экологическое общественное движение «Зелёная Россия»), И. В. Русиновым (Общероссийский народный фронт в Свердловской области).

Уполномоченный по правам человека благодарит депутата Законодательного Собрания Свердловской области, председателя комитета по экологии, природопользованию и охране окружающей среды С. В. Никонова и депутата Законодательного Собрания Свердловской области В. М. Вегнера, отстаивающих государственный подход в решении проблем, обсуждаемых на совещании, – необходимости предоставления жителям городского округа

полной информации о планируемом строительстве и влиянии будущего производства на состояние окружающей среды и здоровье людей, значимости производства технического кремния для экономики России, развития промышленного комплекса Урала, социального развития Верхнесалдинского городского округа.

Разговор получился обстоятельным, по результатам обсуждения приняты рекомендации относительно подготовки общественной экспертизы проекта по строительству кремниевого завода.

Следующее совещание, проведение которого запланировано на начало февраля 2023 года, решено посвятить выполненным рекомендациям и анализу подготовленных участниками материалов. Информация будет размещаться на сайте Уполномоченного по правам человека.

Представители гражданского общества на защите природы

Без общественных экологических объединений уже трудно представить обсуждение проблем охраны окружающей среды в регионе, увидеть общую картину состояния экологических прав, проводить медиационные процедуры, заниматься экологическим просвещением и экологическим воспитанием населения.

Экологи-общественники проводят собственные расследования по фактам экологических правонарушений, направляют запросы в надзорные органы, собирают необходимые материалы и проводят общественные экспертизы проектов, влияющих на экологическую безопасность.

В 2022 году организатор и постоянная ведущая дискуссионных площадок АНО «УРАЛПРОСПРОМЭКО», эксперт Комитета Совета Федерации по агропромышленной политике и природопользованию Ю. В. Корнеева провела серию межконгрессных мероприятий – онлайн-диалогов в рамках своего авторского цикла «За повышение качества жизни россиян». На площадках УРАЛПРОСПРОМЭКО поднимали актуальные вопросы защиты экологических прав граждан, выступали авторитетные эксперты, учёные и практики. Состоялось обсуждение тем «Современная логистика – ключ к обеспечению потребностей граждан, проживающих на труднодоступных территориях», «Импортозамещение в циклической экономике», «Тайная жизнь ваших электронных устройств», «Экологическая безопасность в новой реальности». Была проведена серьёзная работа по созданию молодёжной платформы УРАЛПРОСПРОМЭКО. Уполномоченный по правам человека отмечает большую значимость проводимых межконгрессных мероприятий Всероссийского конгресса «Промышленная экология регионов России».

Региональное общественное экологическое движение «Зелёный фронт» (председатель С. В. Лоскутов) на протяжении нескольких лет участвует в общественном контроле в сфере обращения с твёрдыми коммунальными отходами, проводит среди населения разъяснительную работу о сути проводимой реформы в сфере обращения с ТКО. В рамках исполнения мероприятий, предусмотренных программой «Чистая Россия. Свердловская область. 2020», движение «Зелёный фронт» проводило выездные проверки по поступающим от населения сигналам о несанкционированном размещении отходов хозяйствующими субъектами и гражданами. Благодаря активной позиции «Зелёного фронта» получила широкий общественный резонанс ситуация с размещением отходов производства и потребления на Сибирском тракте рядом с посёлком Кольцово (Екатеринбург). На счету у общественного движения проверки и общественные экспертизы полигонов ТКО в городах Полевском и Асбесте. Уже не один год в сфере внимания экологов-общественников находится Северский пруд, загрязнению которого способствовали Северский трубный завод и Полевской криолитовый завод, уже прекративший существование.

Конфедерация общественных объединений, созданная в 2019 году по инициативе и при содействии Уполномоченного по правам человека и «Зелёного фронта», объединяет представителей Окружной гильдии экологов (руководитель Е. Н. Тюльканов) и других некоммерческих организаций.

Продолжает работу **общественное экологическое объединение «Экоправо»** (председатель А. Н. Волегов-Князев), которое создавалось для экологического просвещения населения, но позднее стало инициатором проведения проверок состояния атмосферного воздуха и водных объектов в Нижнем Тагиле, несанкционированных свалок опасных отходов.

Когда жители городских или сельских поселений сталкиваются с трудностями в получении сведений о планируемом размещении промышленного объекта, добывающего предприятия, полигона ТКО, тогда наши экологи-общественники активно подключаются и начинают бить тревогу, требуя раскрытия информации о воздействии таких объектов на окружающую среду и человека. Уполномоченный по правам человека отмечает высокую активность экологических объединений и движений. Не считается с общественниками-экологами нельзя, они умеют взаимодействовать с органами публичной власти, хотя вскрытые ими болевые точки могут доставить должностным лицам немало хлопот.

Среди надёжных партнёров Уполномоченного особое место занимает **Общественная палата Свердловской области**. Уполномоченный искренне благодарна заместителю Председателя Общественной палаты Свердловской области, члену Общественной палаты Российской Федерации В. И. Винницкому, члену областной Общественной палаты Свердловской области М. Б. Беленькому за подготовку и обсуждение важных вопросов, влияющих на состояние экологической безопасности, за понимание важности открытого и честного диалога власти и гражданского общества во имя решения сложных экологических проблем для защиты конституционных прав наших граждан.

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Первоклассники ищут школу

Ежегодные системные проблемы школьной и социальной инфраструктуры. Продолжение поиска путей решения дефицита учебных мест в первых классах школ и мест в дошкольных организациях. Доступность к образовательной

инфраструктуре. Эти проблемы в реализации права на образование, судя по почте Уполномоченного по правам человека, остаются актуальными.

Вопросы, связанные с получением или обменом мест в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, предоставлением мест в первых классах общеобразовательных школ, ремонтом и реконструкцией зданий образования и культуры по-прежнему присутствуют в обращениях граждан. Акценты сдвигаются, но проблемы пока остаются.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение Ш. (№ 2213/1074), представителя родительского комитета МОУ «Верхнесинячихинская средняя общеобразовательная школа № 2», с просьбой о содействии в строительстве пристроя и капитального ремонта здания школы.

«МОУ «Верхнесинячихинская средняя общеобразовательная школа № 2» построена в 1965 году. Капитального ремонта с момента открытия школы не было. В 2021 году на базе нашей школы организована Уральская инженерная школа, за счёт чего был произведён ремонт второго этажа школы с заменой оконных рам, которые соответствуют санитарным правилам.

В школе обучается 475 человек. В нашей школе всего 18 кабинетов. Занятия организованы в две смены, даже во время дистанта. Во второй смене обучается шесть начальных классов, занятия заканчиваются в 17:55.

В школе нет актового зала, маленький спортзал (9×18 м), в котором приходится вмещать по два-три класса или возить детей на автобусе в ФОК «Орион», а начальной школе приходится заниматься физкультурой в фойе на первом этаже возле гардероба. Также не соответствуют санитарным правилам по размерам столовая школы и кухонные цеха.

Самое главное, в школе выгребная система туалета! Несмотря на все неудобства, наша школа занимает лидирующие места в соревнованиях всероссийского масштаба. В каждом выпуске выпускаются медалисты.

В 2021 году выпустили выпускника, набравшего 100 баллов на ЕГЭ по химии.

В 2020 году для того, чтобы решить проблему со второй сменой, Администрацией МО Алапаевское было предложено разработать план-схему на размещение нового здания – пристроя к школе, со всеми необходимыми зонами для комфортного обучения учащихся.

План-схема была составлена и направлена в администрацию. В результате – получили категорический отказ.

Согласно информации, полученной в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области, в соответствии с федеральным законодательством обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий отнесены к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования.

Ежегодно для оказания финансовой поддержки муниципальным образованиям Министерством осуществляется отбор муниципальных образований на строительство (реконструкцию) объектов муниципальной собственности в соответствии с порядком отбора для предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам на строительство и реконструкцию объектов муниципальной собственности. Администрации муниципальных образований направляют заявку на планируемый год в Министерство в срок до 1 июля года, предшествующего году, в котором планируется начать строительство (реконструкцию) объектов муниципальной собственности.

Таким образом, рассматривать вопрос строительства пристроя к МОУ «Верхнесинячихинская СОШ № 2» и включения его в государственную программу можно только после представления Администрацией МО Алапаевское заявки на участие в отборе и прохождении этого отбора.

В 2021 году Администрацией муниципального образования Алапаевское заявка в Министерство образования на строительство пристроя к МОУ «Верхнесинячихинская СОШ № 2» не представлялась.

Министерство также проинформировало Уполномоченного, что в 2022–2026 годах на территории Российской Федерации реализуется федеральная программа по капитальному ремонту зданий общеобразовательных организаций. В программу включаются объекты, внесённые в официальную статистическую отчетность № 00-2 как требующие капитального ремонта. Решение о направлении заявки для включения объекта в программу принимает орган местного самоуправления. **Заявок на включение МОУ «Верхнесинячихинская СОШ № 2» в программу на 2022, 2023 годы не поступало**, проведение отбора объектов для включения в программу на 2024 год было запланировано на III квартал 2022 года.

В своём запросе в адрес Администрации МО Алапаевское Уполномоченный попросила сообщить о перспективах ремонта и реконструкции в ближайшее время данной образовательной организации, а также о том, что реально мешает осуществлению этого. **Ответить на запрос Уполномоченного администрация не сочла нужным.**

Другой пример очень похож на первый, но в этом случае администрация сделала всё, что от неё требовалось, для включения аварийной школы в программу реконструкции.

В коллективном обращении жителей села Арамашка Режевского района (№ 22-13/1500/2) сообщалось о плачевном состоянии школы и детского сада, в которых разрушаются пол, стены и фундамент, об ограждении, не соответствующем ГОСТу, отсутствии музыкального и спортивного залов в школе. Действительно, в школе, построенной 70 лет назад, учиться детям уже сложно, особенно в межсезонье и зимнее время, когда очень холодно. А здание детского сада расположено на расстоянии 100 метров от пищеблока и прачечной, что усложняет доставку пищи и постельного белья, особенно при плохой погоде.

В настоящее время в школе 72 ученика, детский сад посещают 25 человек, шесть семей взяли своих детей в соседнее село Глинское, а из соседних села Сохарево и деревни Жуково нет возможности доставлять детей в ДОУ. В 2022 году в первый класс пошли 12 детей.

По результатам оценки технического состояния строительных конструкций МБОУ ООШ № 27 здание школы признано аварийным.

По поводу строительства нового здания школы в селе Арамашка, после обращения Уполномоченного к Губернатору Свердловской области, Министру образования и молодёжной политики Свердловской области было дано поручение включить МБОУ ООШ № 27 в селе Арамашка Режевского района в план строительства Министерства в 2023 году. Сейчас ждём и верим, что уже Министерство строительства и инфраструктуры Свердловской области поможет ребятишкам из Арамашки в ближайшее время учиться в новой, красивой школе. Верим в активную поддержку депутатов Законодательного Собрания Свердловской области М. В. Зубарева и В. Г. Радаева.

Почти два года назад к Уполномоченному обращались жители районов, примыкающих к территории снесённых старых школ. Речь шла о МАОУ СОШ города Екатеринбурга № 40 и 41.

Прежнее здание школы № 41 было построено в 1936 году, хотя школа размещалась здесь с 1949 года. В 1965 в 1967 годах здание расширили за счёт двух пристроев, а в 2019 году его признали аварийным. Учащихся перевели в школу № 57. В том же году здания школы и пристроев были полностью снесены. Школа № 41 имеет статус учебного заведения с углублённым изучением предметов художественно-эстетического цикла и всегда пользовалось особой популярностью у местных жителей.

По официальной информации, поступившей Уполномоченному, ввод в эксплуатацию новых зданий МАОУ Гимназия № 40 и МАОУ СОШ № 41 планировался на III квартал 2022 года и на начало 2023/24 учебного года, соответственно.

Рядом с будущими зданиями образовательных учреждений уже выросли огромные жилые комплексы, состоящие из многоэтажных высотных домов. Заселяется в них в основном молодёжь, а значит, там будут жить и дети школьного и дошкольного возраста.

Заявители, которым в данный момент приходится возить своих детей достаточно далеко в другие школы (и дети вынуждены обучаться во вторую смену), были очень обеспокоены медленными темпами строительства и различными слухами об отсутствии финансирования. Помимо этого, страхи заявителей, что даже введённые в эксплуатацию новые современные школы не смогут решить проблему с местами в первых классах и тем более реально способствовать переходу на односменный режим обучения, тоже казались вполне обоснованными.

С финансированием строящихся объектов действительно были проблемы, но их на сегодняшний день удалось успешно решить.

Школа № 41 будет создана в рамках концессионного соглашения между муниципалитетом и компанией «Атомстройкомплекс». Договор с девелопером уже заключён – это первое в Екатеринбурге соглашение государственно-частного партнёрства, рассчитанное на создание образовательного учреждения. Специалисты застройщика уже приступили к работам. Предполагаемые сроки введения школы в эксплуатацию – 2024 год.

Проект школы рассчитан на 925 мест, 400 из которых предназначены для учащихся начальных классов. В будущем наполняемость учебного заведения может быть расширена до полутора тысяч мест.

В здании будут размещены пищеблок, библиотека, мастерские и актовый зал на 600 человек. Для начальных классов предусмотрены помещения продлённого дня: игровые комнаты и спальни. Спортивный комплекс школы представлен двумя залами: тренажёрным и хореографическим. Вблизи учреждения создадут стадион и площадки для отдыха и игр.

Строительство здания гимназии № 40 также идёт со значительным опережением: план работ выполнен уже на 40 %. Работы ведутся ударными темпами, при сохранении которых корпус будет готов до конца 2023 года, на год раньше запланированного.

Новое здание также планируют оборудовать по наивысшим стандартам образовательной системы Екатеринбурга последних лет.

Быстрыми темпами близится к завершению и строительство корпуса второй очереди для гимназии № 120, срок окончания назначен на конец декабря 2022 года. Специалисты уже завершают прокладку сетей, отделку здания и благоустройство прилегающей к школе территории – в целом готовность объекта оценивается в 80 %.

В новом корпусе этой гимназии будет оборудован актовый зал на 420 мест, мастерские по обработке дерева и металла, предметные кабинеты, а также спортивное ядро: два крытых зала и огромная уличная площадка, совмещающая в себе поля для футбола, волейбола, баскетбола и тренажёрный комплекс. Помимо этого, два корпуса гимназии будут соединены крытым тёплым переходом. В течение 2023 года также будет отремонтирован и фасад старого здания гимназии.

В общей сложности три новых здания должны обеспечить 2 100 учебных мест (600 мест – гимназия № 120; 1 000 мест – гимназия № 40, 1 500 мест – школа № 41).

Не оставлены без внимания и другие образовательные объекты, но напряжённость в вопросе доступности к объектам социальной инфраструктуры у проживающих непосредственно рядом с ними по-прежнему существует. Об этом свидетельствует количество ежегодных обращений, касающихся мест в садиках и переводов из садика в садик (№ 112, 259, 274, 345, 403, 1180, 1303, 2504, 2763, 3129, 3142), мест в первые классы, особенно это характерно для новых и динамично развивающихся районов города, таких как Академический, Солнечный и другие (№ 280, 618, 1397, 1783, 1820).

Руководитель гимназии «Арт-этиюд» А. А. Семёнова во время проведения панельной дискуссии «Новые возможности развития сети детских школ искусств» на форуме 100+, проходившем 21 октября 2022 года, сказала: «А у меня есть вопрос к Генплану. Почему случился обвал в Академическом? В Солнечном? А следующий обвал будет в “Изумрудном бору”? Сколько школ в Академическом по Генплану у вас есть? Нисколько! Как Генплан соотносится с жизнью? Я не понимаю, как можно делать Генплан и не учитывать ни физкультуру, ни культуру, ни школу. Что такое 25 первых классов в большой школе? Это некачественное образование, это ужас для родителей!»

На это П. А. Скачков, начальник МБУ «Мастерская генерального плана», ответил, что все школы в Генплане есть, а в Академическом и Солнечном они строятся даже активнее, чем где-либо в городе. Он привёл аргумент, который уже

высказывал И. Н. Марков, начальник Департамента культуры Екатеринбурга: в новые районы едут семьи с детьми. Причём селятся там, даже видя проблемы с нагрузкой на соцобъекты. Также он пообещал, что дальше будет только хуже: самая дикая загрузка у нас ожидается году в 2030-м, когда подрастут дети детсадовского возраста и пойдут в школы, тогда мы увидим жёсткий дефицит таких объектов.

В старых районах, с уже сформировавшейся инфраструктурой, активно идёт точечная застройка высотными жилыми комплексами, а значит, встанет вопрос обеспеченности новых домов школами, детскими садами и прочими социальными учреждениями.

Девелоперы категорически против этой «социальной нагрузки», и в своих публичных выступлениях неоднократно заявляли об отказе нести подобные расходы. Ещё в марте 2019 года В. А. Трапезников, бывший глава Орджоникидзевского района Екатеринбурга, а с 2019 года – президент СРО «Ассоциация строителей Урала», заявлял, что «для ликвидации дефицита школ надо строить школы. Не от строителей что-то требовать, не стройку останавливать. Раньше была проблема с детскими садами. Почему-то тогда удалось справиться без того, чтобы что-то требовать с застройщиков».

По мнению А. А. Матофаева, владельца консалтинговой компании Aleka Group, высказанном тогда же, так называемая уплотнительная застройка приводит к тому, что новых детских садов и школ не появляется, а в квартале дополнительно возникает 700 или 1 000 семей. Это прямо пропорционально влияет на нехватку мест в садах и школах. Он считает, что власти должны рассматривать «длинные» инвестиционные схемы, в которых застройщик обеспечивал бы строительство детских садов и школ, а затем «отбивал» бы деньги за счёт налоговых льгот или другими способами. Такая форма сотрудничества устроила бы и застройщиков, и покупателей.

Аналитик М. И. Хорьков, в свою очередь, также полагает, что ответственность за решение вопроса лежит на городской власти. «Проблема очевидна: жильё строится опережающими темпами, социальная инфраструктура не успевает за строительством жилья. Как её решать – вопрос к власти, а не к бизнесу. Или власть находит источники финансирования социальной инфраструктуры, или она должна влиять на объёмы застройки отдельных территорий, не позволяя формировать такие диспропорции».

По мнению городской администрации, проблему с нехваткой школ и детских садов в районах новой застройки можно решить только сообща.

Очень часто наличие близко расположенных (или только запланированных к строительству) объектов социальной инфраструктуры в рекламных проспектах застройщиков выступает в роли «бонуса», а на поверку оказывается, что новосёлы, приобретающие это жильё, вынуждены возить своих детей в образовательные учреждения отдалённых районов или устраивать в коммерческие образовательные организации, что далеко не всем доступно.

Проект школы-трансформера «Арт-Этюд» в ЖК «Изумрудный бор» прошёл экспертизу. Но представитель Уральской горно-металлургической компании, специалист финансового управления компании-застройщика, рассказал о других проблемах, которые сейчас существуют.

История проектирования здания школы «Арт-Этюд» в «Изумрудном бору» показательна. Для того чтобы построить школу в рамках концессии в 2023–2024 году, требовалось привлечь из регионального и федерального бюджетов 2,5 млрд рублей. Но, по словам представителя УГМК, тогда проект не прошёл по каким-то причинам. Сейчас стоимость выросла уже до 3 млрд рублей. Проект с использованием механизма инфраструктурных бюджетных кредитов на федеральном уровне в связи с экономической обстановкой также не был принят.

Ещё один способ – привлечь инфраструктурные облигации через «ДОМ.РФ». Также можно найти федеральную программу, в которой мог бы участвовать проект, и за счёт этого снизить бюджетную нагрузку.

В Департаменте образования Администрации города Екатеринбурга посоветовали «не сгущать краски». «Арт-Этюд» – общеобразовательная школа и, так или иначе, будет построена. При этом её не будут тиражировать, поэтому данный пример не показателен.

Вопросов, связанных с взаимодействием, множество. Поскольку проблема междисциплинарная, не исключено, что необходимо создать рабочую группу для её обсуждения. **Но Уполномоченного в этой ситуации прежде всего волнует, что из года в год проблема доступности школ обостряется, и этот вопрос нужно учитывать во всех программах на будущее.**

Путь к согласию

Проблемы с достижением взаимопонимания возникают не только между чиновниками и строителями. Конфликтные ситуации, а часто просто нежелание понимать и принимать аргументы оппонента возникают в различных сферах социального взаимодействия: в организациях торговли, учреждениях культуры и социального обслуживания, образовательных организациях, офисах силовых ведомств, государственных и муниципальных организациях. Чтобы сформировать культуру бесконфликтного общения, требуется не только желание и понимание такой необходимости, но и ресурсное обеспечение, заключающееся в наличии грамотно, в рамках единого стандарта подготовленных специалистов и, соответственно, хорошо отлаженной системы подготовки кадров, мониторинга и управления. Но самое главное – временной ресурс. **Менталитет не меняется по указу сверху, а формируется из дня в день, из года в год.**

Мы находимся в самом начале пути, хотя целенаправленно работаем над этим вопросом уже более десятка лет и достигли определённо положительных результатов. Именно поэтому Уполномоченный по правам человека активно помогает становлению служб примирения в нашей области.

На какой ступеньке развития мы находимся и в каком направлении нам следует двигаться – вот основные вопросы, которые обсуждались на круглом столе «Состояние и перспективы внедрения восстановительной медиации в различных социальных сферах», организованном Уполномоченным 14 октября 2022 года.

В составе участников было без малого 20 человек, в числе которых представители Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области, Свердловского областного суда, Прокуратуры Свердловской области, Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области, территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, Регионального кадрового центра государственного и муниципального управления. Также в работе принимали участие представители автономных некоммерческих организаций и прессы.

Министерством образования и молодёжной политики Свердловской области по запросам Министерства просвещения РФ ежегодно проводится мониторинг деятельности школьных служб примирения (медиации). По результатам мониторинга, проведённого в сентябре 2022 года, в региональной системе образования созданы и функционируют 887 служб примирения, из них 30 – в дошкольных образовательных учреждениях, 802 – в общеобразовательных организациях, 44 – в профессиональных образовательных организациях, пять – в центрах психолого-педагогической помощи, одна – в областном специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа и по одной службе в федеральном и в областном учебно-воспитательном учреждении, три – в некоммерческих организациях.

В учреждениях, подведомственных областным министерствам социальной политики, культуры, физической культуры и спорта, создано пять служб примирения (медиации).

В 2021/22 учебном году службами примирения образовательных организаций Свердловской области было проведено 2 565 восстановительных программ – в два раза больше, чем в предыдущем учебном году.

Исходя из данных мониторинга, можно сделать вывод, что в 80 % созданных служб имеются специалисты, прошедшие обучение по восстановительному (медиативному) подходу не менее 36 академических часов. Специалистам 169 организаций такое обучение ещё предстоит пройти.

По данным мониторинга, в 40 % созданных служб восстановительные (медиативные) процедуры в учебном году не проводились, в 30 % служб проведено до четырёх восстановительных процедур, зафиксированных в журналах учёта обращений, в 10 % служб проведено от четырёх и более таких процедур, зафиксированных в журналах учёта обращений, в 19 % – принят локальный акт о создании службы медиации, но отсутствуют специалисты, прошедшие обучение продолжительностью не менее 36 часов.

Школьные службы примирения активно привлекаются к профилактическим мероприятиям, просветительской деятельности. В 2021/22 учебном году в образовательных организациях было проведено 7 039 просветительских мероприятий медиативной и восстановительной направленности, из них 4 096 (60 %) с участием обучающихся, 1 255 (18 %) мероприятий с педагогическим составом и 1 688 (24 %) мероприятий с родителями (законными представителями обучающихся).

Последовательно ведётся работа по созданию территориальных служб медиации с опорой на первичное звено – школьные службы примирения. В 2022 году в Свердловской области функционируют, правда, с разной степенью эффективности, 24 территориальные службы (Алапаевск, Ирбит, Реж, Лесной, Верхняя Пышма, Первоуральск, Новоуральск, Берёзовский, Сухой Лог, Серов, Арамил, Екатеринбург, Красноуфимск).

На сегодняшний день вопрос количественных показателей в каждой образовательной организации практически достигнут, но есть и проблемы. Так, нет единого понимания и разделения функций школьной службы примирения (ШСП) и конфликтной комиссии, не везде есть понимание профилактической функции ШСП, где-то эти службы внедряются формально.

В ряде муниципалитетов имеется положительный опыт деятельности территориальных служб примирения, но это тоже пока единичные случаи (19 территорий). Остаются неурегулированными вопросы административной принадлежности, координации деятельности, межведомственного взаимодействия.

Уполномоченный по правам человека считает, что возникла потребность несколько изменить медиативный подход.

С 2019 года в целях организации системного подхода в решении конфликтных ситуаций с участием несовершеннолетних и популяризации навыков конструктивной коммуникации специалистами ГБУ СО ЦППМСП «Ладо» при поддержке Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области разработаны и реализуются новые проекты популяризации медиативного подхода, в которые в полной мере вовлечены обучающиеся, родители и педагоги. Среди таких проектов – конкурс «Искусство диалога» (реализуется три года и набирает популярность), для дошкольных образовательных учреждений – «Давайте жить дружно» (в 2022 году в проекте приняли участие 94 человека из 13 муниципалитетов), проект «Актуальные вопросы медиации в образовании».

Исходя из необходимости продуктивной помощи с применением восстановительных практик специалистами ГБУ СО ЦППМСП «Ладо» была разработана программа «Давай поговорим», направленная на восстановление детско-родительских отношений в ситуации раздельного проживания родителей и определения места жительства детей с одним из них. Программа реализуется с 2020 года, в ней приняло участие более 50 семей, переживающих кризис в детско-родительских отношениях.

В развитие выстраиваемой системы по внедрению медиативных технологий в социальную сферу Министерством просвещения РФ в сентябре 2021 года была направлена в регионы (в том числе в Свердловскую область) для апробации и внедрения программа «Курс юного переговорщика». Министерство образования и молодёжной политики Свердловской области рекомендовало всем образовательным организациям использовать данную программу. Для понимания того, насколько эффективно она работает, программу апробировали специалисты Центра во II квартале 2022 года с участием несовершеннолетних в городах Екатеринбурге и Полевском (22 участника). Результат превзошел ожидания: отклик и реакция детей – «Нам это надо! Почему нас этому не учат, не дают в школе?»

С внедрением в принципы коммуникации различных восстановительных практик и реализации социально-психологических проектов, направленных на формирование культуры бесконфликтного общения, повышается

интерес общественности к возможностям разрешения конфликтов в досудебном порядке, что служит стимулом для разработки новых интересных идей и проектов, направленных на развитие восстановительной культуры.

Министерство социальной политики Свердловской области совместно с АНО ОСУГ «Уральский центр медиации» с 2018 года реализует проекты в сфере социальной защиты населения с использованием технологий восстановительной медиации в социальной реабилитации детей, находящихся в социально опасном положении, в том числе детей, находящихся в конфликте с законом, а с 2022 года – женщин и детей, подвергшихся насилию.

В рамках реализованных проектов для семей и детей целевой группы, для специалистов организаций социального обслуживания и управлений социальной политики в 2018–2021 годах проводились мастер-классы и дискуссионные площадки (приняли участие более 200 детей из 25 организаций социального обслуживания граждан), индивидуальные психологические и юридические консультации и восстановительные программы, направленные на профилактику асоциального поведения детей, в том числе совершивших правонарушение, и восстановление отношений в семье (охвачено более 120 детей и семей целевой группы проект, проведение мероприятий продолжено в 2022 году).

В 2022–2023 году специалисты организаций социального обслуживания и управлений социальной политики, прошедшие обучение, при содействии АНО ОСУГ «Уральский центр медиации» будут самостоятельно разрабатывать и реализовывать восстановительные программы.

Достаточно интересный опыт, который, по мнению Уполномоченного, должен учитываться в деятельности всех судов, представил Берёзовский городской суд.

Современный этап развития общества характеризуется усложнением общественных отношений, влекущих увеличение правовых споров, в которых участвуют граждане, юридические лица. Традиционное состязательное разрешение споров в суде приводит к значительным потерям сторонами сил, времени и средств, а итоговое судебное решение, как правило, не устраивает как минимум одну сторону спора, что влечет трудности при его исполнении. Наиболее ценным выходом при разрешении конфликта является процедура медиации, примирения сторон.

В Берёзовском городском суде одним из основополагающих принципов работы является применение примирительных процедур при разрешении спора. Исходя из этого, в суде на постоянной основе функционирует комната примирения.

11 февраля 2020 года Берёзовским городским судом заключено соглашение с АНО ОСУГ «Уральский центр медиации», во исполнение которого медиаторы еженедельно по средам осуществляют дежурство в комнате примирения. Согласно статистике, за 2020 год процедура медиации применялась по 37 делам (33 гражданским, 4 уголовным), в 2021 году – по 52 делам (41 гражданскому, 10 уголовным, одному административному), за девять месяцев 2022 года – по 91 делу (87 гражданским, 4 уголовным).

Активно применяется медиация при разрешении гражданских дел, особенно в сфере семейных правоотношений. Семейный кодекс не может охватить все тонкости человеческих отношений в семье, особенно при расторжении брака. Суд, применяя законодательство, делит имущество, определяет порядок общения с детьми, прибегая к экспертным заключениям, подключаются органы опеки и попечительства, территориальные комиссии по делам несовершеннолетних. Такие споры тянут за собой череду судебных заседаний.

Применение медиации в разрешении семейных споров предполагает достижение компромиссов по вопросам, с кем будет проживать ребёнок после развода, как будет осуществляться его воспитание и содержание родителем. **Медиация заменяет длительные судебные тяжбы.** А самое главное – достигнув соглашения, стороны стремятся исполнить его в добровольном порядке.

Уполномоченный по правам человека считает, что по семейным спорам необходимо законодательно закрепить обязательное прохождение процедуры медиации.

В уголовном процессе также ведётся работа по применению процедуры медиации. Имеется немалый положительный опыт при прекращении уголовных дел за примирением сторон. Особенно он ценен, когда на скамье подсудимых оказывается несовершеннолетний правонарушитель. **В данной ситуации очень важно, что медиатор уделяет внимание не только правонарушителю, но и потерпевшему.** Медиация в уголовном процессе позволяет осознать произошедшее с учётом чувств как подсудимого, так и потерпевшего.

Необходимо широко освещать преимущество альтернативных способов разрешения споров. И на каждой стадии развития конфликтной ситуации компетентные специалисты должны ориентировать стороны к её мирному разрешению. В частности, в эту работу должны активно включаться органы опеки и попечительства, адвокаты.

Современное общество остро нуждается в способности граждан конструктивно взаимодействовать. Не существует таких отношений, в которых возможно было бы полностью избежать конфликтных ситуаций. Применение элементов примирительных процедур уже на протяжении шести лет является одним из приоритетных направлений работы Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Ленинского района города Екатеринбурга и её председателя. Члены комиссии активно применяют восстановительные технологии в профилактической работе с несовершеннолетними и семьями, состоящими на персонализированном учёте.

С каждым годом количество обращений граждан в Комиссию по вопросам урегулирования детско-родительских отношений увеличивается, за последние три года прирост составил 37 обращений.

Начиная с 2018 года Территориальная комиссия тесно сотрудничает с «Уральским центром медиации». За эти годы в рамках Соглашений о взаимодействии были реализованы четыре значимых проекта: «Путь к согласию» (2018), «Шаг навстречу» (2019), «Твоё завтра начинается сегодня» (2020–2021), «Я – Человек» (2022).

Комиссия, работая с семьями, находящимися в социально опасном положении, в группе риска, считает, что применение восстановительных технологий в работе с семьями – это не дань моде, а необходимая потребность для оказания помощи родителям в воспитании детей.

Главное преимущество медиации заключается в том, что конфликтующие стороны при помощи независимого посредника, но все-таки самостоятельно находят решения, при которых не будет ни побеждённых, ни победителей, и каждый осознанно несёт ответственность за свои последующие действия.

Усиление буллинга в школьной среде и в социальных сетях, возможно, следует рассматривать как одно из последствий длительного пребывания на дистанционном обучении, но реальные предпосылки его возникновения тоже бывают разные.

За неделю до Дня защиты детей в средствах массовой информации появился материал о двух девочках, которые якобы украли чужую банковскую карту и потратили все деньги, которые на ней были.

Первоначальный материал, моментально растиражированный другими СМИ, вышел в рубрике «ночного редактора» и, видимо, сделан был наспех. Лица несовершеннолетних девочек в видеоматериале с камер наблюдения в магазине были «зашумлены», но так «топорно», что практически все соседи и знакомые сразу узнали и девочек, и их родителей. Родители одноклассников тоже ознакомились с видео. Начались звонки... Это к вопросу о том, откуда возникает «буллинг» в школе и соцсетях.

На следующий день в очень возбужденном состоянии, буквально на грани истерики, в офис Уполномоченного прибежала мама одной из девочек, требуя уголовного преследования СМИ, опубликовавшего видео с нарушением действующего законодательства.

Более-менее успокоить её, понять суть проблемы и восстановить реальный, а главное, правдивый ход событий стоило большого труда. Также в процессе общения удалось выяснить, что малолетняя дочь женщины тоже находится в истерике – её начали травить в соцсетях, во дворе и в школе, в результате девочка категорически отказывается выходить из дома даже на короткое время.

Для начала следовало установить всех фигурантов конфликта, и это было сделано достаточно быстро. Установлена «потерпевшая сторона», которая тоже рассказала о действиях, предпринятых ею после обнаружения пропажи денег с карточного счёта.

Для скорейшей локализации и первоначального урегулирования конфликта было решено привлечь профессионального медиатора. Помочь справиться с ситуацией любезно согласилась общественный помощник Уполномоченного, директор АНО ОСУГ «Уральский центр медиации» О. П. Махнёва.

На первом этапе, буквально на следующий день, были проведены предварительные встречи со сторонами конфликта. Потерпевшая сторона рассказала, что у неё и в мыслях не было чем-либо навредить девочкам, хотя определённая досада по отношению к ним имела. Фактически единственное, чего она хотела, – вернуть деньги, пропавшие с карточного счёта (сумма чуть менее пяти тысяч рублей для неё значительна).

В отделении полиции, куда первоначально обратилась потерпевшая, ей порекомендовали также обратиться в СМИ, что она и сделала, предоставив им материал с камер наблюдения магазина, в котором «отоваривались» девочки.

Из разговора с родителями «злоумышленниц» выяснилось, что банковскую карточку девочки не украли, а нашли в маршрутке. А решение купить что-то, оплатив этой картой, возникло спонтанно. Понимания, что при этом они совершают самую настоящую кражу и за это может последовать (скорее всего, последует) реальное наказание, у них не возникло в силу возраста и элементарной неосведомлённости в этом вопросе. Мало того, кассиры в магазинах, где девочки покупали «вкусняшки» и прочую ерунду, охотно подсказывали им, как пользоваться банковской картой, чтобы не вводить ПИН-код, и ни один из них не поинтересовался, чья банковская карта в руках девочек.

С родителями обеих девочек и потерпевшей стороной в течение нескольких часов по отдельности и вместе велись переговоры в присутствии медиатора. По окончании процедуры медиации в присутствии Уполномоченного между ними было подписано примирительное медиативное соглашение и намечены пути психологической реабилитации девочек и их родителей в условиях городского психолого-педагогического центра «Диалог». По просьбе Уполномоченного этому способствовал лично начальник Департамента образования Администрации города Екатеринбурга К. В. Шевченко. Из офиса Уполномоченного, а это случилось уже через полтора часа после окончания рабочего дня, они вышли вместе, оживлённо и доброжелательно общаясь.

Путь к согласию не бывает лёгким, но его необходимо преодолеть. В условиях множественной уязвимости, в которых живёт сегодня человек, путь к согласию – спасение наших душ.

С опорой на общественников

Уполномоченный по правам человека активно поддерживает наших общественников, некоммерческие организации, реализующие различные социальные проекты и мероприятия спортивной, военно-патриотической, гуманитарной и инклюзивной направленности.

Развитием радиоспорта как инженерного элемента допризывной, военно-тактической подготовки занимается А. В. Рожков. По рекомендации Уполномоченного он вошёл в состав Молодёжного совета Уполномоченного по правам человека в РФ. Второй год подряд Алексей организует Региональные соревнования – Кубок Свердловской области по скоростной радиотелеграфии. Соревнования посвящаются Дню военного связиста России. В спортивно-тактическом мероприятии приняли участие действующие военнослужащие, курсанты Военного учебного центра при Уральском федеральном университете, а также спорт-смены и радиолюбители Свердловской области.

Межрегиональный благотворительный фонд Урала и Сибири «Ветераны спецназа» и Североуральская городская общественная организация «Ветераны боевых действий имени Героя России Дмитрия Шектаева» традиционно проводят ежегодные памятные турниры по боксу и дзюдо памяти Героев России, собирают гуманитарную помощь и вещи первой необходимости (медикаменты) участникам специальной военной операции.

Эта общественная организация в продолжение проекта по обучению ребят профессиональным навыкам радиосвязи планирует учить управлению беспилотниками и дронами.

Уполномоченный поддержала социальный проект «Время на старт», который был реализован АНО «Уральская киностудия» при поддержке Фонда президентских грантов. Были созданы мотивационные интерактивные кинохроники о юных спортсменах с ограниченными возможностями здоровья, но неограниченной волей к победе, которые достигли высоких результатов в спорте и представляют Свердловскую область на всероссийской и мировой спортивных аренах.

В проекте приняли участие как состоявшиеся спортсмены-паралимпийцы, так и те, кто только делал свои первые шаги в спорте. Ребята со всей области подавали на сайт проекта свои жизненные истории преодоления и воли к победе над недугом. Всего было подано 50 заявок. В результате голосования и работы жюри выбраны и экранизированы восемь историй. Показы серий кинохроники «Время на старт» проходили в 26 кинотеатрах областного фильмофонда, а также в эфирах телеканала «4 Канал», в социальных сетях и на образовательных площадках, в школах, у партнёров проекта.

Актёр и сценарист, звезда «Уральских пельменей» А. Б. Рожков неоднократно принимал участие в спортивных проектах Уполномоченного по правам человека, вместе с консультантом аппарата Уполномоченного по правам человека С. Н. Санниковым выходили на лёд во время матчей по хоккею на кубок Уполномоченного по правам человека с командой Кировградской воспитательной колонии. На ледовой арене ЭКСПО-центра они приняли участие в тренировке детской следж-хоккейной команды «Уралец».

В следж-хоккее, паралимпийской версии классического хоккея, игроки вместо коньков используют специальные сани и две небольшие клюшки, которыми отталкиваются, чтобы маневрировать на корте и вести шайбу. Этот вид спорта позволяет детям с инвалидностью максимально эффективно совмещать возрастные физические нагрузки и социализацию.

Координатор детской следж-хоккейной команды «Уралец» **В. О. Гриченко** тепло поблагодарила почётных гостей за внимание к детям, которые, преодолевая свой недуг, стремятся к достижению больших спортивных результатов.

Некоммерческая организация «Благое дело» из посёлка Верх-Нейвинский, которая занимается жизне-устройством людей с инвалидностью, – давний партнёр Уполномоченного по правам человека. Общественники совместно с **сетью книжных магазинов «Читай-город»** организовали социальный проект «Добро на память», в рамках которого сделанные людьми с ментальной инвалидностью значки, сумки-шопперы, статуэтки ангелов, магниты, открытки, подушки, блокноты, кружки, продавали в магазинах «Читай-город» в Екатеринбурге.

Часть вырученных от продажи средств пошла на реставрацию усадьбы Аристовых в Верх-Нейвинске, где поселят семь человек с ментальными нарушениями, которые в пилотном проекте попробуют при поддержке кураторов начать жить в социуме, а не в психоневрологическом интернате. Это и есть «сопровожаемое проживание», его поддержка обществом, гражданами сейчас очень важна.

Медали ребят с особым статусом

В офисе Специального Олимпийского комитета Свердловской области 23 декабря 2021 года состоялась первая встреча команды с новым президентом – Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, которая долгие годы поддерживала Специальную Олимпиаду, была частым гостем соревнований, фестивалей и конференций, инклюзивного лагеря «Оленьи ручьи», не раз помогала словом и делом. Уполномоченный по правам человека вошла в семью Специальной Олимпиады официально, после избрания в конце ноября 2021 года.

На встрече обсудили и пути усиления поддержки «Специального Олимпийского движения» в регионе.

Во время церемонии открытия областных соревнований по унифайд-волейболу по программе Специальной Олимпиады, которое состоялось 27 апреля между руководителем Спортивно-оздоровительного центра «Медовый парк» города Екатеринбурга С. И. Зыковым, генеральным директором Свердловской областной общественной благотворительной организации «Детский инвалидный спортивно-оздоровительный центр» О. Я. Бойко и Президентом Специального Олимпийского комитета Свердловской области, Уполномоченным по правам человека, было подписано соглашение о сотрудничестве. Участники выразили уверенность в том, что это соглашение станет гарантом взаимопомощи и дальнейшей плодотворной работы.

Пловцы из Серова, Екатеринбурга, Артёмовского, Ревды и Нижнего Тагила соревновались с атлетами со всей России на Всероссийской Спартакиаде Специальной Олимпиады по плаванию и скоростному бегу на роликовых коньках, которая проходила с 15 по 21 мая в Пензе. Все девять спорт-сменов из Свердловской области заняли призовые места.

Заслуженную победу одержали футболистки нашей команды в соревнованиях по мини-футболу, проходивших с 6 по 11 июня в Казани в рамках Всероссийской Спартакиады Специальной Олимпиады по женскому мини-футболу «Матч добра». В соревнованиях приняли участие 12 женских команд из семи регионов России.

Инклюзивный областной баскетбольный фестиваль Специальной Олимпиады состоялся в Екатеринбурге 18–19 июня. Почётный гость фестиваля, первый заместитель генерального директора Специальной Олимпиады России и руководитель всероссийской программы «Объединённое лидерство» М. С. Ракова отметила, что лидерские команды из Свердловской области всегда готовят и реализуют яркие программы, которые показывают реальный потенциал спортсменов Специальной Олимпиады и позволяют раскрыть его.

В аллее Культуры на берегу Исети 3 июля Специальный Олимпийский комитет Свердловской области открыл городскую площадку для инклюзивной игры бочче.

В этой спортивной игре, напоминающей гольф и бильярд, важна не столько физическая сила, сколько ловкость, умение мыслить логически и навык, поэтому в бочче с удовольствием играют люди с ограниченными возможностями здоровья.

Корт для бочке появился в центре Екатеринбурга в рамках проекта «Бочке на границе Европы и Азии», осуществляемого при поддержке программы **Благотворительного фонда Владимира Потанина «Сила спорта»**. Проект направлен на развитие инклюзивной культуры в городе через создание площадки, способной объединить жителей областного центра разных возрастов, социальных групп и состояния здоровья.

На Всероссийской спартакиаде Специальной Олимпиады по бадминтону, юнифайд-бадминтону, волейболу, юнифайд-волейболу и дзюдо, которая проходила в Махачкале с 19 по 24 июля, спортсмены из Свердловской области участвовали в соревнованиях по юнифайд-волейболу и заняли второе место.

Активная подготовка к соревнованиям по всем видам паралимпийского спорта продолжается. Впереди новые победы.

ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

Государственная помощь манси

Сохранение самобытности, культуры, традиций коренного малочисленного народа Севера манси должно иметь под собой твердую правозащитную основу. Уполномоченный по правам человека, как и прежде, в отчётном году вела личные приёмы манси, выезжала в места их традиционного проживания, содействовала их обучению в школе и профессиям, занималась правовым просвещением.

Ещё в 2002 году Уполномоченный по правам человека заключила соглашение о взаимодействии с Ассамблеей представителей коренных и малочисленных народов Севера Думы Ханты-Мансийского автономного округа, изучила опыт работы общественной организации «Спасение Югры», научно-исследовательского института обско-угорских народов по сохранению коренных и малочисленных народов Севера, их развитию.

При поддержке Уполномоченного впервые в нашем регионе на заседании Правительства Свердловской области 23 декабря 2003 года было принято постановление № 798-ПП «Об утверждении мероприятий по социально-экономическому развитию коренных малочисленных народов Севера (манси), проживающих на территории Ивдельского городского округа, на период до 2011 года».

Правительство области обязало Министерство финансов при разработке ежегодного проекта областного бюджета предусматривать выделение средств на финансирование мероприятий по улучшению социально-экономического, культурного развития, повышения качества жизни, обеспечения социально-бытовых условий, создания правовых условий хозяйственной деятельности, воссоздания национально-традиционного уклада, защиты прав единственного на Урале коренного малочисленного народа Севера – манси.

Уполномоченный по правам человека ежегодно принимает участие в заседаниях комиссии по проведению конкурсного отбора муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на предоставление субсидий из областного и федерального бюджетов местным бюджетам на реализацию мероприятий по социально-экономическому развитию коренных малочисленных народов Севера (манси).

По инициативе Уполномоченного в 2012 году была создана рабочая группа по решению проблем коренного малочисленного народа Севера манси, в которую вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области и общественных организаций, работающих с манси.

На заседаниях этой правительственной рабочей группы в 2022 году обсуждали и вопросы исполнения мероприятий муниципальной программы «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера (манси), проживающих на территории Ивдельского городского округа, на период 2020–2025 годов».

Из федерального, областного и местного бюджетов на помощь манси было израсходовано почти два миллиона рублей. Как и в прежние годы, на эти деньги была организована перевозка манси на автобусе повышенной проходимости на учёбу, для решения вопросов в органах социальной политики, в поликлинику, за продуктами. На время весенних школьных каникул для 11 детей манси купили путёвки в Областной специализированный центр медицинской реабилитации «Санаторий Руш» (Нижний Тагил).

Главная статья расходов в муниципальной программе – снегоходы. Планировалось купить для манси три снегохода «Буран 4ТД» на удлинённой базе; эта модель отличается надёжностью, неприхотливостью и незаменима в условиях сурового климата, но в связи с ростом цен на технику удалось купить только два.

В связи с поступившим Уполномоченному обращением (№ 22-12/990) с просьбой проверить порядок распределения снегоходов, эта информация была проверена. Распределение снегоходов прошло на основании решения общественных организаций, работающих с манси, оформлено протоколом.

Главе Ивдельского городского округа В. Д. Михелю рекомендовано обеспечить доступность желающих ознакомиться со списками очерёдности манси, которые подали заявления на получение жилья, снегоходов, бензогенераторов, мотопил, лодочных моторов по муниципальной программе.

На контроле Уполномоченного по правам человека оставалась работа спутниковых таксофонов, установленных ПАО «Ростелеком» в труднодоступных местах проживания манси – в поселениях Юрта Пакина, Ушма, Юрта Анямова, Суеват Пауль. Эти таксофоны не только обеспечивают для манси надёжную связь с экстренными службами, но и позволяют бесплатно звонить, в том числе специалистам администрации города, в аппарат Уполномоченного по правам человека.

Нет вакансий для манси

Среди мероприятий по социально-экономическому развитию коренного малочисленного народа Севера, утверждённых постановлением Правительства Свердловской области, для сохранения природной среды мест проживания манси, для которых охота и сбор дикоросов являются главным источником существования, был создан «Ландшафтный заказник “Ивдельский”» на территории Ивдельского городского округа. В границах этой особо

охраняемой природной территории областного значения площадью почти 140 гектаров находится и всемирно известный перевал Дятлова, куда едет всё больше туристов.

В ландшафтном заказнике запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и историко-культурным объектам, строительство дорог, линий электропередач и других коммуникаций, а также хозяйственных объектов, не связанных с функционированием особо охраняемой природной территории и не относящихся к объектам, обеспечивающим жизнедеятельность населённых пунктов, движение механизированных транспортных средств вне дорог общего пользования.

Манси, проживающие в лесном посёлке Ушма, просили Уполномоченного по правам человека оказать содействие в организации для них рабочих мест, создать турбазу на маршруте к перевалу Дятлова, где бы они работали проводниками, поварами, горничными, делали сувениры.

И хотя лесной участок в районе Базы Ильича, где манси планировали разместить турбазу, был согласован Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области для выделения региональной общественной организации «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси» для рекреационной деятельности с последующей организацией аукциона, в течение года, срока резервирования лесного участка, необходимые для его получения документы общественная организация не подала, принять участие в торгах не смогла. Осуществить этот проект манси не удалось – денег у них нет, а льгот для общественной организации, помогающей коренному малочисленному народу, не предусмотрено.

И всё же в заказнике в конце 2021 года началось строительство туристической базы, об этом манси сообщили Уполномоченному по правам человека и как члену Совета представителей коренных малочисленных народов Севера при Минприроде Свердловской области.

Обращения о законности строительства в этих местах туристических баз поступают не в первый раз – просили проверить и законность сооружения турбазы «Елес-Тур» на берегу таёжного озера Ушминское.

На этот раз манси встревожили планы экстрим-клуба «Шатуны 96» построить кемпинг для туристов на территории ландшафтного заказника «Ивдельский».

По словам президента региональной общественной организации «Ассоциация коренного малочисленного народа Севера Свердловской области манси» В. Н. Анямова, в этих местах остался совсем небольшой участок тайги, где манси охотятся и собирают ягоды, а теперь они могут его лишиться.

На обращение Уполномоченного по правам человека к Министру природных ресурсов и экологии Свердловской области А. В. Кузнецову организовать выезд в ландшафтный заказник сотрудников Дирекции по охране государственных зоологических охотничьих заказников, чтобы на месте разобраться в этой ситуации, в апреле поступил ответ:

В соответствии с пунктом 11 Положения об особо охраняемой природной территории областного значения «Ландшафтный заказник «Ивдельский» (далее – Заказник), утверждённого постановлением Правительства Свердловской области от 11.06.2013 № 761-ПП «О создании особо охраняемой природной территории областного значения «Ландшафтный заказник «Ивдельский», на всей территории заказника запрещается предоставление участков лесного фонда в аренду для всех видов лесопользования, кроме культурно-оздоровительных, туристских и спортивных, научно-исследовательских целей, осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В связи с поступившим обращением было принято решение о согласовании проектирования лесного участка индивидуальному предпринимателю. До настоящего времени от него в адрес Министерства необходимые документы по проектированию лесного участка и организации торгов для его предоставления также не поступали.

В части проверки информации о строительстве объектов на маршруте следования туристических групп по территории заказника сообщают, что должностными лицами ГКУ СО «Ивдельское лесничество», осуществляющими лесную охрану (далее – лесничество), 2 марта 2022 года (в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 15.12.2021 № 955 «Об утверждении Порядка и Нормативов осуществления лесной охраны») проведено патрулирование лесов на территории Вижайского участка Вижайского участкового лесничества Ивдельского лесничества.

В ходе вышеуказанного мероприятия выявлено самовольное занятие лесного участка в границах выдела 10 квартала 172 Вижайского участка Вижайского участкового лесничества Ивдельского лесничества и его использование без специальных разрешительных документов путём размещения временных построек на площади 0,19 га, о чем составлен Акт о лесонарушении от 09.03.2022 № 3.

Размер вреда, причинённого лесам вследствие использования лесного участка без специальных разрешительных документов, составил 48 365,00 рублей.

По факту использования земель лесного фонда для возведения временных построек в виде юрт и хозяйственных построек без специальных разрешительных документов возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.9 КоАП РФ в отношении физического лица А. С. Быкова. Определением № 12-13-08/254 от 14.03.2022 рассмотрение дела об административном правонарушении было назначено на 28.03.2022.

Также предпринимателю предъявлена претензия от 14.03.2022 № 98 для добровольного возмещения вреда, причинённого лесам вследствие использования лесных участков без специальных разрешительных документов.

В результате он был привлечён к административному штрафу в размере 10 000 рублей и за самовольное занятие лесного участка – 18 700 рублей.

Как рассказал журналист Д. Е. Антоненков, побывавший на турбазе в январе 2022 года, на живописной лесной поляне в 35 километрах от перевала Дятлова на берегу Лозьвы поставили юрты для туристов с логотипом экстрим-клуба

«Шатуны 96». Судя по информации на сайте, сфера деятельности этого экстрим-клуба – «туристические походы на снегоходах и квадроциклах по Северному Уралу».

Туристам, отправляющимся в тур на перевал Дятлова, предлагают проживание в юрточном лагере, не имеющем аналогов по комфорту и колориту, с баней, отдельной столовой, электричеством, точкой доступа Wi-Fi. Предусмотрен даже праздничный ужин от коренных северных народов манси. Вот только готовят его не манси.

По словам руководителя общественной организации «Ассоциация коренного малочисленного народа севера Свердловской области манси» В. Н. Анямова, руководитель экстрим-клуба «Шатуны 96» обещал манси дать работу, в том числе гидами, но обещание не выполнил. Актуальность трудоустройства манси в туристических фирмах обсуждается не первый год, но опять дальше слов дело не пошло. Из 63 манси, живущих в лесных посёлках, при поддержке Уполномоченного по правам человека трудоустроен один.

Уполномоченный по правам человека надеется, что экстрим-клуб «Шатуны 96», которого пока нет в Едином федеральном реестре туроператоров, оформив все формальности, найдёт возможность пригласить на работу местных манси, которые отлично ориентируются в этих краях. Причём они могут быть не только проводниками, сторожами. При поддержке компании «Полиметалл УК» несколько манси прошли курс обучения, получили права на управление снегоходами, могут быть полезны и в этой сфере.

По имеющимся у Уполномоченного по правам человека данным, проект рекреационного лесопользования участка площадью один гектар к моменту подготовки доклада не был выставлен аукцион.

Сейчас манси живут кто на пенсию, кто на детские пособия, иногда сдают туристам свои дома в Ушме на ночлег, сопровождают туристов по маршруту экспедиции, доставляют по реке в посёлок Вижай, зарабатывая на этом небольшие деньги. Конечно, туризм в этих краях нужно развивать, делать путешествие на перевал Дятлова более комфортным, но, по мнению Уполномоченного по правам человека, обязательно привлекать к этой работе манси, учитывать их мнение при принятии решений о планировании и осуществлении экономической деятельности, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду.

Ещё более десяти лет назад актив общественной организации «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси» прорабатывал возможность создания базы для развития экологического туризма, спортивной охоты и рыбной ловли как нетрадиционных отраслей хозяйства коренного малочисленного народа манси, где манси будут проводниками, вспомогательными рабочими, мотористами на лодках, поварами... Этот проект развития пешеходного и водного туризма и сейчас актуален. Его реализация позволит создать постоянные источники дохода для манси, обеспечит сбыт продукции традиционных промыслов непосредственно в местах проживания. Будет налажен контроль за использованием биоресурсов в районе реализации проекта.

Через Ушму, Тресколье проходят популярные туристические маршруты на перевал Дятлова, гору Отортен и плато Маньпупунёр. Туристы ведут себя с манси более цивилизованно, чем в недавние времена, когда везли спиртное. Теперь меняют изготовленные местными жителями унты, собранные ягоды, грибы, кедровые орехи на деньги или продукты, эту ситуацию под строгим контролем держат сопровождающие туристов гиды.

В протоколе заседания правительственной рабочей группы среди мероприятий по поддержке граждан из числа коренного малочисленного народа Севера манси на 2022 год общественным организациям было рекомендовано оказывать содействие занятости манси в сфере туризма и исследовательской деятельности, в том числе в научных и коммерческих проектах при поддержке Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Но это так и осталось рекомендацией. **Уполномоченный по правам человека считает, что общественным организациям без реальной поддержки власти вопросы занятости манси в сфере туризма не решить.** Например, можно было бы изучить возможность создания туристической базы в районе Базы Ильича, где бы официально работали манси.

Фактория осталась в проектах

В Ивдельском городском округе проживают 137 манси, большинство в городе и посёлках. Из них 63 ведут традиционный образ жизни в лесных поселениях, расположенных на довольно больших расстояниях друг от друга. Наряду с администрацией городского округа работу с ними ведут три общественных организации. Это при том, что в Ивдельском городском округе, по данным Минюста России по Свердловской области, зарегистрировано всего шесть общественных организаций.

Старейшая, созданная ещё в 1999 году региональная общественная организация – Общество по выживанию и социально-экономическому развитию манси, коллективный член Ассоциации коренных и малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока. Почти двадцать лет бессменно ей руководил Е. М. Алексеев. После его смерти организацию возглавил В. Н. Зеленковский.

В 2018 году появилась ещё одна общественная организация – «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси», председатель – В. Н. Зенков.

А 2021 году зарегистрировали в Минюсте Ассоциацию коренного малочисленного народа севера Свердловской области манси, президент этой региональной общественной организации – В. Н. Анямов.

По мнению Уполномоченного, отчасти интерес общественных организаций к работе с коренным малочисленным народом связан с тем, что такие крупнейшие производители меди, цинка, угля и драгоценных металлов в России, как Уральская горно-металлургическая компания (ОАО «УГМК») и АО «Полиметалл УК», финансово и организационно поддерживают представителей коренного малочисленного народа.

Ещё в 2007 году между общественной организацией «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию манси» и ОАО «УГМК» была достигнута договорённость о благотворительной помощи коренному

малочисленному народу манси, проживающему на территории рядом с медно-цинковым рудником, разработку которого ведёт компания. При поддержке социально ответственного бизнеса были реализованы программы мероприятий «По возрождению традиционных промыслов в местах компактного проживания коренного малочисленного народа манси», «По решению проблем коренного малочисленного народа манси в Ивдельском городском округе» и другие.

Много лет ОАО «УГМК», заключив соглашение с общественной организацией «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию манси», помогало в приобретении различных материалов и оборудования для ремонта домов манси, боеприпасов, рыболовных снастей, капканов, продуктов питания и медикаментов. В том числе была проведена большая работа по созданию факториального комплекса, благодаря которому планировали восстановить закупочно-заготовительную и сбытовую систему, организовать работу с манси по договорам, официальную трудовую занятость.

Администрация городского округа выделила под базовую факторию два старых деревянных здания в центре Ивделя. После реконструкции здесь должны были разместить магазин, склад, оснащённый промышленными холодильными установками, оборудованием для соления, копчения, консервирования мяса, рыбы, дикоросов. Для отдыха манси, которые приезжают из лесных посёлков в город, предусмотрели спальные комнаты, где они могли бы остановиться, пока решают вопросы в управлении социальной политики или проходят обследование в поликлинике. В проекте фактории предусмотрели и создание информационного центра, учебных кабинетов, где мастера будут делиться опытом народного творчества с желающими научиться мансийским ремёслам.

Помимо этого, собирались построить в посёлках Ушма, Юрта Пакина, Бурмантово и Шипичный приёмные пункты фактории со складами, ледниками. Только в рамках программы «По решению проблем коренного малочисленного народа манси в Ивдельском городском округе на 2012–2015 годы» на организацию факториального комплекса было предусмотрено 3 600 000 рублей.

В советские годы действовали заготконторы, которые по хорошей цене принимали у манси шкурки соболей и белок, грибы и ягоды. А сейчас манси вынуждены искать сбыт сами. Уполномоченный по правам человека поддержала создание фактории, искала варианты контактов манси с ресторанами Екатеринбурга, куда бы манси отправляли дикоросы. В частности, в 2008 году после обращения Уполномоченного по правам человека к Председателю Правительства Свердловской области рассматривался вопрос об организации закупа у манси через Облпотребсоюз и индивидуальных предпринимателей грибов, дикорастущих плодов и ягод. Тогда осуществить этот проект не удалось – очень сложно было добраться до манси, форсируя несколько рек, по бездорожью. Сейчас приехать к манси стало проще, через две реки компания «Полиметалл» построила мосты, отремонтирована большая часть дороги до Ушмы, но организованный закуп продукции у манси пока не налажен.

По-прежнему основным занятием коренного малочисленного народа, проживающего в отдалённых поселках, остаётся охота, рыбалка и сбор дикоросов. Это даёт им не только продукты питания, но и возможность продажи части продукции на сторону для того, чтобы получить деньги, на которые можно приобрести одежду, утварь, запчасти, другие необходимые товары. Пока товарообмен идёт на частном уровне. А благодаря фактории удалось бы решить многие житейские вопросы манси.

Уже на стадии реконструкции здания в фактории охотно останавливались пожить приезжающие в город по делам манси. К сожалению, после того как разморозили систему отопления здания, и сам проект был заморожен. Пока общественники пытались найти деньги на продолжение работ, стояли в очереди на проведение газификации здания, Администрация городского округа с 1 января 2022 года вернула в муниципальную собственность здание и участок земли, который был передан общественной организации на 49 лет, хотя его аренда была оплачена.

В создание фактории были вложены большие средства, которые в рамках программы помощи манси общественной организации предоставляла УГМК, построили гараж, подремонтировали здание, сделали забор... Проект реконструкции здания оплатила Администрация городского округа. А сейчас стены гаража разобрал местный предприниматель, выплаченные за аренду земли деньги общественной организации пока не вернули.

На декабрьском заседании рабочей группы по решению проблем коренного малочисленного народа манси исполнительный директор Ассоциации коренного малочисленного народа севера Свердловской области Е. В. Николаев представил проект создания в Ивделе этнографического центра. В доме из сруба будут выставочный зал и производственное помещение с морозильными ларями, сушильными шкафами, чтобы принимать дикоросы и пушнину, перерабатывать для реализации туристам. На территории этноцентра планируется расположить священный амбарчик, охотничий лабаз, навес, памятный камень, имитацию колодца и т. д.

Администрация городского округа поддержала и этот проект общественников, выделяет участок, находящийся в муниципальной собственности, решает вопрос о сносе ветхого строения, запуск процедуры заключения долгосрочной аренды.

Общественная организация ищет дополнительные источники финансирования, обратилась в Министерство экономики и территориального развития области, к благотворителю ОАО «УГМК», чтобы «всеобщими усилиями сделать центр туристической навигации». Как говорится, история повторяется. Несколько лет другая общественная организация выкраивала из программы ОАО «УГМК» по поддержке манси средства на создание фактории, вложили в ее создание несколько миллионов рублей. И вот подобный проект. Принципиальное отличие – новый сруб, а не отремонтированное здание.

На заседании рабочей группы по решению проблем коренного малочисленного народа манси Министр экономики и территориального развития области Р. Р. Садыков обратил внимание на необходимость рационально использовать средства, предложил Администрации Ивдельского городского округа вернуться к изучению ситуации.

Акционерное общество «Полиметалл УК», которое занимается недропользованием на территории Ивдельского городского округа, где проживают манси, расширяет меры социальной поддержки коренного малочисленного народа. Благодаря финансированию АО «Полиметалл УК» общественная организация «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси» за 2022 год закупила и доставила проживающим в лесу манси почти по 50 килограммов продуктов питания на человека (мука, крупы, сахар, чай и т. д.), а также медицинские аптечки и горюче-смазочные материалы.

Всех детей манси, которые учатся в школе-интернате в Полуночном, на деньги АО «Полиметалл УК» полностью одели к началу нового учебного года, в среднем на каждого из них ушло от 10 до 12 тысяч рублей, закупили для них на 20 тысяч рублей канцтоваров.

А студентам манси – их сейчас десять – оплачивают проживание в общежитии, проездные билеты к месту учёбы и домой на каникулы, а также выплачивают стипендию: по пять тысяч рублей ежемесячно. Учатся студенты манси в таких городах, как Советский, Югорск, Североуральск, Екатеринбург и Санкт-Петербург.

АО «Полиметалл» оплатило проект строительства моста в посёлке Ушма, лес на сумму полтора миллиона рублей для строительства мансийских домов и на дрова.

Когда в товарищах согласия нет

Общественная организация «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси» при финансовой поддержке ОАО «УГМК» помогала манси в сбыте дикоросов и шкур добытых ими зверей, привозила продукты питания, боеприпасы и рыболовные снасти, запчасти к снегоходам и горюче-смазочные материалы...

Под проекты для коренного народа общественная организация неоднократно получала зарубежные гранты, подавала заявки на областные субсидии.

При финансовой поддержке ОАО «УГМК» общественники купили пилораму, трелёвочный трактор, автомобили КамАЗ и «Урал» с гидроманипулятором для погрузки, чтобы самостоятельно завозить лес, делать брус, другие стройматериалы для возведения и ремонта домов, обеспечивать манси дровами.

Учитывая, что во время разлива горных рек в посёлок Ушма не добраться, несколько недель из-за распутицы отсутствует связь манси с внешним миром, а это ставит под угрозу не только здоровье, но и саму жизнь лозьвинских манси, на деньги ОАО «УГМК» были куплены небольшие вездеходы, чтобы при любой погоде можно была добраться в отдалённые лесные посёлки, если поступит сигнал о помощи. Как-то общественники выезжали в Ушму с акушеркой, помогали роженице.

На средства ОАО «УГМК» Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси оборудовало возле посёлка Ушма вертолётную площадку с сигнальными фонарями, чтобы туман не мешал приземлиться здесь вертолёту медицины катастроф, если такой вызов поступит.

Инициаторы создания в 2021 году новой общественной организации пригласили заместителя региональной общественной организации «Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси» В. Н. Анямова возглавить Ассоциацию коренного малочисленного народа севера Свердловской области манси.

Руководству Уральской горно-металлургической компании они предложили заключить договор о поддержке манси с новой общественной организацией, обосновав это тем, что «отчёт о деятельности организации “Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси” и её расходах видится неполным, что, в том числе, говорит о недобросовестной работе общества».

Инициатор создания новой организации Е. В. Николаев предложил ОАО «УГМК» для общественного и корпоративного контроля за реализацией мероприятий по поддержке коренного малочисленного народа Севера манси заключить четырёхсторонний договор по реализации программы поддержки коренного малочисленного народа Севера манси с Министерством экономики и территориального развития Свердловской области, Администрацией Ивдельского городского округа и региональной общественной организацией «Ассоциация коренного малочисленного народа севера Свердловской области манси». А в структуре общественной организации предусмотреть ревизора и координационный совет, в который включить представителей манси, проживающих в разных посёлках, чтобы сбалансировать принимаемые решения.

Новая общественная организация планировала при финансовой поддержке ОАО «УГМК» приобрести для манси в 2021 году ружья для охоты и гибридную дизель-солнечную электростанцию, а в 2022 году – оленей, создать музей национальной культуры и оленеводческую ферму. Но сделать удалось далеко не всё. В частности, отчитались о покупке для детей, которые живут и учатся в школе-интернате в посёлке Полуночное, национального музыкального инструмента санквылтап, о помощи в сооружении крыши на доме, построенном в посёлке Юрта Пакина при поддержке Общества по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси, обеспечившего манси брусом и досками со своей пилорамы.

Руководители новой общественной организации попытались договориться с коллегами из старейшей организации, чтобы передали им технику, которой те обзавелись за годы работы для снабжения манси стройматериалами, но получили отказ. Продолжать, как прежде, помощь манси Общество по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси сейчас не может, оставшись без финансирования проектов по обеспечению манси продуктовыми наборами, ГСМ, инструментами и стройматериалами. Остался незавершённым и проект по созданию фактории.

Уполномоченный по правам человека допускает, что актив Общества по выживанию и социально-экономическому развитию народа манси не в полной мере использовал имеющийся потенциал для помощи манси, но в этом случае члены общественной организации могли инициировать проведение общего собрания, заслушать отчёт руководителя о работе, избрать, если потребуется, нового, более разворотливого руководителя.

Уполномоченный по правам человека намерена предложить общественникам обсудить сложившуюся ситуацию. Вместе с ними, депутатом Законодательного Собрания Свердловской области П. М. Соколюком, Администрацией Ивдельского городского округа нужно попытаться найти вариант решения проблемы, дать толковым проектам новую жизнь, чтобы и пилорама, и трелёвочный трактор, другая техника ещё послужили манси.

Тогда общественники смогут самостоятельно решать и по-прежнему актуальный для лесных манси вопрос обеспечения дровами, о котором тоже писала в ежегодных докладах Уполномоченный по правам человека. В наиболее сложном положении оказались манси, проживающие в самом большом посёлке – Ушма. После пожара в Тресколье здесь поставили десять домов для семей манси. Восстанавливать дома на прежнем месте в Тресколье не стали потому, что туда очень сложно проехать грузовикам, доставляющим стройматериалы. А вокруг Ушмы лес далеко – выпилили, когда здесь была колония.

Здесь живут в основном женщины. В этом и других лесных посёлках среди манси есть и льготники, имеющие право на такую меру социальной поддержки, как обеспечение твёрдым топливом. Дров требуется много – не только для отопления домов зимой, но и для приготовления пищи круглый год. Самостоятельно доставлять деревья с выделенной за несколько километров делянки горельника манси сложно. К сожалению, трелёвочный трактор, который общественная организация купила в рамках программы мероприятий по решению проблем коренного малочисленного народа манси, чтобы обеспечить дровами манси, из Ушмы увезли в Ивдель.

Манси, проживающим в Юрте Пакина, помогла запасти дров общественная организация «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси», а Ассоциация коренного малочисленного народа севера Свердловской области манси, взаимодействуя с Администрацией городского округа и Саумской горнорудной компанией, доставила лес для всех жителей посёлка Бурмантово, в том числе для пяти семей манси. Обеспечили дровами манси в Ушме. Вот так бы всем трём общественным организациям, объединившись, помогать манси, не дублируя друг друга, предлагать серьёзные проекты, а не только осваивать деньги, которые дают социальные партнёры.

Консультационная поддержка общественным организациям и конкретным манси очень важна, благодаря специалистам разных ведомств Уполномоченному по правам человека неоднократно доводилось разбираться в том, какими рыболовными снастями манси можно пользоваться, как оформить охотничий билет и документы на получение оружия, и другое. Активу общественных организаций Уполномоченный по правам человека предлагает смелее участвовать в конкурсах на гранты, в том числе в конкурсе Фонда президентских грантов, подавать заявки в Комиссию по рассмотрению вопросов предоставления субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям Министерства социальной политики Свердловской области.

И после появления новой общественной организации вопросы о расходовании финансовых средств социальных партнёров не исчезли. Представители ивдельских манси по этому поводу даже обратились в редакцию информационного агентства «ФедералПресс», где 26 мая 2022 года появилась публикация под названием «Свердловские манси хотят сменить общественных кураторов».

«У нас претензии ко всем организациям. Раньше организация от благотворителей работала только с Пакиными, а сейчас почему-то эти деньги уходят на всех: и Бурмантово, и Ушма... Раньше, когда только с Пакиными работали, всего хватало, а сейчас ни там, ни здесь. Думаю, выделяемые деньги не тратятся полностью на манси», – заявила журналистам информационного агентства Наталья Пакина, проживающая в Юрте Пакина.

Другой представитель малой народности, пожелавший сохранить анонимность, посетовал на отсутствие финансовой отчётности кураторов: «Никакой отчётности, мы не видим, куда тратятся деньги. Только новая организация Ассоциация коренных малочисленных народов Севера делится в социальных сетях фотографиями, видно, что хоть делается».

Замечание манси о том, что они не всегда знают, на что тратят деньги из бюджета и средства социальных партнёров – ОАО «УГМК» и компании «Полиметалл УК», уже учтено. В «Областной газете», районной газете «Северная звезда» и социальных сетях стали чаще размещать материалы о реализации проектов.

Манси возвращаются в родные края

На личном приёме населения, который Уполномоченный по правам человека провела в июле в Ивделе, обратилась за поддержкой в открытии мастерской по пошиву традиционной национальной одежды манси Н. А. Курикова. Она коренная манси, после окончания школы-интерната в Полуночном уехала в Екатеринбург, где прожила тридцать лет. Работала продавцом-консультантом в меховых салонах, занималась рукоделием, реставрировала и перешивала шубы. После смерти мужа вернулась в родной край и загорелась идеей открыть мастерскую по пошиву национальной одежды и унтов для манси, привлечь к этой работе местных манси, чтобы они могли зарабатывать деньги.

По просьбе Уполномоченного по правам человека (№ 22-13/420) Глава Администрации Ивдельского городского округа В. Д. Михель предложил Н. А. Куриковой подходящее помещение, где она открыла мастерскую по пошиву национальной одежды, а ОАО «УГМК» в рамках программы поддержки ивдельских манси купило швейную машинку с оверлоком и материал для пошива мужских национальных рубашек для манси. В планах Н. А. Куриковой расширить объёмы продукции. Она активно подключилась к работе общественных организаций, помогающих манси, в составе делегации Свердловской области приняла участие в Межрегиональном смотре деятельности этнокультурных центров коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, который 29 сентября 2022 года прошёл в городе Южно-Сахалинске, представила реконструкцию традиционной одежды манси и рассказала об особенностях традиционных мансийских орнаментов и обработки меха.

Несколько лет назад в ежегодном докладе Уполномоченный по правам человека писала о важности обеспечения детям из мансийских семей возможности изучения родного языка, фольклора и культуры, основ традиционных ремёсел, а

также поддержки студентов высших и средних специальных учебных заведений на региональном уровне, выделения специальных стипендий.

Сейчас эти вопросы во многом решены. Так, детей манси в средней общеобразовательной школе № 3 в посёлке Полуночное с 2017 года обучала уникальный фольклорист Дина Васильевна Герасимова, кандидат филологических наук, автор двадцати учебников по языку манси, которая около тридцати лет проработала в Российском государственном педагогическом университете имени А. И. Герцена в Санкт-Петербурге.

В сентябре 2022 года ей на смену пришла Анастасия Владимировна Анямова, которая до поступления в педагогический колледж училась школе-интернате № 3, как и все дети из лесных поселений, по много месяцев жила здесь. Анастасия Владимировна свободно владеет русским и мансийским языками, преподаёт мансийский язык ученикам манси, а их сейчас шестеро, учеников с 1-го по 11-й классы, приобщает к традиционному укладу жизни – специально в образовательную программу включены такие факультативные курсы.

А. В. Анямова, как раньше Д. В. Герасимова, проводит занятия не только в классе, но во время прогулок с детьми, игр, традиционных обрядов, праздников, развивает устный язык, учит созданию на нём нового контента.

В планах молодого педагога учить детей бисероплетению, изготовлению мансийской куклы Акань и берестяных поясов, играть на санквылтапе, танцевать традиционный женский танец коренных малочисленных народов Севера «Куринька» и даже создавать мультфильмы на мансийском языке.

Как сказала в разговоре с Уполномоченным по правам человека знаток языка манси Д. В. Герасимова, «язык и традиционная культура может сохраниться только тогда, когда народ ведёт традиционный образ жизни». Нельзя допустить, чтобы это было утрачено.

В ноябре 2022 года А. В. Анямова приняла участие в работе III Съезда преподавателей коренных малочисленных народов, который прошёл в Москве. Его организовали Всероссийская общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и Ассоциация преподавателей родных языков и литературы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В рамках программы съезда состоялся Всероссийский семинар-практикум, участники которого обсудили новеллы законодательства об образовании, проблемы учебно-методического обеспечения этнокультурного образования коренных малочисленных народов, повышения мотивации детей и молодёжи к изучению родных языков и другие актуальные вопросы в сфере образования.

Поездка А. В. Анямовой на Всероссийский съезд преподавателей состоялась при финансовой поддержке ОАО «УГМК», социального партнёра общественной организации «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси». Из Москвы А. В. Анямова вернулась не только с новыми идеями этнокультурного образования детей, но и с новыми направлениями работы общественной организации, которые обсудила с президентом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Г. П. Ледковым.

Зарабатывать, а не ждать бесплатные продукты

О том, как важно «дать удочку, а не рыбу» – научить манси самостоятельно зарабатывать, мы говорим не в первый раз. Эта широко известная притча звучала и во время встреч с манси. Конечно, необходимо научить манси не ждать бездельно, когда привезут бесплатные продукты, технику.

Уполномоченный по правам человека обсуждала с манси варианты помощи, исходя из бюджетных возможностей и средств социальных партнёров. Прозвучало предложение не распрыскать деньги на продуктовые наборы, медицинские аптечки, материальную помощь на всех манси, проживающих в Ивдельском городском округе. Всё-таки в такой помощи больше нуждаются манси, которые живут в лесных поселениях. С этим предложением Уполномоченный по правам человека согласна, а с предложением поровну делить деньги, выделяемые на помощь манси, между лесными манси, – нет. При такой системе распределения финансов вряд ли кто из манси сможет накопить на снегоход или даже мотопилу.

А вот «удочку» манси надо дать обязательно. Решение этого вопроса в зоне внимания и Правительства Свердловской области, и Администрации Ивдельского городского округа. С представителями манси встречался Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев во время рабочей поездки в Ивдель в 2021 году, пообещал поддержку в решении экологических и бытовых вопросов. Необходимы инвестиции в реализацию хозяйственных проектов, способствующих занятости манси.

Строительство фактории, возрождение традиционных видов хозяйственной деятельности, внедрение такого нового вида деятельности, как туризм, вовлечение коренного населения в его организацию потребуют больших вливаний из бюджета и субсидирования, неформальных усилий представителей властей, изменения нормативной базы. Но цель сохранения уникального этноса со своей культурой этого стоит.

В специальном докладе Уполномоченного по правам человека «Народ, однако», подготовленном ещё в 2013 году, в частности, предлагалось сделать ставку на проект по зарыблению озёр в местах проживания манси ценными породами рыб и созданию мелко-среднетоварного рыбного промысла.

Развитие оленеводства, о котором заговорили руководители новой общественной организации, – очень дорогой проект, да и уже практически некому заниматься кочевьем оленьего стада. Манси, которые умели это делать, уже в преклонном возрасте. А вот создать культивируемые плантации золотого корня (родиолы розовой), восстанавливать природный ареал распространения этого лекарственного растения, по мнению Уполномоченного, вполне реально. Это может дать манси реальный заработок. Но общественным организациям самостоятельно не справиться с обустройством промыслов и проведением сертификации продукции промыслов, придания ей свойств рыночного товара.

Нам предстоит ещё много сделать для защиты прав коренных малочисленных народов. Органы власти совместно с общественными организациями и социальными партнёрами ведут работу по созданию благоприятных условий жизни манси, уже есть позитивные результаты и план дальнейших действий.

Уполномоченный по правам человека продолжит помогать манси преодолевать возникающие трудности в реализации прав коренных малочисленных жителей Свердловской области.

ПРАВА ИНОСТРАНЦЕВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Забота о тех, кто выбрал Россию

Людям, меняющим место жительства или находящимся длительное время на территории другого государства, приходится решать много самых разных вопросов, и они часто нуждаются в помощи Уполномоченного по правам человека. Несмотря на обстоятельства Россия всегда была привлекательна для иностранцев. Приезжали и приезжают, чтобы заработать, спастись, остаться навсегда.

Тема миграции многоплановая, и каждый год на первый план выходят разные проблемы. В 2022 году приоритетной стала тема поддержки лиц, прибывших на территорию России в экстренном порядке.

Ещё до приезда первой организованной группы беженцев Уполномоченным по правам человека была проведена встреча с членом правления Нотариальной палаты области О. В. Филипповой, в ходе которой была достигнута важная договорённость: нотариусы области не будут взимать плату за заверение переводов документов беженцев. Нотариусы бескорыстно заверяли переводы не только организованно прибывшим беженцам, проживавшим в пунктах временного размещения, но и тем, кто добрался самостоятельно в Свердловскую область.

Нотариальная палата также организовала сбор денег для помощи беженцам, на которые по предоставленному Уполномоченным списку приобрели вещи, в которых более всего нуждались люди. Такую же гуманитарную акцию провели сотрудники Городской клинической больницы № 40 и сотрудники Уральского федерального университета. Проживающие в пункте временного размещения в Нижних Сергах беженцы получили новую одежду, предметы гигиены. Но особенно они были рады подаренным нотариусами новеньким смартфонам, поскольку собственные гаджеты утратили, а на приобретение новых не было денег.

Во всех пунктах временного размещения беженцев Уполномоченный распространила информацию об общественных переселенческих организациях. Помощь юристов-правозащитников оказалась очень востребованной.

Много обращений поступало непосредственно Уполномоченному. Люди просили о помощи в переводе в другой регион (№ 2214/1547, 22-13/1740), остановившиеся у родственников и знакомых нуждались в переселении в пункт временного размещения (№ 22-12/732, 22-13/1388, 22-13789), беспокоились из-за неполучения единовременной выплаты (№ 22-12/391, 22-13/2479, 22-13/582), искали возможность восстановить пропавшие документы (№ 22-13/937, 22-12/1103, 22-13/1163, 22-12/1211). Поступали жалобы и на очереди в подразделениях по вопросам миграции, волокиту и необоснованные отказы в приёме документов (№ 22-13/814, 2213/1045, 22-13/1104, 22-13/1343).

Некоторые заявители писали, что обратились к Уполномоченному в последней надежде, рассказывали о своих проблемах, которые не смогли решить самостоятельно, и просто не знали, как поступить. Действительно, люди писали в разные инстанции, часто просили вникнуть в свою ситуацию, помочь реально, посочувствовать, а получали разъяснения действующего законодательства. Положительное решение можно было принять только в порядке исключения. И такие решения по ходатайствам Уполномоченного принимались – обеспечивали лекарствами, лечили, принимали вне очереди.

Так, оперативно была назначена дата на подачу документов жительнице Ирбита М., взявшей под опеку племянницу, приехавшую из ЛНР (№ 22-13/1531). Приняты документы у переселенца Д., приехавшего с семьёй из Мариуполя, которому отсутствие статуса не позволяло трудоустроиться официально (№ 22-13/814).

Медицинские учреждения также принимали во внимание сложную ситуацию, в которой оказались беженцы, и помогли, не дожидаясь официального оформления документов. Беженец из Мариуполя Д., приехавший к сыну, рассказал, что его жене на февраль 2022 года была назначена повторная операция, которую провести не удалось. Супруги с трудом добрались до Екатеринбурга к сыну, но в предоставлении необходимой медицинской помощи без оформления полиса отказали. По просьбе Уполномоченного женщина была госпитализирована (№ 22-13/1224).

Одна из проблем, волнующих беженцев, – утрата документов, которыми можно подтверждать трудовой стаж, квалификацию, образование, регистрацию. В получении копий документов, оставшихся по прежнему месту жительства, неоценимую помощь оказывают им **Уполномоченные по правам человека в ДНР и ЛНР Д. В. Морозова и В. А. Сердюкова**. При содействии Уполномоченного по правам человека в ДНР Д. В. Морозовой восстановил документы о полученном образовании бывший житель Донецка П. (*обращение № 22-13/1103*), а проживавшая в Мариуполе М. смогла подтвердить наличие регистрации (*обращение № 22-13/1146*).

Удалось обнаружить и копии документов беженки из Мариуполя Б. Женщина рассказала, что подавала ходатайство об участии в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, однако по семейным обстоятельствам переехать не смогла. Но копии всех поданных документов сохранились в архивах УВМ УМВД России по Липецкой области (*обращение № 2213/987*).

Беженцы просили также помочь в подтверждении факта пересечения границы. Так, жительница Харькова У. рассказала, что выбиралась из Харькова через Польшу и Беларусь, пользовалась услугами частных перевозчиков, которые не оформляют билеты, и при пересечении границы предъявляла национальный паспорт, в который не проставляются штампы погранслужб государств (*обращение № 22-13/1519*).

Беженка У. направляла обращение в Пограничное управление по Смоленской области с просьбой подтвердить факт пересечения границы, но получила разъяснения об отсутствии необходимой информации, поскольку пункты пропуска через российско-белорусскую границу не установлены, пограничный контроль не осуществляется. При содействии руководителя отделения в городе Екатеринбурге Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации С. Н. Чичука беженке была оказана помощь в подтверждении факта пересечения польско-белорусской границы.

После обращений Уполномоченного к руководителю Пограничной службы РФ в интересах беженки В. (№ 22-13/2479) заявительница получила единовременную выплату, в назначении которой ранее ей было отказано из-за нечёткого штампа в паспорте, проставленного на КПП Джанкой.

В интересах попавших в беду жителей Украины обращались и неправительственные организации. Руководитель реабилитационного центра врач И. Г. Волкова попросила поддержку в доставке на лечение девушки Инны, попавшей под обстрел в Донецке. Доктор И. Г. Волкова увидела сюжет о ней по телевизору, разыскала Инну через бывших пациентов, связалась с её лечащим врачом. Состояние у пациентки оставалось тяжёлым. Организовать транспортировку помогла Уполномоченный по правам человека в ДНР Д. В. Морозова (обращение № 22-12/754). Инна проходит лечение в Екатеринбурге.

Беженку из Мариуполя К., инвалида по слуху, к Уполномоченному по правам человека привели представители Общества глухих (обращение № 22-13/789). Она нашла временный приют у родственников, но не могла проживать у них длительное время, так как не позволяли условия. Женщина имеет востребованную специальность, но искать работу самостоятельно из-за проблем со слухом ей было сложно. По просьбе Уполномоченного опеку над К. взяла общественная организация «Уральский дом», предоставили временное жильё, очень быстро помогли трудоустроиться.

Проживающая в ХМАО гражданка России К. рассказала, что беспокоится о самочувствии своего сына, который нашёл приют в Екатеринбурге (обращение № 22-13/2454). Молодой человек получил убежище, намерен продолжить обучение. По мнению женщины, её сын нуждается в психологической помощи, ранее он попал под обстрел, был контужен, и это сказалось на его здоровье – появился страх, нарушился сон. Найти нужного специалиста самостоятельно заявительнице не удалось. Рекомендации, которые давались ранее, не помогали.

После вмешательства Уполномоченного помощь К. была оказана психологом Комплексного центра социального обслуживания населения Октябрьского района.

Для поддержки беженцев, находящихся на лечении в Областном клиническом медицинском центре фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний, Уполномоченный по правам человека объединила усилия общественных организаций (обращения № 22-13/1993, 22-13/1994, 22-13/1995, 22-13/2236, 22-13/2240, 2213/28340). Всем заявителям необходимая поддержка была оказана – они получают весь объём медицинской помощи, обеспечены питанием. В больничных стенах им предстоит провести ещё много времени. При этом права на пособие они не имеют, а по состоянию здоровья не могут заработать на самое необходимое. Волонтёры и сотрудники подразделения Министерства социальной политики населения Свердловской области не раз уже привозили одежду и бельё.

Решения невыполнимы

С февраля 2022 года остро встал вопрос об **исполнении решений о выдворении и депортации граждан Украины**. На момент начала специальной военной операции в Центре временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства УМВД России по городу Екатеринбургу (далее – ЦВСИГ) содержалось пятеро выходцев с Украины, двое из них ожидали выдворения. Такое наказание им было назначено за совершение административных правонарушений. Оставшиеся были доставлены из исправительных учреждений после отбытия назначенного срока наказания. В отношении них принято решение о нежелательности пребывания на территории РФ и о депортации. Все решения законны и обоснованны, но невыполнимы.

Уполномоченный по правам человека совместно с юристами правозащитного центра «Миграция и право» посетила находящихся в ЦВСИГ выходцев с Украины, всем дали необходимые разъяснения и оказали правовую помощь в обжаловании принятых решений. Также было рекомендовано обратиться с ходатайством о предоставлении убежища и об установлении личности, поскольку у граждан Украины отсутствовали удостоверяющие личность и гражданство документы, а консульское учреждение Украины прекратило свою деятельность в России.

В связи с невозможностью возвращения выходцев с Украины, ДНР и ЛНР в страну исхода им после начала СВО уже назначалось наказание в виде выдворения. Указом Президента РФ от 27.08.2022 № 585 «О временных мерах по урегулированию правового положения граждан Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины в Российской Федерации» граждане ДНР, ЛНР и Украины вправе временно пребывать в Российской Федерации без ограничения сроков и без оформления разрешительных документов, осуществлять трудовую деятельность.

Уполномоченный по правам человека обращает внимание на необходимость урегулирования статуса лиц, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания на территории РФ. Для осуждённых граждан Украины не сделано исключения. Они по-прежнему наравне с гражданами других стран после отбытия назначенного срока наказания до исполнения решения о депортации помещаются в центры временного содержания и находятся там до шести месяцев. Шанс покинуть центр появляется через шесть месяцев.

О данной проблеме Уполномоченный рассказала в выступлении на Координационном совещании Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации: «На момент начала специальной военной операции в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по городу Екатеринбургу находилось пятеро человек, из них два человека – на выдворение, два – на депортацию. Мы выехали в Центр вместе с юристами правозащитной сети «Миграция и право», переговорили с каждым украинцем. Все принятые в отношении них решения были обоснованы. Три человека совершили преступления на территории России, двое не желали заниматься оформлением документов. А вот как

отправить людей в страну исхода, никто не знал. Мы оказывали правовую помощь в обжаловании решений, рекомендовали подать ходатайство о предоставлении убежища. Но освободились они все очень нескоро. Каждый провёл в учреждении около шести месяцев.

Сейчас к административной ответственности за нарушение режима пребывания выходцы с Украины не привлекаются. Но в исправительных учреждениях находится много украинцев, многие без документов. И такая сложилась практика, что при наличии решения о нежелательности пребывания на территории России решения о депортации принимаются в отношении всех выходцев с Украины. Сначала они помещаются в ЦВСИГ на три месяца, затем срок пребывания продлевается ещё на три месяца. В результате люди проводят в неволе шесть месяцев, хотя изначально известно, что отправить их на территорию Украины невозможно.

Думаю, необходимо определить судьбы этих людей и помочь им легализоваться на территории России после освобождения».

Возвращение статуса

Выходцам с Украины и другим иностранным гражданам Уполномоченный и юристы правозащитной сети «Миграция и право» помогали в обжаловании решений о выдворении (*обращения № 22-13/959, 22-13/294, 22-13/293, 22-13/503*), давали разъяснения по возникшим вопросам и рекомендации по легализации и оформлению документов.

Уполномоченным проводится работа в целях получения документов, необходимых для установления личности и правового статуса человека. Как правило, за содействием обращаются люди, длительное время проживавшие нелегально, утратившие родственные и социальные связи.

Уполномоченный по правам человека обратилась в Администрацию Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа с просьбой о поиске знакомых выходца с Украины У. (*обращение № 2213/1964*). Оказавшийся на улице человек утратил все документы, однако осуществлял трудовую деятельность на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 года. Если данный факт удастся подтвердить, то он может быть признан гражданином России и получить паспорт.

Гражданину Туркменистана С., который фактически состоит в брачных отношениях с гражданкой России и имеет малолетнего ребёнка, даны рекомендации о возможности оформления разрешительных документов (*обращение № 22-13/1910*).

Оказано содействие в установлении правового статуса гражданина Казахстана К. (*обращение № 22-12/211*). Получены документы, подтверждающие смену фамилии, переселенки из Азербайджана А. (*обращение № 22-13/203*).

В апреле Уполномоченному пришла хорошая весть из-за границы. Женщина, волею судьбы попавшая в одну из европейских стран, поблагодарила Уполномоченного по правам человека за помощь (*обращение № 21-13/1289*). Без документов на нелегальном положении С. жила много лет и не знала, как решить свою проблему.

Она родилась и до окончания школы жила на территории России, затем с матерью переехала в Казахстан, оттуда, желая заработать, – в Европу и попала в настоящее рабство. От новых хозяев сбежала, но восстановить документы не могла. С. даже не знала, гражданкой какой страны является. Обращалась в консульские учреждения Казахстана и России. Но, кроме слов, предъявить было нечего. Женщина нашла в Интернете сайт свердловской правозащитной организации «Бюро помощи гражданам», которая помогает лицам без определённого места жительства. Написала письмо руководителю организации Ю. И. Потапенко, попросила дать хотя бы совет, как действовать. Эта общественная организация передала обращение С. Уполномоченному по правам человека, с которым активно сотрудничает.

Сотрудники аппарата Уполномоченного установили связь с С., попросили подробно изложить биографию до отъезда в Европу, чтобы попытаться документально подтвердить её слова. Справки собирали по разным регионам страны, где С. ранее жила с матерью. И оказалось, что есть все основания для того, чтобы С. была признана гражданкой Российской Федерации по рождению.

Все собранные материалы Уполномоченный по правам человека направила в МИД РФ. Вскоре С. пригласили в консульство, где началась работа по её заявлению. А через три месяца она поблагодарила Уполномоченного по правам человека за помощь и прислала свою фотографию с российским паспортом в руке.

В ожидании выдворения

Иностранные граждане жаловались Уполномоченному по правам человека на длительные сроки содержания в ЦВСИГ. Генеральный консул Кыргызской Республики в городе Екатеринбурге уведомил Уполномоченного о том, что его вмешательства в ситуацию настойчиво требуют родственники Б., гражданина Кыргызстана (*обращение № 22-12/256*). Решение о выдворении Б. принято Первоуральским городским судом, вступило в законную силу. Б. признаёт свою вину и намерен самостоятельно купить билет, но продолжает находиться в неволе, поскольку не может согласовать дату выезда со службой судебных приставов. Также консул назвал фамилии других граждан Кыргызстана, оказавшихся в аналогичной ситуации, решение о выдворении которых принималось Каменским районным судом.

Сотрудники Генерального консульства отметили, что судебные постановления не выдаются на руки ни родственникам или знакомым привлечённых к ответственности людей, ни представителям консульства, а направляются простой почтой только после вступления судебного постановления в силу.

Данное обстоятельство подтвердила и. о. председателя Первоуральского городского суда Е. А. Елисеева. По личной просьбе Уполномоченного постановление в отношении Б. было оперативно доставлено на исполнение, и молодой человек смог вернуться домой.

Проведённая по жалобе проверка подтвердила справедливость доводов Генерального консула: ни одно из постановлений в отношении названных в письме лиц на исполнение в службу судебных приставов не поступило.

Уполномоченный обратилась к председателю Свердловского областного суда В. А. Дмитриеву с просьбой обратить внимание на сложившуюся практику, поскольку несвое-временное поступление вступивших в силу судебных постановлений приводит к увеличению срока лишения свободы иностранных граждан.

Как следует из ответа заместителя председателя Свердловского областного суда И. А. Силиной, продолжительность нахождения лиц в центрах временного содержания обуславливается временем, необходимым для достижения цели исполнения постановления о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации. При этом срок три месяца признан разумным и необходимым для исполнения административного наказания. По истечении этого срока суд, по обращению заинтересованных лиц, может проверить обоснованность нахождения указанных лиц в специальном учреждении с учётом возможности фактического исполнения назначенного наказания.

Между тем в соответствии с п. 9.4.1 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утверждённой приказом Судебного департамента при Верховном суде РФ от 29.04.2003 № 36, постановление по делу об административном правонарушении обращается к исполнению судьёй, вынесшим постановление. В случае если постановление по делу об административном правонарушении не было обжаловано или опротестовано в установленные сроки, оно направляется в орган, должностному лицу, уполномоченному приводить его в исполнение, в течение трёх суток со дня вступления в законную силу, а в случае рассмотрения жалобы (протеста) – со дня поступления решения по жалобе (протесту) из суда.

В сентябре 2022 года Уполномоченным по правам человека был проведён мониторинг исполнения решений судебных постановлений о выдворении.

Для анализа были взяты сведения о лицах, решения о выдворении которых принимались с 1 января по 31 августа 2022 года. Это 1 189 человек, большинство из которых граждане Таджикистана (460 человек), Узбекистана (438 человек), Кыргызстана (224 человек). Есть случаи немедленного исполнения решений о выдворении. Минимальный срок содержания – один день, максимальный – 196 (без учёта тех, кто на момент мониторинга домой не отправлен).

135 человек провели в ЦВСИГ 15 дней и менее, 755 человек – от 16 до 30 дней, 208 человек – 31 день и более. Среднее количество дней, проведённых иностранными гражданами в ЦВСИГ, – 25,4.

Существует немало объективных причин, в силу которых иностранные граждане задерживаются в ЦВСИГ: обжалование принятых решений, отсутствие удостоверяющих личность документов, отказ консульств в выдаче свидетельств, необходимость перевода текста постановления на национальный язык, уголовное преследование.

Для того чтобы разобраться в причинах длительного исполнения постановлений о выдворении провели анализ дел иностранцев, которые находились в Центре 30 дней и более. По просьбе Уполномоченного председатели судов области и руководство Управления федеральной службы судебных приставов представили дополнительную информацию. В результате были выявлены многочисленные случаи несвоевременного направления постановлений судами.

Из ответа Первоуральского суда, на который ранее жаловался консул Республики Кыргызстан, следует, что сотрудники судов далеко не всегда соблюдают установленные инструкцией сроки. Так, постановление в отношении гражданина Республики Таджикистан Д., вступившее в силу 16 марта, передано на исполнение только 28 марта, постановление в отношении гражданина Республики Таджикистан Д. А., вступившее в силу 5 мая, направлено 16 мая, постановление в отношении гражданина Республики Узбекистан Н., вступившее в силу 13 июля, направлено 26 июля, постановление в отношении гражданина Республики Узбекистан С., вступившее в силу 12 июля, направлено 21 июля.

Председатели судов также предоставили информацию о том, что материалы передавались своевременно, направлялись заказными письмами, но по неизвестной причине возвращались, либо поступали с опозданием. Так, по информации председателя Ленинского районного суда города Екатеринбурга постановление в отношении гражданина Республики Кыргызстан С. было направлено 15 июля, после поступившей 23 августа жалобы исполнительное производство возбуждено 26 августа. Судья по полученному от председателя Серовского районного суда Ю. С. Шкаленко ответу, учёт корреспонденции ведётся тщательно. Она сообщила, что постановление в отношении гражданина Республики Узбекистан Э. было рассмотрено 28 июня, вступило в законную силу 9 июля, направлено в УФССП по Свердловской области и секретарём суда, и сотрудником Серовского РОСП ФССР. Однако письмо возвращено в адрес суда 3 августа как не востребовавшее. Было направлено повторно. В результате исполнительное производство по данному делу возбуждено 16 августа. Аналогичные сведения поступили из Алапаевского городского суда. Исполнительное производство возбуждено более чем месяц спустя после направления документов.

Уполномоченный по правам человека 12 октября провела обсуждение результатов мониторинга и конкретных фактов, свидетельствующих о том, что решения о выдворении своевременно не исполнялись. В обсуждении приняли участие председатель судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда О. В. Сазонова, заместитель руководителя Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области Д. А. Шеломенцев, заместитель начальника Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области А. Н. Блинов, начальник отдела организации охраны и конвоирования специальных учреждений полиции УОООП ГУ МВД России по Свердловской области В. С. Балеевских, врио начальника Центра временного содержания иностранных граждан УМВД России по городу Екатеринбургу Е. В. Ковшов.

Были проанализированы конкретные нарушения, выявленные в ходе мониторинга. Руководство Федеральной службы судебных приставов по просьбе Уполномоченного провело проверку всех случаев несвоевременного получения направленной судами корреспонденции. В ходе обсуждения Д. А. Шеломенцев дал исчерпывающие объяснения по представленным Серовским районным судом фактам и рассказал об организационных мерах, которые будут приняты для исключения таких ситуаций.

К сожалению, в ответах председателей судов области, поступивших Уполномоченному по правам человека, нет пояснений причин, по которым вступившие в силу постановления не направлялись на исполнение в течение трёх дней. По мнению заместителя председателя Верх-Исетского районного суда Н. В. Коблова, фактов длительного ненаправления судом постановлений на исполнение не выявлено. Хотя из приведённых в письме данных следует, что постановления направлялись порой спустя семь-восемь дней после вступления в силу. Участники обсуждения высказали большую озабоченность в связи с данным обстоятельством, поскольку это приводит к увеличению сроков нахождения под стражей иностранных граждан, допустивших лишь административное правонарушение.

По мнению Уполномоченного по правам человека, сегодня важно сделать выводы и принять все возможные меры для того, чтобы минимизировать субъективные причины, по которым иностранные граждане не могут в кратчайшие сроки покинуть территорию Российской Федерации.

Обращения иностранных граждан и их родственников свидетельствуют о том, что есть проблемы, которые следует урегулировать на межправительственном уровне. В частности, граждане Республики Казахстан, утратившие документы, вынуждены длительно находиться в ЦВСИГ, поскольку сотрудники консульства Республики Казахстан, расположенного в Казани, выдают свидетельство на возвращение лишь представителю ГУ МВД и категорически отказываются высылать документ по почте. Проверка по обращению сестры гражданина Казахстана С. показала, что из-за отсутствия свидетельства гражданин Казахстана ожидал исполнения решения о выдворении более полугода (*№ 22-13/1377*).

Гражданская супруга выходца из Узбекистана Д. попросила о содействии в получении заключения консульства об отсутствии гражданства (*обращение № 22-13/2641*). Д. повторно привлечён к уголовной ответственности, в отношении него второй раз принято решение о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации. И в ЦВСИГ он оказался второй раз. В 2017 году Д. был освобождён в связи с невозможностью исполнения решения о депортации, и за прошедший период до совершения нового преступления справку об отсутствии гражданства Узбекистана не оформил.

Проверка показала, что Генеральным консульством Республики Узбекистан документы на определение гражданской принадлежности Д., представленные сотрудниками ГУ МВД России по Свердловской области, оставлены без рассмотрения в связи с отсутствием подписи и согласия Д.

Уполномоченный проинформировала о сложившейся ситуации представителя МИД РФ в городе Екатеринбурге А. В. Харлова и просила оказать содействие в её урегулировании, поскольку речь идёт о лицах, пребывание которых на территории России признано нежелательным. Отсутствие заключения страны исхода о гражданской принадлежности осуждённого в дальнейшем послужит препятствием для его легализации на территории Российской Федерации.

Вне закона

Требуется решения на федеральном уровне и проблема иностранных граждан, которым въезд на территорию РФ закрыт бессрочно. В отчётном году вновь поступило обращение гражданки Республики Таджикистан А. (*№ 22-13/2520*). Несмотря на то что правовая помощь женщине оказывается юристом правозащитной сети «Миграция и право», решить свою проблему она не может. Сын заявительницы был осуждён за совершение умышленного преступления на территории России, после осуждения территорию страны покинул, однако вернуться к матери и сестре-инвалиду не может даже после того, как истёк срок погашения судимости.

Как показала проведённая ранее по жалобе проверка, с 2016 года Министерство юстиции РФ без объяснения причин перестало учитывать срок погашения судимости при вынесении решения о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан.

Верховный Суд РФ признал такую практику незаконной. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в своих определениях неоднократно отмечала, что положениями действовавшей на момент принятия решений «Инструкции о порядке представления и рассмотрения документов для подготовки распоряжений Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих освобождению из мест лишения свободы», утверждённой Приказом Минюста от 20.08.2007 № 171, было установлено, что на основе представленных документов министерство выносит распоряжение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранного гражданина с обязательным указанием в нём срока, в течение которого пребывание данного лица на территории Российской Федерации признаётся нежелательным. Данный срок равен сроку погашения судимости.

По мнению Верховного суда, распоряжения о нежелательности пребывания на территории России в части бессрочности применённой ограничительной меры не отвечают требованию соблюдения необходимого баланса публичного и частных интересов.

Многие иностранные граждане, которые покинули территорию России после освобождения, не могут вернуться обратно, потому что их данные внесены в специальные базы лиц, въезд которым запрещён. Образец искового заявления об обжаловании распоряжения Министерства юстиции РФ, размещённый на сайте ведомства, часто бесполезен. Как показала практика, даже в случае получения квалифицированной юридической помощи не удаётся обжаловать принятое решение. Уполномоченный по правам человека уже неоднократно направляла обращения в адрес председателя Замоскворецкого районного суда города Москвы. Заявления, которые направляет А., теряются, дата и время заседаний переносятся без уведомления.

В письме за подписью и. о. директора Управления нормативно-правового регулирования анализа и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов А. О. Петрова, полученном Уполномоченным в 2021 году, Министерство юстиции даёт разъяснения о том, что изменения в распоряжения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации вносятся только в случае удовлетворения судами административных исковых заявлений об их обжаловании, поскольку само ведомство такими полномочиями не наделено. **Уполномоченный**

полагает, что ведомство, превысившее собственные полномочия и нарушившее права неограниченного числа лиц, должно исправить собственную ошибку путём внесения дополнений и уточнений в базу данных иностранных граждан, въезд которым на территорию России запрещён. Предложение было направлено Уполномоченному по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой и озвучено Уполномоченным по правам человека в Свердловской области в ходе Координационного совещания уполномоченных в ноябре 2022 года.

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

Испытание гражданской выносливости

К Уполномоченному по правам человека не прекращают поступать обращения, в которых ощущается явное недоверие сотрудникам полиции, возмущение их бездействием и принимаемыми решениями. В таких обращениях – крик о беспомощности человека перед беззаконием и незнание, как обратить внимание на проблему.

Ещё в ноябре 2019 года гражданка Л. обращалась в отдел полиции № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу (№ 22-13/359) по факту нанесения побоев конкретной гражданкой, при этом указанные противоправные действия сопровождалась грубой нецензурной бранью. Всю эту неблагоприятную картину наблюдал ребёнок Л.

Несмотря на то что с момента обращения в органы полиции прошло более двух лет, полицейские так и не смогли принять меры, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего конфликта, не говоря уже о привлечении нарушителя к ответственности.

Проведённой по запросу Уполномоченного по правам человека проверкой прокуратуры Верх-Исетского района города Екатеринбурга установлено, что, действительно, факт обращения Л. зафиксирован в книге учёта заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и даже составлен протокол об административном правонарушении от 07.07.2020 по ст. 6.1.1 КоАП РФ («Побои») в отношении нарушительницы.

Указанный материал административного производства неоднократно направлялся мировому судье судебного участка № 7 Верх-Исетского судебного района города Екатеринбурга, откуда был возвращён для устранения недостатков. Первый раз это случилось 27 июля 2020 года.

Мировым судьёй судебного участка № 7 Верх-Исетского судебного района города Екатеринбурга 22 апреля 2021 года вновь вынесено определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в ОП № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу.

На момент проведения проверки прокуратурой района в марте 2022 года установлен факт отсутствия материала проверки от 7 ноября 2019 года в ОП № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу. В связи с допущенными сотрудниками ОП № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу нарушениями прокуратурой района в адрес начальника ОП № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

Вместе с тем срок давности привлечения правонарушителя к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ («Побои») составляет два года с момента совершения административного правонарушения. Понятно, что в данном случае нарушитель избежал привлечения к установленной законом ответственности и, значит, не понесёт абсолютно никакого наказания даже в том случае, если требование прокуратуры об устранении нарушений федерального законодательства будет признано (а оно будет признано!) обоснованным.

Наши полицейские умело ведут свою деятельность на праздничных мероприятиях, при проведении общественных акций. Но, к сожалению, работа с обращениями граждан остаётся слабым звеном.

В обращении Б. (№ 22-13/626), также связанном с причинением побоев, говорится о нерасторопности сотрудников ОП № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу, в результате чего правонарушителю тоже удалось избежать ответственности.

Согласно доводам заявителя, он был избит группой граждан в общественном месте, обратился в полицию – действенных мер не принято. Вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, административное расследование прекращено. Отметим, что в качестве обоснования принятого решения полицейским заявлено о «непоступлении результатов судебно-медицинского освидетельствования, которые бы подтвердили факт нанесения травм». При этом ст. 6.1.1 КоАП РФ («Побои») не содержит указания на обязательность наличия у потерпевшей стороны каких-либо травм. Побои могут не оставлять не только травм, но и вообще каких-либо следов. Представляется, что судебно-медицинское заключение в рассматриваемом случае призвано разграничить административное правонарушение и уголовное преступление по тяжести причинённого здоровью вреда. Факт преждевременности вынесенного отказа в возбуждении дела об административном правонарушении налицо. Надзирающим прокурором необоснованность вынесения процессуального решения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении подтверждена дважды. Определения полиции опротестованы прокурором, о чём прокуратура в мае 2022 года проинформировала Уполномоченного по правам человека.

В конце июля 2022 года от Б. вновь поступило обращение, в котором он сообщал, что никаких мер так и не было принято.

Как и в первом случае, прокурором района внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства в адрес начальника ОП № 9 УМВД России по городу Екатеринбургу.

Радует, что срок привлечения к административной ответственности во втором случае не истёк. Есть надежда на то, что правонарушители будут наказаны.

Не до конца ясны причины подобного поведения полиции – равнодушие, непрофессионализм или что-то другое. Но установленные обстоятельства – непроведение должным образом сотрудниками полиции процессуальных проверок по существу поступивших заявлений граждан – неопровержимы. И это страшно.

Главная проблема – отсутствие должной реакции на сигналы обычных жителей, нежелание докопаться до истины.

В обращении Т. (№ 22-13/1333) сообщается, что по факту поступившего от неё заявления о правонарушении должностными лицами органов полиции по результатам процессуальной проверки вынесены соответствующие решения, однако ввиду неверно указанного заявителем адреса эти решения ею не получены, поэтому и не обжалованы. С учётом выявленных по информации Уполномоченного по правам человека нарушений Прокуратурой Кировского района города Екатеринбурга конечное процессуальное решение органа полиции опротестовано, проверка по заявлению Т. продолжена.

Следует отметить, что каждый год, и 2022-й не стал исключением, в почте Уполномоченного по правам человека оказываются обращения граждан, в которых сообщается о фактах волокиты, нежелании сотрудников полиции проводить проверки по их заявлениям, «таинственном» исчезновении материалов проверок, истечении сроков привлечения виновных к ответственности.

Подобные подходы к рассмотрению заявлений граждан не способствуют формированию доверия к органам полиции, скорее, наоборот, могут стать причиной социального напряжения в и без того сложное время.

Уполномоченный по правам человека обращает внимание на недопустимость формального отношения сотрудников полиции к гражданам, которые обращаются за помощью в правоохранительные органы и рассчитывают не на разъяснения, а принятие необходимых процессуальных мер.

Доводы, приведённые П. в обращении (№ 22-13/2251) к Уполномоченному по правам человека о том, что органы полиции не принимают мер по заявлению о систематических бытовых конфликтах, возникающих по месту жительства заявителя, были приняты во внимание Главным управлением МВД России по Свердловской области, сотрудниками которого проведена соответствующая проверка. В действиях сотрудников ОП № 3 УМВД России по городу Екатеринбургу выявлены нарушения действующего законодательства, нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, ненадлежащее исполнение служебных обязанностей. Сотрудникам ОП № 3 УМВД России по городу Екатеринбургу руководством будет дана оценка в соответствии с требованиями, определёнными Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Когда нет дела...

В адрес Уполномоченного по правам человека поступают обращения, связанные с пресечением предпринимательской деятельности, осуществляемой на земельных участках, не соответствующих видам их разрешённого использования.

В обращениях, поступающих в адрес Уполномоченного, а также в публикациях в СМИ жители сообщали о многочисленных случаях захвата муниципальных земель в городе Екатеринбурге для размещения на них платных парковок автотранспорта. Ситуация осложняется ещё и тем, что граждане, выступающие против таких нелегальных автопарковок, становятся потерпевшими – принадлежащие им автомобили повреждают организаторы таких парковок. Добиться же привлечения виновных лиц к юридической ответственности, а также к возмещению причинённого вреда практически невозможно, и об этом сообщают заявители как Уполномоченному по правам человека, так и средствами массовой информации.

Так, на территории Чкаловского района города Екатеринбурга (микрорайон Ботанический) часть бульвара Архитектора Малахова со стороны улицы Родонитовой используется неустановленными лицами для размещения автопарковки на более чем 100 парковочных мест с установкой на въезде будки охраны, шлагбаума и видеонаблюдения, с оплатой 100–150 рублей в сутки.

По информации Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области, Администрации города Екатеринбурга, правовые основания для размещения указанной автостоянки отсутствуют. Аналогичная ситуация сложилась с использованием под размещение автопарковки земельного участка – проезда между улицами Родонитовой и Крестинского в районе домов № 24, 28, 32, 34 на улице Родонитовой, трансформаторной подстанции и помещения водопроводно-канализационного хозяйства (Родонитовая, 38а). На территории земельного участка (проезда) размещена будка охраны, парковочные блокираторы, цепочки и другие удерживающие устройства, установлено видеонаблюдение, организовано более 60 парковочных мест.

Будки охраны размещены на сооружениях вентиляционных шахт водопроводно-канализационного хозяйства муниципального унитарного предприятия. На сайте «Украденный Екатеринбург» по указанным адресам зафиксированы незаконные автомобильные парковки.

В целях защиты и восстановления нарушенных прав жителей Чкаловского района города Екатеринбурга Уполномоченным по правам человека была запрошена в МУГИСО Администрации города Екатеринбурга необходимая информация, анализ которой позволяет говорить о фактах противоправной деятельности.

По информации уполномоченных органов, для пресечения незаконной деятельности необходимые материалы неоднократно направлялись в УМВД России по городу Екатеринбургу, но ответа о принятых мерах из органов полиции не поступало, меры реагирования не принимались, лица, осуществляющие незаконную предпринимательскую деятельность, полицией установлены не были.

По итогам проведённой работы Уполномоченный направила запрос в Прокуратуру города Екатеринбурга, в котором просила дать правовую оценку бездействию сотрудников полиции, законности размещения будок охраны на объектах коммунальной инфраструктуры, установки шлагбаума, парковочных барьеров, стоек, препятствующих движению

автомобилей, организации видео-наблюдения, подключения к сетям электроснабжения, сообщить о принятых уполномоченными органами мерах по установлению лиц и организации, осуществляющей незаконную деятельность на земельных участках, не соответствующей видам их разрешённого использования.

В ходе прокурорской проверки доводы Уполномоченного были подтверждены в полном объёме. Незаконные решения органов полиции отменены.

Прокуратура также установила, что процессуальные решения по таким сообщениям принимаются необоснованно, необходимые мероприятия по выявлению фактов самовольного занятия земельных участков не проводятся, правовая оценка действиям лиц, самовольно занявших земельные участки, не даётся. Учитывая, что ненадлежащее исполнение должностных обязанностей должностными лицами ОП № 12 УМВД России по городу Екатеринбургу потенциально способствует нарушению федерального законодательства и совершению новых административных правонарушений, нарушает права и законные интересы граждан на своевременный доступ к правосудию, а также приводит к многочисленным обоснованным обращениям заявителей в органы прокуратуры, начальнику отдела полиции было внесено представление.

К большому сожалению, лица, осуществляющие незаконную предпринимательскую деятельность, установлены не были, и они по-прежнему осуществляют незаконную предпринимательскую деятельность.

В целях организации системной работы, направленной на выявление и пресечение предпринимательской деятельности, осуществляемой на земельных участках, не соответствующей видам их разрешённого использования на территории Свердловской области, а также в целях защиты прав граждан Уполномоченным по правам человека были подготовлены предложения для рассмотрения на заседании Совета общественной безопасности Свердловской области.

По итогам заседания Совета общественной безопасности от 23 августа, по предложению Уполномоченного, принято решение проанализировать сообщения граждан о незаконных платных парковках и автостоянках, обобщённую информацию направить в ГУМВД России по Свердловской области для проведения проверок.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступают обращения граждан, связанные с нарушением их прав органами полиции. Так, Л. (*обращение № 20-13/1774*) сообщила о том, что её родственницу В., 1937 года рождения (полностью дееспособную), без её согласия поместили в пансионат «Благовест». В июле 2020 года у В. скоропостижно скончался сын. После его похорон приехала племянница, которая забрала у В. все имеющиеся документы и ключи от квартир и автомобиля (паспорт, банковскую карту, свидетельства о праве собственности на две квартиры, документы на автомобиль сына и другие документы). В настоящее время в квартирах без согласия собственницы, без регистрации проживают неустановленные лица. В связи с возрастом и состоянием здоровья В. самостоятельно не может передвигаться, не может вступить в наследство в связи с изъятием документов третьими лицами.

Для проверки изложенных в обращении доводов Уполномоченным по правам человека неоднократно направлялись запросы в ОП № 4 УМВД России по городу Екатеринбургу и Прокуратуру города Екатеринбурга.

В ходе проверки было установлено, что по указанному материалу неоднократно принимались незаконные, необоснованные, вынесенные преждевременно процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. **В связи с обращениями Уполномоченного по правам человека незаконные процессуальные решения были отменены.**

Во всех случаях органами прокуратуры материал направлялся для проведения дополнительной проверки в полицию, и в ответах в адрес Уполномоченного указывалось, что проверка не окончена.

Таким образом, и на 22 июня 2021 года, и на 19 мая 2022 года проверка по материалу не была окончена, информация о результатах проведённых проверок не была направлена в адрес Уполномоченного и остаётся на контроле Уполномоченного.

Ещё более вопиющая ситуация выяснилась в связи с работой по жалобе Т. (*№ 21-13/332*) на вынесение незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и бездействие сотрудников полиции.

По информации заявителя, продолжительное время руководителем УК «ЖКО» С. незаконно выводятся денежные средства из подконтрольных управляющих компаний путём их обналичивания через специально зарегистрированные для этих целей ООО и ИП. При трудоустройстве заявителя ему предложили открыть ИП, что он и сделал. Через счета ИП обналичивали крупные суммы денег, перегоняли их со счёта на счёт. Все операции проводились по доверенности. Налоги никто не платил. После увольнения из управляющей компании заявитель узнал, что задолженность по налогам ИП составляет 525 000 рублей.

Т. сообщил правоохранительным органам о противоправной деятельности руководителя УК «ЖКО» С., присвоении им денежных средств собственников, проживающих в многоквартирных домах, а также рассказал о механизме вывода и обналичивания денежных средств.

Учитывая, что описанные в обращении действия имеют признаки противоправной деятельности, Уполномоченный по правам человека направил запрос в Прокуратуру города Екатеринбурга для проверки законности и обоснованности вынесенных процессуальных решений. Неоднократные обращения в полицию результатов не принесли, изложенные заявителем доводы не проверяли, несмотря на то что они заслуживают внимания.

По обращениям Т. неоднократно выносились процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела отделом полиции № 11 УМВД России по городу Екатеринбургу.

В ходе проверки было установлено, что Т. ранее обращался по данному вопросу в интернет-приёмную СУ СК России по Свердловской области, обращение было перенаправлено в ГУ МВД России по Свердловской области, а также в интернет-приёмную Управления Генеральной прокуратуры РФ в Уральском федеральном округе (регистрационный номер № 33р-2020), и несмотря на это по данному факту неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

В результате систематических обращений Уполномоченного по правам человека незаконные и необоснованные процессуальные решения были отменены. В ходе проверок установлено, что должностными лицами ОП №11 УМВД России по городу Екатеринбургу сообщения Т. были проигнорированы. В связи с допущенными должностными лицами грубыми нарушениями действующего уголовно-процессуального законодательства, в частности положений ст. 6.1, ст. 144, 145 УПК РФ, повлекших нарушение конституционного права Т. на доступ к правосудию, в адрес начальника ОП № 11 прокуратурой района было направлено требование об устранении выявленных нарушений. Руководством УМВД России по городу Екатеринбургу инициирован вопрос о проведении служебной проверки в отношении сотрудников указанного отдела полиции с целью оценки законности их действий при проведении проверок по заявлению Т.

К сожалению, несмотря на принятые меры прокурорского реагирования, Уполномоченный по правам человека не была проинформирована о результатах рассмотрения обращения Т. и принятых мерах отделом полиции № 11 УМВД России по городу Екатеринбургу.

Более того, прокуратурой было установлено, что должностными лицами УМВД России по городу Екатеринбургу вышеуказанные служебные проверки в отношении сотрудников не назначались и не проводились. Прокуратурой города 6 июня 2022 года в очередной раз было внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Подводя итоги, следует отметить, что во всех аналогичных случаях органами прокуратуры, как правило, отменяются незаконные, необоснованные постановления органов дознания и предварительного следствия, заявителям направляется ответ о том, что процессуальное решение отменено, даны указания в порядке ст. 37 УПК РФ, материал направлен на дополнительную проверку, которая не завершена. Ход и результаты доследственной проверки взяты прокуратурой на контроль.

Несмотря на это органами дознания и предварительного следствия через непродолжительное время выносятся аналогичные процессуальные решения, на 99–100 % копирующие предыдущие, а дополнительные доследственные проверки фактически не проводятся.

Уполномоченный по правам человека считает, что органам прокуратуры следует обратить внимание на складывающуюся тенденцию и усилить надзор за органами дознания и предварительного следствия.

А вы, друзья, как ни садитесь...

Уполномоченный по правам человека на системной основе проводит мониторинг ситуации, связанной с обеспечением надлежащих условий содержания граждан в местах принудительного содержания системы МВД России, а также контроль соблюдения прав человека в местах ограничения свободы.

На территории Свердловской области функционируют 40 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (далее – ИВС), шесть специальных приёмников для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В 2022 году на проведение капитальных ремонтов выделены денежные средства:

- для ИВС УМВД России по городу Екатеринбургу – на проведение ремонта зон приватности камер, санитарных узлов в камерах;
- для ИВС ОМВД России по городу Сухой Лог – на оборудование прогулочного двора.

В рамках дополнительного финансирования из федерального бюджета выделены средства на капитальный ремонт десяти ИВС: в МУ МВД России «Нижнетагильское» (ремонт основного ограждения, увеличение высоты забора до 4,5 м), МО МВД России «Каменск-Уральский» (ремонт помещений и камер), ОМВД России по Артинскому району (ремонт помещений и камер), МО МВД России «Верхнепышминский» (ремонт камер), МО МВД России «Кировградское» (установка окон в камерах), МО МВД России «Красноурьинский» (замена и установка окон в камерах), МО МВД России «Красноуфимский» (ремонт трёх камер, увеличение лимита мест), МО МВД России «Нижнесергинский» (ремонт помещений), МО МВД России «Серовский» (ремонт системы отопления), МО МВД России «Тавдинский» (ремонт системы горячего и холодного водоснабжения), а также спецприемника МО МВД России «Алапаевский» (ремонт прогулочного двора). Ремонтные работы завершены в полном объёме в МО МВД России «Алапаевский», «Серовский», «Тавдинский», МО МВД России «Кировградское», в остальных территориальных органах продолжаются.

Для проведения **текущих ремонтов** выделены денежные средства в МО МВД России «Алапаевский» (ремонт помещений спецприемника, ремонт помещений ИВС и охранной сигнализации), ОМВД России по Артёмовскому району (ремонт охранно-тревожной сигнализации ИВС), МО МВД России «Верхнепышминский» (ремонт камер ИВС), МО МВД России «Верхнесалдинский» (монтаж охранной сигнализации ИВС), МО МВД России «Ивдельский» (ремонт принудительной вентиляции ИВС), МО МВД России «Камышловский» (монтаж охранно-тревожной сигнализации ИВС), ОМВД России по городу Полевскому (ремонт металлических перегородок зон приватности ИВС, охранно-тревожной сигнализации), МО МВД России «Ревдинский» (ремонт тревожной сигнализации ИВС), МО МВД России «Серовский» (ремонт тревожной сигнализации ИВС), ОМВД России по городу Сухой Лог (ремонт помещений ИВС с установкой дезинфекционной камеры), МО МВД России «Сысертский» (монтаж дверей зон приватности ИВС), ОМВД России по Талицкому району (ремонт помещений, металлических ограждений, вентиляции, монтаж ключеулавливателей, монтаж антивандальных светильников).

В настоящее время проведены текущие ремонты в изоляторах временного содержания МО МВД России «Верхнесалдинский», «Ивдельский», «Камышловский», «Ревдинский», «Серовский», «Сысертский», ОМВД России по городу Полевскому. В остальных подразделениях ремонты продолжаются.

В 2022 году Уполномоченный по правам человека в Свердловской области наряду с посещением территориальных подразделений полиции в Свердловской области приняла участие в комиссионном обследовании спецучреждений полиции, организованном Главным управлением МВД России по Свердловской области, посетив и в очередной раз особо отметив неразрешённые проблемы, присущие Изолятору временного содержания УМВД России по городу Екатеринбург, а также Специальному приёмнику для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по городу Екатеринбург.

Специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по городу Екатеринбург (далее – Спецприёмник), на основании договора безвозмездного пользования от 30.12.2021 № 49 располагается в здании по адресу: Екатеринбург, Елизаветинское шоссе, 19. Это здание является собственностью СИЗО-5 ГУФСИН России по Свердловской области. Ремонт помещений спецприёмника не проводят ввиду фактического нежелания «ремонтить чужое», за счёт финансирования МВД сделали только текущий ремонт баков для воды, кроватей в камерах.

В соответствии с решением Ленинского районного суда города Екатеринбурга от 12.05.2017 по делу № 2-5187/2017 удовлетворён иск прокурора Чкаловского района города Екатеринбурга в интересах неопределённого круга лиц к УМВД России по городу Екатеринбург о возложении обязанности по устранению нарушений правил пожарной безопасности. В ходе прокурорской проверки были выявлены многочисленные нарушения требований пожарной безопасности в Спецприёмнике, что и послужило основанием для обращения в суд.

При этом в указанном решении Ленинского районного суда города Екатеринбурга отмечено, что ранее Отделением надзорной деятельности по Чкаловскому району города Екатеринбурга отдела надзорной деятельности МО город Екатеринбург ГУ МЧС России по Свердловской области выдано предписание по устранению нарушений требований пожарной безопасности при эксплуатации здания. Предписание не исполнено, выявленные нарушения не устранены.

Указанные нарушения правил пожарной безопасности ставят под угрозу жизнь и здоровье неопределённого круга лиц, так как препятствуют своевременному предотвращению воздействия на людей опасных факторов пожара, спасению людей в случае пожара.

Исковое заявление прокурора города Екатеринбурга в интересах неопределённого круга лиц к УМВД России по городу Екатеринбург, ГУ МВД России по Свердловской области, Министерству внутренних дел Российской Федерации об устранении нарушений санитарных и пожарных норм и требований в изоляторе временного содержания также удовлетворено решением Ленинского районного суда от 24.08.2020 по делу № 2-3290/2020. В названном судебном акте также отмечено, что заявленные недостатки и нарушения требований пожарной безопасности в помещениях временного содержания граждан создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью лицам, находящимся в помещениях ИВС.

На момент комиссионного обследования спецучреждений полиции в октябре 2022 года львиная доля существенных нарушений, напрямую влияющих на безопасность жизни и здоровья лиц, находящихся в местах принудительного содержания, отражённых в вышеуказанных судебных актах, не устранена. Представителями УМВД России по городу Екатеринбург каких-либо внятных пояснений о причинах столь злостного неисполнения решений судов не дано.

Уполномоченный и далее будет добиваться неукоснительного соблюдения прав граждан на жизнь и здоровье, надлежащие условия в местах принудительного содержания, уважения личности, несмотря на явное бездействие ответственных должностных лиц, в чьей компетенции и силах устранить допущенные нарушения.

Сигналы о возможных нарушениях прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания системы МВД, не остаются без должного внимания Уполномоченного и принимаемых им мер, направленных на защиту прав человека, попавшего в сложную жизненную ситуацию.

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Дело есть – нужен результат

Что касается реализации в Свердловской области права на судебную защиту, то отчётный год в этом плане тоже был неординарным. К традиционным вопросам, связанным с осуществлением этого конституционного права, добавились обусловленные проведением в стране частичной мобилизации. Как правило, все они возникали в ходе последней стадии реализации данного права – исполнения судебных решений.

Ещё одно событие, произошедшее в отчётном году, повлекло ряд вопросов и обращений граждан: вступление в законную силу Федерального закона от 29.06.2021 № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве». В соответствии с изменениями, внесёнными в действующее законодательство названным федеральным законом, с 1 февраля 2022 года на доход гражданина-должника распространяется исполнительский иммунитет в размере величины прожиточного минимума, если этот гражданин-должник заявляет об этом.

В остальном истекший год мало чем отличался от предыдущих по направленности обращений в сфере реализации права на судебную защиту. Как правило, заявители просили проконсультировать о порядке осуществления своих прав, разъяснить требования действующего законодательства. Жаловались на несправедливость и необоснованность вынесенных судебных постановлений по гражданским, уголовным и административным делам, на их неисполнение, а также нарушение прав граждан при производстве исполнительных действий.

Одно из направлений деятельности Уполномоченного – консультационная деятельность, в том числе в сфере осуществления права на судебную защиту. За консультацией в адрес Уполномоченного люди обращаются по различным вопросам, иногда такие обращения позволяют выявить и системную проблему.

Так, к Уполномоченному обратилась К. (№ 22-13/220) с просьбой разъяснить ей права, которыми она может воспользоваться для разрешения возникшей проблемы. Заявительница сообщила, что продала принадлежавший ей на праве собственности автомобиль, получила за него деньги, однако через некоторое время стала получать постановления ГИБДД о привлечении к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. Более того, стали поступать постановления из службы судебных приставов о возбуждении в отношении неё исполнительных производств за неуплату штрафов.

Проблема в том, что в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях по общему правилу к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, совершённые с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъёмки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств (ч. 1 ст. 2.6.1.).

Однако для органов ГИБДД собственник автотранспортного средства становится таковым только в том случае, если это право собственности зарегистрировано в установленном законом порядке. Иначе говоря, определяющую роль играет не фактическое владение, а юридическое.

Законодательство, конечно, предъявляет требование к новому владельцу транспортного средства о постановке его на регистрационный учёт. В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 03.08.2018 № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» владелец транспортного средства обязан обратиться с заявлением в регистрирующее подразделение для внесения изменений в регистрационные данные транспортного средства в связи со сменой владельца транспортного средства, в течение десяти дней со дня приобретения прав владельца транспортного средства. Однако несоблюдение этого требования влечёт лишь административную ответственность по ч. 1 ст. 19.22 КоАП РФ (штраф от полутора до двух тысяч рублей), тогда как штрафы за нарушение правил дорожного движения могут исчисляться десятками тысяч рублей. Поэтому, естественно, недобросовестным приобретателям транспортного средства, склонным к нарушению правил дорожного движения, выгодно не торопиться с постановкой приобретённого транспортного средства на регистрационный учёт.

При этом предыдущий владелец транспортного средства не может обезопасить себя сразу и снять его с регистрационного учёта в момент продажи. Заявление о снятии проданного транспортного средства с учёта может быть подано продавцом только по истечении десяти дней с момента его продажи.

В приведённом примере заявительница, поняв, что проблемы со штрафами у неё возникли по вине покупателя, своевременно не поставившего приобретённое транспортное средство на регистрационный учёт, сразу обратилась в МРЭО ГИБДД с заявлением о снятии его с учёта. Но оказалось, что всё не так просто: поскольку возбуждено исполнительное производство, судебным приставом-исполнителем совершенно обоснованно вынесено постановление о запрете регистрационных действий с данным транспортным средством.

В результате заявительница и к административной ответственности привлечена без вины, и меры принудительного исполнения к ней применены, и снять с регистрационного учёта транспортное средство нельзя.

По данному обращению К. было разъяснено право на судебную защиту, она подробно проконсультирована относительно мер, которые ей следует предпринять для защиты своих прав и разрешения поставленного вопроса.

В данном случае проблема решена, да и случай не самый сложный – покупатель один, он известен, проживает в Свердловской области, и сумма штрафов относительно небольшая, хотя стресс всё равно немалый.

А если транспортное средство несколько раз перепродано, да ещё в другой регион? С аналогичной проблемой обратилась Д. в интересах своего супруга К., продавшего автомобиль автосалону «Автобан-Север-Плюс» (обращение № 22-13/1618).

Как следует из обращения, через полгода после продажи автомобиля супруги узнали, что в отношении К. возбуждено почти пятьдесят исполнительных производств о взыскании административных штрафов за нарушение правил дорожного движения на общую сумму более ста тысяч рублей. Когда стали разбираться, выяснили, что проданный автомобиль стал участником множества административных правонарушений в области дорожного движения, зафиксированных специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме, на территории Омской, Новосибирской и Кемеровской областей. При этом оспаривание постановлений о привлечении к административной ответственности через сайт «Госуслуги», несмотря на представленные доказательства – договор купли-продажи автомобиля и акт приёма-передачи автомобиля, к положительным результатам не привели.

К. предпринял попытки защитить свои права самостоятельно, обратившись с исковым заявлением в Орджоникидзевский районный суд города Екатеринбурга. Однако изучение документа показало, что К. выбрал неверный предмет иска, вследствие чего возникли большие сомнения, что он будет судом удовлетворён. Тем не менее, учитывая, что иск уже был принят к производству, Уполномоченный решила направить своего представителя для мониторинга судебного процесса и выяснения мнения суда. Следует отметить, что судебные заседания по иску К. прошли в строгом соответствии с процессуальным законодательством, но в удовлетворении иска К. ожидаемо отказано.

После судебного процесса К. были предоставлены подробные устная и письменная консультации о том, какие именно требования необходимо заявить в исковом заявлении для получения желаемого результата. С предложенной позицией защиты он согласился и высказал намерение готовиться к новому судебному заседанию с учётом рекомендаций Уполномоченного.

Остается добавить, что в настоящее время, для того, чтобы не попасть в такую ситуацию, продавец должен либо после заключения сделки «за руку» вести покупателя в регистрирующий орган, либо отслеживать десять дней и самому идти

проверять, снято транспортное средство с регистрационного учёта или нет и, в противном случае, подавать самому соответствующее заявление. Но где гарантия, что за эти десять дней ничего не произойдёт, да и многие ли знают, что необходимо контролировать снятие транспортного средства с регистрационного учёта? Судя по обращениям, нет.

Ещё одна, достаточно большая категория обращений – жалобы на состоявшиеся судебные решения. Заявители в таких обращениях, как правило, жалуются на предвзятость суда, нарушение их процессуальных прав, необоснованность вынесенных постановлений. Работа по таким обращениям представляет определённую сложность, поскольку внепроцессуальные обращения к суду недопустимы. Поэтому основным механизмом оказания гражданам содействия в защите их прав и законных интересов по таким обращениям являются подробные консультации.

Нередко, чтобы проверить доводы заявителя, приходится запрашивать и изучать судебные документы. По жалобе П. (№ 22-13/210) на приговор Сысертского районного суда Свердловской области и допущенный, по его мнению, судебный произвол, Уполномоченным были запрошены и изучены все состоявшиеся по делу судебные постановления. Заявителю была дана подробная консультация.

М. жаловалась на решение Ленинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области, указав, что данное решение противоречит ранее вынесенным в её пользу решениям Пригородного районного суда Свердловской области по одному и тому же предмету спора (*обращение № 22-13/1124*). По делу изучены все состоявшиеся судебные решения, заявителю даны соответствующие разъяснения.

Кроме того, учитывая, что заявители нередко ссылаются в обращениях на нарушение их процессуальных прав в ходе судебного заседания, в отчётном году проведён мониторинг двадцати четырех судебных заседаний по гражданским и уголовным делам. Нарушений прав сторон в ходе мониторинга не выявлено, судебные процессы проходили в соответствии с процессуальным законодательством.

Стабильно много обращений поступает в адрес Уполномоченного от граждан в связи с предполагаемым нарушением их прав на завершающей стадии осуществления права на судебную защиту – исполнения судебных решений и, как уже говорилось выше, частичная мобилизация и федеральный закон, гарантирующий сохранение гражданину-должнику прожиточного минимума, только умножили их количество.

О том, что Федеральная служба судебных приставов испытывает определённые трудности с нехваткой профессиональных кадров и большой загруженностью, уже неоднократно говорилось в предыдущих докладах Уполномоченного. Следствием этого в большей степени, видимо, и являются недостатки в деятельности службы судебных приставов, на которые ссылаются в своих обращениях граждане.

Кардинально решить проблему с кадрами и загруженностью вряд ли возможно, по крайней мере, в ближайшее время. Поэтому недочёты всё равно будут, но вот устранять их надо оперативно, и **в этом плане взаимодействие со службой судебных приставов в Свердловской области с каждым годом только улучшается.**

Проблемы, которые волновали граждан в отчётном году, особым разнообразием, в общем-то, не отличались: взыскателей интересовали причины длительного неисполнения требований исполнительных документов, должников – чрезмерное усердие в исполнении требований, без учёта их прав и интересов.

Следует заметить, что в последнее время в адрес Уполномоченного всё меньше поступает жалоб на длительное неисполнение требований исполнительных документов, но в геометрической прогрессии растёт количество жалоб от должников о нарушении их прав при совершении исполнительных действий.

Работа с такими жалобами представляет определённую сложность, поскольку в большинстве случаев требования исполнительных документов не исполняются по объективным причинам – в связи с отсутствием имущества и официального дохода у должника, на которые может быть обращено взыскание.

Учитывая сложность подобного рода жалоб, наиболее проблемные из них рассматриваются на совместном совещании с участием руководства Главного управления ФССП России по Свердловской области, руководителей соответствующих отделов и отделений, а также представителя Уполномоченного. Необходимо добавить, что на таких совещаниях доводы заявителя проверяются очень тщательно и скрупулезно, а при выявлении недоделок строго спрашивается с непосредственного начальника судебного пристава-исполнителя, чьё бездействие обжалуется, старшего судебного пристава соответствующего отделения.

В 2022 году проведено три таких совещания, рассмотрено семь сложных обращений. По их результатам в ряде случаев даны необходимые поручения. По одной из жалоб (№ 22-13/1037) вопрос снят полностью. Заявитель обратился с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя Белоярского РОСП и длительное неисполнение исполнительного документа о взыскании задолженности, несмотря на то что у должника, со слов заявителя, было имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Через неделю после направления копии жалобы она была рассмотрена на совместном совещании в ГУ ФССП России по Свердловской области, в ходе которого начальником Белоярского РОСП представлена информация, что должником необходимая сумма внесена на депозит Белоярского РОСП и подготовлено поручение о переводе её на счёт взыскателя. Вскоре заявитель подтвердил, что задолженность погашена.

Справедливости ради следует заметить, что, скорее всего, исполнительное производство в данном случае уже близилось к завершению исполнением, а жалоба взыскателя и вынесение её на обсуждение лишь ускорили этот процесс. Тем не менее **Уполномоченный по правам человека выражает благодарность начальнику Белоярского РОСП А. В. Рухлядеву за оперативность и содействие в защите прав и законных интересов жителя нашей области.**

Как уже указывалось выше, в последнее время отмечается рост жалоб граждан на действия судебного пристава-исполнителя по взысканию задолженности. Заявители возмущались неправомерным, по их мнению, удержанием денежных средств из периодических платежей (заработной платы, пенсии), много обращений было вследствие незнания или неправильного толкования действующего законодательства, отсутствия информации. Всё также поступали жалобы

на необоснованное применение принудительных мер исполнения от так называемых «двойников» в исполнительном производстве.

С жалобой на удержание по исполнительным документам из заработной платы к Уполномоченному обратилась М. (№ 22-13/1403). Как написала заявительница, в отношении неё в Салдинском РОСП на исполнении находится исполнительное производство о взыскании алиментов. Удержание установлено в размере 50 %. Исполнительный документ направлен в бухгалтерию предприятия для исполнения, и бухгалтерия производит удержание, оставшаяся сумма зачисляется на счёт, который также арестован, в связи с чем банком удерживается ещё 50 %. Таким образом, заявительница осталась без средств к существованию.

Со слов начальника Салдинского РОСП, такая ситуация стала возможной в связи с несоблюдением работодателем требований банка о кодировании перечисляемых денежных средств. По данному факту прокуратура проводила проверку работодателя и внесла представление об устранении выявленных нарушений, но ситуация так и не изменилась.

В данном случае проблема М. была решена, деньги возвращены, и 50 % заработной платы заявительница стала получать через кассу предприятия. Но системная проблема остаётся.

На действия судебного пристава-исполнителя Асбестовского РОСП пожаловалась Уполномоченному А. (*обращение* № 22-13/715), указав, что вся пенсия удержана в счёт погашения задолженности по исполнительным документам, и теперь она осталась без средств к существованию.

Данная информация сразу же была доведена до сведения начальника Асбестовского РОСП Ю. Л. Челябинова, и большое ему спасибо – проверка проведена оперативно, ошибка выявлена, деньги распределены на возврат. Заявительница поблагодарила Уполномоченного за быстрое реагирование и решение её проблемы.

С жалобой на действия судебного пристава-исполнителя ОСП по Камышловскому и Пышминскому районам и списание денежных средств с зарплатной карты в полном объёме обратилась в адрес Уполномоченного Б. (№ 22-13/2795).

Как и в первых двух случаях, поскольку удержанные денежные средства могут находиться на депозите отделения не более пяти дней, после чего подлежат зачислению на счёт взыскателя, и вернуть их будет проблематично, оперативно получена по данному вопросу информация от начальника данного отделения. Выяснилось, что с заявительницы удержано и поступило на депозит отделения только 2 300 рублей – вряд ли это вся сумма заработной платы.

В ходе повторной беседы Б. пояснила, что данная сумма – остаток заработной платы за прошлый месяц. Заявительнице было разъяснено, что по исполнительным документам может быть удержано не более 50 % из периодических платежей (по алиментным обязательствам и ряду других видов взыскания – до 70 %). Если в месяц поступления заработной платы и удержания из неё установленного процента вся сумма не израсходована, не снята и осталась на счету в следующем месяце, то данные денежные средства уже являются накоплением, поэтому подлежат удержанию в полном объёме.

Осуждённый Л. (*обращение* № 22-13/705) пожаловался Уполномоченному на отказ ГУ ФССП России по Свердловской области отозвать исполнительные документы о взыскании ущерба, причинённого преступлением, выданные Свердловским областным судом, мотивировав своё требование тем, что якобы срок действия исполнительных документов не может превышать три года. Заявителю разъяснено, что трёхлетним сроком ограничено только предъявление исполнительного документа к исполнению, а не срок его действия.

К. направила Уполномоченному жалобу (№ 22-13/189) на действия судебного пристава-исполнителя Новоусманского РОСП УФССП России по Воронежской области и ошибочное применение к ней мер принудительного исполнения. Заявительница указала, что в Воронежской области проживает её тёзка – действительный должник, с которым полностью совпадают ФИО и дата рождения, и меры принудительного исполнения применяются не к должнику, а к ней. Информация по жалобе была направлена Уполномоченным руководителю УФССП России по Воронежской области и Уполномоченному по правам человека в Воронежской области. По результатам проверки ошибка устранена, обременения с жительницы Свердловской области сняты, но проблема «тёзок» в исполнительном производстве, судя по обращениям, пока ещё остаётся.

Как отмечалось выше, с 1 февраля 2022 года вступил в действие Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ, согласно которому при удержании задолженности из доходов должника по его заявлению ему должна оставаться сумма не менее величины установленного прожиточного минимума.

Нововведение, безусловно, хорошее, но на деле не всё проходит гладко. Заявительница В. написала Уполномоченному, что обратилась в Серовский РОСП с заявлением о сохранении ей прожиточного минимума при удержании денег в счёт погашения задолженности, но деньги из пенсии удерживают по-прежнему (*обращение* № 22-13/597).

По данному вопросу начальник Серовского РОСП Р. К. Тантана пояснил Уполномоченному, что заявление В. о сохранении прожиточного минимума удовлетворено, но существует проблема с исполнением соответствующего постановления судебного пристава-исполнителя отделением ПФР по Свердловской области. При этом постановления о снижении процента удержаний исполняются, а о сохранении прожиточного минимума – нет. Вопрос удалось решить путём направления в ПФР постановления о снижении процента удержаний до 7 %. В итоге у заявительницы после удержания стала оставаться сумма даже больше установленного прожиточного минимума. **Уполномоченный выражает благодарность начальнику Серовского РОСП Р. К. Тантане за неординарность решений и чуткость к проблемам граждан.**

Следует отметить, что данная проблема взята на личный контроль руководителем ГУ ФССП России по Свердловской области А. Х. Сухоруковой, она просила лично информировать её обо всех подобных случаях. И действительно, во втором полугодии отчётного года таких вопросов практически не возникало.

Ещё одна проблема была выявлена в ходе работы по обращениям, касающимся сохранения прожиточного минимума при обращении взыскания на доходы гражданина-должника. Если исполнительный лист направлен взыскателем для исполнения в службу судебных приставов, здесь всё понятно. Соответствующие изменения внесены в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», которые прямо закрепляют право должника-гражданина на сохранение прожиточного минимума и регламентируют порядок реализации данного права. Однако как быть, если исполнительный лист предъявлен для исполнения непосредственно в отделение Пенсионного фонда РФ, которое выплачивает пенсию должнику-гражданину или работодателю, выплачивающему заработную плату должнику-гражданину, поскольку такой способ взыскания задолженности тоже предусмотрен действующим законодательством? В этом случае возникает проблема с сохранением гражданину-должнику прожиточного минимума.

С подобной жалобой на большие удержания из своей пенсии обратилась к Уполномоченному М. (№ 22-13/1893). В ходе проверки было установлено, что исполнительный документ о взыскании с неё задолженности по коммунальным платежам предъявлен взыскателем непосредственно в Пенсионный фонд, минуя службу судебных приставов. М. обратилась с заявлением об оставлении прожиточного минимума, но в подразделении Пенсионного фонда получила отказ. В данном случае проблему заявительницы удалось решить, но стало понятно, что необходимо в законодательстве урегулировать такие отношения.

По имеющейся информации, в Государственную Думу внесён проект федерального закона, направленный на решение возникшей проблемы, но время принятия закона пока не известно.

Также на практике могут возникнуть сложности, если в отношении должника-гражданина возбуждено несколько исполнительных производств, которые ещё и находятся на исполнении у разных судебных приставов-исполнителей. В таком случае при подаче должником заявления о сохранении прожиточного минимума нет гарантии, что соответствующее постановление будет вынесено по всем исполнительным производствам.

О такой ситуации Уполномоченному сообщила П. (№ 22-13/3555), из пенсии которой производилось большое удержание, несмотря на поданное ею заявление о сохранении прожиточного минимума. Заявительница указала, что на исполнении в Ленинском РОСП города Екатеринбурга находятся исполнительные производства о взыскании с неё денег в счёт погашения задолженности по исполнительным документам. Для снижения долговой нагрузки П. подала заявление о сохранении прожиточного минимума и в течение нескольких месяцев получала пенсию в размере не меньше величины прожиточного минимума. В ноябре 2022 года из её пенсии вновь было удержано 50 %, и оставшаяся часть оказалась значительно меньше установленного прожиточного минимума.

Как выяснилось, на исполнении в Ленинском РОСП в отношении заявительницы имелось два исполнительных производства. После подачи заявления по ним вынесено постановление о сохранении прожиточного минимума. Но впоследствии возбуждено ещё два производства, которые были на исполнении другого судебного пристава-исполнителя, и в них информации о поданном заявлении в части сохранения прожиточного минимума не имелось, поэтому удержание произведено в полном объёме.

В этом случае вопрос разрешился просто – благодаря оперативности и отношению к проблемам людей начальника Ленинского РОСП А. В. Дудиной. Вмешательства Уполномоченного по правам человека даже не потребовалось. Всё было решено начальником РОСП после беседы с заявительницей, все исполнительные производства переданы одному судебному приставу-исполнителю, которому дано поручение вынести постановление о сохранении прожиточного минимума по всем производствам.

Уполномоченный полагает, что в этой связи необходимо выработать определённый алгоритм действий, чтобы информация о поданных должником-гражданином заявлениях и документах имела во всех исполнительных производствах, как находящихся на исполнении, так и вновь возбуждаемых. Как показывает практика работы с обращениями граждан, данная проблема характерна не только для случаев, связанных с подачей заявления о сохранении прожиточного минимума, но и для взыскания на социальные платежи, когда должник-гражданин вынужден по несколько раз предоставлять одни и те же справки, подтверждая, что на счёт поступают социальные пособия.

Частичная мобилизация тоже повлекла соответствующие обращения и вопросы. Ещё на начальном её этапе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Н. Москалькова в ходе рабочего визита в Свердловскую область совместно с Уполномоченным по правам человека в Свердловской области 6 октября посетила сборный пункт в 32-м военном городке в городе Екатеринбурге. Уполномоченные встретились с призванными на военную службу по мобилизации и военнослужащими по контракту.

В ходе беседы был выявлен ряд проблем, которые требовали незамедлительного разрешения. Одна из таких проблем связана с наличием задолженности по исполнительным производствам, возбуждённым в различных подразделениях службы судебных приставов, и их дальнейшая судьба.

Несмотря на то что Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», определяющий порядок разрешения вопросов, возникающих в связи с наличием задолженности по исполнительным производствам, ещё не вступил в законную силу, в этот же день для оперативного разрешения проблемы по указанию руководителя ГУ ФССП России по Свердловской области А. Х. Сухоруковой из сотрудников Главного управления была сформирована группа, которая с участием представителя Уполномоченного провела первый приём военнослужащих в 32-м военном городке.

Впоследствии, благодаря чёткой позиции руководства ГУ ФССП России по Свердловской области, направленной на решение проблем, волнующих военнослужащих, каждую неделю формировались группы из сотрудников территориальных подразделений службы судебных приставов, которые вели приёмы военнослужащих по интересующим

их вопросам на сборных пунктах в 32-м военном городке в Екатеринбурге и в Еланском гарнизоне под Камышловом. В таком же режиме на сборных пунктах совместно со службой судебных приставов либо по отдельному плану работала выездная мобильная приёмная Уполномоченного.

Во время выездных приёмов принято в общей сложности более трёхсот призванных на военную службу по мобилизации и заключивших контракт на прохождение военной службы граждан по вопросам, касающимся исполнительных производств. Всем даны подробные консультации. У всех изъявивших желание приняты ходатайства о приостановлении возбуждённых в отношении них исполнительных производств на период мобилизации, которые направлены в региональные управления ФССП России. По всем поступившим ходатайствам о приостановлении исполнительных производств, находящихся на исполнении в территориальных подразделениях ГУ ФССП России по Свердловской области, сразу приняты положительные решения, вынесены соответствующие постановления.

Особо следует отметить, что **слаженность действий и оперативность принимаемых решений во многом стали возможными благодаря врио начальника отдела организации исполнительного производства ГУ ФССП России по Свердловской области Н. В. Гевондян**, которая осуществляла координацию и оперативное взаимодействие между выездной приёмной Уполномоченного и выездными группами сотрудников территориальных подразделений ГУ ФССП России по Свердловской области, а также решала вопросы, касающиеся исполнительных производств и деятельности службы судебных приставов.

Один из таких вопросов поступил на горячую линию Свердловской области по вопросам мобилизации. Обратились в интересах мобилизованного В., который просил снять арест с карты, на которую поступает денежное довольствие. С самим В. связи нет, так как находится в зоне боевых действий на территории проведения специальной военной операции. Данных о его родственниках также не имеется. Ситуация была доведена до сведения Н. В. Гевондян, которая оперативно приняла неформальное решение, и все исполнительные производства в отношении В. были приостановлены. Также неформально и оперативно решались и многие другие неординарные вопросы, возникавшие в ходе работы с военнослужащими.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека отмечает хорошую и слаженную работу по решению вопросов военнослужащих на сборном пункте в Еланском гарнизоне начальника ОСП по Камышловскому и Пышминскому районам В. В. Бадрутдиновой и судебного пристава-исполнителя Чкаловского РОСП С. М. Пикулева за квалифицированную помощь военнослужащим на сборном пункте в 32-м военном городке города Екатеринбурга.

Таким образом, вопросы военнослужащих, связанные с исполнением требований исполнительных документов и касающиеся деятельности службы судебных приставов, решались быстро и эффективно – проблем практически не возникало. Другое дело, когда вопросы касались исполнения судебных решений, но без привлечения службы принудительного исполнения. А такие вопросы были. В частности, военнослужащий П. обратился с вопросом, как приостановить исполнение требований исполнительного документа на время мобилизации, если исполнительный лист передан взыскателем для исполнения непосредственно в кредитную организацию, в данном случае в ПАО «Сбербанк России», где у него открыт счёт, на который поступает денежное довольствие, минуя службу судебных приставов. Или военнослужащий М. интересовался, как приостановить исполнение, если взыскатель переуступил право требования задолженности коллекторскому агентству, и от агентства поступают постоянные звонки с требованием погасить задолженность.

Следует отдать должное оперативности законодателя. Пока со службой судебных приставов обсуждали различные варианты действий в таких ситуациях, был принят и вступил в действие Федеральный закон от 20.10.2022 № 406-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который и урегулировал эти вопросы. Военнослужащим подробно разъяснено, что необходимо им предпринять для разрешения возникающих вопросов.

И ещё одна, судя по обращениям, достаточно актуальная проблема – взыскание алиментов из денежного довольствия призванных на военную службу по мобилизации и заключивших контракт на прохождение военной службы граждан. В ней можно выделить два аспекта.

Во-первых, в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» исполнительное производство подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случаях в том числе участия должника в боевых действиях в составе Вооружённых Сил Российской Федерации. Надо отдать должное, большинство военнослужащих либо были не против, чтобы из денежного довольствия удерживались алименты на содержание их несовершеннолетних детей, либо даже требовали, чтобы такое исполнительное производство не приостанавливали. В таких случаях при наличии других видов долговых обязательств у них принимались заявления о частичном приостановлении исполнительных производств.

Однако были и такие, кто возражал против взыскания алиментов, о чём свидетельствуют обращения их бывших жён в адрес Уполномоченного. Полагаю, ясность должен внести федеральный закон, содержащий требование о нераспространении вышеприведённого основания приостановления исполнительного производства на требования по алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца. Но пока что он находится в статусе законопроекта и принят Государственной Думой только в первом чтении.

Во-вторых, даже если военнослужащий должник не возражает, чтобы из его денежного довольствия продолжались удерживаться алименты, проблема с их удержанием всё равно существует.

Так, к Уполномоченному обратилась Н. (№ 22-13/2705) в связи с прекращением выплат по алиментам с должника Л. До 29 сентября 2022 года должник исправно выплачивал алименты, так как был трудоустроен. После призыва Л. на военную службу по мобилизации выплаты прекратились. На предприятии, где работал должник, пояснили, что

исполнительный лист остаётся у них, так как трудовой договор с Л. не расторгнут, а в соответствии с действующим законодательством приостановлен.

В ходе консультаций по обращению Н. начальник Тагилстроевского РОСП пояснил, что существует проблема с получением списков мобилизованных из военкомата, которые необходимы для оформления документов на взыскание алиментов. По данному вопросу состоялось обсуждение с Главой города Нижний Тагил В. Ю. Пинаевым, после чего из администрации города поступила информация, что данная проблема решена.

Затем и от начальника Тагилстроевского РОСП поступила информация, что исполнительный лист о взыскании алиментов с должника Л. отозван с предприятия, где работал Л. и направлен для исполнения в ЕРЦ Министерства обороны Российской Федерации, о чём заявительница 2 ноября проинформирована Уполномоченным.

Заявительница вновь обратилась к Уполномоченному, сообщила, что 2 декабря звонила на горячую линию ЕРЦ Минобороны, где ей сообщили, что исполнительные документы на имя должника Л. не поступали, удержание алиментов не производится.

Аналогичная ситуация изложена в жалобе Ф. (№ 22-13/3643). По информации заместителя начальника Качканарского РОСП, документы об обращении взыскания по алиментам на денежное довольствие должника Ф. направлены для исполнения в ЕРЦ Министерства обороны Российской Федерации ещё 20 октября.

Соответствующий запрос Уполномоченного по данным обращения направлен в ЕРЦ Минобороны РФ, работа по ним продолжается. Возможно, ЕРЦ Минобороны РФ не справляется с резко возросшим документооборотом, и со временем ситуация нормализуется. Но судя по обращениям, которых на конец декабря поступило более десятка, проблема нарастает.

В завершение темы следует отметить, что, действительно, тяжёлые времена объединяют, и служба судебных приставов буквально мобилизовалась на работу с военнослужащими, на решение волнующих их вопросов. Все возникающие проблемы решались оперативно. Во взаимодействии с сотрудниками Главного управления ФССП России по Свердловской области, территориальных подразделений по вопросам частичной мобилизации чувствовались с их стороны понимание, отзывчивость, стремление помочь людям.

Уполномоченный по правам человека благодарит за оперативность, понимание и содействие в работе с обращениями граждан по вопросам частичной мобилизации начальника Верх-Исетского РОСП города Екатеринбурга С. В. Мельникову, заместителя начальника Чкаловского РОСП О. В. Сахипову, заместителя начальника Дзержинского РОСП города Нижний Тагил Е. П. Минаеву, начальника Богдановичского РОСП А. Ю. Качусову и других сотрудников службы судебных приставов в Свердловской области, к которым приходилось обращаться в отчётном году за помощью в разрешении волнующих заявителей проблем.

Традиционно Уполномоченный выражает благодарность руководителю Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области А. Х. Сухоруковой за чёткую организацию взаимодействия и сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека, заместителю руководителя Главного управления У. А. Душечкиной, возглавляющей рабочую группу по рассмотрению проблемных вопросов в обращениях граждан на имя Уполномоченного, членам рабочей группы – начальнику отдела по работе с обращениями граждан и организаций Т. А. Рыжиковой и её заместителю Ю. Ю. Смирновой.

Уполномоченный по правам человека надеется на дальнейшее укрепление сотрудничества в сфере защиты прав наших сограждан.

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

Исправительные центры – хорошо забытое старое

Исправительные центры – это хорошо забытая старая практика воспитательной работы с осуждёнными, более гуманная, чем исправительные колонии. Это те места ограничения свободы, которые появились благодаря правозащитному сообществу. Впервые предложение об их создании прозвучало при представлении Президенту Российской Федерации доклада Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Н. Москальковой.

Такие исправцентры стали создавать в стране именно по её инициативе, предложение российского омбудсмена было признано актуальным и поддержано Президентом РФ В. В. Путиным. Совет по правам человека при Президенте РФ тоже внимательно следит за практикой работы первых исправцентров.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области вместе с членами Совета по правам человека во главе с В. А. Фадеевым посетила лучший, по мнению ФСИН России, исправительный центр в Сургуте, где они имели возможность убедиться, что более всего в создании таких центров заинтересованы работодатели. В Сургуте таких немало. Все вспоминают опыт советских лет, когда такие учреждения помогли построить немало городов.

Изолированный участок исправительного учреждения, функционирующий как исправительный центр колонии-поселения № 66 ГУФСИН России по Свердловской области в деревне Старые Решёты городского округа Первоуральск, в плановом порядке 16 сентября посетили Уполномоченный по правам человека и прокурор города Первоуральска В. А. Курочкин, обратили внимание на то, что с осуждёнными в исправительном центре работают территориальные прокуроры, а не прокуроры по надзору за местами лишения свободы. Это тоже о многом говорит. Прокурор города Первоуральска глубоко изучил систему исправительных центров с точки зрения законодательства, и работать с ним легко. Задача Уполномоченного – общение с людьми, прокурора – контроль за исполнением законодательства администрацией учреждения.

Для свердловского Уполномоченного по правам человека важны три позиции:

- исправление в более мягких условиях;
- погашение долгов перед потерпевшими;
- социализация перед выходом на свободу.

Как показывает практика, трудотерапия помогает осуждённым быстрее доказать, что они не потеряны для общества.

В исправительных центрах пенитенциарной системы отбывают наказание осуждённые к принудительным работам. Этот вид наказания не связан с изоляцией от общества, в отличие от лишения свободы. Осуждённые в исправцентрах находятся под постоянным контролем сотрудников уголовно-исполнительной системы, но при этом имеют ряд преимуществ, которые не положены тем, кто отбывает наказание в исправительных колониях: они могут покупать себе продукты, готовить еду (в помещениях установлены плиты, микроволновки); есть стиральные машины, душевые. Важно, что при перечислении денег потерпевшим в соответствии с решением суда у осуждённых остаются средства и для себя.

Свердловская область активно участвует в федеральной программе по созданию рабочих мест и размещению осуждённых. Губернатор Е. В. Куйвашев поставил задачу по созданию до конца 2022 года не менее 400 мест в таких центрах.

Уполномоченный побеседовала с несколькими осуждёнными, которых перевели в исправцентр в деревне Старые Решёты, рассчитанный на 92 места, находились в нём 90 человек. В основном это люди, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, а также те, кого перевели сюда из исправительных колоний за хорошее поведение, даже из колоний строгого режима № 10 и 13. Все они трудоустроены на Первоуральском новотрубном заводе, других предприятиях города Первоуральска, заработная плата некоторых из них достигает 70 тысяч рублей. Несколько осуждённых по истечении срока наказания пожелали продолжить работать в тех организациях, где они были трудоустроены.

На начало 2022 года в Свердловской области принимали осуждённых два исправительных центра – в Нижнем Тагиле и в Старых Решётах. В октябре первые осуждённые, прибывшие для отбывания наказания в новый исправительный центр ГУФСИН России по Свердловской области в город Верхняя Тура, приступили к работе на местном заводе. Это уже третий исправцентр; он предназначен для мужчин, осуждённых к принудительным работам, и рассчитан на 97 человек.

Осуждённые трудоустроены на предприятии токарями и учениками токарей, грузчиками-экспедиторами, транспортировщиками, сборщиками изделий из древесины. Также для них есть вакансии кузнецов-штамповщиков, маляров, электромонтёров, операторов станков с ЧПУ и подсобных рабочих.

Некоторым из них разрешено проживание за пределами исправцентров вместе с семьями. В последнее время более десяти осуждённых из исправительных центров заключили браки.

Четвёртый исправцентр появился в Камышловле, и, пожалуй, он самый комфортный в нашей области.

По данным ГУФСИН России по Свердловской области, осуждённые, отбывающие наказание в виде принудительных работ в Свердловской области, с 2019 года по настоящее время не совершили ни одного преступления, активно участвуют в волонтерской деятельности.

Создание таких центров необходимо. Судя по всему, в 2023 году появится ещё один центр. Но очень важно, чтобы открылись не менее двух центров социальной адаптации для освободившихся из мест лишения свободы. Уполномоченный по правам человека обращается с просьбой к Законодательному Собранию Свердловской области и Правительству Свердловской области обеспечить решение этой задачи.

Неполученная посылка, неотправленное письмо...

К Уполномоченному обратился осуждённый Л. с жалобой на пропажу посылки, отправленной его матерью П. из г. Серова (№ 22-13/520). Посылка была отправлена в августе 2021 года в период нахождения заявителя в СИЗО-1, однако вплоть до его этапирования в исправительное учреждение посылку он так и не получил. Как следовало из письма, по факту пропажи отправления П. подавала претензию в «Почту России» и получила ответ, что 24 ноября 2021 года посылка была вручена. В действительности Л. был этапирован 11 ноября 2021 года в исправительную колонию № 3, поэтому посылку получить не мог.

Начальник СИЗО-1 заверил Уполномоченного, что почтовые отправления на имя Л. в период его нахождения в учреждении не поступали. В то же время в письме руководителя группы по работе с обращениями макрорегиона Урал АО «Почта России» содержалась информация о том, что посылка на имя Л. прибыла в почтовое отделение 28 августа, принята и обработана, выписано извещение, затем вручена представителю организации. В качестве подтверждения Почтой России предоставлена копия реестра на вручение 31 августа 2021 года 34 почтовых отправлений, среди которых была и посылка Л.

Проверка, проведённая ГУФСИН России, ситуацию не прояснила. По информации заместителя начальника ГУФСИН РФ по Свердловской области В. Д. Горькина, извещение на получение почтового отправления на имя Л. в СИЗО-1 действительно поступило 29 августа 2021 года, указанная посылка включена в реестр на получение почтовых отправлений, однако 31 августа 2021 года вместо 35 отправлений сотрудниками почтового отделения были вручены представителю СИЗО-1 только 33, о чём сделана соответствующая отметка, заверенная печатью ФГУП «Почта России». В представленной Почтой России Уполномоченному копии реестра видны исправления количества выданных посылок – с 33 на 34.

По утверждению В. Д. Горькина, сотрудники СИЗО-1 для прояснения обстоятельств выезжали в ФГУП «Почта России», по результатам сверки реестров ФГУП взяло на себя обязательства разобраться. Однако не разобралось.

Не разобралась и прокуратура Свердловской области. В ходе проверки было установлено, что представленные СИЗО-1 и АО «Почта России» данные не согласуются, в реестры в одностороннем порядке были внесены исправления работником почты.

Материалы проверки по обращению Уполномоченного в интересах осуждённого Л., содержащие сведения о возможном хищении посылки в почтовом отделении, были направлены прокурору Кировского района города Екатеринбурга для организации процессуальной проверки. Из прокуратуры района для рассмотрения по существу жалоба была передана в полицию – ОП № 1.

Уполномоченный полагает, что представители полиции разобраться и не пытались. Поскольку начальник ОП № 1 не откликнулся на просьбу Уполномоченного сообщить о результатах, запрос Уполномоченного был отправлен в УМВД России по городу Екатеринбургу. Врио начальника УМВД России по городу Екатеринбургу Н. В. Почаевец сообщил, что заявление зарегистрировано в ОП № 1 9 августа 2022 года, сотрудниками полиции проведена проверка, по результатам которой вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

По результатам рассмотрения повторного обращения Уполномоченного в интересах Л. по поручению областной прокуратуры Прокуратурой Кировского района города Екатеринбурга принятое процессуальное решение отменено как незаконное, органу дознания даны указания о проведении необходимых проверочных мероприятий.

После настойчивых обращений Уполномоченного в интересах Л. посылка нашлась. В ноябре 2022 года из поступившего ответа Почты России стало известно, что информация о вручении посылки 24 ноября 2022 года размещена на сайте ошибочно. Данное почтовое отправление было вручено курьером отправителю 24 сентября 2022 года. Мать осуждённого получила посылку назад спустя более года после её отправления сыну.

Уполномоченный полагает, что действиям сотрудников АО «Почта России», в течение длительного времени принимавших меры не к поиску пропавшего почтового отправления, а к сокрытию информации и переложению вины на представителей другого ведомства, для чего намеренно и вносились изменения в реестры в одностороннем порядке, должна быть дана должная оценка, чтобы не допустить повторения аналогичных ситуаций впредь.

Уполномоченный помогла и в возвращении ценных вещей гражданину Бразилии Ф., который длительное время находился в СИЗО-1 города Екатеринбурга (*обращение № 22-13/596*). Поскольку обжаловать решение о своей выдаче Ф. не удалось, в декабре 2021 года он был этапирован в СИЗО-4 города Москвы для экстрадиции, которая осуществлена 3 марта 2022 года. Невеста Ф., проживающая в Москве, рассказала Уполномоченному, что ценные вещи Ф., изъятые при аресте, не были отправлены в Москву, несмотря на настойчивые и неоднократные просьбы адвоката, адресованные руководству СИЗО-1, и он не знает, как их получить.

При проверке жалобы было установлено, что, действительно, ценности Ф. длительное время оставались в СИЗО-1 города Екатеринбурга. По просьбе Уполномоченного ГУФСИН России по Свердловской области была проведена проверка. Согласно поступившему ответу применить меры дисциплинарного характера к бухгалтеру, в должностные обязанности которого входил контроль за движением личных ценностей лиц, содержащихся в СИЗО-1, не представилось возможным: бухгалтер уволился. За нарушение служебной дисциплины объявлен устный выговор главному бухгалтеру. С целью недопущения нарушений, связанных с учётом личных денег и ценностей, принадлежащих спецконтингенту, с сотрудниками бухгалтерии СИЗО-1 изучены нормативные правовые документы.

Но проблема не разрешилась и после того, как вещи Ф. были отправлены в Москву. По утверждению заявительницы, администрация СИЗО-4 категорически отказалась получать посылку, рекомендуя невесте иностранного гражданина самостоятельно обратиться на почту. Сотрудники же почтового отделения разъяснили, что не вправе выдать отправление по доверенности, поскольку оно адресовано не непосредственно Ф., а администрации СИЗО-4. После обращения Уполномоченного к своей коллеге, Уполномоченному по правам человека в Москве Т. А. Потяевой, посылка была получена сотрудниками СИЗО-4 и выдана по доверенности.

Уполномоченный полагает необходимым вновь обратить внимание руководства ГУФСИН России по Свердловской области и начальника СИЗО-1 на несвоевременную отправку писем арестованных и задержанных лиц. В 2021 году Уполномоченный известила начальника СИЗО-1 о том, что 17 октября 2022 года был доставлен пакет с обращениями от 20, 23, 27, 31 августа и 7 сентября. Часть обозначенных заявителями проблем и вопросов требовала незамедлительного вмешательства. Однако с момента написания письма до его получения прошло более месяца.

Согласно ответу начальника СИЗО-1 А. С. Фоменко по фактам несвоевременной доставки корреспонденции была проведена проверка, установлены виновные лица, и они привлечены к строгой дисциплинарной ответственности. Приняты меры по недопущению аналогичных нарушений. Однако в ноябре ситуация повторилась. Судя по почтовому штемпелю, письма от 13, 16, 20 и 30 сентября 2022 года были переданы на почту только 22 ноября 2022 года.

И уж совсем некрасивая история с потерянными деньгами. Денежные переводы не доходили и ранее, особенно при переводе осуждённого из одной колонии в другую. Но данная история потрясает своей мелочностью: до осуждённого не дошли деньги в размере 1 000 рублей.

Жена осуждённого С. перевела на его счёт тысячу рублей на покупку продуктов в магазине СИЗО-1. Он не успел ими воспользоваться до своего перевода для отбытия наказания в ИК-8. Осуждённый прибыл в Гари, а вот деньги на его счёт так и не были переведены.

Начали поиск денежного перевода. СИЗО-1 подготовил ответ, что деньги осуждённым получены, о чём имеется подпись самого С. Семья с таким обманом не согласилась, решила доказать свою правоту в суде.

Мировой судья судебного участка № 3 Верх-Исетского судебного района города Екатеринбурга М. В. Дианова кропотливо разобралась в этой истории. Независимая экспертиза показала, что за получение денег расписался не С.

Далее шли судебные слушания, и, наконец, вынесено решение: «Взыскать с ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области в пользу С. убытки в размере 2 000 рублей, расходы по оплате экспертного заключения в размере

8 080 рублей, почтовые расходы в размере 101,28 рубля. Также взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами в период с 26 апреля 2020 года по 26 марта 2021 года в размере 82,32 рубля и расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей, всего 10 663 рубля.

Уполномоченный по правам человека признательна суду за справедливое рассмотрение дела. К сожалению, степень доверия к СИЗО-1 упала.

Уполномоченный по правам человека надеется, что ГУФСИН РФ по Свердловской области сделает выводы, и таких разделов в ежегодном докладе Уполномоченного больше не появится.

С учётом традиций новый состав ОНК включился в работу

Пятый состав Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Свердловской области, завершивший работу, был одним из самых многочисленных в Российской Федерации – 40 человек.

В новый, шестой состав Общественной наблюдательной комиссии по защите прав человека в местах принудительного содержания вошли медицинские работники, психологи, представители православной церкви и журналисты – люди, которые видят свою миссию в служении тому, чтобы в исправительных колониях осуществлялась задача исправления и были защищены права осуждённых.

Члены ОНК совершают около двухсот выездов в год в места заключения и помогают осуждённым решать бытовые, медицинские и юридические вопросы. Попасть в Общественную наблюдательную комиссию могут граждане старше 25 лет, не имеющие непогашенной судимости или родственников, отбывающих наказание. Опыт защиты прав при этом будет преимуществом. Выдвижением кандидатов занимаются общественные организации, а рассматривают заявки в Общественной палате России. Уже в июле было известно о более чем 50 поданных заявлениях, а по итогам окончания срока подачи 6 сентября их было более 70. С октября свердловская Общественная наблюдательная комиссия работает в новом составе.

По поручению секретаря Общественной палаты РФ Л. Ю. Михеевой удостоверения новым членам ОНК вручили председатель Общественной палаты Свердловской области А. Ю. Левин и Уполномоченный по правам человека, отметившая высокий уровень доверия к новому составу ОНК, на который ложится большая нагрузка, большая ответственность, но и большое ожидание – оправдать надежды людей.

После торжественного вручения удостоверений состоялось первое заседание комиссии. Председателем ОНК избрали К. С. Васильченко, который уже имеет опыт работы: он был членом ОНК в четвёртом составе. Несмотря на большое количество новичков, Общественная наблюдательная комиссия активно начала проверки, осваивает цифровые технологии в организации своей работы. Комиссия обеспечена стабильным круглосуточно работающим телефоном, помещением в Общественной палате Свердловской области.

Принятые поправки в ФЗ от 10.06.2008 № 76 через полгода вступят в силу и должны обеспечить возможность компенсации расходов членам ОНК на поездки с проверками в отдалённые территории Свердловской области. Отсутствие средств на поездки сильно ограничивало активность общественных контролёров. Уполномоченный надеется на дальнейший рост эффективности в деятельности этого важного партнёра в защите прав человека.

Оптимизация лишения свободы

От круглых столов и научно-практических конференций гуманизация системы исполнения наказания перешла в документы Минюста России и системы ФСИН России, в федеральные законы и, главное, в решения правоприменителей. Суды судебной системы, в том числе действующие на территории Свердловской области, стали менее жёсткими, стараются выбрать наказание, альтернативное лишению свободы. За двадцать последних лет количество осуждённых, находящихся в местах лишения свободы, сократилось в нашей области более чем вдвое.

Казалось бы, это можно только приветствовать. Но на взгляд Уполномоченного, система исполнения наказания не учитывает интересов государства и муниципальных образований.

Один из самых красивых городов нашей области, Ивдель, успешно нёс свою непростую ношу: на его территории находилось в своё время свыше десятка колоний. И это не мешало культуре и благоустройству города – наоборот, в новогодние дни здесь украшали снежные городки таланты из местных колоний.

В последние годы начали закрывать исправительные колонии. Почему? Не вижу логики в закрытии одной из самых крепких колоний на севере области – исправительной колонии № 62. Так понимать суть государственного подхода в решении вопросов оптимизации может себе позволить система ФСИН. Но кто-то должен спросить, почему перед Новым годом из Ивделя в центр Екатеринбурга, в исправительную колонию № 2, везли и везли осуждённых.

Известно ли это главе города Екатеринбурга? Не уверена. Уже не раз градостроители и собственники различных торговых сетей высказывали вслух мечты о том, что это место должно быть отдано под современную застройку.

Не без боли переживаю за закрытие отделений северной больницы в исправительной колонии № 55. Обычно жалуются в таких случаях на отсутствие кадров, но там доктора от бога. Ручаюсь. Пока я сидела в кабинете главврача, у неё не смолкал телефон: звонки шли отовсюду – от Каменска-Уральского до местных колоний.

Трудно представить, что не удалось спасти исправительную колонию № 8 в Гарях. Объясняют только одним – нерентабельно. Но прошло семь лет, как пустует СИЗО в Камышлове. Огромное, на тысячу мест, построенное по современным стандартам здание с годами только ветшает. За 2022 год дело не сдвинулось с мёртвой точки. Разве это государственный подход?

Хорошо, что удалось сохранить лечебно-исправительное учреждение № 23 в Сосьве. Депутат Государственной Думы А. В. Шипулин считает, что сохранили посёлок. Уполномоченный по правам человека убеждена: сохранено право на здоровье и оказание медицинской помощи осуждённым, которых не надо вести в Екатеринбург, а с туберкулёзными

диагнозами – в Нижний Тагил. А если объединить оба мнения, то можно сказать – решение государственное и человеческое.

Сожалею, что система исполнения наказания живёт своей жизнью, а область – своей. Мне горько писать, что многие работники исправительных колоний переживают. Мне горько писать, что многие работники исправительной колонии № 14 в Пуксинке до сих пор не получили не только жильё, но даже сертификатов на жильё.

Уполномоченный по правам человека считает: закрытие каждой колонии должно рассматриваться на заседании Совета общественной безопасности Свердловской области.

ПРАВО НА ПАМЯТЬ

«Мы переживаем эту боль...»

На заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 7 декабря 2022 года, участие в котором приняла Уполномоченный по правам человека, Президент Российской Федерации В. В. Путин сказал: «Что касается увековечивания памяти жертв политических репрессий, мы не должны забывать и про эту работу, ни в коем случае. Это сложная, тяжёлая страница в нашей истории. История такая, какая она есть, здесь ничего нельзя замалчивать, – я много раз об этом говорил, – ничего нельзя позволять использовать в качестве инструмента для борьбы с Россией вообще и особенно сегодня в частности. Но мы, объективно оценивая всё, что было в нашей истории, должны соответствующим образом реагировать, в том числе это касается и увековечивания памяти жертв политических репрессий».

Традиционно 30 октября на Мемориальном комплексе жертв политических репрессий 1930–1950-х годов на 12-м километре Московского тракта под Екатеринбургом состоялись торжественно-траурные мероприятия, в которых, как обычно, приняла участие Уполномоченный по правам человека, член Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий.

Как и прежде, для желающих добраться до места проведения траурного мероприятия Администрация города Екатеринбурга и Свердловская областная общественная благотворительная организация пенсионеров и инвалидов – Ассоциация жертв политических репрессий предоставили бесплатные автобусы. Почтить память своих родных приехали люди из многих городов Свердловской области и соседних регионов.

Отличительной особенностью мероприятия, проведённого в 2022 году, стало торжественное открытие на территории Мемориального комплекса стендовой выставки «Большой террор и массовые репрессии на Урале», организованной при поддержке Фонда Памяти, Музея истории Екатеринбурга, областной Ассоциации жертв политических репрессий, муниципальных, государственных и некоммерческих организаций, а также частных лиц и родственников репрессированных.

На 12 стендах представлена история государственного террора на Урале в 1930-е годы: от насильственной коллективизации и репрессий крестьянства до массовых арестов и расстрелов 1937–1938 годов.

Обращаясь к участникам траурной церемонии, Уполномоченный отметила, что уральцы вместе со всей страной переживают эту боль и принимают покаяние государства.

Специально прилетевшая на открытие выставки из Москвы кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Музея истории ГУЛАГа Т. М. Полянская отметила, что повествование о репрессиях в эти годы построено на основе документов, полученных из Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива кинофотодокументов, а также двух архивов Свердловской области – Государственного архива административных органов и Центра документации общественных организаций. Многие документы, фотографии и материалы следственных дел публикуются впервые.

От имени Государственного музея истории ГУЛАГа и Фонда Памяти Т. М. Полянская горячо поблагодарила за помощь в подготовке выставки Уполномоченного по правам человека в Свердловской области и сотрудников архивов, которые в сжатые сроки рассекречивали необходимые для экспозиции документы, а также представителей общественных организаций и частных лиц, предоставивших поистине бесценные материалы.

Плодотворное сотрудничество Уполномоченного по правам человека и Управления архивами Свердловской области имеет очень давние корни. В плановом порядке в рамках проводимой работы по сохранению памяти о жертвах репрессий 22 апреля состоялась рабочая встреча Уполномоченного с начальником Управления архивами Свердловской области Р. С. Тарабориным, были намечены пути взаимодействия и помощи архивов Свердловской области в наполнении содержанием постоянных стендов для Мемориала памяти жертв репрессий.

Сейчас, когда живых свидетелей эпохальных событий в истории нашей страны становится всё меньше, а желающих переписать её на свой лад – всё больше, архивные работники вместе с педагогами, историками и музейными работниками стоят на передовых рубежах борьбы за умы молодого поколения.

Управление архивами взяло на себя обязательство оказывать активное содействие муниципальным, общественным организациям и частным лицам в предоставлении копий архивных документов, имеющихся в фондах Государственного архива административных органов Свердловской области и Центра документации общественных организаций Свердловской области.

Собранные и сохранённые материалы составили основу для глубоких научных трудов, таких как «Книга памяти: Екатеринбург репрессированный 1917 – сер. 1980-х гг.», в двух частях, под научной редакцией профессора В.

М. Кириллова, изданная в марте 2022 года, а также сборников «Листая памяти страницы», основу которых составляют личные воспоминания родственников репрессированных.

Продолжилась и исследовательская работа, непосредственно связанная с бывшим полигоном НКВД на 12-м километре Московского тракта, куда в соответствии с предварительной договорённостью вместе с сотрудником Фонда памяти А. А. Трубиным приезжал эксперт, хорошо знакомый с проблемами выявления массовых захоронений, аттестованный эксперт Министерства культуры РФ М. О. Жуковский. После первичного осмотра территории и знакомства с состоянием дел была составлена дорожная карта последовательности действий по присвоению 12-му километру статуса объекта культурного наследия в форме «достопримечательное место». Уполномоченный полностью поддержала порядок и перечень предложенных мероприятий.

Музей ГУЛАГа и Фонд Памяти ещё в конце апреля были готовы практически реализовывать положения разработанной экспертом дорожной карты и провести лазерное сканирование предполагаемой территории «расстрельного полигона», но возникшие обстоятельства не позволили этого сделать ни весной, ни осенью. Подрядчик, с которым предполагается проводить исследования, одновременно является главным подрядчиком Росавтодора, который занимается предстоящим строительством и реконструкцией Новомосковского тракта, где и расположен объект исследования. По действующему законодательству перед началом строительства в обязательном порядке будет проводиться экспертиза прилегающей территории, включая бывший испытательный полигон НКВД.

Во время выезда на территорию, прилегающую к Мемориальному комплексу на 12-м километре Московского тракта, Уполномоченный по правам человека ознакомилась с результатами проведённых изысканий и провела рабочую встречу с директором Департамента внутренней политики Свердловской области А. В. Третьяковым и исполняющим обязанности директора Музея истории Екатеринбурга И. Е. Пушкарёвым. Были осмотрены места раскопок, проведённых в 2022 году в рамках реализации гранта «Зона специального назначения Двенадцатый километр. Проявление», выделенного некоммерческой организации «Волонтёрское общество Свердловской области». Здесь в рамках соглашения с Музеем истории Екатеринбурга обследовали более 70 гектаров территории, сделали 70 стратиграфических разрезов, обнаружили 49 мест захоронений, в нескольких обнаружили человеческие останки на глубине от 1,6 до 1,9 метра.

По мнению археологов, на территории бывшего испытательного полигона нужно провести ещё несколько видов инструментальных исследований. Дело в том, что на этом месте в XVIII веке был Квашнинский железный рудник, поэтому на заросшем лесом участке земли до сих пор много засыпанных ям, оставшихся от старых горных выработок.

В 2019–2020 годах археолог С. Н. Погорелов выделил две зоны массовых захоронений – северную (она располагалась за часовой биатлонного центра, между стрелковым тиром и волейбольной площадкой) и южную (вокруг нынешнего мемориала). Северная зона была подвергнута значительному разрушению в период строительства биатлонного комплекса «Динамо», поэтому основные раскопки проводились в южной зоне. В 1970-е годы в ходе строительства Московского тракта она также была частично разрушена, большое количество захоронений, по всей вероятности, находится непосредственно под Новомосковским трактом. Необратимым разрушениям это место подверглось и в 1990-е, при возведении самого мемориального комплекса. Тем не менее сохранились существенные нетронутые территории. Основная задача, которая стояла перед исследователями, – понять, что именно сохранилось и в каком объёме.

В ходе проведённых исследований археологи получили убедительные доказательства, что это место не было городским кладбищем. Здесь были массовые казни.

В соответствии с действующими правилами археологи написали заявление в Следственное управление Следственного комитета по Свердловской области.

Следственная группа выезжала на место 10 ноября. При выемке материала для проведения следственных действий присутствовал сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека.

Эти уроки мы должны помнить

Особое место в сохранении памяти занимают мероприятия и выставки, организуемые Русской православной церковью.

Уполномоченный по правам человека приняла участие в открытии выставки «Святотатство: к 100-летию начала кампании по изъятию церковных ценностей», которое состоялось в Храме-памятнике на Крови 6 февраля, поблагодарила организаторов выставки за то, что пятый год традиционно в день новомучеников российских здесь собираются люди, чтобы получить уроки памяти, совести, покаяния и сделать всё возможное, чтобы такое никогда не повторялось. Эти уроки мы должны изучать и помнить. Именно поэтому мы будем ходить сюда, будем приводить своих гостей, своих друзей и близких, детей и внуков. Это надо видеть, это надо знать.

10 февраля Уполномоченный по правам человека приняла участие в церемонии закладки будущего монумента в память о жертвах Холокоста и площади Спасения перед синагогой в Екатеринбурге.

Всего на площадке перед синагогой заложили десять камней, специально привезённых из бывших концлагерей и мест гибели узников гетто: Освенцима, Трешлинка, Собибора, Майданека, Бухенвальда, Дахау, Бабьего Яра, Румбульского леса, Ямы и Змиёвской балки.

Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев, выступая перед собравшимися, отметил, что закладывается первый камень в основание монумента нашей общей исторической памяти. На этом месте будет возведён мемориал скорби и благодарности. События Второй мировой войны убедительно показали, к какой катастрофе приводят попытки обеспечить превосходство одной нации над другими. Наш святой долг – сберечь историческую память и правду о событиях Второй мировой войны. Сделать всё для того, чтобы наша молодёжь уважала историю Отечества и её героев, опиралась на патриотические ценности, осознавала опасность шовинизма и расизма.

Уполномоченный по правам человека, возлагая камень из Майданека, рассказала о 18 тысячах евреев из Люблинского воеводства Польши и нескольких тысячах красноармейцев, уничтоженных в газовых камерах этого концлагеря. В 1944 году ворота Майданека открыли воины Первого Белорусского фронта под командованием Маршала СССР Рокоссовского, спасли тысячи человек...

К сожалению, уроки тех событий кто-то не знал, кто-то забыл, а кто-то осознанно стирает из памяти. С 2020 года в Конституции России закреплена статья об исторической памяти. Жаль, что не во всём мире к этой теме относятся так трепетно.

Открытие выставки «То, что я должен сказать: к 100-летию окончания Гражданской войны» состоялось 15 марта в Музее святой Царской семьи Культурно-просветительского центра «Царский». Это уже второй выставочный проект, подготовленный Санкт-Петербургским союзом художников для Музея святой Царской семьи. В 2019 году в рамках фестиваля православной культуры «Царские дни» была представлена экспозиция «От Великой войны к Великой смуте». Новая выставка посвящена окончанию Гражданской войны. Соорганизатором обоих проектов является Свердловское отделение Союза художников России.

В конце марта в Мультимедийном историческом парке «Россия – Моя история. Свердловская область» стартовал ежемесячный цикл лекций для учителей истории и преподавателей вузов в рамках методического семинара «Трудные вопросы отечественной истории и особенности методики их преподавания и изучения».

Семинар проводится по инициативе советника Министра образования и молодёжной политики Свердловской области, кандидата исторических наук, доцента СУНЦ УрФУ И. С. Огоновской. Именно она выступила с первым докладом «Россия – Польша: вехи взаимоотношений в X–XXI веках. Украинский вопрос», рассказала участникам встречи об истории становления двух государств, причинах их сложных взаимоотношений, а также об истории западнорусских (украинских) земель, входивших в разные исторические периоды в состав Руси, Великого княжества Литовского, Польши, России, СССР.

Вопросы к докладчику участников встречи касались прежде всего украинской тематики, что объяснялось не столько специальной военной операцией на Украине, сколько обилием спорных сюжетов в украинской истории, тесно связанной как с Россией, так и с Польшей.

Участниками семинара стали учителя истории, преподаватели вузов и колледжей, студенты Уральского государственного педагогического университета, Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата Уполномоченного.

В июле в рамках рабочей поездки в Ивдельский городской округ Уполномоченный по правам человека вместе с Главой Ивдельского городского округа В. Д. Михелем посетила местный музей, где с большим интересом ознакомилась с экспозицией, посвящённой истории Ивдельлага.

Политика памяти, которая в последние годы формируется в нашей стране, справедливо уделяет внимание как героическим, так и трагическим страницам нашей сравнительно недавней истории, и теме политических репрессий начала и середины XX века в том числе. Всё это делается ради того, чтобы осуществить навечно высеченное на камнях монумента «Стена Скорби» в Москве: «ЗНАТЬ, ПОМНИТЬ, ОСУДИТЬ и ПРОСТИТЬ».

В марте 2022 года Уполномоченному по правам человека поступило письмо В. Е. Макаренко, жителя Москвы, инвалида второй группы, который поблагодарил за оказанную ему помощь в розыске архивных материалов, касающихся его деда по материнской линии, из числа репрессированных. Эту историю мы описывали в докладе 2021 года.

«Мне была оказана конкретная поддержка. Человеческая и не бюрократическая», – написал В. Е. Макаренко. Вместе со своими детьми он приезжал в город Тавду, посетил места, где прошли последние дни жизни его деда, местный музей, пообщался с его работниками и местными краеведами.

От имени челябинских поисковиков, Межрегиональной патриотической общественной организации «Талалихинцы», Московского поискового отряда «Обелиск» Уполномоченного по правам человека в Свердловской области поблагодарили волонтеры из Красноармейского района Челябинской области Светлана Клёнова и Роза Фаттахова: «Приносим слова самой искренней признательности за огромную, исчерпывающую и своевременную помощь нам в поиске родных лётчиков-инструкторов и курсантов Челябинского высшего военного Краснознамённого училища штурманов, уроженцев и жителей города Свердловска и Свердловской области, которые погибли в годы Великой Отечественной войны при исполнении служебного долга и во время учебных полётов.

Огромное спасибо и низкий, до самой земли, поклон за высокий профессионализм в работе, за активную, исчерпывающую и своевременную помощь нам, за чуткость, доброту и неравнодушие к Памяти Павших Солдат Великой Победы».

Уполномоченный работает с большим количеством поисковиков Свердловской области. Их вклад в формирование политики памяти бесценен.

Уполномоченный по правам человека искренне благодарит депутатов Законодательного Собрания Свердловской области за поддержку этого движения. Мы тянем ниточку от прошлого в будущее.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Надёжные партнёры

В 2022 году продолжилась работа Уполномоченного с высшими учебными заведениями по развитию и поддержке образовательных программ, связанных с вопросами реализации и защиты прав человека.

Цель Уполномоченного – привлекать к участию в своих просветительских и исследовательских проектах студентов и преподавателей вузов, а также поддерживать научные и практические инициативы студентов по актуальным вопросам

реализации и защиты конституционных прав и свобод с тем, чтобы будущие государственные и муниципальные служащие, юристы, преподаватели, журналисты, экономисты учились ориентировать свою работу на человека, его права и интересы.

В марте на рабочей встрече с ректором Уральского федерального университета (УрФУ) В. А. Кокшаровым Уполномоченный по правам человека представила свой ежегодный доклад о деятельности, а также подвела итоги сотрудничества с вузом в сфере правового просвещения за последние пять лет.

Важнейшими направлениями совместной работы Уполномоченного с УрФУ являются практика магистрантов, обучающихся по магистерской программе Консорциума вузов России, при поддержке Управления Верховного комиссара по правам человека ООН и Министерства иностранных дел; регулярные встречи и лекции Уполномоченного со студентами факультета журналистики; совместные исследовательские проекты по вопросам обеспечения и защиты прав человека со Школой государственного управления и предпринимательства УрФУ.

На встрече с ректором была достигнута договорённость об определении новых, актуальных для молодёжи и приоритетных в современных условиях проектов, по которым будет осуществляться сотрудничество Уполномоченного с университетом в сфере правового просвещения.

Уполномоченный по правам человека благодарит ректора Уральского федерального университета В. А. Кокшарова за плодотворное взаимодействие в сфере защиты прав и свобод человека.

Одной из форм эффективного взаимодействия Уполномоченного с вузами является участие студентов в исследовательских проектах, реализуемых Уполномоченным, а также прохождение студентами практики в аппарате Уполномоченного по правам человека. Так, команда студентов Школы государственного управления и предпринимательства УрФУ весной отлично справилась и с инициированным Уполномоченным исследованием на тему «Процесс вакцинарования населения и права граждан (2022, период ревакцинации)». В качестве поощрения за проделанную работу группа студентов была приглашена в аппарат Уполномоченного для прохождения практики, в ходе которой ознакомилась с организацией работы с обращениями граждан, выполнила исследования по трём актуальным темам.

Разрабатывая тему «Соблюдение трудовых прав граждан в условиях антироссийских санкций», студенты изучили практику высвобождения работников при закрытии иностранных организаций как в общероссийском масштабе, так и на уровне Свердловской области, проанализировали ситуацию в отраслях экономики в связи с массовым высвобождением работников, обусловленным уходом из России иностранных компаний, обозначили проблемы обеспечения трудовых гарантий и соблюдения трудовых прав работников, рассмотрели меры, применённые иностранными компаниями по отношению к своим сотрудникам в России.

Группа практикантов изучала внедрение в Свердловской области современной формы жизнеустройства людей с ментальной инвалидностью – сопровождаемое проживание. Студенты изучали деятельность неправительственных организаций, занимающихся в сотрудничестве с Министерством социальной политики Свердловской области реализацией помощи людям с инвалидностью, участвовали в организованном НКО «Благое дело» круглом столе в Талицком городском округе, где обсуждались вопросы поддержки местной властью и органами социальной политики новой инклюзивной площадки для людей с инвалидностью на базе неправительственных организаций.

Практиканты также исследовали актуальные для Свердловской области проблемы переселения граждан из аварийного жилья и меры, принимаемые органами публичной власти, в целях ликвидации аварийного жилья. Все проекты, выполненные студентами, размещены на сайте Уполномоченного по правам человека (раздел «Ваше право», рубрика «Проекты магистрантов») и могут быть использованы для получения справочной информации по актуальным проблемам деятельности Уполномоченного по правам человека.

Продолжилось и многолетнее сотрудничество аппарата Уполномоченного с Уральским институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Аспиранты, завершившие обучение по направлению «Социологические науки», подготовили научно-квалификационные работы (диссертации) по темам «Трудовая адаптация профессиональной группы сотрудников исправительных учреждений строгого режима: социологический анализ», «Социальная зрелость студентов вузов в системе факторов успешности учебной деятельности», «Социальная аномия в управлении сферой предпринимательства в условиях трансформируемого общества», «Женщины на рынке труда малого бизнеса: социологический анализ гендерных стереотипов».

Уполномоченный по правам человека также поддерживает работу высших учебных заведений Екатеринбурга, входящих в **Консорциум вузов, реализующих магистерскую программу по международной защите прав человека, при участии Управления Верховного комиссара ООН и МИД России.**

Летняя школа по правам человека является обязательным ежегодным мероприятием в рамках магистерской программы, в которой принимают участие студенты из вузов Москвы, Екатеринбурга, Перми, Воронежа, Казани. В качестве экспертов и преподавателей в Школе участвуют представители ООН, сотрудники Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, представители органов государственной власти, уполномоченные по правам человека в регионах, профессора и ведущие преподаватели кафедр международного права российских вузов, известные российские правозащитники и представители неправительственных организаций.

В 2022 году Летняя школа проходила в Екатеринбурге на площадке Правительства Свердловской области, её организатором выступил Уральский государственный юридический университет.

Летняя школа была посвящена целям устойчивого развития ООН и глобальным вызовам. Тематические кластеры Школы: «Бизнес и права человека», «Право на чистую окружающую среду» и «Право на здоровье».

Уполномоченный по правам человека и сотрудники рабочего аппарата приняли участие в Школе в качестве лекторов и экспертов. Свердловский Уполномоченный со своим пермским коллегой П. В. Миковым провела пленарный диалог уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Уполномоченные представили участникам свой опыт участия в продвижении целей устойчивого развития ООН.

Консультант аппарата Уполномоченного А. В. Деменева рассказала участникам тематического кластера «Право на здоровье» о практике защиты прав пациентов, истории развития права на охрану здоровья в актах ООН и работе Уполномоченного по правам человека с обращениями о нарушении прав пациентов, многоплановости такого принципа оказания медицинской помощи, как доступность. Участники заседания обсудили вклад Конституционного Суда РФ в защиту прав пациентов – дела о врачебной тайне, праве интернет-порталов публиковать информацию и отзывы о врачах.

После проведения Школы **Руководитель программного офиса Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Рашид Алуаш** направил в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области благодарность за участие в проведении Летней школы по правам человека Консорциума университетов России: *«Уважаемая Татьяна Георгиевна, от имени Управления Верховного комиссара ООН по правам человека разрешите выразить лично Вам и сотрудникам Вашего аппарата искреннюю благодарность и глубокую признательность за активное участие в подготовке и проведении IX Летней школы по правам человека Консорциума университетов России.*

Ваше участие в панельной дискуссии с региональными уполномоченными вызвало особый интерес у слушателей Летней школы и позволило им лучше узнать об институте Уполномоченного по правам человека и специфике его работы в регионах».

Плодотворное сотрудничество Уполномоченного по правам человека и Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева (УрГЮУ) развивается не только в плане совместных научных и научно-практических форумов, консультаций по наиболее сложным правовым проблемам, возникшим в правозащитной практике, но и в сфере правового просвещения.

Уполномоченный по правам человека благодарна ректору Уральского государственного юридического университета В. А. Бублику за многолетнее сотрудничество и поддержку.

Ежегодно в октябре в Екатеринбурге проводится форум «Юридическая неделя на Урале», в организации которого ключевую роль играют УрГЮУ, Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области. Традиционно в работе форума участвуют Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата.

В рамках XIV Всероссийского форума Уполномоченным были организованы три круглых стола для обсуждения актуальных правовых вопросов, участниками которых стали не только учёные-правоведы, но и представители государственных органов, институтов гражданского общества.

На круглом столе «**Проблемы соблюдения прав иностранных граждан при исполнении судебных постановлений о выдворении**» Уполномоченный по правам человека обсудила с представителями ведомств и общественных организаций результаты мониторинга исполнения решений о выдворении иностранных граждан. Поводом для проведения такого мониторинга послужили многочисленные обращения привлечённых к административной ответственности иностранных граждан, их родственников и представителей консульских учреждений.

В обсуждении результатов мониторинга исполнения решений о выдворении иностранцев приняли участие представители ГУ ФССП России по Свердловской области, Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, Свердловского областного суда, Центра временного содержания иностранных граждан УМВД России по городу Екатеринбургу, юристы правозащитной сети «Миграция и право». В организации круглого стола приняла активное участие советник Уполномоченного Э. Э. Руденкина.

Круглый стол «**Состояние и перспективы внедрения восстановительной медиации в различных социальных сферах**», проведённый Уполномоченным, объединил представителей Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области, Департамента образования города Екатеринбурга, Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области, Прокуратуры Свердловской области, Регионального кадрового центра государственного и муниципального управления, АНО «Уральский центр медиации». Уполномоченный по правам человека и участники дискуссии обсудили практику применения восстановительных технологий в деятельности территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, вопросы применения элементов примирительных процедур в разрешении семейных конфликтов. Особое внимание было уделено направлениям информационно-просветительской деятельности, связанной с процедурами медиации.

Предметом обсуждения в рамках круглого стола «**Жильё – сиротам**», в организации которого участвовали консультанты аппарата Уполномоченного С. В. Мищенко и Н. В. Уланова, стали проблемы использования жилья, предоставленного по договорам специализированного найма детям-сиротам, лицам из числа детей-сирот и детям, оставшимся без попечения родителей. Одна из основных проблем – систематическое невнесение данной категорией граждан платы за коммунальные услуги и жильё – обсуждалась представителями ГУ ФССП России по Свердловской области, Министерства социальной политики Свердловской области, ГКУ СО «Фонд жилищного строительства». Результатом дискуссии стали конкретные предложения в адрес органов исполнительной власти.

В рамках форума «Юридическая неделя на Урале» состоялась **Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием «Защита прав человека и гражданина: вопросы теории и практики, истории и современности, совершенствования законодательства и правоприменительной практики»**. Она прошла на площадке Гуманитарного университета (Екатеринбург) в формате видео-конференц-связи. Её организаторами выступили Уполномоченный по правам человека, Свердловское региональное отделение РАПН, Гуманитарный

университет. В конференции приняли участие более 60 человек из разных стран (Беларусь, Россия) и регионов России (Калининград, Самара, Екатеринбург). Модераторами пленарного заседания и открытой дискуссии выступили декан юридического факультета Гуманитарного университета, профессор **А. П. Семитко** и заведующая кафедрой прав человека, директор Центра правового просвещения и прав человека, доктор политических наук **С. И. Глушкова**.

В 2022 году продолжилось участие Уполномоченного в авторитетном юридическом конкурсе по конституционному правосудию «Хрустальная Фемида» (Москва). В феврале состоялся устный этап конкурса с выступлениями команд, вышедших в финал, с позициями заявителя и государственного органа по конституционной проблеме, связанной с защитой прав собственника в ходе реновации. В ноябре началась работа по оценке жюри письменного этапа нового конкурса – проектов документов команд-участников по фабуле, связанной с конституционными стандартами права на образование.

Уральская школа прав человека

С 2005 года действует и с каждым годом дополняется новыми мероприятиями **областная программа правового просвещения**, которую совместно реализуют Уполномоченный по правам человека, Центр правового просвещения и прав человека, юридический факультет Гуманитарного университета, Ассоциация преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век». Среди мероприятий программы – областные олимпиады, конкурсы, Алексеевские правовые школы, конференции по правам человека.

Уполномоченный по правам человека выражает благодарность за многолетнюю совместную работу по реализации данной программы директору Центра правового просвещения и прав человека С. И. Глушковой, декану юридического факультета Гуманитарного университета А. П. Семитко, председателю Ассоциации преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век» И. С. Огоновской.

Ежегодная **Областная олимпиада по правам человека** состоялась 16–17 апреля. Председателем жюри традиционно была Уполномоченный по правам человека. Участники 19-й олимпиады выполняли творческие задания. Всего в оргкомитет поступила 91 заявка от учащихся из Екатеринбурга, Каменска-Уральского, Первоуральска, Ревды, Заречного, Нижнего Тагила, Режа, посёлка Висим, посёлка городского типа Верхние Серги.

По инициативе Уполномоченного на площадке Гуманитарного университета 14 мая провели заседание межрегионального круглого стола **«Перспективы прав человека в России: теория и практика»**. Особый интерес вызвали темы искусственного интеллекта, технологического развития, биоэтики, новых поколений прав человека. В дискуссии участвовали преподаватели и студенты Уральского государственного юридического университета, Гуманитарного университета, юридического факультета МГУ, Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина. К онлайн-трансляции круглого стола подключились более 50 участников.

В мае – июле состоялись мероприятия **Уральской гуманитарно-правовой школы**. Студенты-юристы приняли участие в практикумах, которые прошли в Уставном и Арбитражном судах Свердловской области, Избирательной комиссии Свердловской области и Екатеринбургской городской Думе. Будущие юристы узнали об особенностях защиты прав человека при работе в сети Интернет, о практике по противодействию коррупции.

В **Летней (Алексеевской) правовой школе для педагогов города Екатеринбурга и Свердловской области**, которая состоялась с 4 по 7 июля, приняли участие педагоги из Асбеста, Екатеринбурга, Ревды, Красноуфимска, Полевского, Каменска-Уральского, Ирбита, Краснотурьинска и других территорий.

По сложившейся традиции участники Летней правовой школы посетили Законодательное Собрание Свердловской области. **Уполномоченный по правам человека искренне благодарна Председателю Законодательного Собрания Свердловской области Л. В. Бабушкиной, которая ежегодно проводит встречу с участниками Алексеевской правовой школы для педагогов. Такие встречи не только поднимают статус проводимого мероприятия, но дают педагогам возможность ознакомиться с деятельностью областного парламента и депутатского корпуса.**

Практикумы и встречи с практикующими специалистами для участников Летней правовой школы прошли в Екатеринбургской городской Думе, Арбитражном суде Свердловской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Музее знаменитого правоведа С. С. Алексеева.

За четыре дня участники **16-й Осенней (Алексеевской) юридической школы для старшеклассников Свердловской области** послушали лекции преподавателей юридических вузов, встретились с адвокатами Свердловской областной гильдии адвокатов и другими практикующими юристами. Традиционно участников Осенней юридической школы гостеприимно встретило Законодательное Собрание Свердловской области, где они с большим интересом ознакомились с работой депутатов. Также состоялись встречи с директором АНО «Уральский центр медиации» **О. П. Махнёвой**, которая провела Школу юного медиатора. Прошла встреча с членом Общественного совета при ГУ МВД РФ по Свердловской области **Б. Д. Булдаковым**, который рассказал о том, как защититься от кибер- и телефонных мошенников. Ребята посетили выставку «Последняя инстанция», посвящённую 25-летию института Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, об экспонатах которой им рассказал консультант аппарата Уполномоченного В. А. Вахрушев.

В Осенней школе приняли участие более 50 человек из областного центра и муниципальных образований Свердловской области.

Уполномоченный по правам человека отмечает исключительную важность правового просвещения среди школьников. Ежегодно 10 декабря, в День прав человека, сотрудники аппарата Уполномоченного проводят в школах Екатеринбурга урок прав человека. Эти уроки весьма востребованы. И всё же в деле правового просвещения приходится искать новые формы общения с молодыми людьми.

В 2022 году Уполномоченный приступила к реализации нового проекта «Беседы о праве». В апреле в средней школе № 19 (Академический район Екатеринбурга) консультанты аппарата Уполномоченного А. В. Деменева и Н. А. Черных провели занятие с подростками, которым только что исполнилось 14 лет. Им рассказали об изменениях прав и обязанностей, наступающих с достижением этого возраста в сфере гражданского и трудового права, о привлечении к уголовной ответственности.

С подростками обсудили и тему уголовной ответственности за высказывания в сети Интернет, печально известные резонансные дела о привлечении несовершеннолетних к уголовной ответственности за преступления против личности и против общественной безопасности, обратили внимание на проблемы сетевой активности подростков и посещения сайтов, связанных с запрещённой в России деятельностью групп в социальных сетях.

Уязвимость подростков в социальных сетях и использование против них информации, связанной с сетевой активностью, в настоящее время является актуальной темой, поэтому будет одной из приоритетных в сфере правового просвещения Уполномоченного.

Просвещаем и помогаем

Уполномоченным по правам человека продолжена работа по правовому просвещению лиц с инвалидностью. В 2022 году эта работа организована в рамках социально значимого проекта «Ваш помощник. Социально-правовая поддержка лиц с инвалидностью», поддержанного Фондом президентских грантов и Министерством социальной политики Свердловской области. Проект реализует общественная организация «Пеликан» совместно со Свердловским региональным отделением Всероссийского общества глухих и при поддержке Уполномоченного по правам человека.

В рамках проекта действует общественная приёмная по правам человека, где в течение года еженедельно проводились приёмы по юридически значимым вопросам для граждан с инвалидностью. Всего за год бесплатное консультирование по правовым вопросам получили 260 граждан.

Отдельным направлением правовой помощи в общественной приёмной Уполномоченного стало сопровождение лиц с инвалидностью в судебном процессе.

Так, в одном из судебных процессов помогли попечителю пациента детского паллиативного отделения, бабушке ребёнка (обращение Я. № 22-13/1766). Необходимо было решить вопрос вступления ребёнка в наследство после смерти матери. Наследнице 15 лет, и по закону она сама должна была подписывать нотариальные документы с согласия попечителя. При этом состояние здоровья ребёнка не позволяет ей не только подписать документы, но и понять их суть. Фактически ребёнок недееспособный, хотя юридически таковым не признан. В данной ситуации нотариус не смог выдать наследнице свидетельство о праве на наследство, хотя фактически наследство ребёнком было принято – она зарегистрирована в квартире (наследуемом имуществе) и действительно проживала там с матерью и после её смерти.

Конечно, фактическое принятие наследства является способом принятия наследства, но без соответствующих документов, в частности без государственной регистрации, право собственности на недвижимое имущество наследнику не переходит. К документальному оформлению прав «привязаны» юридически значимые действия в отношении имущества. В частности, в рассматриваемой ситуации семья готовила документы к приватизации земельного участка под многоквартирным домом, где расположена квартира. Таким образом, государственная регистрация права собственности на наследуемое имущество была необходима, а в указанных обстоятельствах факт принятия наследства можно было установить только в судебном порядке. Попечителю ребёнка юристы общественной организации и Уполномоченного по правам человека помогли составить исковое заявление и подготовить необходимые документы, представляли интересы бабушки и ребёнка в суде. Решением суда девочка признана принявшей наследство.

Помогли и в защите имущественных интересов в суде инвалиду по слуху, который стал виновником ДТП, попал в неприятную ситуацию (обращение К. № 2213/99). При составлении протокола о ДТП к участникам подошли представители некоей компании и предложили пострадавшей выкупить её ущерб (совершить уступку права требования). Такая практика стала распространённой: обычно продаётся право требования за несущественную сумму. В качестве компенсации пострадавшей стороне предлагается освобождение от всех забот, связанных как с получением выплат у страховой компании, так и возможными судебными разбирательствами.

Затем компания обращается в страховую организацию и получает страховые выплаты. Страховка по общему правилу выплачивается из расчёта: стоимость ущерба минус процент износа пострадавшего автомобиля. Этот процент должен выплатить причинитель вреда – виновник аварии. Сумма может варьироваться в зависимости от ущерба, стоимости автомобиля и процента его износа. В случае с К., обратившимся за помощью к юристу общественной организации, сумма составила 20 тысяч рублей плюс 10 тысяч за вновь проведённую экспертизу (уже по инициативе компании, выкупившей долг). Компания обратилась в суд.

Само требование, хотя и допускается законом, приводит к излишним расходам виновников ДТП и неоправданному обогащению сторонних организаций, заслуга которых только в том, что им стала известна информация о происшествии и они смогли уговорить пострадавшую сторону продать им право требования.

Есть ещё один момент в этой истории: компания, выкупившая право требования, не собиралась ничего ремонтировать и всё же требовала эту разницу между оценкой ущерба и износом. Изучение судебной практики показало, что такие требования судом удовлетворяются. Юристы общественной приёмной заглянули на сайт суда, в который компания обратилась, – только по одному судебному участку с участием этой организации рассмотрено более десятка исковых заявлений, большинство которых судом удовлетворено.

Эту ситуацию удалось решить в суде путём заключения мирового соглашения с минимальными потерями: договорились о снижении размера требований до 10 тысяч рублей – компания отказалась от расходов на экспертизу и от судебных расходов. Но даже при таком варианте сохраняется ощущение несправедливости ситуации в целом.

Получается, в ситуацию, произошедшую между двумя владельцами транспортных средств, вмешивается третье лицо, постороннее, которое зарабатывает на этом деле, но при этом ничем никому не помогает.

Большая работа проводится общественной приёмной по правовому сопровождению лиц с инвалидностью по слуху. Активную поддержку в организации взаимодействия с этими людьми играют переводчики русского жестового языка Всероссийского общества глухих.

Именно к переводчикам в первую очередь обращаются глухие и слабослышащие граждане со своими, в том числе юридическими, проблемами. Поэтому они должны хотя бы в общих чертах владеть правовыми знаниями. В 2022 году для переводчиков, а также для специалистов, работающих с инвалидами, организовали три обучающих мероприятия по актуальным темам, которые вызывают наибольшее количество вопросов и обращений к юристу. В их числе – круглые столы по темам финансовой безопасности граждан, банкротства физических лиц и вопросам наследственного права.

Просветительская деятельность общественной приёмной реализована в издании пяти методических сборников под общим названием «Ваш помощник: ответы юриста», содержащих 100 юридических вопросов и ответы на них.

В эту серию правовых сборников вышли разъяснения по рассмотренным в ходе приёмов населения популярным ситуациям по всем отраслям права и механизмы их решения, рекомендации о том, как поступить в той или иной ситуации.

Сборники создали для использования в работе специалистами, обслуживающими граждан с инвалидностью. Хотя, как показала практика, методические разъяснения полезны не только им: большинство рекомендаций, за исключением специальных вопросов об установлении инвалидности, предоставлении технических средств реабилитации, мер социальной поддержки инвалидов, могут быть применены для решения юридически значимых ситуаций иных категорий граждан.

Уполномоченный по правам человека благодарна исполнительному директору общественной организации «Пеликан» З. А. Глухих и председателю Свердловского регионального отделения Всероссийского общества глухих Л. А. Черемера за многолетнюю работу в сфере защиты прав лиц с инвалидностью.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Президентский Совет по правам человека: наша деятельность прозрачна

Я полагаю, что тяжелее, чем в пандемийные годы, 2020-й и 2021-й, уже не будет, но ошибалась... И дело, пожалуй, не в самой специальной военной операции, а в объединении и одновременном расслоении общества, обострении латентных проблем армии, проблем в системе военных комиссариатов, в сфере импортозамещения, медицины, логистических транспортных связей, которые необходимо решить сразу, здесь и сейчас, потому что ждать некогда...

В нашем Совете при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) представлены разные по взглядам и направлениям профессиональной деятельности люди, но скажу от лица всех: ситуация в нашей стране заставила каждого члена Совета так или иначе включиться и участвовать в разрешении проблем, которые обострились из-за европейских и западных санкций, это и дополнительная материальная поддержка наиболее незащищённых слоёв населения, и защита прав мобилизованных, которым не предоставлялась законная отсрочка по частичной мобилизации. В связи с этим наряду с помощью конкретной семье, конкретному человеку на первый план вышло оказание скорой правовой помощи и достоверное правовое информирование людей о службе по мобилизации, социальных и экономических льготах мобилизованным и членам их семей, региональных мер поддержки.

Удивительно, но гражданское общество расставило в своих насущных проблемах приоритеты, на первый план стремительно вырвалась тема специальной военной операции, а затем и частичной мобилизации, со всем, что с ними связано. И только на пятых-шестых позициях по-прежнему остаются для людей темы оказания медицинской помощи, социальных прав, экологии, строительства, политических прав.

Комиссия по личным правам Совета по правам человека, председателем которой я являюсь, в 2022 году больше занималась проблемами эвакуированных из зон боевых действий ЛНР, ДНР, Украины, их бытом, восстановлением утраченных документов для трудоустройства и лечения. Об этом в докладе есть отдельная глава.

Дважды я, как председатель комиссии по личным правам, встречалась с коллегами и председателем Совета В. А. Фадеевым на заседании межведомственной группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий на площадках двух регионов – Республики Башкортостан и Рязанской области. Обсуждали вопросы, связанные с выявлением, учётом, содержанием и благоустройством мест массовых захоронений жертв, перезахоронением останков, доступом к следственным архивам. Работа ведётся, что невозможно без поддержки властей регионов, руководителей силовых ведомств, религиозных конфессий, и прежде всего поддержки Президента РФ, о чём он неоднократно заявлял на своих декабрьских, приуроченных к Дню прав человека, встречах с Советом.

В апреле вместе с Председателем Совета В. А. Фадеевым я приняла участие в заседании круглого стола «Права человека и санкции», проходившего в Доме прав человека в Москве. Своё мнение по этому вопросу могли высказать многие наши видные государственные и политические фигуры, а также учёные-юристы. Т. Н. Москальковой, Уполномоченному по правам человека в РФ, и мне, как региональному правозащитнику, тоже представилась такая возможность. Говорила о том, что в этих условиях нужно прежде всего заниматься сохранением рабочих кадров, поддерживать импортозамещающие производственные отрасли.

В течение первого полугодия 2022 года комиссия по личным правам взаимодействовала с представителями Минздрава России и ФСИН России по выработке ведомствами единого документа, определяющего порядок взаимодействия лиц, обеспечивающих безопасность и осуществляющих охрану судебно-психиатрических экспертных медицинских

организаций. Таких медицинских учреждений закрытого типа немного на территории страны, у нас как раз имеются, но из-за отсутствия единого подхода у сотрудников ФСИН, Минздрава и на местах возникают вопросы, которые не разрешены окончательно до сих пор.

Продолжая работу, начатую ещё по итогам встречи с Президентом РФ в декабре 2019 года, для совершенствования механизмов контроля и надзора за деятельностью кредитно-финансовых учреждений разной организационно-правовой структуры 5 апреля 2022 года в Свердловской области состоялся организованный нашими силами круглый стол «Проблемы и пути преодоления цифрового мошенничества» с участием коллеги по Совету по правам человека И. С. Ашмановым, представителей правительства области, областной судебной и правоохранительной систем. Все отметили рост интернет-мошенничества, защитой от которого, прежде всего, должна быть правовая грамотность населения. Коллегами И. С. Ашмановым и Н. И. Касперской была представлена выпущенная книга «Цифровая гигиена», которая на доступном языке приводит примеры операций и сделок в сети Интернет, которые могут способствовать хищению средств с наших личных счетов мошенниками. Цифровая гигиена важна ещё для расчленения потока информации, которая лавиной обрушилась на наших граждан.

Этим простым мерам предосторожности можно и нужно учить, начиная со школы. В созвучии с моими мыслями в ноябре 2022 года, во время визита Председателя Совета В. А. Фадеева в Томскую область, в одну из воспитательных колоний для несовершеннолетних нарушителей были переданы книги И. С. Ашманова. По словам местных общественников, изолированные даже на время малолетние нарушители не адаптированы к цифровым угрозам нынешнего мира, и им необходима разъяснительная помощь.

Кроме того, в отчётном году Советом по правам человека совместно с Правительством РФ был подготовлен проект Концепции обеспечения защиты прав и свобод гражданина в цифровом пространстве Российской Федерации (во исполнение перечня поручений Президента РФ от 28.01.2021 № Пр-133). Документ несёт в себе ответы на вызовы и угрозы правам и свободам личности, которые возникают в процессе тотальной цифровизации общества.

Как член мониторинговой рабочей группы Совета по выборам в Единый день голосования 11 сентября 2022 года, я была наблюдателем за выборами Губернатора Свердловской области и депутатов представительных органов власти в муниципальных образованиях.

Опыт показывает, что любое наблюдение за выборами любых уровней не бывает излишним. В этом году я выезжала с целой командой наблюдателей от разных партий в рамках предложенного мной в качестве эксперимента проекта «Мобильный наблюдатель» на специально выделенном для нас автобусе на избирательные участки, и таким образом могла видеть, как в реальности организованы и идут выборы, почувствовать настроение избирателей. Только за один световой день мне удалось посетить девять территориальных участков, расположенных не только в Екатеринбурге, но и в области, повстречаться с большим количеством избирателей, наблюдателей, волонтеров, при этом побеседовать в четырёх штабах с кандидатами в Губернаторы Свердловской области. Побывала и в Центре общественного наблюдения, в Областной избирательной комиссии – это помогло дать объективную оценку выборам, а Совету по правам человека собрать от всех мониторинговых наблюдателей замечания по выборам для подготовки и передачи доклада мониторинговой рабочей группы в Администрацию Президента РФ.

Связные между гражданским обществом и нашей армией

Так получилось, что в этом составе Совета по правам человека я представляю региональных уполномоченных по правам человека и, вполне закономерно, сразу подключилась к разрешению проблем мобилизованных и членов их семей.

Задолго до объявления частичной мобилизации поняла: мне, как председателю комиссии Совета по личным правам и как региональному Уполномоченному по правам человека, никак нельзя остаться в стороне происходящих событий. С одобрения командующего Центральным военным округом А. П. Лапина совершила в июне первую поездку в зону специальной военной операции, «за ленточку».

Там, где бывали мы, быт военнослужащих устроен: кухня, хлебопекарня, госпиталь, банно-прачечные палатки – всё с определением «полевые». В первую поездку собрали первые просьбы от бойцов, преимущественно уроженцев Свердловской и ближайших к нам Челябинской, Курганской и Тюменской областей, а также других регионов Центрального военного округа. Все без исключения просьбы касались помощи семьям: устроить на лечение мать, передать привет и фотографию, поздравить с днём рождения детей. Все вопросы решили быстро.

В этот же период от моих коллег по Совету поступали обращения частных граждан, и тоже связанные с оказанием помощи: в оперативном лечении ребёнка, матерям с Украины в поисках их сыновей, пересёкших границу Донбасса и не выходящих на связь, в поисках детей женщины, эвакуированной с освобождённых российской армией территорий в Свердловскую область (её дети, так случилось, находясь в детских домах, были эвакуированы на территорию, подконтрольную украинской армии). Я всем старалась помочь.

Тогда уже стало понятно, чем мы, уполномоченные в регионах, можем помочь нашим бойцам. И работа в этом направлении началась. По приезде я передала свои впечатления председателю Совета по правам человека В. А. Фадееву, которым от лица Совета по правам человека публично была озвучена задача гражданского общества – объединиться в поддержке не только военнослужащих, но и членов их семей.

Во время следующей, более длительной, поездки в июле-августе в зону специальной военной операции привезли гуманитарную помощь, снова собрали пожелания бойцов по гуманитарной помощи. Помощь родным наших военнослужащих на базе моего аппарата Уполномоченного стала системной. Поэтому, когда 21 сентября был обнародован Указ Президента «Об объявлении частичной мобилизации...» и чуть ли не в тот же день хлынули обращения матерей и жён мобилизованных, возникла мысль вновь оперативно создать мобильную группу из своих

сотрудников, способных быстро, чётко и грамотно решать вопросы во взаимодействии с представителями районных военкоматов, врачами военных госпиталей, командирами военных учебных центров в Екатеринбурге и посёлке Елань, где располагались наши мобилизованные.

В июне, а затем в августе и октябре нашу область с творческим визитом посетили известные в стране артисты Г. В. Лепс, А. В. Маршал, В. Л. Машков, с каждым из которых, помимо систематических рабочих поездок с гуманитарной помощью и по обращениям военнослужащих, я посетила 354-й окружной военный клинический госпиталь Центрального военного округа Минобороны России, где лечатся российские военнослужащие после ранений, полученных в ходе спецоперации.

Мне показалось, эти встречи были полезны для каждой стороны: одни убеждались в открытости, простоте и человечности публичных и знаменитых людей, другие – в стойкости духа русского воина, любви к Родине, любви к родным.

По инициативе Губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева в нашем регионе была создана горячая линия, которая по-прежнему продолжает работать в тесной связи с моим аппаратом. Горячая линия ориентирована на любые вопросы мобилизованных нашей области и членов их семей, а также на разрешение ситуаций в оперативном порядке. Нередки случаи обращения мобилизованных из других регионов Уральского федерального округа и их жён, поскольку многие мобилизованные были направлены в учебные центры нашей области.

Людей волновали и волнуют совершенно разные вопросы: от лечения, прохождения военно-врачебной комиссии, причисления к части, оформления военных билетов до выплат региональных и федеральных, выплат по ранению. Надо признать, горячая линия в целом сработала успешно и даже в чём-то была более результативной по сравнению с федеральной, так как мы работали непосредственно с конкретным заявителем и в режиме устных телефонных переговоров в каждом случае, где это было возможно, решали по существу проблему мобилизованного и членов его семьи. Это было и остаётся очень непростой работой, и **большая благодарность Военному комиссариату области в лице Ю. В. Аксёнова и его заместителя С. В. Чиркова, районным военкомам, командирам частей 32-го военного городка Н. В. Цепасеву и военного учебного центра в посёлке Елань Д. Я. Аксёнову, заместителю Губернатора П. В. Крекову и Министру общественной безопасности Свердловской области А. Н. Кудрявцеву за включение и совместное решение насущных потребностей мобилизованных.**

За два с половиной месяца, с 21 сентября по 1 декабря 2022 года, мне, как региональному Уполномоченному, поступило 2 204 письменных обращения, связанных с мобилизацией, через региональную горячую линию – свыше 16 000 обращений, по каждому из которых либо дана правовая консультация, либо проведена серьёзная и большая работа по защите прав мобилизованного, либо оказана помощь его семье.

Уже в октябре, буквально по первым результатам мобилизации, в Правительство РФ был подготовлен сводный анализ мониторинга реализации Указа Президента РФ «Об объявлении частичной мобилизации». В документе проанализирована нормативно-правовая основа «частичной мобилизации», в частности, отмечено, что остался неурегулированным вопрос о возможности прохождения альтернативной службы, например, для священнослужителей. Были изучены вопросы льгот и отсрочек.

Отдельно отмечено отсутствие во многих комиссариатах, как первом звене мобилизации, возможности пройти адекватный медицинский осмотр, что привело к отчислению из списков частей огромного количества откровенно не годных к службе по состоянию здоровья мужчин и нагрузке на военных госпитальных врачей. Отмечено первоначальное противоборство банков в оформлении кредитных каникул по обращениям членов семей мобилизованных, рост цен на экипировку. Разница в мерах поддержки мобилизованных и их семей в обеспеченных северных и некоторых центральных регионах и в регионах с дефицитом в бюджете составила от 50 тысяч до 500 тысяч рублей, поэтому последовали предложения установить на федеральном уровне единую и фиксированную денежную выплату лицу, призванному на военную службу по мобилизации.

В докладе даны рекомендации разработать комплекс поправок в закон о мобилизации, уточняющих и расширяющих перечень лиц, имеющих отсрочку, а также уточняющих порядок призыва по разрядам запаса; установить контроль реализации дополнительных льгот и гарантий мобилизованным; не допускать ситуацию, когда регионы отказывают в помощи. На этом работа Совета не заканчивается, она продолжается...

В преддверии встречи Совета по правам человека с Президентом России, намеченной на начало декабря, произошли изменения в составе Совета в целом и в комиссии по личным правам тоже, пришли новые члены Совета. С особой благодарностью за активную работу и теплотой за неравнодушие к правам человека хочу отметить покинувших Совет членов комиссии, председателем которой я являлась: Н. К. Сванидзе, Н. Л. Евдокимову, Е. В. Винокурову.

Когда подводили итоги работы комиссии по личным правам и готовились к встрече Совета с Президентом, было сложно вычленив главную проблему, не только назвать её, но и предложить свои пути решения. Кажется, главными темами стали все. Я говорила о мобилизации, централизации и координации помощи семьям мобилизованных в регионах, необходимости, чтобы она была доступной всем и была одинаковой для всех, – есть предложения, и надеюсь, их услышат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Испытание человечностью

Правозащитная деятельность в 2022 году переживала много вызовов. Но самое главное испытание – на человечность. Часто доводилось читать в социальных сетях откровенно циничные высказывания о времени. Звучало много критики о начале и ходе специальной военной операции. Часто заслуженной критики. Но без боли. А если мы начинаем

критиковать всех и вся без боли, значит ли это, что нас волнует проблема? Скорее, это желание высказаться. И произвести эффект. Время такое, что лучше быть вместе и вместе переживать нашу общую боль, и вместе верить в то, что победим. Но эта победа возможна только тогда, когда мы будем помогать друг другу и понимать друг друга.

Не проходит и дня в период мобилизации, когда бы не звонили люди с просьбой: «помогите доставить гуманитарный груз нашим солдатам». Помогаем. И понимаем: пока есть такие люди, мы непобедимы. И не надо замечать мелких колкостей от тех, кто испытание человечностью не выдержал. Мы вместе – это всенародное движение сильнее, чем фейковые слухи в сетях.

Нас учит жизнь быть добрее и человечнее. От нового года мы ждём согласия в обществе. Это поможет нам стать сильнее.

Т. Г. Мерзлякова,

**Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области**

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области рассматривает жалобы граждан на действия, бездействие или решения государственных органов Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории области, их должностных лиц.

Направляя письменное обращение **Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Мерзляковой Татьяне Георгиевне** полностью укажите свои фамилию, имя и отчество, адрес с почтовым индексом.

Жалоба должна содержать наименование органа или должностного лица, действия или решение которого обжалуются, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе.

Уполномоченный по правам человека ведёт личные приёмы населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов. Они проходят не только в офисе в Екатеринбурге, но и в городах и поселках области. Сообщения о выездных приёмах публикуются в местной прессе.

В связи с пандемией коронавируса, действуют ограничения при проведении личных приёмов населения.

Разъяснения и рекомендации по защите прав и свобод можно получить в рабочие дни с 9 до 13 и с 14 до 18 часов (в пятницу до 17 часов) у консультантов аппарата Уполномоченного по телефону: (343) 354-01-88.

Почтовый адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д. 1, Уполномоченному по правам человека в Свердловской области. Письмо можно отправить в электронном виде через **официальный сайт Уполномоченного по правам человека** <http://ombudsman.midural.ru/> или на адрес: pravachel66@yandex.ru.