



**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**П Р И К А З**

от 27.02.2020

№ 301

г. Екатеринбург

**Об утверждении обзора правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области за 2019 год**

В соответствии с пунктом 21 Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области от 25.01.2017 № 71,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить обзор правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области за 2019 год (прилагается).
2. Настоящий приказ опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru))».
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Заместителя Министра природных ресурсов и экологии Свердловской области В.Ю. Русинову.

Министр

А.В. Кузнецов

УТВЕРЖДЕН  
приказом Министерства природных  
ресурсов и экологии  
Свердловской области  
от 27.02.2020 № 301  
«Об утверждении обзора  
правоприменительной практики  
контрольно-надзорной деятельности  
Министерства природных ресурсов и  
экологии Свердловской области  
за 2019 год»

**ОБЗОР**  
**правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности**  
**Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области**  
**за 2019 год**

Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области (далее – Министерство) включает вопросы правоприменительной практики организации и проведения регионального государственного экологического надзора и правоприменительной практики соблюдения обязательных требований в области охраны окружающей среды.

В настоящем обзоре правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Министерства (далее – Обзор) проанализирована и дана оценка деятельности Министерства при осуществлении регионального государственного экологического надзора, федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), исходя из задач, установленных законодательством Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха, в области обращения с отходами, законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях, о недрах, водного законодательства, лесного законодательства.

**I. Правоприменительная практика организации  
и проведения регионального государственного экологического надзора**

1. В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон о государственном надзоре) на основании Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2019 год, утвержденного приказом

Министерства от 30.10.2018 № 1285, должностными лицами Министерства проведено 110 плановых проверок.

Составлению ежегодного плана предшествовала совместная работа отделов регионального государственного экологического надзора Министерства по формированию проекта ежегодного плана с учетом риск-ориентированного подхода, анализа предыдущей деятельности субъектов хозяйственной и иной деятельности, в процессе которой были выявлены экологические нарушения, предусмотренной Законом о государственном надзоре периодичности проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, возможности проведения совместных проверок с иными контролирующими органами. Проект ежегодного плана был направлен на согласование в прокуратуру Свердловской области в установленный срок, до 1 сентября 2018 года. Утвержденный ежегодный план с корректировками, внесенными по предложению надзорного органа, представлен в прокуратуру Свердловской области до 1 ноября 2018 года для дальнейшего формирования сводного плана, в декабре 2018 года размещен на официальном сайте Министерства для всеобщего обозрения.

В рамках указанного плана в 2019 году проведено 53 совместных проверки с Уральским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области, Уральским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, Главным управлением Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям России по Свердловской области, Уральским управлением государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Нижнеобским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству, Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области, Управлением государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Свердловской области, Уральским межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, Уральским управлением государственного автомобильного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Министерством общественной безопасности Свердловской области, Министерством агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, Министерством

транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области, Государственной инспекцией труда Свердловской области, Региональной энергетической комиссией Свердловской области, Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации городского округа Богданович, Земельным комитетом Администрации города Екатеринбурга, отраслевым органом Администрации Серовского городского округа «Комитет по энергетике, транспорту, связи и жилищно-коммунальному хозяйству».

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489, из плана исключено 6 проверок, из них в связи с прекращением деятельности хозяйствующих субъектов – 1 проверка, с регистрацией предприятий в реестре негативного воздействия на окружающую среду и присвоением им IV категории негативного воздействия на окружающую среду – 5 проверок.

2. В анализируемый период проведено 399 внеплановых проверок. Основаниями для проведения таких проверок являлись:

- ✓ истечение срока исполнения предписаний, выданных в процессе проведения проверок обязательных требований – 340 случаев;
- ✓ поступившие в Министерство жалобы и обращения граждан, юридических лиц, содержащие факты возникновения угрозы или непосредственного причинения вреда окружающей среде – 38 случаев;
- ✓ требования органов прокуратуры – 21 случай.

В течение 2019 года в органы прокуратуры направлено 7 заявлений о согласовании проведения внеплановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, все из которых согласованы.

3. Разработка и издание приказов о проведении проверок осуществлялись в строгом соответствии с требованиями приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Приказ № 141).

4. При выборе формы проведения проверки учитывались основания ее проведения, целесообразность присутствия при проведении проверки на объектах хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, их характеристика, степень негативного воздействия таких объектов на окружающую среду.

5. Срок проведения плановых проверок, указываемый в приказах о проведении плановых проверок, составлял по установленным правилам не более 20-ти рабочих дней и исчислялся должностными лицами Министерства,

проводившими проверку, в соответствии с требованиями статьи 13 Закона о государственном надзоре.

6. Права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при организации и проведении проверки определены положениями Закона о государственном надзоре, которые неукоснительно соблюдались должностными лицами Министерства, являющимися государственными инспекторами в области охраны окружающей среды Свердловской области. В целях повышения качества исполнения административных процедур при осуществлении регионального государственного экологического надзора, в том числе требований к порядку исполнения, составу, последовательности и срокам их выполнения, соблюдения прав и интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в Министерстве в новой редакции утвержден Административный регламент осуществления регионального государственного экологического надзора, размещенный на официальном сайте Министерства для всеобщего обозрения.

Жалоб от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на нарушение их прав и ограничение интересов при проведении проверок в Министерство в течение отчетного периода не поступало.

7. Результаты проверки оформлялись в виде акта проверки в соответствии с требованиями, установленными статьей 16 Закона о государственном надзоре, по форме, утвержденной Приказом № 141.

В случае выявления при проведении проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды принимались меры по их пресечению в рамках установленной компетенции.

К таким мерам относятся:

- 1) выдача предписаний об устранении выявленных нарушений;
- 2) направление информации в органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы прокуратуры, иные правоохранительные органы;
- 3) обращение в судебные органы в целях устранения выявленных нарушений, их предупреждения, предотвращения возможного причинения вреда окружающей среде;
- 4) возбуждение производства по делу об административном правонарушении;
- 5) рассмотрение дел об административных правонарушениях в отношении лиц, допустивших правонарушения, и вынесение в порядке, установленном КоАП РФ, процессуального решения.

8. В рамках статьи 13.2 Закона о государственном надзоре должностными лицами Министерства проводились плановые (рейдовые) осмотры, обследования особо охраняемых природных территорий областного значения, лесных и земельных участков, акваторий водоемов на основании плановых (рейдовых) заданий. Плановые (рейдовые) задания выдавались в порядке, установленном

приказом Министерства от 25.04.2017 № 432 «Об утверждении Порядка оформления и содержания заданий на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и Порядка оформления результатов мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями».

Так, в 2019 году на основании приказа Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области от 16.04.2019 № 12-06-01/51-ГК проведено 53 плановых обследования особо охраняемых природных территорий, земельных участков, лесных участков, акваторий водных объектов.

9. Работа с заявлениями, обращениями граждан, содержащими сведения о нарушениях обязательных требований в области охраны окружающей среды, причинении вреда или угрозе причинения вреда окружающей среде, проводилась в порядке, установленном положениями Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон № 59-ФЗ).

Отделами регионального государственного экологического надзора в 2019 году рассмотрено 826 обращений (96% к предыдущему году), из которых 561 обращение послужило основанием для проведения проверок и обследований.

В силу законодательной возможности, установленной частью 2 статьи 9 Закона № 59-ФЗ, должностными лицами Министерства в целях объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений в необходимых случаях осуществлялся выезд на место предполагаемого правонарушения. В таком порядке проведено 283 обследования территорий.

В соответствии с требованиями Закона № 59-ФЗ сроки рассмотрения обращений граждан не превышали 30-ти дней.

10. В 2019 году юридические лица, их должностные лица, индивидуальные предприниматели, граждане привлекались Министерством к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области охраны собственности, охраны окружающей среды и природопользования, предусмотренных главами 7, 8 КоАП РФ. В отношении лиц, допустивших административные правонарушения против порядка управления, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, возбуждались производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главами 19, 20 КоАП РФ.

Так, было возбуждено 749 дел об административных правонарушениях, рассмотрено 781 административное дело с учетом материалов, поступивших из правоохранительных органов, и дел, рассмотренных мировыми судьями. Из них, в 398 случаях вынесены постановления о назначении административного наказания в виде штрафа, в 1 – обязательные работы сроком 20 часов. В 321 случае в порядке, установленном статьей 4.1.1 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде предупреждения.

Сумма наложенных административных штрафов составила 13009,7 тыс. рублей, в том числе:

- на юридических лиц – 11505,6 тыс. рублей;
- на должностных лиц – 1141,8 тыс. рублей;
- на граждан – 362,3 тыс. рублей.

Общая сумма взысканных штрафов составила 4954,65 тыс. рублей.

11. Степень тяжести совершенных нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды оценивалась, как правило, по количеству составов административных правонарушений, которые содержит одно совершенное действие (бездействие), возможности наступления негативных последствий для природной среды и нанесения ущерба природным ресурсам.

При выборе вида ответственности должностные лица Министерства, рассматривающие дела об административных правонарушениях, руководствовались:

- 1) общими правилами назначения административного наказания;
- 2) возможностью квалифицировать допущенное правонарушение как малозначительное;
- 3) законодательно урегулированной возможностью замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением;
- 4) обстоятельствами, смягчающими или отягчающими административную ответственность;
- 5) количеством совершенных административных правонарушений;
- 6) иными предусмотренными КоАП РФ рекомендациями.

### **Предложения по совершенствованию законодательства на основе анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности**

1) Объектами, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду, являются не сами юридические лица, а эксплуатируемые ими объекты. У одного и того же субъекта предпринимательской деятельности могут быть объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, подлежащие как федеральному, так и региональному экологическому надзору. Отсюда следует, что в отношении одного и того же лица могут проводить проверки как федеральные надзорные органы, так и региональные органы. Данный момент ставит под сомнение реализацию одного из принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, определенного в статье 3 Закона о государственном надзоре, о недопустимости проведения в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок исполнения одних и тех же

обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Прямая обязанность органов государственной власти осуществлять контрольно-надзорные функции в рамках установленных полномочий и в пределах своей компетенции априори снимает с них ответственность за возникшую коллизию.

В силу этого, учитывая необходимость соблюдения баланса интересов граждан, информирующих о фактах нарушений в области охраны окружающей среды, и субъектов предпринимательской деятельности, права которых могут быть нарушены при проведении проверок, данный вопрос должен быть законодательно урегулирован в ближайшее время.

2) Критерии, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев, отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий».

С 2016 года проведение плановых проверок должно осуществляться только в отношении субъектов надзора, которые имеют объекты негативного воздействия.

Введение в действие указанного подхода привело к тому, что в настоящее время невозможно включить в план проверок юридических лиц, имеющих лицензии на геологическое изучение, разведку и добычу недр на участках недр местного значения, а также осуществляющих деятельность в границах особо охраняемых природных территорий областного значения, в связи с тем, что у них отсутствуют объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду.

Отсутствие надзорных мероприятий в отношении вышеуказанных хозяйствующих субъектов не позволяет в полном объеме реализовать полномочия Министерства по региональному государственному экологическому надзору в части надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения, а также в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий областного значения. Данное обстоятельство может привести к халатному отношению природопользователей к соблюдению действующего законодательства Российской Федерации, увеличению количества совершаемых правонарушений, что негативно отразится на состоянии окружающей среды.

Учитывая вышеизложенное, необходимо внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев, отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» в части отнесения объектов, подлежащих региональному государственному надзору за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, а также регионального государственного надзора в области охраны и



использования особо охраняемых природных территорий областного значения к III категории негативного воздействия на окружающую среду.

### **Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований законодательства в области охраны окружающей среды**

В течение 2019 года должностными лицами Министерства при проведении мероприятий по контролю выявлено 1249 нарушений обязательных требований в области охраны окружающей среды, из них:

- 290 нарушений требований законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами;
- 198 нарушений требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха;
- 116 нарушений требований законодательства Российской Федерации о недрах;
- 85 нарушений требований водного законодательства;
- 7 нарушений требований законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях;
- 553 нарушения обязательных требований в области охраны окружающей среды общего характера.

#### **1. Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления**

По результатам проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и иных мероприятий по контролю, в том числе осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, установлено, что типичными нарушениями обязательных требований в области обращения с отходами явились:

- отсутствие учёта образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов, учёт отходов с нарушением установленного порядка;
- неисполнение обязанности по отнесению отходов производства и потребления I–V классов опасности к конкретному классу опасности, составлению паспортов отходов I–IV классов опасности;
- отсутствие оборудованных в соответствии с требованиями природоохранного законодательства мест для накопления отходов I–V классов опасности;
- превышение утвержденных лимитов на размещение отходов производства и потребления;

- непроведение профессионального обучения или неполучение дополнительного профессионального образования, необходимых для работы с отходами I–IV классов опасности, лицами, допущенными к их размещению;
- непредставление в установленные сроки технических отчетов об образовании, использовании, обезвреживании, размещении отходов, статистической отчетности 2-ТП(отходы);
- осуществление деятельности в отсутствие лицензии на сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение отходов I–IV классов опасности;
- осуществление деятельности по размещению отходов на объекте размещения отходов, не включённом в ГРОРО;
- осуществление сброса отходов производства и потребления на почву;
- неисполнение обязанности по заключению договоров на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В области обращения с отходами производства и потребления в 2019 году выявлено 290 нарушений, для устранения которых выдано 299 предписаний.

Основное количество нарушений в области обращения с отходами допущено на территории Центрального и Северного управленческих округов Свердловской области: 88 и 107 нарушений соответственно. По результатам проведенных обследований юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям выдано 80 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований в области обращения с отходами производства и потребления.

За правонарушения в указанной сфере юридические лица, их должностные лица, индивидуальные предприниматели и граждане привлекались к административной ответственности по:

- статье 8.1 КоАП РФ – несоблюдение экологических требований при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.48 КоАП РФ, в 1 случае в виде штрафа на сумму 20,0 тыс. рублей и в 3 случаях – предупреждение;
- статье 8.2 КоАП РФ (в ред. до 17.06.2019) – несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами в 50 случаях в виде штрафов на общую сумму 476,0 тыс. рублей и в 18 случаях – предупреждение;
- части 1 статьи 8.2 КоАП РФ – несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2.3 КоАП РФ, в 15 случаях в

виде штрафов на общую сумму 355,0 тыс. рублей и в 17 случаях – предупреждение;

– части 4 статьи 8.2 КоАП РФ – несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при размещении отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2.3 настоящего Кодекса, в 2 случаях в виде штрафов на общую сумму 303,0 тыс. рублей;

– части 7 статьи 8.2 КоАП РФ – неисполнение обязанности по разработке проектов нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение или направлению таких проектов на утверждение в уполномоченный орган, если такая обязанность установлена законодательством Российской Федерации, в 1 случае в виде штрафа на сумму 200,0 тыс. рублей и в 2 случаях – предупреждение;

– части 8 статьи 8.2 КоАП РФ – превышение утвержденных лимитов на размещение отходов производства и потребления, в 1 случае в виде штрафа на сумму 20,0 тыс. рублей;

– части 9 статьи 8.2 КоАП РФ – неисполнение обязанности по отнесению отходов производства и потребления I–V классов опасности к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения или составлению паспортов отходов I–IV классов опасности, в 3 случаях в виде штрафов на общую сумму 240,0 тыс. рублей и в 12 случаях – предупреждение;

– части 10 статьи 8.2 КоАП РФ – неисполнение обязанности по ведению учета в области обращения с отходами производства и потребления, в 1 случае в виде штрафа на сумму 20,0 тыс. рублей и в 14 случаях – предупреждение.

В 2019 году в прокуратуру Свердловской области направлялось 5 заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок по соблюдению требований в области охраны окружающей среды, обращения с отходами производства и потребления в отношении ООО «Проект 96», ИП Пирмамедов Д.Б., ИП Сейфуллаев Р.А., ИП Агаларов М.М., ООО «Альфастрой». По всем субъектам прокуратурой Свердловской области вынесены решения о согласовании проведения внеплановых выездных проверок.

1. На основании обращения гражданина, поступившего из Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу, о регулярном сжигании отходов от деревообработки в г. Серове за гостиницей «Уют» по ул. Краснофлотская, д. 1Г по решению прокуратуры Свердловской области о согласовании проведения внеплановых выездных проверок (от 07.03.2019 № 7/4-20-2019), проведены проверки индивидуальных предпринимателей Сейфуллаева Раджи Агахана оглы и Агаларова Миргабиба Миразиза оглы.

В ходе проверки ИП Сейфуллаева Р.А. выявлено 6 нарушений законодательства об отходах производства и потребления: сжигание отходов деревообработки без специальной установки на открытом участке площадью примерно 20 кв. метров; отсутствие оборудованного в соответствии с требованиями законодательства места для накопления отходов IV класса опасности; отсутствие договора на вывоз и размещение отходов IV класса

опасности; отсутствие документов, подтверждающие прием-передачу отходов V класса опасности; отсутствие оформленного в установленном законодательством порядке паспорта на отход IV класса опасности, а также учета образования и движения отходов. По результатам проверки выдано 5 предписаний об устранении выявленных нарушений.

За выявленные нарушения требований законодательства предприниматель привлечен к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в виде штрафа на сумму 30,0 тыс. рублей. Вынесенный административный штраф в установленный законодательством срок не оплачен, в связи с чем постановление о назначении административного наказания направлено в Серовский районный отдел Управления федеральной службы судебных приставов по Свердловской области для принудительного взыскания.

За неуплату вышеуказанного административного штрафа в установленный КоАП РФ срок в отношении ИП Сейфуллаева Р.А. возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, которое направлено на рассмотрение по подведомственности мировому судье судебного участка № 4 судебного района, в котором создан Серовский районный суд Свердловской области.

2. По результатам плановой выездной проверки в отношении МУП «Энергоресурс г. Нижние Серги» установлено, что предприятием не соблюдаются требования законодательства в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе: деятельность по обращению с отходами производства осуществляется в отсутствие паспортов на отходы I–IV классов опасности; образующиеся отходы несвоевременно передаются специализированным организациям для размещения; не предоставляется в установленном порядке статистическая отчетность по форме 2-ТП(отходы); не разработан проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Для устранения выявленных нарушений по результатам проверки предприятию выданы 4 предписания. Выполнение предписаний находится на контроле Министерства. За указанные нарушения должностное лицо МУП «Энергоресурс г. Нижние Серги» привлечено к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10,0 тыс. рублей. Постановление исполнено в полном объеме.

3. По результатам внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Проект 96» установлено, что Обществом не соблюдаются требования законодательства в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе: осуществлялась деятельность по обработке и утилизации отходов IV класса опасности (покрышки пневматических шин с металлическим кордом отработанные) в отсутствие лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности; не представлено подтверждение отнесения к конкретному классу опасности образующихся отходов; не прошли обучение лица, допущенные к сбору и обработке отходов I–IV классов опасности; не организован учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных,

переданных другим лицам и полученных от других лиц отходов; не предоставлена в установленном порядке статистическая отчетность по форме 2-ТП (отходы) и технический отчет об образовании, использовании, обезвреживании, размещении отходов; место накопления отходов для металлического корда покрышек не соответствует установленным законодательством требованиям. Для устранения выявленных нарушений по результатам проверки предприятию выданы 7 предписаний. Выполнение предписаний находится на контроле Министерства. За указанные нарушения юридическое лицо ООО «Проект 96» привлечено к административной ответственности по частям 1, 9, 10 статьи 8.2 КоАП РФ в виде предупреждений.

4. По результатам плановой выездной проверки в отношении ОАО «Эфирное» установлено, что Обществом не соблюдаются требования законодательства в области обращения с отходами производства и потребления: за 2017 и 2018 годы превышен норматив образования отходов и лимитов на их размещение. Для устранения выявленного нарушения выдано 1 предписание. Выполнение предписания находится на контроле Министерства. За указанное нарушение должностное лицо ОАО «Эфирное» привлечено к административной ответственности по части 8 статьи 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20,0 тыс. рублей. Постановление исполнено в полном объеме.

5. По результатам плановой выездной проверки в отношении ООО «Бетон-Экспресс» установлено, что предприятием не соблюдаются требования законодательства в области обращения с отходами производства и потребления. В частности, не предоставлена в установленном порядке статистическая отчетность по форме 2-ТП(отходы); не разработан проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение; деятельность по обращению с отходами производства осуществляется в отсутствие паспортов на отходы I–IV классов опасности; отсутствует подтверждение отнесения к определенному классу опасности отходов V класса опасности. Для устранения выявленных нарушений выдано 4 предписания. Выполнение предписаний находится на контроле Министерства. За указанные нарушения юридическое лицо привлечено к административной ответственности по частям 7, 9 статьи 8.2 КоАП РФ в виде штрафов на общую сумму 400,0 тыс. рублей. Постановления исполнены в полном объеме.

6. На основании мотивированного представления начальника отдела регионального государственного экологического надзора по Западному и Горнозаводскому управленческим округам по итогам анализа результатов мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, проведенного на основании обращений жителя г. Нижний Тагил и Администрации Тагилстроевского района г. Нижний Тагил, проведена внеплановая документарная проверка в отношении индивидуального предпринимателя Уткина Михаила Александровича. В ходе проверки установлено, что в результате бездействия ИП Уткина М.А., вызвавшегося в принятии своевременных мер по обустройству мест накопления отходов в соответствии с установленными требованиями и

непроведении мероприятий по охране окружающей среды, допущено появление несанкционированной свалки твердых коммунальных отходов, отходов лома бетонных изделий и бетона в кусковой форме на земельном участке в г. Нижний Тагил по Восточному шоссе около склада № 17Б строение 2. Общий объем размещенных отходов составлял 100 куб. метров на площади 250 кв. метров.

В ходе проверки выявлено 1 нарушение законодательства об отходах производства и потребления, выдано 2 предписания об устранении выявленных нарушений.

По факту выявленного нарушения ИП Уткин М.А. привлечен к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30,0 тыс. рублей. Штраф оплачен в полном размере в установленный законодательством срок.

Результаты внеплановой выездной проверки по выполнению предписаний показали, что ИП Уткиным М.А. свалка отходов ликвидирована.

В 2019 году возражения на акты проверок не подавались, обжаловалось одно предписание, выданное в результате внеплановой документарной проверки.

ООО УК «Уктус» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании незаконным предписание Министерства в части проведения рекультивации земельного участка грунтом V класса опасности на протяжении всего технического этапа рекультивации, считая его незаконно выданным.

Решением Арбитражного суда Свердловской области, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Уральского округа, в удовлетворении заявленных требований отказано. Не согласившись с данными решениями ООО УК «Уктус» подало в судебную коллегия по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Свердловской области, постановление Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда, постановление Арбитражного суда Уральского округа о признании незаконным предписание государственного органа. Определением Верховного суда Российской Федерации ООО УК «Уктус» отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В 2019 году обжаловались 2 постановления о назначении административных наказаний:

1. ИП Пирмамедов Д.Б. оспаривал привлечение к административной ответственности по ст. 8.2 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В ходе внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Пирмамедова Джангира Баба оглы выявлено, что у предпринимателя не заключен договор на передачу отходов IV-V классов опасности; отсутствуют документы, подтверждающие передачу отходов; не оформлены в установленном законодательством порядке паспорта на отходы

I–IV классов опасности и документы, подтверждающие отнесение отходов к определенному классу опасности.

Основанием для проведения проверки были результаты мероприятия по контролю, проведенного по обращению, поступившему из управляющей компании ООО «Коммунальщик» Волчанского городского округа, о многочисленных жалобах жителей на загрязнение и задымление атмосферного воздуха в северной части города Волчанска в результате регулярного сжигания отходов древесины на территории пилорам. По результатам проверки выявлено 3 нарушения законодательства об отходах производства и потребления, выдано 2 предписания об их устранении.

По факту выявленных нарушений ИП Пирмамедов Д.Б. 22.02.2019 привлечен к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30,0 тыс. рублей.

ИП Пирмамедов Д.Б. оспаривал привлечение к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ (штраф 30 тыс. рублей) в связи с привлечением к административной ответственности за аналогичное правонарушение Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области.

В ходе судебного разбирательства установлено, что оснований для применения положений пункта 7 статьи 24.5 КоАП РФ не имеется, поскольку начальником отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в г. Североуральске, г. Ивделе, г. Краснотурьинске и г. Карпинске наказание по статье 8.2 КоАП РФ назначено за совершение правонарушения в другой период и по факту несоблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. На основании вышеизложенного, решением Карпинского городского суда в удовлетворении заявленных требований отказано.

2. ИП Агаларов М.М. оспаривал привлечение к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В ходе внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Агаларова Миргабиба Миразиза оглы выявлен факт сжигания отходов деревообработки без специальной установки на открытом участке площадью примерно 30 кв. метров. Результаты проверки также показали, что у предпринимателя место для накопления отходов IV класса опасности не оборудовано в соответствии с требованиями законодательства; отсутствовал договор на вывоз и размещение отхода IV класса опасности; отсутствовали документы, подтверждающие прием-передачу отходов V класса опасности; паспорт на отход IV класса опасности не был оформлен в установленном законодательством порядке, отсутствовало подтверждение отнесения отходов к определенному классу опасности; не велся учет образования и движения отходов.

Основанием для проведения проверки послужили результаты мероприятия по контролю, проведенного по обращению гражданина о регулярном сжигании отходов от деревообработки в г. Серове за гостиницей «Уют» по

ул. Краснофлотская, 1Г, поступившему из Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу. По результатам проверки выявлено 7 нарушений законодательства об отходах производства и потребления, выдано 5 предписаний об их устранении.

По фактам выявленных нарушений ИП Агаларов М.М. привлечен к административной ответственности по статье 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30,0 тыс. рублей.

Постановление о назначении административного наказания обжаловано в Серовский районный суд. В жалобе защитник ИП Агаларов М.М. просил постановление отменить, производство по делу прекратить, поскольку предприниматель не осуществлял деятельности по обращению с отходами производства и потребления, а также просил применить положения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, так как ИП Агаларов М.М. является субъектом малого предпринимательства.

В ходе судебного разбирательства судья Серовского районного суда пришел к выводу, что указанные правонарушения в полной мере подтверждаются материалами дела, соответственно свидетельствует о совершении предпринимателем административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ. Основания для применения статьи 2.9 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствовали. Вместе с тем, учитывая наличие исключительных обстоятельств, судья Серовского районного суда пришел к выводу о возможности применения положения части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ и снижения суммы административного штрафа менее минимального размера – до 15 тыс. рублей.

## 2. Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха

По результатам проверок и иных мероприятий по контролю, в том числе осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, установлено, что типичными нарушениями обязательных требований законодательства в области охраны атмосферного воздуха явились:

- отсутствие инвентаризации стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух либо ее корректировки;
- отсутствие разработанных в установленном порядке нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- осуществление выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в отсутствие расчета нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- отсутствие разработанных и согласованных в специально уполномоченном органе мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих



веществ в атмосферный воздух при получении прогнозов неблагоприятных метеорологических условий;

– непроведение мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в период действия неблагоприятных метеорологических условий;

– непроведение в полном объеме производственного контроля за соблюдением установленных нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в соответствии с утвержденным планом-графиком, включенным в программу производственного экологического контроля;

– эксплуатация пылегазоулавливающих установок (далее – ПГУ) с нарушением Правил эксплуатации установок очистки газа, утвержденных приказом Минприроды России от 15.09.2017 № 498. Отсутствие инструкции по эксплуатации ПГУ, паспорта на ПГУ, программы технического обслуживания, технического осмотра и проверки показателей эффективности работы ПГУ.

В области охраны атмосферного воздуха в 2019 году выявлено 151 нарушение, для устранения которых выдано 223 предписания. По результатам проведенных обследований юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям выдано 27 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований в области охраны атмосферного воздуха.

Основное количество правонарушений в области охраны атмосферного воздуха совершено на территории Центрального и Горнозаводского управленческих округов Свердловской области – 55 и 40 нарушений соответственно.

За указанные нарушения юридические лица и их должностные лица привлечены к административной ответственности по:

– статье 8.1 КоАП РФ – несоблюдение экологических требований при эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства, в 20 случаях на общую сумму 246,0 тыс. рублей, в 38 случаях назначено наказание в виде предупреждения;

– части 2 статьи 8.21 КоАП РФ – нарушение условий специального разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него, в 1 случае в виде штрафа на общую сумму 10,0 тыс. рублей;

– части 3 статьи 8.21 КоАП РФ – нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры, в 3 случаях в виде штрафа на общую сумму 21,0 тыс. рублей, в 3 случаях назначено наказание в виде предупреждения.

В 2019 году в прокуратуру Свердловской области заявления о согласовании проведения внеплановых выездных проверок по соблюдению обязательных требований в области охраны атмосферного воздуха Министерством не направлялись.

В отчетном периоде 2019 года возражения на акты проверок юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями не подавались. Вместе с этим обжаловались предписание об устранении выявленных нарушений и постановления о назначении административных наказаний.

1. Так, по результатам проведенной в 2018 году плановой выездной проверки в отношении РЦ Первоуральск АО «Тандер» установлено, что руководитель предприятия и специалисты, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, не имеют подготовки области охраны окружающей среды и экологической безопасности; не согласованы в установленном порядке мероприятия по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий; отсутствует разработанная и утвержденная в установленном законодательством порядке программа производственного экологического контроля.

За указанные правонарушения юридическое лицо АО «Тандер» привлечено к административной ответственности по статье 8.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20,0 тыс. рублей.

Не согласившись с постановлением, считая его незаконным и необоснованным, АО «Тандер» подало жалобу в Первоуральский городской суд. Решением Первоуральского городского суда постановление оставлено без изменений, жалоба без удовлетворения. Административный штраф в размере 20,0 тыс. рублей юридическим лицом оплачен в полном размере в установленный законодательством срок.

2. На основании обращения гражданина, поступившего из Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому федеральному округу, о регулярном сжигании отходов производства от деревообработки в г. Серове за гостиницей «Уют» по ул. Краснофлотская, д. 1Г, по решению прокуратуры Свердловской области о согласовании проведения внеплановой выездной проверки (от 07.03.2019 № 7/4-20-2019), проведена внеплановая выездная проверка в отношении индивидуального предпринимателя Агаларова Миргабиба Миразиза оглы.

По результатам проверки установлено, что индивидуальный предприниматель, ответственный за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, не прошел подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности; не провел инвентаризацию стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; не согласовал в Министерстве мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при получении прогнозов неблагоприятных метеорологических условий, что является нарушением части 3 статьи 19, части 1 статьи 22, части 1 статьи 30 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»,

части 1 статьи 73 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

За выявленные нарушения ИП Агаларов М.М. привлечен к административной ответственности по статье 8.1 КоАП РФ в виде штрафа на сумму 2,0 тыс. рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, защитник ИП Агаларов М.М. обжаловал его в Серовский районный суд. Решением Серовского районного суда жалоба оставлена без удовлетворения. Административный штраф в размере 2,0 тыс. рублей оплачен ИП Агаларовым М.М. в полном размере в установленный законом срок.

3. В 2019 году ООО «Риасофт» оспаривало предписание в части осуществления контроля за соблюдением установленных нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в соответствии с планом-графиком контроля по соблюдению нормативов ПДВ, считая его незаконно выданным.

В ходе проведения плановой выездной проверки в отношении ООО «Риасофт» в 2018 году установлено, что на предприятии в 2016–2017 годах производственный контроль на источниках выбросов осуществлялся не в полном объеме: на ряде источников выбросов не осуществлялся контроль за содержанием веществ 2 класса опасности (высокоопасные загрязняющие вещества) – гидрохлорида (соляная кислота), фенола (гидроксибензол).

Для устранения нарушения выдано предписание. При проведении Министерством внеплановой документальной проверки по его выполнению зафиксировано невыполнение предписания в установленный срок, в связи с чем выдано аналогичное предписание с новым сроком исполнения.

При обжаловании последнего предписания в Арбитражном суде Свердловской области юридическое лицо представило дополнительные сведения о проведении им инвентаризации выбросов загрязняющих веществ, в соответствии с которой номенклатура выбросов и периодичность контроля на источниках выбросов изменены: гидрохлорид (соляная кислота) и фенол (гидроксибензол) в выбросах предприятия отсутствуют. Доводы Министерства о фактическом подтверждении наличия указанных загрязняющих веществ в выбросах предприятия на основании фактических замеров выбросов в 2016 и 2017 годах судом во внимание не приняты, в связи с недоказанностью превышения предельно допустимых концентраций данных веществ на границе промышленной площадки предприятия, что влекло бы необходимость проведения по ним контроля. Решением Арбитражного суда Свердловской области предписание отменено.

Примером добросовестного отношения к вопросам охраны окружающей среды может служить результат внеплановой проверки в отношении ООО «Щебеночно-дробильный завод «Северный».

На основании коллективного обращения работников участка технического осмотра автотракторного цеха АО «ЕВРАЗ КГОК» о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух в целях установления факта нарушения

законодательства в области охраны атмосферного воздуха проведено мероприятие по контролю без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в виде осмотра указанной в обращении территории.

В последствии в соответствии с мотивированным представлением начальника отдела регионального государственного экологического надзора по Западному и Горнозаводскому управленческим округам проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «Щебеночно-дробильный завод «Северный», в ходе которой установлено, что Обществом не разработаны и не согласованы в специально уполномоченном органе мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при получении прогнозов неблагоприятных метеорологических условий; не проводились мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в период действия неблагоприятных метеорологических условий; нарушены Правила эксплуатации установок очистки газа, утвержденные приказом Минприроды России от 15.09.2017 № 498, а именно, отсутствовали паспорта на ПГУ, программа технического обслуживания, технического осмотра и проверки показателей эффективности работы ПГУ.

По фактам выявленных нарушений юридическое лицо привлечено к административной ответственности по статье 8.1, части 3 статьи 8.21 КоАП РФ в виде предупреждений. Для устранения выявленных нарушений выдано 5 предписаний. Выданные предписания выполнены в установленные сроки, нарушения устранены.

### 3. Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований водного законодательства

По результатам проверок и иных мероприятий по контролю, в том числе осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, установлено, что типичными нарушениями обязательных требований явилось следующее:

- пользование водными объектами без решения о предоставлении водного объекта в пользование, договора водопользования;
- сброс загрязняющих веществ со сточными водами в водные объекты в отсутствии расчета нормативов допустимого сброса, с превышением предельно-допустимых концентраций вредных веществ в водных объектах;
- сброс загрязняющих веществ со сточными водами в водные объекты с превышением установленных нормативов допустимого воздействия на водные объекты и нормативов, установленных в решениях о предоставлении водного объекта в пользование для сброса сточных вод;
- сброс загрязняющих веществ со сточными водами в отсутствие ведения в установленном законодательством порядке учета качества сбрасываемых сточных и (или) дренажных вод;
- сброс сточных вод без очистки;

- ограничение свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе;
- использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности;
- пользование водным объектом с нарушением условий договора водопользования.

В области использования и охраны водных объектов в 2019 году выявлено 60 нарушений, для устранения которых выдано 104 предписания. По результатам проведенных обследований юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям выдано 43 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований водного законодательства.

За указанные нарушения юридические лица, их должностные лица и физические лица привлечены к административной ответственности по:

- статье 7.6 КоАП РФ – самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, в 13 случаях в виде штрафов на общую сумму 490,0 тыс. рублей, в 9 случаях – предупреждения;
- статье 8.1 КоАП РФ – несоблюдение экологических требований при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства, в 2 случаях – предупреждения;
- статье 8.12.1 КоАП РФ – несоблюдение условия обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе, в 1 случае в виде штрафа в размере 3,0 тыс. рублей;
- части 1 статьи 8.14 КоАП РФ – нарушение правил водопользования при сбросе сточных вод в водные объекты, в 8 случаях в виде штрафов на общую сумму 430,0 тыс. рублей, 1 предупреждение;
- части 4 статьи 8.13 КоАП РФ – нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.45 КоАП РФ, в 13 случаях в виде штрафа на общую сумму 490,0 тыс. рублей и 2 предупреждения;
- части 1 статьи 8.42 КоАП РФ – использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности, в 21 случае в виде штрафов на общую сумму 257,0 тыс. рублей, в 1 случае – предупреждение.

В прокуратуру Свердловской области в 2019 году направлялось 1 заявление о согласовании проведения внеплановой выездной проверки по соблюдению требований водного законодательства в отношении ООО «Габбро». Решением прокуратуры Свердловской области проведение проверки согласовано.

Возражения на акты проверок юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в 2019 году не подавались, предписания об устранении выявленных нарушений водного законодательства не обжаловались.

В 2019 году обжаловались постановления о назначении административных наказаний.

1) По итогам проведенной плановой проверки ООО «Чистая вода» установлено осуществление юридическим лицом сброса сточных вод с превышением нормативов допустимого воздействия на водный объект – Нижне-Железянское водохранилище по ряду загрязняющих веществ. По указанным фактам юридическое лицо привлечено Министерством к административной ответственности по части 1 статьи 8.14 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 80,0 тыс. рублей.

Не согласившись с назначенным наказанием, ООО «Чистая вода» подало жалобу на постановление о назначении административного наказания, считая его незаконным. Решением Полевского городского суда постановление должностного лица Министерства о назначении наказания ООО «Чистая вода» в виде штрафа оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения.

2) По результатам проведенной плановой проверки Первоуральского регионального распределительного центра АО «Тандер» установлено, что сброс загрязняющих веществ в составе хозяйственно-бытовых, ливневых сточных вод в водный объект осуществляется без разрешения на сброс загрязняющих веществ и с превышением нормативов допустимого воздействия на водные объекты. За указанные правонарушения должностное лицо Первоуральского регионального распределительного центра АО «Тандер» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 8.14 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей.

Директор Первоуральского регионального распределительного центра АО «Тандер» оспаривал привлечение к административной ответственности в связи с существенным нарушением процессуальных требований при вынесении постановления.

Решением Первоуральского городского суда заявленные требования удовлетворены в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

3) Гражданин Ш. оспаривал привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 8.42 КоАП РФ (штраф 3,0 тыс. рублей) в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При проведении обследования особо охраняемой природной территории ландшафтного заказника «Черноисточинский пруд с Ушковской канавой и окружающими лесами» выявлено движение автомобиля в водоохранной зоне Черноисточинского водохранилища на мысе Крутики вне дорог и специально оборудованных мест, имеющих твердое покрытие. Лицо, управлявшее транспортным средством, данными действиями нарушило требования пункта 4 части 15 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации. По данному факту в отношении гражданина вынесено постановление о назначении

административного наказания по части 1 статьи 8.42 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3,0 тыс. рублей.

Не согласившись с данным постановлением, гражданин подал жалобу в Пригородный районный суд.

Решением Пригородного районного суда в удовлетворении заявленных требований отказано, постановление о назначении административного наказания оставлено без изменения.

В 2019 году жалобы о несоблюдение должностными лицами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) по соблюдению обязательных требований в области использования и охраны водных объектов, не поступали.

#### 4. Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований законодательства Российской Федерации о недрах

По результатам проверок и иных мероприятий по контролю, в том числе осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, установлено, что типичными нарушениями обязательных требований законодательства Российской Федерации о недрах, допускаемыми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, явились:

- отсутствие инструментальных измерений величины водоотбора по скважинам;
- отсутствие правоустанавливающих документов на земельный участок в пределах горного отвода, оформленных в установленном порядке;
- отсутствие разработанного, согласованного и утвержденного в установленном порядке проекта зоны санитарной охраны скважин водозаборов;
- отсутствие проведенных работ по оценке эксплуатационных запасов подземных вод водозаборного участка;
- непроведение систематического контроля качества подземных вод;
- непредставление и нарушение сроков сдачи ежегодных сведений о величине водоотбора, положении динамического уровня, качестве подземных вод по установленным формам и отчета о выполнении условий недропользования ежегодно к установленному сроку;
- не определена возможность использования подземных вод для питьевых и хозяйственных целей на основании санитарно-эпидемиологического заключения;
- невыполнение минимального объема добычи общераспространенных полезных ископаемых, установленного лицензией на право пользования недрами;
- пользование недрами без лицензии на пользование недрами.

В области недропользования в 2019 году выявлено 116 нарушений, для устранения которых выдано 76 предписаний. По результатам проведенных обследований юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям выдано

1) предупреждение о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации о недрах.

Основное количество нарушений законодательства Российской Федерации о недрах допущено на территории Центрального и Горнозаводского управленческих округов Свердловской области – 67 и 42 нарушения соответственно.

За указанные нарушения юридические лица, должностные и физические лица привлечены к административной ответственности по:

– части 1 статьи 7.3 КоАП РФ – пользование недрами без лицензии на пользование недрами за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.5 КоАП РФ, в 16 случаях в виде административных штрафов на общую сумму 1088,0 тыс. рублей, 2 предупреждения;

– части 2 статьи 7.3 КоАП РФ – пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта, в 10 случаях в виде административных штрафов на общую сумму 1740,0 тыс. рублей и в 36 случаях в виде предупреждений.

Возражения на акты проверок юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в 2019 году не подавались, предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о недрах не обжаловались.

В 2019 году обжаловались постановления о назначении административных наказаний.

1) Отделом Министерства внутренних дел России по Артинскому району установлено, что на земельных участках, расположенных в Артинском районе Свердловской области, осуществляется незаконное пользование недрами.

За самовольное пользование недрами физическое лицо привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3,0 тыс. рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, гражданин подал жалобу в Артинский районный суд. В обоснование своих доводов физическое лицо заявлял, что постановление о назначении административного наказания необходимо отменить, производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств. Артинский районный суд Свердловской области, рассмотрев и изучив материалы дела об административном правонарушении, на основании которых вынесено постановление о привлечении гражданина к административной ответственности по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ, установил, что они не содержат достаточных и достоверных доказательств, которые подтверждают факт совершения административного правонарушения, предусматривающего ответственность за пользование недрами без лицензии на пользование недрами.

В силу положений пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ решением Артинского районного суда постановление по делу об административном правонарушении отменено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно вынесено.



2) При изучении списка предприятий-недропользователей, не представивших в установленный срок ежегодную отчетность в соответствии с условиями недропользования, установлено, что ООО «Управляющая компания» не представило в Министерство информационный отчет о выполнении условий пользования недрами, включая данные об объемах, видах и результатах геологоразведочных работ и о мероприятиях по рекультивации нарушенных земель за 2018 год, что является нарушением пункта 10 части 2 статьи 22 Закона Российской Федерации «О недрах».

За данное правонарушение ООО «Управляющая компания» привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 7.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 300 тыс. рублей.

Постановление обжаловано в Арбитражном суде Свердловской области. Представитель ООО «Управляющая компания» просил постановление должностного лица Министерства отменить, производство по делу прекратить.

Решением Арбитражного суда Свердловской области жалоба ООО «Управляющая компания» удовлетворена частично, постановление изменено в части назначения административного наказания в виде штрафа. Административное наказание в виде штрафа заменено на наказание в виде предупреждения в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, в связи с тем, что ООО «Управляющая компания» на момент рассмотрения административного дела в судебном заседании включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Не согласившись с данным решением, Министерство обратилось в Семнадцатый Арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просило решение Арбитражного суда Свердловской области отменить, в удовлетворении заявленных требований отказать. Семнадцатый Арбитражный апелляционный суд пришел к выводу, что обжалуемое решение суда первой инстанции отмене не подлежит, оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

3) Индивидуальный предприниматель К. оспаривал привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ (штраф 30,0 тыс. рублей) в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При рассмотрении материалов, поступивших из отдела полиции № 19 межмуниципального управления Министерства внутренних дел России «Нижнетагильское», установлено, что индивидуальным предпринимателем на земельном участке, расположенном в г. Нижний Тагил, осуществляется использование скважины для извлечения подземных вод для целей, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (техническое водоснабжение для производственных нужд автосервиса по ремонту автомобилей «Автоград»), при этом специальное государственное разрешение в виде лицензии на право пользования участками недр для добычи подземных вод предпринимателем не оформлено. По данному факту в отношении индивидуального предпринимателя возбуждено дело об административном

правонарушении по части 1 статьи 7.3 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 30,0 тыс. рублей.

Не согласившись с данным постановлением, предприниматель подал жалобу в Арбитражный суд Свердловской области. Определением Арбитражного суда Свердловской области прекращено производство по делу, поскольку установлено, что дело не подлежит рассмотрению, заявление поступило на рассмотрение Арбитражного суда Свердловской области с нарушением правил подведомственности.

В 2019 году в прокуратуру Свердловской области заявления о согласовании проведения внеплановых выездных проверок по соблюдению обязательных требований законодательства Российской Федерации о недрах не направлялись.

#### 5. Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях

По результатам проверок и иных мероприятий по контролю, в том числе осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, установлено, что типичным нарушением обязательных требований законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях при осуществлении хозяйственной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей является нарушение установленного режима или иных правил охраны особо охраняемых природных территорий областного значения в виде:

- 1) движения механизированных транспортных средств вне дорог общего назначения;
- 2) строительства коммуникаций и хозяйственных объектов, не связанного с функционированием лесного парка;
- 3) загрязнения окружающей среды (размещение свалок мусора);
- 4) использования лесных участков без специального разрешения на его использование;
- 5) незаконной рубки, повреждения лесных насаждений.

За истекший период 2019 года Министерством выявлено 7 нарушений в указанной сфере, для устранения которых выдано 7 предписаний. По результатам проведенных обследований юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям выдано 5 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях.

За указанные нарушения юридические лица, их должностные лица, индивидуальные предприниматели, граждане привлечены к административной ответственности по:

- статье 8.39 КоАП РФ – нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на

территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, а также на территориях, на которых находятся памятники природы, на иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах, в 63 случаях на общую сумму 1292,0 тыс. рублей.

В 2019 году результаты проверок Министерства по соблюдению обязательных требований в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий в судебных органах не обжаловались.

В отчетном 2019 году обжаловались следующие постановления о назначении административных наказаний:

1) Гражданин Щ. за нарушение требований подпункта 15 пункта 11 Положения о памятнике природы областного значения «Озеро Балтым» с окружающими лесами», утвержденного постановлением Правительства Свердловской области от 06.06.2018 № 358-ПП (далее – Положение о памятнике природы), привлечен по статье 8.39 КоАП РФ к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3,0 тыс. рублей.

Считая постановление незаконным и необоснованным, гражданин обратился в суд с жалобой, в которой ставит вопрос об отмене постановления должностного лица и о прекращении производства по делу об административном правонарушении, указывая на недоказанность его вины в совершении правонарушения.

Судья Верхнепышминского городского суда Свердловской области, рассмотрев в судебном заседании жалобу на постановление о назначении административного наказания, решил указанное постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

Не согласившись с решением суда, Министерство подало жалобу в Свердловский областной суд. Рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Министерства на решение судьи Верхнепышминского городского суда Свердловской области, решил указанное решение отменить, дело вернуть на новое рассмотрение в тот же суд другому судье.

По итогам повторного рассмотрения постановление о назначении гражданину административного наказания по статье 8.39 КоАП РФ отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ.

По аналогичным основаниям в судебном порядке постановления должностных лиц Министерства о привлечении к административной ответственности по статье 8.39 КоАП РФ за нарушение требований подпункта 15 пункта 11 Положения о памятнике природы обжаловались еще 7 гражданами.

В результате рассмотрения районным судом указанных жалоб принято решение об удовлетворении 3 из них, по которым производство по административным делам прекращено.

Постановления в отношении 4 граждан признаны законными и обоснованными.

2) Гражданин Л. оспаривал привлечение к административной ответственности по статье 8.39 КоАП РФ (штраф 3,0 тыс. рублей) в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Нижнетагильской межрайонной природоохранной прокуратурой при проведении рейдового обследования в границах Ландшафтного заказника областного значения «Черноисточинский пруд с Ушковской канавой и окружающими лесами» (далее – Заказник) на территории Заказника в границах водоохранной зоны Черноисточинского водохранилища на расстоянии не более 80 метров от уреза воды выявлена стоянка легкового транспортного средства вне специально отведенных мест. Выявленный факт является нарушением части 5 статьи 24 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», части 3 статьи 17 Закона Свердловской области от 25 ноября 2005 года № 105-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области», подпункта 10 пункта 9, пункта 11 главы 3 Положения о Ландшафтном заказнике «Черноисточинский пруд с Ушковской канавой и окружающими лесами», утверждённого постановлением Правительства Свердловской области от 06.04.2011 № 368-ПП.

Для привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, материалы проверки прокуратуры направлены в Министерство. Владельцем указанного транспортного средства являлся гражданин Л.

По данному факту возбуждено дело об административном правонарушении в отношении гражданина по статье 8.39 КоАП РФ. По результатам рассмотрения административного дела вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 3,0 тыс. рублей.

Не согласившись с данным постановлением, гражданин подал жалобу в Пригородный районный суд.

Решением Пригородного районного суда в удовлетворении заявленных требований отказано. В решении суда указывалось, что факт совершения гражданином указанного правонарушения подтверждён материалами административного дела, доводы гражданина об отсутствии состава административного правонарушения не подтверждены. Постановление административного органа вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, с учётом обстоятельств дела, подтвержденных совокупностью исследованных доказательств, является законным и обоснованным, оснований для его отмены и удовлетворения жалобы не имеется.

3) Гражданин Е. оспаривал привлечение к административной ответственности по статье 8.39 КоАП РФ (штраф 3,0 тыс. рублей) в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения.

При проведении обследования особо охраняемой природной территории ландшафтного заказника «Черноисточинский пруд с Ушковской канавой и окружающими лесами» выявлена стоянка автомобиля в границах Заказника на правом берегу реки Чауж на земельном участке с травяным покровом вне дороги и вне специально отведённых для этого мест. Лицо, осуществившее стоянку, данными действиями нарушил требования части 5 статьи 24 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», части 3 статьи 17 Закона Свердловской области от 25 ноября 2005 года № 105-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области», подпункта 10 пункта 9, пункта 11 главы 3 Положения о Ландшафтном заказнике «Черноисточинский пруд с Ушковской канавой и окружающими лесами», утверждённого постановлением Правительства Свердловской области от 06.04.2011 № 368-ПП. По данному факту возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Е. по статьи 8.39 КоАП РФ. По результатам рассмотрения административного дела вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа 3,0 тыс. рублей.

Не согласившись с данным постановлением, гражданин подал жалобу в Пригородный районный суд.

Решением Пригородного районного суда в удовлетворении заявленных требований отказано. В решении суда указывалось, что факт совершения правонарушения подтверждён материалами административного дела, тот факт, что лицо не было проинформировано о том, что находится на территории какой-либо особо охраняемой природной территории, не имело умысла нарушать действующее законодательство, не может свидетельствовать об отсутствии в действиях гражданина состава административного правонарушения.

4) Юридическое лицо СНТ «Березовая роща» оспаривало привлечение к административной ответственности по статье 8.39 КоАП РФ в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения.

Нижнетагильской межрайонной природоохранной прокуратурой проводилась проверка СНТ «Березовая роща», в ходе которой на территории арендованного товариществом лесного участка, входящего в границы особо охраняемой природной территории ландшафтного заказника «Черноисточинский пруд с Ушковской канавой и окружающими лесами», в границах прибрежной защитной полосы и водоохранной зоны Черноисточинского водохранилища осуществлялись сброс сточных вод на рельеф местности на площади 16 кв. метров, стоянки механических транспортных средств вне специально отведённых для этого мест, сброс на почву отходов малоценной древесины (обломки стволов, хвороста, валежника) объёмом 7 куб. метров на площади 10,2 кв. метров, выявлены пни хвойных деревьев со свежими спилами в количестве 4 штук диаметрами от 4 до 30 см. Установлен размер вреда, причинённого лесам.

За указанные правонарушения должностным лицом Министерства СНТ «Березовая роща» привлечено к административной ответственности в виде

штрафа в размере 300,0 тыс. рублей. При обжаловании СНТ «Березовая роща» постановления в Пригородный районный суд Свердловской области последний не смог установить обстоятельств, исключających вину СНТ «Березовая роща» в совершении административного правонарушения. Учитывая характер правонарушения и конкретные обстоятельства административного дела, Пригородный районный суд также не установил оснований для признания правонарушений малозначительными.

Решением Пригородного районного суда постановление изменено в части размера административного штрафа, штраф снижен до 150,0 тыс. рублей.

В 2019 году в прокуратуру Свердловской области направлялось 1 заявление о согласовании проведения внеплановой выездной проверки по соблюдению требований в области охраны окружающей среды, особо охраняемых природных территорий в отношении МУП «Территория» Новоуральского городского округа. Прокуратурой Свердловской области вынесено решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки.

#### 6. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Министерства

В целях представления предложений по совершенствованию правоприменительной практики была обобщена и проанализирована правоприменительная практика Министерства. Установлено, что устаревшие, дублирующие и избыточные, недостаточно ясные и взаимно согласованные обязательные требования отсутствуют, избыточных контрольно-надзорных функций не выявлено.

Согласно положениям статьи 65 Федерального Закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации организуют и осуществляют региональный государственный экологический надзор при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности с использованием объектов, подлежащих государственному экологическому надзору, за исключением объектов, указанных в п. 6 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 1 Закона № 7-ФЗ объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду – объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков.

Исходя из содержания постановления Правительства Российской Федерации № 903 к объектам, оказывающим негативное воздействие и подлежащих федеральному надзору, относятся не сами юридические лица, а эксплуатируемые ими объекты. Таким образом, у одного и того же субъекта предпринимательской деятельности могут быть объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, подлежащие как федеральному,

так и региональному экологическому надзору. Отсюда следует, что в отношении одного и того же лица могут проводить проверки как федеральные надзорные органы, так и региональные органы. Данный момент ставит под сомнение реализацию одного из принципов защиты прав юридических лиц индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, определенного в статье 3 Закона о государственном надзоре, о недопустимости проведения в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок исполнения одних и тех же обязательных требований, и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Прямая обязанность органов государственной власти осуществлять контрольно-надзорные функции в рамках установленных полномочий и в пределах своей компетенции априори снимает с них ответственность за возникшую коллизию.

В силу этого, учитывая пересечение интересов прав граждан на благоприятную окружающую среду с интересами субъектов предпринимательской деятельности, ходатайствующих о снижении административного давления, данный вопрос требует дополнительного законного урегулирования.

## **II. Правоприменительная практика организации и проведения федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)**

1. В соответствии с требованиями Закона о государственном надзоре план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рамках осуществления федерального государственного лесного надзора на 2019 год утвержден приказом Департамента лесного хозяйства Свердловской области от 30.10.2018 № 1051.

План подготовлен с учетом результатов проверок, проводимых за последние три года без применения риск-ориентированного подхода.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) не входит в перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода.

Проведено согласование сроков проведения плановых проверок с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. Утвержденный план направлен в прокуратуру Свердловской области и Рослесхоз.

План проверок размещен в Едином реестре проверок и на официальном сайте Министерства.

В 2019 году было запланировано проведение 25 проверок, фактически проведено 19 плановых проверок, таким образом, план проверок выполнен на 76%, что связано с невозможностью проведения проверок в отношении 6 подконтрольных субъектов, 4 из которых прекратили осуществление деятельности, подлежащей проверке, а 2 признаны субъектами малого предпринимательства.

Все плановые проверки проведены с использованием чек-листов.

Внеплановые проверки проводятся по основаниям, предусмотренным статьей 10 Закона о государственном надзоре.

Так в 2019 году было проведено 80 внеплановых проверок по следующим основаниям:

1) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами – 63 проверки;

2) мотивированное представление должностного лица по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, рассмотрения или предварительной проверки поступивших в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах возникновения угрозы причинения вреда животным, растениям, окружающей среде – 17 проверок.

В органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок не направлялось.

Все проверки проведены на основании приказов Министерства, разработанных в соответствии с требованиями части 2 статьи 14 Закона о государственном надзоре, приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Приказы о проведении проверок содержат следующие сведения: наименование органа государственного контроля (надзора), вид государственного контроля (надзора), фамилии, имена, отчества, должности должностного лица или должностных лиц, уполномоченных на проведение проверки, а также привлекаемых к проведению проверки экспертов, представителей экспертных организаций; наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, проверка которых проводится, места нахождения юридических лиц (их филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) или места фактического осуществления



деятельности индивидуальными предпринимателями; цели, задачи, предмет проверки и срок ее проведения; правовые основания проведения проверки; подлежащие проверке обязательные требования; сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки; перечень административных регламентов по осуществлению государственного контроля (надзора), перечень документов, представление которых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем необходимо для достижения целей и задач проведения проверки; даты начала и окончания проведения проверки; иные сведения, если это предусмотрено нормативно-правовыми актами.

Министерством в рамках федерального государственного лесного надзора проводятся как документарные, так и выездные проверки.

Выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке не представляется возможным оценить соответствие деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя обязательным требованиям без проведения соответствующего мероприятия по контролю.

В 2019 году проведено 59 документарных и 43 выездных проверок.

Законом о государственном надзоре установлен общий порядок проведения проверок государственными надзорными органами в отношении юридических лиц, а так же права и ответственность, как со стороны представителей государственного контроля, так и со стороны юридического лица в отношении которого проводится проверка.

Исчисление и соблюдение сроков проведения проверки проводится в соответствии с требованиями Закона о государственном надзоре, так сроки проведения плановых и внеплановых проверок не превышают 20 рабочих дней. В среднем на проведение одной плановой проверки должностному лицу предоставляется 20 рабочих дней, внеплановой проверки – от 3 до 7 рабочих дней.

По результатам проверки составляется Акт проверки, в случае выявления нарушений выдаются обязательные для исполнения предписания.

Поднадзорными субъектами в судебные органы было подано 8 исков об обжаловании 4 приказов на проведение внеплановых документарных проверок и 5 предписаний, выданных по результатам внеплановых проверок. Согласно решениям суда 3 предписания и 2 приказа о проведении внеплановых проверок отменены, по двум искам производство прекращено ввиду ликвидации юридического лица, подавшего иск; по одному иску в удовлетворении заявленных требований отказано.

Проведены следующие мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями:

– 16930 патрулирований лесов, из них 1350 патрулирований с участием должностных лиц органов внутренних дел;

– 115 плановых (рейдовых) осмотров, обследований лесных участков.

В течение года ведется работа с заявлениями и обращениями граждан, содержащими сведения о нарушении обязательных требований, причинении вреда или угрозе причинения вреда охраняемых законом ценностям.

Обращения граждан поступают в Министерство на телефон доверия, почтой, на сайт Министерства, а также через иные контрольно-надзорные органы и органы власти по компетенции.

Основными поводами обращения граждан служат такие нарушения требований лесного законодательства, как незаконная рубка лесных насаждений, загрязнение и захламление лесов твердыми коммунальными отходами, нарушение правил пожарной и санитарной безопасности в лесах, правил заготовки древесины, самовольное использование лесных участков.

Порядок рассмотрения обращений граждан регламентируется Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации».

Информация о персональных данных авторов обращений, направленных в электронном виде, хранится и обрабатывается с соблюдением требований российского законодательства о персональных данных.

По результатам рассмотрения обращений граждан принимаются решения о проведении, в случае необходимости, внеплановых выездных и документарных проверок, плановых (рейдовых) осмотров, обследований лесных участков, о проведении иных контрольно-надзорных мероприятий в соответствии с полномочиями.

В случае выявления в ходе контрольно-надзорных мероприятий, проводимых по обращениям граждан, нарушений, материалы направляются в органы внутренних дел, органы прокуратуры для установления виновных лиц и привлечения их к административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

В 2019 году рассмотрено 204 обращения граждан, юридических лиц по фактам нарушения обязательных требований.

2. Правоприменительная практика соблюдения обязательных требований: сведения о мерах, направленных на устранение нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий по осуществлению федерального государственного лесного надзора

По результатам контрольно-надзорных мероприятий выявлено 99 нарушений, выдано 58 предписаний (90 пунктов).

В целях профилактики нарушений требований лесного законодательства в адрес юридических лиц и индивидуальных предпринимателей направлено 18 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований.

Так, например, в адрес юридических лиц ООО «Черемша» и ООО «Уралтранслес», осуществляющих заготовку древесины на территории Билимбаевского лесничества, были выданы предостережения о необходимости принятия мер при обнаружении редких видов растений. В данном случае лесопользователи должны принять меры к тому, чтобы как сам экземпляр этого

вида растения, так и место его обитания не пострадали при дальнейшей хозяйственной деятельности. Указанные меры могут содержать запрет рубок на определенных участках лесосеки, ограничения по сезонности заготовки древесины, ограничения на создание объектов лесной инфраструктуры, а также объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры. Поводом для выдачи указанных предостережений послужила информация общественного лесного инспектора об обнаружении сотрудниками Ботанического сада УрО РАН редких видов растений на арендованной территории в границах Билимбаевского лесничества.

В случае невыполнения (несвоевременного выполнения) предписаний в отношении виновных лиц возбуждается административное производство по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль». Так за 2019 год по указанной статье составлено 36 протоколов об административном правонарушении, привлечено к административной ответственности 30 лиц с наложением административных штрафов на общую сумму 175,6 тыс. рублей.

На территории Свердловской выявлено 485 нарушений лесного законодательства, причинивших ущерб, что на 6,0% ниже выявленных нарушений в 2018 году.

Из общего числа нарушений 375 случаев незаконных рубок лесных насаждений объемом 39 085,4 кубических метров. Снижение объема незаконных рубок в 2019 году по сравнению с 2018 годом составило 5,0%.

По результатам рассмотрения материалов о незаконных рубках в 2019 года правоохранительными органами возбуждено 172 уголовных дела, по 113 материалам вынесены решения об отказе в возбуждении уголовных дел. За незаконную рубку лесных насаждений к уголовной ответственности привлечено 35 лиц, к административной ответственности – 28 лиц с наложением штрафов на общую сумму 206,5 тыс. рублей.

Основной объем незаконных рубок 2019 года был выявлен в результате дистанционного мониторинга использования лесов, который проведен на территории 10 лесничеств области. По поступающим карточкам дешифрирования государственными лесными инспекторами в оперативном порядке проводились соответствующие проверки. По результатам мониторинга выявлено 51 нарушение лесного законодательства, из которых 34 случая незаконных рубок объемом 13,9 тыс. кубических метров.

Комплексный анализ незаконных рубок в 2019 году показал, что лишь 36% всего объема приходится на рубки без разрешительных документов, совершенные «черными лесорубами»; 45% приходится на рубки, допущенные лицами, осуществляющими использование лесов с нарушением лесного

законодательства, и 19% на рубки, совершаемые в «бывших сельских лесах», в полосах отвода линейных объектов.

3. Взыскание вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства

В 2019 году предъявлено 115 требований о возмещении вреда в досудебном порядке на общую сумму 377148,10 тыс. рублей.

Уплачено вреда добровольно по 91 предъявленным в досудебном порядке требованиям на общую сумму 8149,00 тыс. рублей.

Направлено в суды 56 исков о возмещении вреда на общую сумму 409362,90 тысячи рублей.

Удовлетворено по решению суда 40 исков (в том числе из ранее предъявленных) на общую сумму 47005,80 тыс. рублей.

Отказано судами в удовлетворении 12 исков на общую сумму 22136,1 тыс. рублей.

Взыскано вреда по 4 искам на общую сумму 14651,30 тыс. рублей.

4. Сведения о направлении в правоохранительные органы материалов по нарушениям, совершенным на землях лесного фонда, содержащие признаки уголовного преступления

В правоохранительные органы направлено 358 материалов по нарушениям, содержащим признаки уголовного преступления, из них: 327 материалов по фактам незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее – УК РФ).

Отказано в возбуждении уголовного дела по 125 материалам, из них 113 по статье 260 УК РФ.

Возбуждено 172 уголовных дела по статье 260 УК РФ.

5. Сведения о производстве по делам об административных правонарушениях за нарушение лесного законодательства

Должностные лица Министерства, осуществляющие федеральный государственный лесной надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях в области охраны собственности, в области охраны окружающей среды и природопользования в соответствии с частью 1 статьи 23.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс), а также уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях за правонарушения против порядка управления (статьи 19.4-19.7 КоАП РФ) и за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Всего в 2019 году государственными лесными инспекторами возбуждено 1134 дела об административном правонарушении (превышение по сравнению с 2018 годом на 2,0 %).

Из органов прокуратуры поступило на рассмотрение 64 дела об административном правонарушении.

Всего рассмотрено 1171 дело об административном правонарушении, из них судами – 241 дело, должностными лицами Министерства – 930 дел.

129 дел об административном правонарушении прекращено при наличии оснований, установленных административным законодательством.

К административной ответственности привлечено 1043 лица, из них по 178 делам вынесены предупреждения, в отношении одного лица судом вынесено постановление о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

По 864 делам вынесены постановления о наложении административных штрафов на общую сумму 16027,80 тыс. рублей, в том числе:

на граждан – 211 штрафов на сумму 453,70 тыс. рублей;

на должностных лиц – 461 штраф на сумму 4533,10 тыс. рублей;

на юридических лиц – 192 штрафа на сумму 11041,00 тыс. рублей.

Основная доля административных правонарушений в 2019 году приходится на нарушения правил использования лесов – 39,2% и нарушение правил пожарной безопасности в лесах – 28,2%.

В рамках административного производства внесено 455 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (далее – представление), из них на 31 декабря 2019 года исполнено 358.

Так, например, в отношении директора ООО «Полесовщик» выдано представление по части 1 статьи 8.32 КоАП РФ, которым должностное лицо обязывает общество устранить допущенные нарушения, а именно, складирование заготовленной древесины вблизи стены леса, что является нарушением правил пожарной безопасности в лесах. Во исполнение представления юридическим лицом приняты меры по вывозу древесины, дан ответ на представление.

Во исполнение представления ИП КФХ Киракосян об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по части 4 статьи 8.25 КоАП РФ (за невыполнение мероприятий по содействию естественному возобновлению), индивидуальным предпринимателем были проведены следующие мероприятия: проведен ремонт и подготовка техники для проведения работ по содействию естественному возобновлению; назначен руководитель работ, закуплен необходимый запас горюче-смазочных материалов, со всеми привлеченными работниками проведен инструктаж, организовано проведение работ по содействию естественному возобновлению.

На 31 декабря 2019 года взыскано 706 административных штрафов на общую сумму 8500,8 тыс. рублей, что составляет 81,7% от общего количества наложенных административных штрафов.

В службу судебных приставов для принудительного взыскания административных штрафов в 2019 году было направлено 92 исполнительных документа на общую сумму 3531,3 тыс. рублей, что в 2,8 раза больше чем в предыдущем году.

В 2019 году было обжаловано 26 постановлений по делам об административном правонарушении, из них 9 постановлений было отменено решениями суда.

Распределение количества и суммы наложенных административных штрафов по статьям КоАП РФ показано в таблице 1.

Таблица 1

Номер строки	Наименование показателя	Ед. изм.	Показатель
1.	Всего административных штрафов	ед.	864
		тыс. руб.	16027,8
2.	Самовольное занятие лесных участков (ст. 7.9 КоАП РФ)	ед.	18
		тыс. руб.	1770,0
3.	Нарушение правил использования лесов (ст. 8.25 КоАП РФ)	ед.	359
		тыс. руб.	5581,5
4.	Самовольное использование лесов, нарушение правил использования лесов для ведения сельского хозяйства, уничтожение лесных ресурсов (ст. 8.26 КоАП РФ)	ед.	3
		тыс. руб.	2
5.	Нарушение требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведению (ст. 8.27 КоАП РФ)	ед.	17
		тыс. руб.	966,0
6.	Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений (ст. 8.28 КоАП РФ)	ед.	28
		тыс. руб.	206,5
7.	Нарушение требований лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней (ст. 8.28.1 КоАП РФ)	ед.	17
		тыс. руб.	715,0
8.	Нарушение правил санитарной безопасности в лесах (ст. 8.31 КоАП РФ)	ед.	34
		тыс. руб.	234,0
9.	Нарушение правил пожарной безопасности в лесах (ст. 8.32 КоАП РФ)	ед.	281
		тыс. руб.	3824,0
10.	Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ)	ед.	30
		тыс. руб.	175,6
11.	Уклонение от исполнения административного наказания (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ)	ед.	35
		тыс. руб.	2418,4
12.	Непринятие мер по устранению причин и условий,	ед.	4

Номер строки	Наименование показателя	Ед. изм.	Показатель
	способствовавших совершению административного правонарушения (ст. 19.6 КоАП РФ)	тыс. руб.	18
13.	Прочие правонарушения	ед.	38
		тыс. руб.	116,8

6. Предложения по совершенствованию законодательства на основе анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности

1) Введение определения понятий незаконной рубки, рубки лесных насаждений за пределами лесосек, рубки с нарушением сроков, установленных лесной декларацией, рубки без лесной декларации и основных их признаков в Лесной кодекс Российской Федерации (далее – ЛК РФ), УК РФ, постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства».

2) Внесение в КоАП РФ, УК РФ изменений, в части установления ответственности за рубку лесных насаждений за пределами лесосек, рубку с нарушением сроков, установленных лесной декларацией, рубку без лесной декларации.

3) Внесение изменений в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ (часть 9 статьи 9) путем выделения федерального государственного пожарного надзора в лесах в отдельный вид надзора и включения деятельности по использованию лесов в перечень видов деятельности, периодичность плановых проверок в сфере которых устанавливается чаще, чем один раз в три года с целью усиления пожарного надзора в лесах.

4) Внесение изменений в ЛК РФ (часть 3 статьи 96), путем наделения должностных лиц, являющихся государственными лесными инспекторами, правом остановки и задержания транспортных средств в целях проверки сопроводительных документов на перевозку древесины.

5) Внесение изменений в статью 27.13 КоАП РФ путем внесения статей 8.28, 8.28.1 КоАП РФ в перечень статей, нарушение которых может повлечь задержание транспортного средства (часть 1 статьи 27.13 КоАП РФ) и наделения должностных лиц, являющихся государственными лесными инспекторами, правом принимать решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства (часть 3 статьи 27.13 КоАП РФ).

6) Установление на федеральном уровне порядка оформления нарушений требований лесного законодательства, в результате которых лесам нанесен вред, который повысит эффективность при доказывании факта причинения вреда в судебных органах при подаче исковых требований о его возмещении

8) Установление ответственности за рубки лесных насаждений в пределах линейных объектов, совершаемые лицами, не имеющими в собственности или оперативном управлении линейных объектов.

9) Внесение изменений в статью 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Путем включения деятельности по лесозаготовке и лесопереработке в перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии. Ведение лицензирования позволит обеспечить органы государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области лесных отношений, дополнительными рычагами воздействия, направленного на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и государства.