



УИД 66OS0000-01-2020-000550-89
3а-78/2021 (ранее 3а-486/2020)

Мотивированное решение изготовлено 28 января 2021 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 января 2021 года

город Екатеринбург

Свердловский областной суд в составе:
председательствующего судьи Жейновой С.И.,
при ведении протокола помощником судьи Козыревой Ю.А.,
с участием прокурора Васильевой М.А.,
представителя административного ответчика Правительства Свердловской области Григорьева В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Бобровского Сергея Александровича о признании не действующим в части постановления Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена»,

установил:

постановлением Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена» утверждены Правила пользования Екатеринбургским метрополитеном (далее – Правила) (л.д. 38-55).

Текст названного постановления опубликован 8 ноября 2019 года на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), № 23202, 11 ноября 2019 года на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru), № 6600201911110032 (л.д. 86).

Изменения в нормативный правовой акт не вносились.

Подпунктом 11 пункта 31 Правил определено, что пассажирам запрещается провозить оружие и боеприпасы, легковоспламеняющиеся, отравляющие, ядовитые, взрывчатые вещества или другие устройства, предметы и вещества, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности, а также коррозионные и другие опасные вещества и бытовые газовые баллоны.

Бобровский С.А. обратился в Свердловский областной суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать не действующим подпункт 11 пункта 31 Правил в части запрета пассажирам провозить оружие и боеприпасы. Полагает, что оспариваемые положения нормативного правового акта ограничивают его право на передвижение по городу в случае приобретения патронов, а также при перемещении с оружием, противоречат положениям Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»,

пункту 77 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», пункту 1 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации, приняты Правительством Свердловской области с превышением полномочий, поскольку административный ответчик не является уполномоченным органом в сфере оборота оружия.

Административный истец Бобровский С.А., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил письменные объяснения, в которых доводы административного иска поддержал, просил рассмотреть дело в свое отсутствие (л.д. 100-102).

Представитель административного ответчика Правительства Свердловской области Григорьев В.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения административного иска, поддержав доводы письменных возражений и дополнений к возражениям (л.д. 31-35, 104-107), указав, что постановление принято в рамках компетенции Правительства Свердловской области, оспариваемые нормы не противоречат федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Выслушав объяснения представителя административного ответчика, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Васильевой М.А., полагавшей, что заявленные административным истцом требования удовлетворению не подлежат, суд приходит к следующим выводам.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании положений главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 15, 19 постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» разъяснил, что производство по делу подлежит прекращению, в случае, если из сведений, содержащихся в заявлении и (или) приложенных к нему документах, с очевидностью следует, что административный истец не может выступать субъектом отношений, регулируемых оспариваемым актом, либо следует, что оспариваемый акт не может нарушать или иным образом затрагивать права, свободы, законные интересы административного истца.

Согласно части 1 статьи 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

ПРАВИТЕЛЬСТВО
Свердловской области
26.04.2021
Вх.№ 17725

Обращаясь в суд с настоящим административным иском, Бобровский С.А. указал, что является владельцем разрешений на хранение и ношение охотничьего оружия и патронов к нему (л.д. 22-23), в материалы дела представил чек о приобретении им жетона для проезда в Екатеринбургском метрополитене (л.д. 87), в связи с чем, суд приходит к выводу, что административный истец может выступать одним из субъектом отношений, регулируемых оспариваемыми Правилами, поэтому заявленные требования подлежат рассмотрению по существу.

При разрешении заявленных требований по существу применительно к положениям пункта 2 части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Правовые условия функционирования внеуличного транспорта, одним из видов которого является метрополитен, и основы организации транспортного обслуживания населения внеуличным транспортом в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 29 декабря 2017 № 442-ФЗ «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона № 442-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области организации транспортного обслуживания населения при перевозках внеуличным транспортом относится утверждение правил пользования внеуличным транспортом, которые в силу части 1 статьи 10 этого же Федерального закона утверждаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации для каждого вида внеуличного транспорта отдельно и могут учитывать региональные особенности функционирования внеуличного транспорта.

Правительство Свердловской области является высшим постоянно действующим исполнительным органом государственной власти Свердловской области; свои полномочия Правительство Свердловской области реализует, в том числе посредством издания нормативных правовых актов в форме постановлений (статьи 9, 49, 52 Устава Свердловской области от 23 декабря 2010 года № 105-ОЗ (принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 30 ноября 2010 года)).

В соответствии с пунктом 3 статьи 24 Областного закона от 04 ноября 1995 года № 31-ОЗ «О Правительстве Свердловской области» постановления и распоряжения Правительства Свердловской области принимаются в порядке, предусмотренном Уставом Свердловской области, законами Свердловской области,

регламентом Правительства Свердловской области и иными нормативными правовыми актами Свердловской области, устанавливающими процедуру их принятия. Постановления Правительства Свердловской области подписываются Губернатором Свердловской области.

В силу пункта 17 Регламента Правительства Свердловской области, утвержденного Указом Губернатора Свердловской области от 27 августа 2019 года № 423-УГ, заседание Правительства Свердловской области считается правомочным, если на нем присутствует большинство от установленного количества лиц, входящих в состав Правительства Свердловской области.

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 22 июня 2012 года № 427-УГ «О Правительстве Свердловской области и исполнительных органах государственной власти Свердловской области» (в редакции действовавшей на дату принятия оспариваемых Правил) в состав Правительства Свердловской области входило 27 членов.

Постановления Правительства Свердловской области нормативного характера должны быть официально опубликованы в «Областной газете» и (или) на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), а также официально опубликовываются на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) в течение десяти дней со дня их принятия (пункт 1 статьи 93 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области»).

7 ноября 2019 года состоялось заседание Правительства Свердловской области (присутствовало 22 члена Правительства Свердловской области) на котором было принято оспариваемое постановление, что подтверждается выпиской из протокола заседания Правительства Свердловской области (л.д. 56-59).

Указанное постановление подписано Губернатором Свердловской области и 8 ноября 2019 года опубликовано на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), № 23202, 11 ноября 2019 года на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru), № 6600201911110032 (л.д. 86).

Таким образом, оспариваемый в части нормативный правовой акт, принят уполномоченным органом в пределах компетенции, с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие.

Проверяя оспариваемую норму нормативного правового акта на предмет соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Статьей 10 Федерального закона № 442-ФЗ установлено, что правила пользования внеуличным транспортом утверждаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации для каждого вида внеуличного транспорта отдельно и могут учитывать региональные особенности функционирования внеуличного транспорта (часть 1); правила пользования внеуличным транспортом разрабатываются в соответствии с типовыми правилами пользования внеуличным транспортом соответствующего вида, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим

функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта (часть 2).

Федеральным органом исполнительной власти в области транспорта, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в том числе в сфере внеуличного транспорта, обеспечения транспортной безопасности, является Министерство транспорта Российской Федерации (далее также - Минтранс России) (пункт 1 Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 395).

Типовые правила пользования метрополитеном утверждены приказом Минтранса России от 26 октября 2018 № 836 (далее – Типовые правила) определяют, в том числе, условия перевозок пассажиров и провоза ручной клади метрополитеном.

В пункте 2 Типовых правил с учетом положений части 1 статьи 10 Федерального закона № 442-ФЗ, указано, что в соответствии с этими Типовыми правилами высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации разрабатываются и утверждаются правила пользования метрополитеном (далее - Правила), которые могут учитывать региональные особенности функционирования метрополитена. То есть, под «Правилами» в тексте Типовых правил понимается соответствующий акт, устанавливающий правила пользования метрополитеном, принятый высшим исполнительным органом государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно подпункту 11 пункта 30 Типовых правил пассажирам запрещается провозить оружие и боеприпасы (за исключением случаев, установленных Правилами в соответствии с законодательством Российской Федерации), взрывчатые вещества или другие устройства, предметы и вещества, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности, а также коррозионные и другие опасные вещества и бытовые газовые баллоны.

Из буквального толкования указанной нормы Типовых правил следует, что Правилами пользования метрополитена, принятыми высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, могут быть установлены исключения из общего установленного указанными Типовыми правилами запрета пассажирам метрополитена провозить оружие и боеприпасы, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности; в части провоза взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлен запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности, а также коррозионных и других опасных веществ и бытовых газовых баллонов, такие Правила пользования метрополитеном должны соответствовать Типовым правилам, устанавливающим запрет их провоза пассажирами метрополитена.

При этом в силу части 5 статьи 27 Федерального закона № 442-ФЗ, указанные Типовые правила применяются до вступления в силу таких актов, как оспариваемые Правила.

Отношения, связанные с транспортной безопасностью, как состоянием защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства, урегулированы Федеральным законом от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее – Федеральный закон «О транспортной безопасности»).

В силу подпункта «б» пункта 5 статьи 1 указанного Федерального закона и постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2018 года № 1636 «Об утверждении перечня объектов инфраструктуры внеуличного транспорта (в части метрополитенов), являющихся объектами транспортной инфраструктуры» к объектам транспортной инфраструктуры в части метрополитенов отнесены, в том числе, станции, включающие в себя подземный, наземный или надземный оstanовочный пункт, предназначенный для посадки и высадки пассажиров, в том числе вестибюли, эскалаторы или лестницы, платформенные и средние залы, помещения для обслуживания пассажиров, размещения эксплуатационного персонала и производственного оборудования, пересадочные сооружения и другие сооружения, оборудование и устройства, обеспечивающие функционирование метрополитена, участки главных путей линии станции, примыкающие тупик, станционные пути и соединительные пути с электродепо и (или) другой линией, примыкающие соединительные тоннели и (или) открытые участки, а также подземные, наземные и надземные переходы, тоннели, включающие в себя участки главных путей линии между смежными станциями, в том числе примыкающие соединительные пути с электродепо и (или) другой линией, перегонные и примыкающие соединительные тоннели и (или) открытые участки, притоннельные сооружения, зоны коллективной защиты пассажиров, а также другие сооружения, оборудование и устройства, обеспечивающие функционирование метрополитена.

На основании части 4 статьи 8 Федерального закона «О транспортной безопасности» Правительством Российской Федерации устанавливаются требования по соблюдению транспортной безопасности для физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах, по видам транспорта. Указанные требования являются обязательными для исполнения физическими лицами, прибывающими на объекты транспортной инфраструктуры или транспортные средства либо находящимися на них.

Такие требования утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2014 года № 1208, подпунктом «а» пункта 2 которых установлено, что физические лица, следующие либо находящиеся на объекте транспортной инфраструктуры или транспортном средстве, обязаны осуществлять проход (проезд) в зону транспортной безопасности в соответствии с правилами проведения досмотра, дополнительного досмотра и повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности, устанавливаемыми Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Под зоной транспортной безопасности в соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1 Федерального закона «О транспортной безопасности» понимается объект транспортной инфраструктуры, его часть (наземная, подземная, воздушная, надводная), транспортное средство, для которых в соответствии с требованиями по

обеспечению транспортной безопасности устанавливается особый режим допуска физических лиц, транспортных средств и перемещения грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных.

На основании частей 13 и 14 статьи 12.2 Федерального закона «О транспортной безопасности», в правила проведения досмотра, дополнительного досмотра и повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности, устанавливаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, включаются перечни оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлены запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть.

Правила проведения досмотра, дополнительного досмотра, повторного досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности утверждены Приказом Минтранса России от 23 июля 2015 № 227 (далее – Правила проведения досмотра). В главе X Правил проведения досмотра установлены Перечни оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлен запрет или ограничение на перемещения в зону транспортной безопасности или ее часть. При этом в перечень оружия включены боевое оружие и его основные части, а также боеприпасы к такому оружию, оружие гражданское и его основные части, оружие служебное и его основные части, холодное оружие.

Из указанных положений федерального законодательства следует, что к оружию, боеприпасам, взрывчатым веществам и другим устройствам, предметам и веществам, запрещенным к провозу пассажирами метрополитена Типовыми правилами, утвержденными приказом Минтранса России от 26 октября 2018 года № 386, относятся соответствующие предметы, указанные в Перечнях, содержащихся в главе X Правил проведения досмотра, утвержденных Приказом Минтранса России от 23 июля 2015 № 227.

В связи с чем, запрет на провоз пассажирами таких предметов в Екатеринбургском метрополитене, введенный оспариваемым актом, соответствует федеральному законодательству, регулиющему вопросы организации транспортного обслуживания населения и транспортной безопасности.

Оценивая доводы административного истца о противоречии оспариваемой нормы положениям Правил проведения досмотра, утвержденных Приказом Минтранса России от 23 июля 2015 года № 227, суд исходит из следующего.

Оспариваемой нормой введен запрет на провоз соответствующих предметов, в том числе, оружие и боеприпасы, пассажирами метрополитена.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 442-ФЗ пассажиром является физическое лицо, заключившее с перевозчиком договор перевозки пассажира (подпункт 11 части 1); под перевозкой понимается нахождение пассажира во внеуличном транспорте с момента его входа на станцию внеуличного транспорта через пропускной пункт до момента его выхода со станции внеуличного транспорта включительно (часть 2).

В пункте 13 Правил проведения досмотра установлено, что основаниями для пересечения объектами досмотра границ сектора свободного доступа зоны транспортной безопасности, а также их нахождения на его территории, является

отсутствие у таких объектов досмотра запрещенных или ограниченных для перемещения предметов и веществ, включенных в перечни оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлен запрет или ограничение на перемещения в зону транспортной безопасности, утвержденные настоящим Приказом, перемещаемых без законных на то оснований, а также выполнение требований по соблюдению транспортной безопасности.

Исходя из положений подпункта 28 пункта 5, действующих на момент принятия оспариваемого акта, Требований по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий метрополитенов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2017 года № 410, так и действующих в настоящее время аналогичных положений, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2020 года № 1641, сектором свободного доступа зоны транспортной безопасности метрополитена является часть зоны транспортной безопасности, на которой в отношении допускаемых физических лиц, транспортных средств и (или) перемещаемых грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, иных материальных объектов, а также животных (далее - объект досмотра) проводится досмотр, дополнительный досмотр и повторный досмотр, а выявление у физических лиц (транспортных средств) правовых оснований для допуска не требуется. То есть находящиеся в этой зоне лица до прохода через пропускной пункт в перевозочный сектор зоны транспортной безопасности не являются пассажирами по смыслу оспариваемого нормативного правового акта, с ними не заключен договор перевозки, и на них не распространяется оспариваемый запрет.

Пунктом 37 Правил проведения досмотра установлено, что в зону транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры или транспортное средство или их части не допускаются объекты досмотра, включая физических лиц, у которых были обнаружены, распознаны оружие, взрывчатые вещества или другие устройства, предметы и вещества, включенные в Перечни, оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлен запрет или ограничение на перемещения в зону транспортной безопасности, утвержденные названных приказом, которые перемещались без законных на то оснований.

При этом указанная норма устанавливает общие правила допустимости нахождения в зоне транспортной безопасности указанных в ней объектов, не конкретизируя такие правила в отношении определенных секторов зоны транспортной безопасности.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 15 Правил проведения досмотра, основаниями для пересечения объектами досмотра - иными материальными объектами границ перевозочного и технологического секторов зоны транспортной безопасности или критического элемента объекта транспортной инфраструктуры или транспортного средства, а также основанием для нахождения таких объектов досмотра на их территории, является, в том числе, отсутствие в данных материальных объектах досмотра запрещенных или ограниченных для перемещения предметов и веществ, включенных в Перечни, перемещаемых в зону транспортной

безопасности или ее часть в нарушение правил (порядков, условий) перевозки, установленных нормативными правовыми актами, действующими на воздушном, морском, речном, железнодорожном, автомобильном транспорте и дорожном хозяйстве, городском наземном электрическом транспорте, метрополитене, а также правил перевозки, установленных субъектами транспортной инфраструктуры (перевозчиками).

Поскольку, как было отмечено ранее, Типовыми правилами, утвержденными приказом Минтранса России от 26 октября 2018 года № 386, определяющими условия перевозок пассажиров и провоза ручной клади метрополитеном, установлен общий запрет на провоз пассажирами в метрополитене указанных в подпункте 11 пункта 30 Типовых правил предметов, то в силу приведенного пункта 15 Правил проведения досмотра, основания для пересечения такими предметами границ перевозочного сектора зоны транспортной безопасности метрополитена и нахождения на этой территории, отсутствуют.

По этим же основаниям являются необоснованными доводы административного истца о противоречии оспариваемого акта пункту 38 Правил проведения досмотра, в соответствии с которым перемещение в зону транспортной безопасности и на критические элементы объектов транспортной инфраструктуры или транспортные средства с целью дальнейшей перевозки предметов и веществ, включенных в вышеуказанные Перечни, допускается в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими правила, порядок и условия их перевозки по видам транспорта, а также правилами перевозки, установленными субъектами транспортной инфраструктуры, перевозчиками.

При этом то обстоятельство, что порядок организации перевозок пассажиров и провоза ручной клади Екатеринбургским метрополитеном установлены высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (Правительством Свердловской области), а не указанными в пункте 38 Правил проведения досмотра перевозчиком или субъектами транспортной инфраструктуры, правового значения не имеет, поскольку вышеприведенными нормами федерального законодательства установлены полномочия данного органа на принятие таких правил.

Суд также не может согласиться с позицией административного истца о том, что административный ответчик вышел за пределы предоставленных полномочий и урегулировал отношения в области оборота оружия в нарушение требований статьи 25 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – Федеральный закон «Об оружии») и пункта 77 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».

Федеральным законом «Об оружии» регулируются правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, которым является производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка,

транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации (преамбула, абзац 12 статьи 1).

Статьей 24 Федерального закона «Об оружии» установлены правила применения оружия гражданами Российской Федерации, в том числе установлены случаи запрета ношения оружия лицами, владеющим им на законном основании.

Согласно статье 25 Федерального закона «Об оружии» правила учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 77 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814, граждане Российской Федерации осуществляют транспортирование оружия по территории Российской Федерации в количестве не более 5 единиц и патронов не более 1000 штук на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов на хранение, хранение и ношение, хранение и использование, на ввоз в Российскую Федерацию соответствующих видов, типов и моделей оружия либо лицензий на их приобретение, коллекционирование или экспонирование оружия; транспортирование принадлежащего гражданам оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия; оружие при транспортировании должно находиться в разряженном состоянии отдельно от патронов.

Действительно, указанными положениями не установлен запрет на ношение и транспортирование оружия в общественном транспорте.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что согласно преамбуле Федерального закона «Об оружии» направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия и не регулирует вопросы обеспечения транспортной безопасности, которые урегулированы отдельным Федеральным законом от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», положениями частей 7 и 14 статьи 12.2 которого допускается запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности или ее часть оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ.

Сам факт несогласия административного истца с закрепленными в оспариваемой норме закона положениями, не свидетельствует об их противоречии нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Позиция Бобровского С.А. о нарушении оспариваемой нормой его прав на реализацию публичного договора перевозки транспортом общего пользования не может быть принята судом, поскольку оспариваемым положением не ограничиваются права каких-либо лиц на заключение договора перевозки, а устанавливается запрет на транспортирование любыми лицами определенных предметов в соответствии с установленными федеральным законодательством правилами исходя из баланса личных и общественных интересов.

Свердловский областной суд
Подлинный документ находится в материалах
дела № 14-02-12/2020
Производство Свердловского областного суда
Протокол заседания Судебной коллегии по гражданским делам
Заседание в зале судебных заседаний
4



В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

С учетом приведенных правовых норм и установленных обстоятельств дела, суд не находит оснований для признания нормативного правового акта не действующим в оспариваемой части, следовательно, и для удовлетворения административного иска Бобровского С.А.

Руководствуясь статьями 175-180, 213, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Бобровского Сергея Александровича о признании не действующим подпункта 11 пункта 31 Правил пользования Екатеринбургским метрополитеном, утвержденных постановлением Правительства Свердловской области от 07 ноября 2019 года № 780-ПП «О некоторых вопросах, связанных с организацией работы Екатеринбургского метрополитена» в части запрета провозить оружие и боеприпасы – оставить без удовлетворения.

Сообщение о принятом судом решении в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном издании Правительства Свердловской области.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Свердловский областной суд.

Председательствующий

(подпись)

Жейнова С.И.



14.09.2021
Перевано № 04.21 4 300
Получили лично
Григорьев В.В.