



Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области



2025



Губернатор Свердловской области Денис Паслер уделяет большое внимание защите прав уральцев, поэтому Уполномоченный часто с ним встречается и напрямую решает наиболее сложные вопросы, с которыми обращаются люди. Прежде всего это касается участников специальной военной операции и членов их семей, а также социально незащищённых граждан. Совместная работа с главой региона и органами публичной власти позволяет предупреждать проблемные ситуации, находить оптимальный выход из уже существующих противоречий и добиваться общественного согласия.



Законодательное Собрание Свердловской области во главе с его председателем Людмилой Бабушкиной тесно взаимодействует с Уполномоченным в целях соблюдения прав, свобод и законных интересов жителей Среднего Урала. Благодаря региональным депутатам принимаются и реализуются значимые законы, которые обеспечивают защиту социальных, трудовых, культурных и иных прав граждан. Работа в одной команде с парламентариями помогает оперативно и качественно отвечать на обращения и жалобы людей, предоставляя им необходимую поддержку, а также содействовать государственным органам в создании условий для развития институтов гражданского общества.

Уже четвёртый год продолжается специальная военная операция, задачи которой с героизмом и честью выполняют наши бойцы. Военнослужащие доблестно и мужественно сражаются за Родину, добиваясь значительных успехов на поле боя, подчас ценой своей жизни и здоровья. Вместе с солдатами и офицерами свой большой вклад в достижение Победы вносит гражданское общество. Точно так же, как это было 80 лет назад, когда наша страна одержала верх в Великой Отечественной войне. Тысячи уральцев плетут маскировочные сети, шьют полевую одежду, делают окопные свечи, производят консервы, закупают дроны и тепловизоры, собирают и доставляют гуманитарную помощь на фронт. Только сообща мы сможем достичь целей СВО и мирного неба над головой.





Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области

2025

УДК 323.2+34.07(470.54)

ББК 67.4(235.55)

М52

Мерзлякова Т. Г.

М52

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области подготовлен на основе анализа поступивших государственному правозащитнику в 2025 году индивидуальных и коллективных обращений, а также бесед с гражданами в ходе личных приёмов, материалов, собранных по итогам посещения мест принудительного содержания, войсковых частей, детских домов, больниц и других учреждений, материалов научно-практических конференций и семинаров, сообщений правозащитных организаций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Закона Свердловской области от 18 октября 2010 года № 72-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Свердловской области» ежегодный доклад о своей деятельности Уполномоченный по правам человека представляет в Законодательное Собрание Свердловской области, Губернатору Свердловской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю Свердловского областного суда прокурору Свердловской области, а также в Правительство Свердловской области.

УДК 323.2+34.07(470.54)

ББК 67.4(235.55)

Татьяна Георгиевна Мерзлякова

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области: 2025

Подписано в печать 27.01.2026

Формат 60x84/8. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,78.

Тираж 350 экз. Заказ № 2246

Отпечатано в соответствии с предоставленным оригинал-макетом
в ООО «Райский сад».

Юридический адрес: 623752, Свердловская обл., г. Реж, ул. Чапаева, д. 19,
тел.: +7(343)227-23-23

ISBN 978-5-6055696-9-5

© Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, 2026

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Великая Победа сплотила народ	5
Итоги года: динамика и структура обращений	9

ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

Мы обязаны тем, кто выполнил долг перед Отечеством	19
Молчание убивает	20
Дезертиры по ошибке	23
Лечение без лечения	26
Военкомат – адрес года	28
В ожидании денежного довольствия	31
Содействие тем, кто в плену	33
Фальшивая поддержка	36
Ветераны Русской весны	38
Дети героев в надёжных руках	39
Помощь фронту	40

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Дом на бумаге	47
Выселение вопреки закону	49
Решение принимает комиссия	50
К маневренному фонду через прокуроров	51
Волокита с аварийными домами	53
Офис уехал, а мусор остался	56
Льготников лишили соцподдержки	57
Управдом не всегда друг человека	58

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

Цифровые угрозы	62
Ключ к сердцу и имуществу	64
«Эффект Долиной»	70

ПРАВО НА ТРУД

Риски неформальной занятости	73
Не заплатил – жди прокурора	75

ПРАВА ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Дополнительные потребности	81
Больница без барьеров	84
Приёмная для глухих	85
Медаль высшей пробы	88

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Медицину проверили социологией	92
--------------------------------------	----

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

Сообща мы можем многое	97
Интернаты преобразуются	99
Отошли от ухода	102

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

Примирение со всех сторон	104
Учитель прав!	106
Уважение друг к другу	108
Образование для участников СВО	110

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

■ Пролитую воду не соберёшь	116
■ С шума в карьер	119
■ Мусор да спор наводят на разговор	121
■ Защитники природы	123

ПРАВО НА ПЕРЕДВИЖЕНИЕ

■ Без ремонта никуда	125
■ Дорога́ дорога к Садовому	126
■ «Союз» оказался непрочным	127

ПРАВА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ

■ Народ требует защиты	129
■ Здравоохранение уже не то	130
■ Песни на мансийском языке	131
■ Дров в лесу не найти	132
■ «Умелый дом» принимает туристов	133

ПРАВА ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ, БЕЖЕНЦЕВ И ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

■ Курс на легализацию и порядок	135
■ Русский язык осилили не все	141
■ Спецоперация в жизни иностранцев	144
■ Добиваться пенсий приходится через суд	148

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

■ Круговорот отказов и проверок	152
■ Изоляторам не хватает денег	157

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

■ Где взять денег на госпошлину	163
■ Субъективное мнение заявителей	164
■ Противоречия в судебной практике	165
■ Оставить прожиточный минимум	167
■ Дети в заложниках у должников	169
■ Тонкости кредитных списаний	172

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ И АРЕСТОВАННЫХ

■ Гуманизация наказания	176
■ Пробация набрала обороты	179
■ С просьбой о переводе	183
■ Доступная среда не для всех	185
■ Новый состав ОНК	185
■ Профилактика религиозных конфликтов	187
■ Общественное мнение имеет вес	188
■ Комиссия по помилованию обновилась	189
■ «А когда хоккей будет?»	190

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

■ За ходом голосования наблюдает СПЧ	192
--	-----

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

■ Студенческие проекты	200
■ Юристы и не только	204
■ Правовая поддержка	211

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

■ Всё для Победы	216
------------------------	-----



Великая Победа сплотила народ

2025 год был особенным в судьбе страны и каждого её жителя. Это был Год защитника Отечества, ставший символом национального единства и патриотизма. Именно Президент Российской Федерации Владимир Путин объявил на заседании Государственного Совета тематику года в честь защитников Отечества всех поколений.

Так претворилась в жизнь статья 67.1 Конституции Российской Федерации об исторической правде, которая появилась после поправок в Основной закон 2020 года. Эта значимая юридическая норма определяет сегодня развитие гражданского общества: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». В этой же статье говорится о тысячелетней истории страны, преемственности её государственности и сохранении памяти предков.

Все ценности, закреплённые в Конституции пять лет назад, в Год защитника Отечес-

тва сыграли важную роль в воспитании поколения, которое приходит на смену нашим ветеранам.

9 мая 2025 года ветераны Великой Отечественной войны показали нам пример настоящего мужества: они приехали на Парад Победы в Екатеринбурге, приняли участие в приёме Губернатора Свердловской области Дениса Паслера, провели уроки о важном в наших школах. Считаю, что этот праздник на Среднем Урале отметили достойно. И это должно стать нам наказом на будущее, чтобы 80-летие Победы послужило примером для увековечения памяти защитников Отечества всех времён.

К юбилею изданы сотни книг, в каждом музее появились исторические экспозиции – глубокие, искренние и содержательные, открыты десятки памятников. И не только в наших городах и сёлах, но и за рубежом: наш земляк, руководитель литейного дома «Дубровин» Иван Дубровин создал по проекту скульптора Игоря Яворского бюсты Маршалов Советского Союза Ивана Конева,



Уполномоченный в течение года встречалась с ветеранами Великой Отечественной войны и поздравляла их с 80-летием Победы

Родиона Малиновского и генерала армии Ивана Петрова, освобождавших Словакию, чтобы их установили в Братиславе в качестве символа к 80-летию Победы. А в Бишкеке Иван Дубровин отреставрировал монумент Герою Советского Союза, генерал-майору Ивану Панфилову, чья дивизия защитила Москву от врага.

Каждому ветерану Великой Отечественной войны мы отдавали дань уважения и помогали решать возникающие у них проблемы. Когда в начале апреля в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Свердловской области обратилась пожилая женщина, супруг которой участвовал в сражениях за освобождение Родины, мы в течение недели решили все их вопросы. Женщине на тот момент было 92 года, её мужу – 94. Она очень плохо видит, а он не передвигается самостоятельно, и вся их пенсия уходит на продукты и оплату сиделки, поскольку ухаживать друг за другом они не могут из-за возраста и состояния здоровья. Многочисленные попытки семейной пары оформить мужчине ин-

валидность, в том числе с помощью внучки, не привели к результату.

Мы связались с министром здравоохранения Свердловской области и руководителем ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Свердловской области» Минтруда России, и спустя два дня ветерану войны была бессрочно установлена I группа инвалидности. А ещё через пять дней ГАУЗ СО «Арамилская городская больница» заключила с мужчиной договор безвозмездного пользования медицинскими изделиями, предназначенными для поддержания органов и систем человека, и супруги стали получать необходимые средства гигиены.

Удалось решить и другую проблему. Женщина – инвалид II группы, ветеран Великой Отечественной войны из уральского города, пожаловалась нам на бездействие местной администрации по выплате ей компенсации за жилое помещение в аварийном доме, где она ранее проживала. Таковым он был признан ещё в 2017 году, но снесли его только по прошествии трёх лет из-за высокой вероятности обрушения несущих конструкций. Од-

нако, вопреки Жилищному кодексу Российской Федерации, процедура изъятия земельного участка и, соответственно, жилого помещения, принадлежащего заявительнице на праве собственности, до сноса здания проведена не была.

После нашего обращения в прокуратуру надзорное ведомство подало исковое заявление в городской суд, чтобы обязать мэрию выплатить женщине компенсацию за фактически изъятые жильё и взыскать в её пользу компенсацию морального вреда в размере 100 тысяч рублей. Все требования были удовлетворены, но дожидаться их исполнения ветеран войны не успела.

Важно, что в программе празднования Великой Победы было много мероприятий для молодёжи, в том числе Вальс Победы, в котором участвовали сотни молодых людей. В большинстве из этих памятных торжеств принимала участие Уполномоченный. Десятки встреч с ветеранами показали, что они благодарны за внимание к ним, за лечение, за интервью и публикации о них в книгах и газетах. На мой взгляд, са-

мым трогательным изданием о героях стала книга воспоминаний и очерков «Нет в России семьи такой...», выпущенная коллективом СУНЦ УрФУ. Но не только печатное слово увековечило подвиг народа: в регионе появилось много очень красивых аллей и парков, в театрах и домах культуры ставили пьесы о войне. И это сыграло свою великую роль в отношении молодёжи, которая уходит на спецоперацию, придав ей сил и уверенности в новой Победе.

В то же время нашлись молодые люди, ещё несовершеннолетние, которые в социальных сетях и мессенджерах призывали к экстремистским действиям против земляков и родной страны. Попытки поджечь военкоматы, администрации, релейные шкафы на железной дороге были пресечены. Но если бы им удалось совершить задуманное, пострадало бы не только имущество, но и люди.

В следственных изоляторах пообщалась с каждым из таких подсудимых. Первое – все вышли на свои преступления через Интернет. Второе – всем обещали заплатить от 10



На заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека во главе с Владимиром Путиным звучали важные вопросы поддержки участников СВО и их родных



Уполномоченный первой среди государственных правозащитников была удостоена почётного знака «За заслуги в защите прав человека», который ей вручила Татьяна Москалькова

до 40 тысяч рублей. Третье – никто из этих ребят не состоял в общественных, молодёжных или детских организациях. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области завершило расследование указанных дел, все подростки получили реальные сроки наказания в виде лишения свободы. Это справедливо, но нужно, чтобы подразделения по делам несовершеннолетних в составе ГУ МВД России по Свердловской области, областная и территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав провели анализ этой негативной тенденции.

Ещё сложнее со взрослыми людьми, совершившими преступления по террористическим и экстремистским статьям. Только наказание вряд ли послужит уроком всем

тем, кто в социальных сетях включается в борьбу со своей страной. Когда общаешься с этими осуждёнными, никто из них не знает о прошлом своих дедов, никто из них не участвовал в «Бессмертном полку» и никто из них не бывал в музеях. Как же так случилось, что салюты Великой Победы не задели их за живое, а память о войне не стала для них корнями, которые бы прочно удерживали на отеческой земле и привели их в ряды защитников нашей страны?

Успокаивает, что таких у нас единицы. Но нужно делать всё возможное, чтобы мы были едины и не имели в своих рядах людей, которые не разделяют любовь к Родине. Год защитника Отечества помог нам стать сильнее, укрепил наши корни и помог сохранению памяти.

ИТОГИ ГОДА: динамика и структура обращений

В 2025 году к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области, сотрудникам его аппарата, с созданной в 2022 году Губернатором Свердловской области горячей телефонной линией по вопросам частичной мобилизации в ходе специальной военной операции (далее – СВО), обратились **50 674** человека (49 493) (здесь и далее в скобках указаны соответствующие данные за 2024 год).

В течение года были проконсультированы лично государственным правозащитником **8 469** (4 018) человек:

- **574** – на рабочем месте;
- **464** – в ходе совместных приёмов населения в Екатеринбурге, проведённых с ГУ ФССП России по Свердловской области, Государственной инспекцией труда в Свердловской области и органами прокуратуры;
- **2 007** – во время 50 выездных приёмов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, с посещением социальных объектов, воинских частей, органов внутренних дел, учреждений исполнения наказаний;
- **185** – по итогам приёмов населения вместе с представителями филиала Государственного фонда «Защитники Отечества» в Свердловской области, АНО «Комитет семей воинов Отечества» в Свердловской области, Штаба общественной поддержки партии «Единая Россия»;
- **234** – приняты в специализированной общественной приёмной по правам человека для глухих и слабослышащих граждан на базе общественной организации «Пеликан», в работе с которыми привлекались сурдопереводчики;

- **361** – принят в общественной приёмной Уполномоченного на площадке АНБО «Георгия Победоносца»;

- **4 644** – приняты посредством телефонной связи и социальных сетей, в том числе по вопросам мобилизации.

Востребованность личных приёмов у граждан обусловлена тем, что заявитель может понятным языком объяснить свой вопрос, а омбудсмен сразу оценивает ситуацию и незамедлительно приступает к решению проблемы человека.

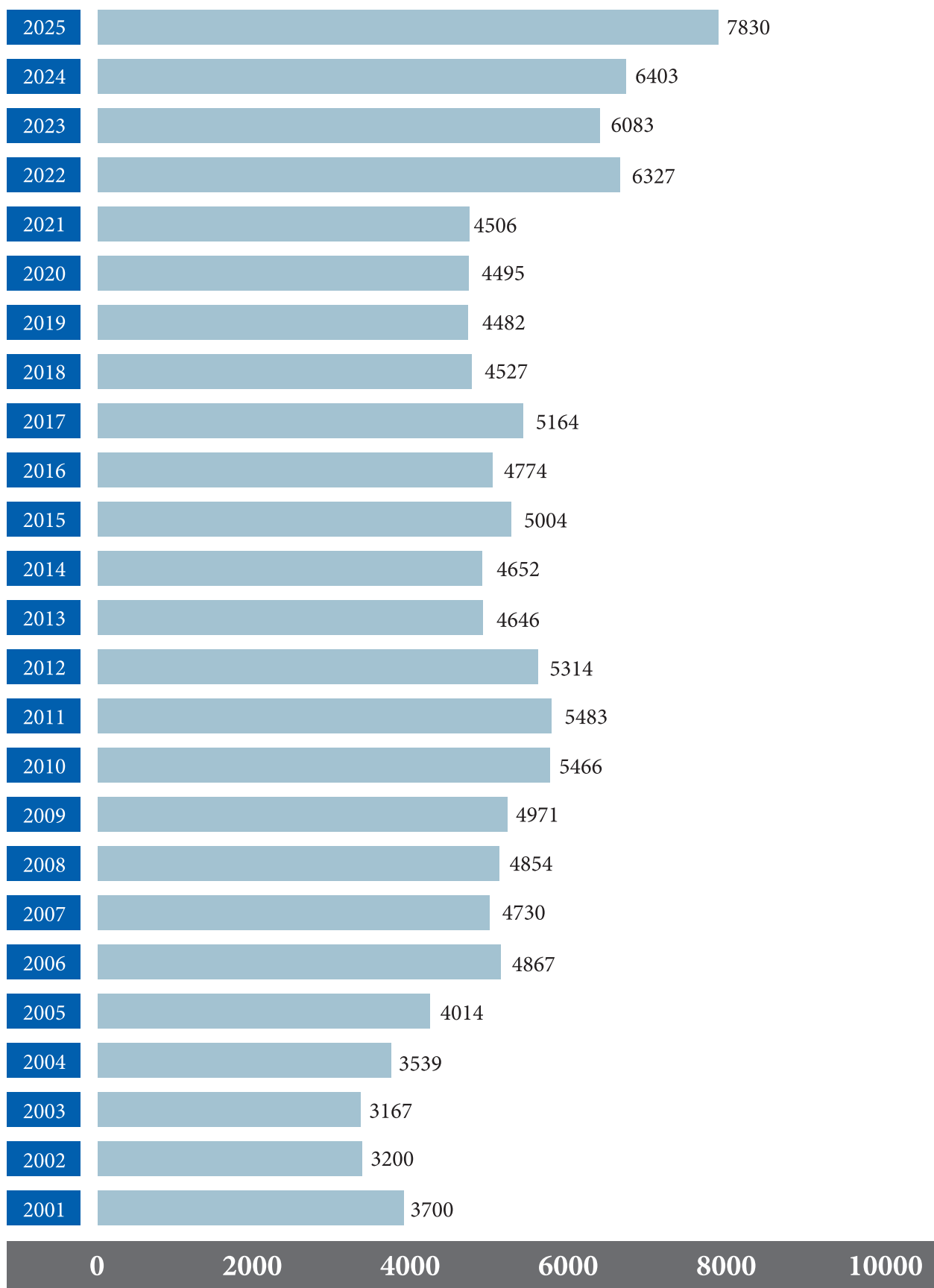
- На встречах, совещаниях, в том числе по видео-конференц-связи, государственный правозащитник взаимодействовала с аудиторией общей численностью **16 386** (15 035) человек.

- Ещё **3 449** (2 270) человек были приняты сотрудниками аппарата Уполномоченного. Число устных правовых консультаций, которые они дали по телефону, составило **14 540** (12 374).

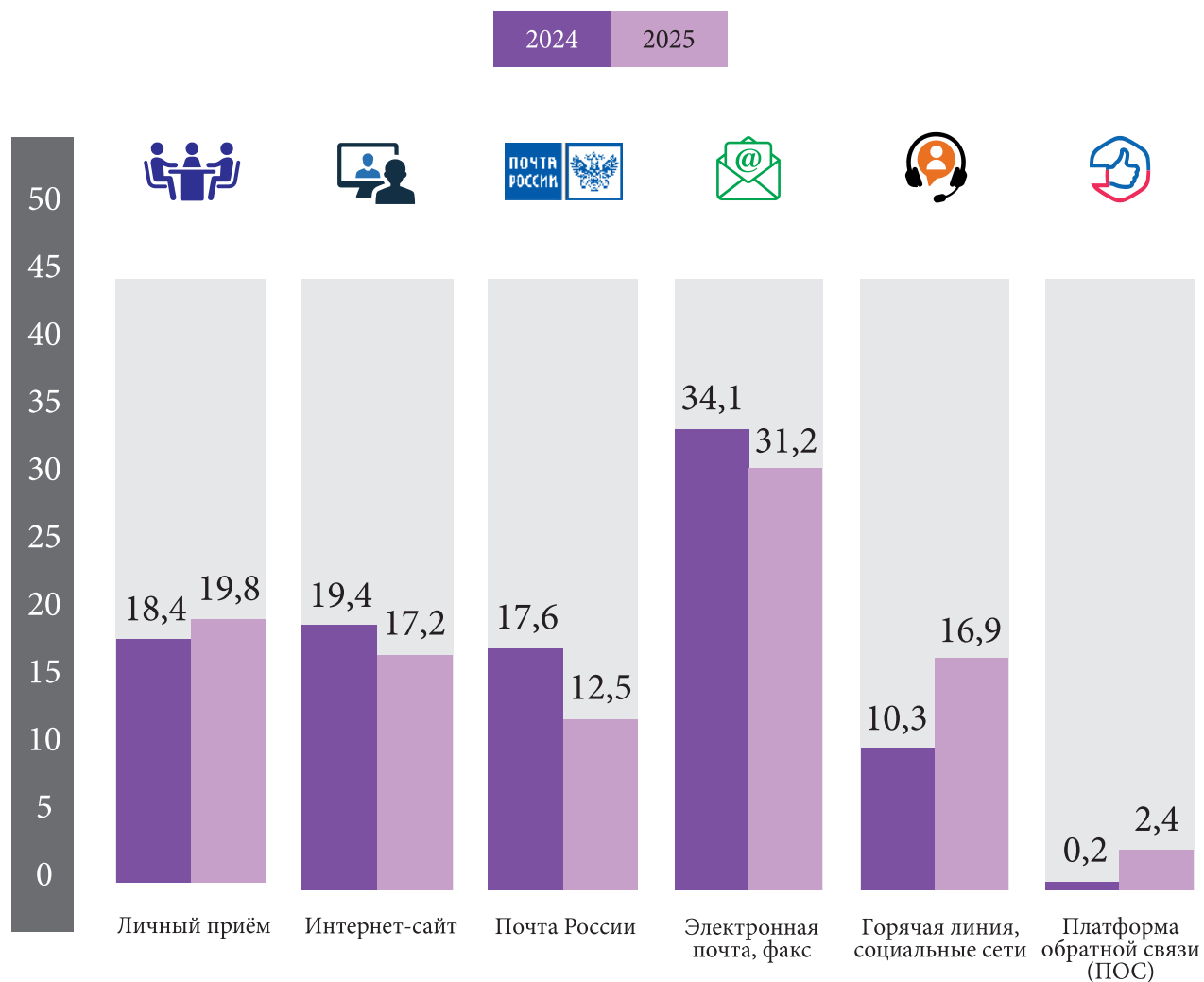
Предлагаемый людям в ходе беседы алгоритм поэтапного решения их проблем с последующим сопровождением позволяет сократить сроки рассмотрения обращений и увеличить количество положительных ответов по вопросам граждан. Часть таких устных заявлений требовала дальнейшей проработки и переходила в категорию письменных.

Общее число письменных обращений, поступивших на рассмотрение омбудсмену в отчётном году, составило **7 830** (6 403), из них около 30% были решены положительно.

Количество всех обращений к Уполномоченному по годам (в абсолютных числах)



Способы получения письменных обращений (%)



В 2025 году продолжился наметившийся с началом спецоперации рост числа письменных обращений. Всего в адрес Уполномоченного было направлено **7 830** обращений, что существенно превышает показатели предыдущих лет: в 2022–2024 годах их количество колебалось в диапазоне 6,0–6,4 тысячи. По сравнению с прошлым годом, увеличение составило более 17% – это свидетельствует не только об усилившейся потребности жителей Среднего Урала в правовой помощи и поддержке, но и является подтверждением роста доверия к институту Уполномоченного по правам человека в Свердловской области.

Наиболее популярными способами отправки обращений остаются электронная почта и факс, хотя общее число писем, поступивших через эти каналы связи, снизилось (31,2% вместо 34,1%). Меньше заявлений было направлено гражданами через официальный интернет-сайт Уполномоченного (17,2% против 19,4%) и обычную почту (12,5% вместо 17,6%). При этом резко увеличилось количество звонков на горячую линию (с 10,3% до 16,9%) и обращений, поданных в ходе личных приёмов (с 18,4% до 19,8%). Это говорит о том, что заявители всё больше предпочитают неформальное общение в форме диалога и нуждаются в оперативной реакции на жалобы.

Тематическая динамика письменных обращений (%)



Подавляющее большинство обращений к Уполномоченному в 2025 году было связано с вопросами защиты прав военнослужащих и членов их семей, эта группа показала рост почти на 20% (с 45,5% до 63,7%).

Вторая по значимости проблема – защита жилищных прав. При этом на фоне увеличения числа обращений от участников СВО и их родных отмечается сокращение жалоб по вопросам защиты экономических и гражданских прав, социального обеспечения, здравоохранения, семьи и детства. Однако

уменьшение доли заявлений по обозначенным темам не свидетельствует о решении накопившихся проблем. В абсолютных цифрах количество таких обращений существенно не меняется.

Незначительным остаётся число жалоб по ущемлению политических прав и свобод (0,1% против 0,3%). Это можно объяснить сложным периодом, который переживает страна, когда на первый план выходят вопросы соблюдения прав защитников Отечества и их семей.

Динамика обращений по категориям населения (%)



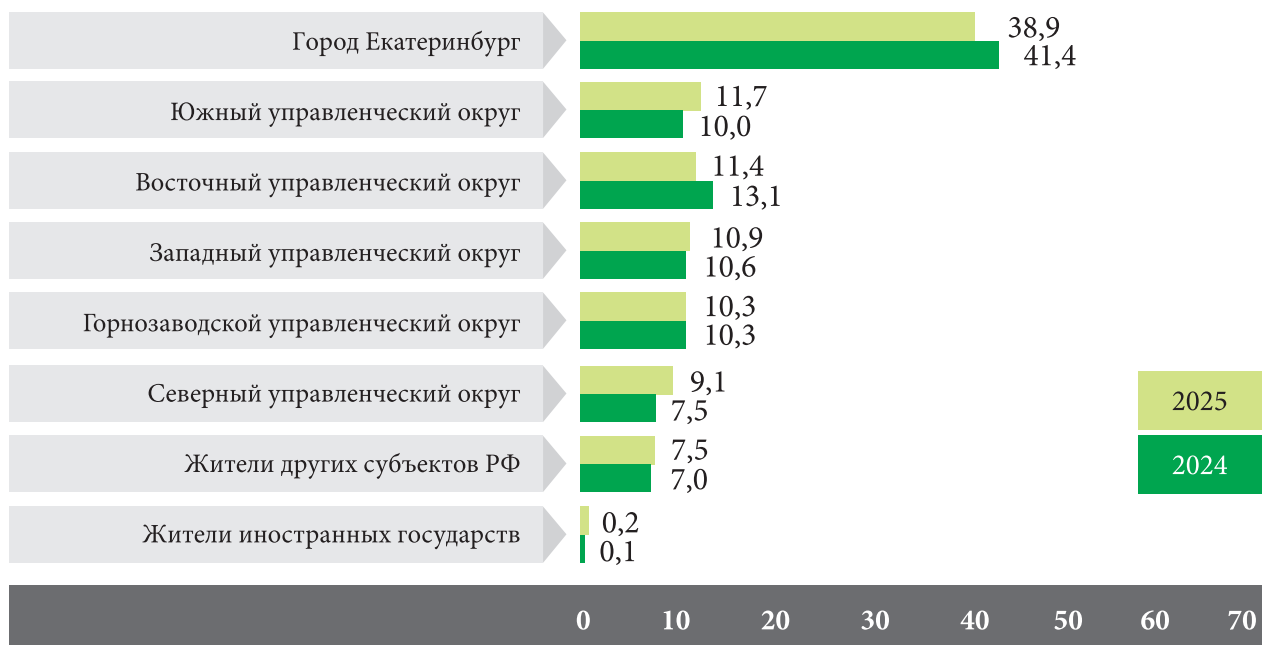
Две трети письменных обращений в текущем году было отправлено военнослужащими и их родственниками, продемонстрировав увеличение почти на 20% (с 44,8% до 65%). На фоне этого резкого роста произошло снижение удельного веса обращений от других групп населения.

В 2025 году доля письменных обращений от пенсионеров, ветеранов и инвалидов составила 7,6% против 11,5% в 2024 году. Вместе с тем число заявлений от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполни-

тельной системы, а также от правозащитных организаций и адвокатов снизилось более чем в два раза (с 11,9% до 5,1%). Частично это объясняется закрытием исправительных учреждений и переходом части заявителей в разряд военнослужащих в связи с заключением контрактов с Министерством обороны Российской Федерации.

При этом количество письменных обращений от иностранных граждан, лиц без гражданства и переселенцев остаётся стабильным и второй год подряд составляет 1,4%.

Территориальное распределение письменных обращений (%)



Главным источником обращений к Уполномоченному является Екатеринбург, хотя в 2025 году его доля в общем объёме немного снизилась. На жителей города приходится 38,9% письменных обращений против 41,4% в прошлом году.

Жалобы из Южного (11,7%), Восточного (11,4%), Западного (10,9%) и Горнозаводского (10,3%) управленческих округов поступают в равных масштабах. По сравнению с 2024 годом, рост обращений отмечается в Южном (с 10% до 11,7%) и Северном управлен-

ческих округах (с 7,5% до 9,1%). Увеличение числа заявлений от жителей этих территорий было связано с проведением в них большего числа выездных приёмов, чем в предшествующем году.

Доля обращений от жителей других субъектов Российской Федерации сильно не изменилась. В 2025 году показатель равнялся 7,5% против 7,0% в 2024-м. Как правило, это жалобы по вопросам защиты прав участников спецоперации и членов их семей.

Распределение запросов Уполномоченного по органам власти, органам публичной власти и организациям (%)



Совокупное число запросов в органы власти, органы публичной власти и организации составило в 2025 году 3 892 (3 241). Наибольшее их количество было направлено для защиты прав участников спецоперации и членов их семей в войсковые части, органы военной прокуратуры, военно-медицинские учреждения и службы преимущественно Центрального военного округа. Доля таких запросов увеличилась с 45,8% в 2024 году до 62,5% в 2025-м, что составляет почти две трети от их общего числа.

Существенную роль в защите нарушенных прав по-прежнему играют исполнительные органы государственной власти, доля обращений в которые составила 8,4% – это сопоставимо с уровнем 2024 года (8,7%). Стабильным сохраняется и количество запросов в федеральные органы исполнительной власти (2,4% против 2,1%).

Наряду с этим почти в два раза снизилась доля запросов в органы прокуратуры (6,4% против 12,1%), что объясняется изменением тематики обращений и ориентацией на ведомственное урегулирование проблем граждан.

Если внимательно всмотреться в статистику обращений, поступивших к Уполномоченному за год, то очевидно, что жалобы свердловчан являются своеобразным отражением состояния общества и сигнализируют о существовании важных вопросов в конкретных жизненных сферах. Реакцией на письма заявителей может стать не только адресная помощь, но и профилактика конфликтных ситуаций, создание благоприятной атмосферы в социуме и повышение уровня защиты прав человека.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Свердловской области по защите прав и оказанию помощи участникам СВО и членам их семей в 2025 году

- рассмотрение обращений;
- проведение координационных совещаний, рабочих встреч с командованием;
- выездные приёмы;
- посещение госпиталей, воинских частей;
- обмен опытом и взаимодействие с уполномоченными по правам человека в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации;
- поддержка гуманитарных акций;
- правовое просвещение;
- участие в совершенствовании законодательства в интересах участников СВО.

По различным каналам в 2025 году поступило 16 642 обращения по вопросам СВО, из них 4 379 – письменные, 8 100 – устные, 4 163 – звонки на горячую линию.



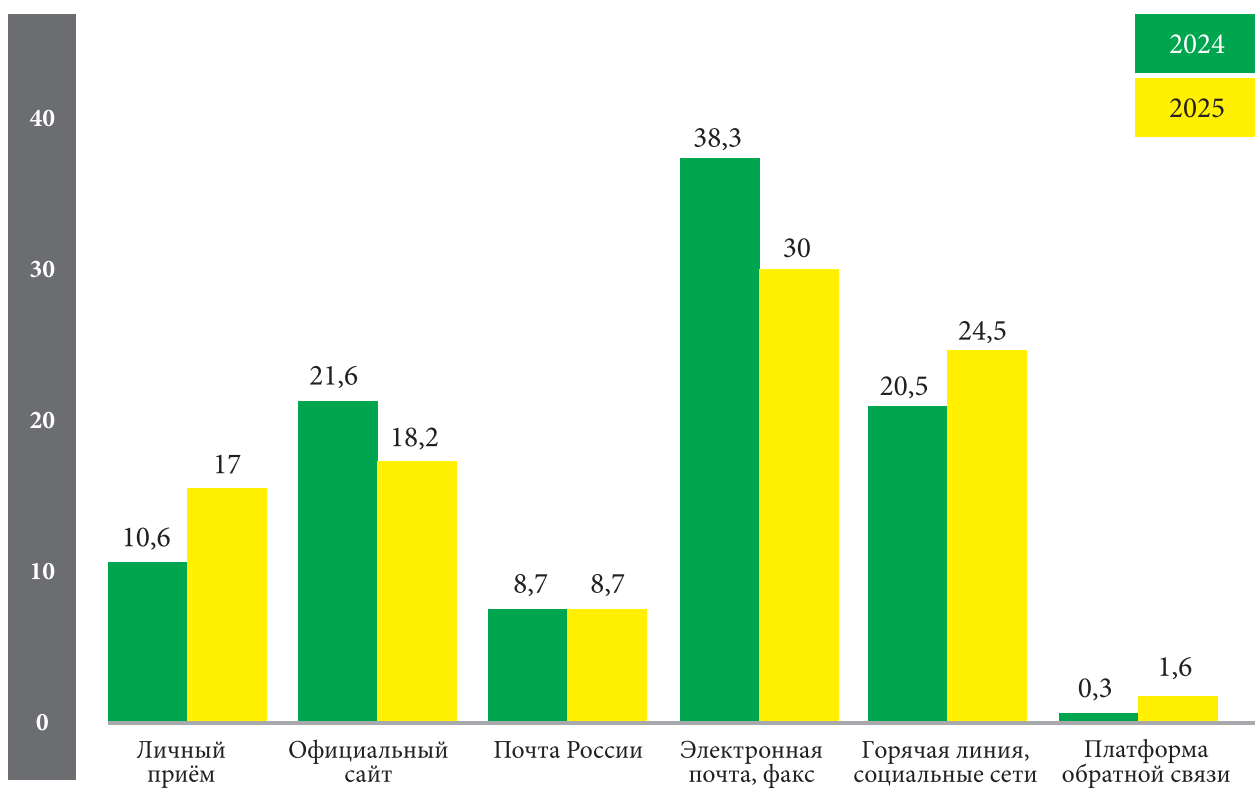
Количество обращений к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области от военнослужащих и членов их семей по годам (в абсолютных числах)



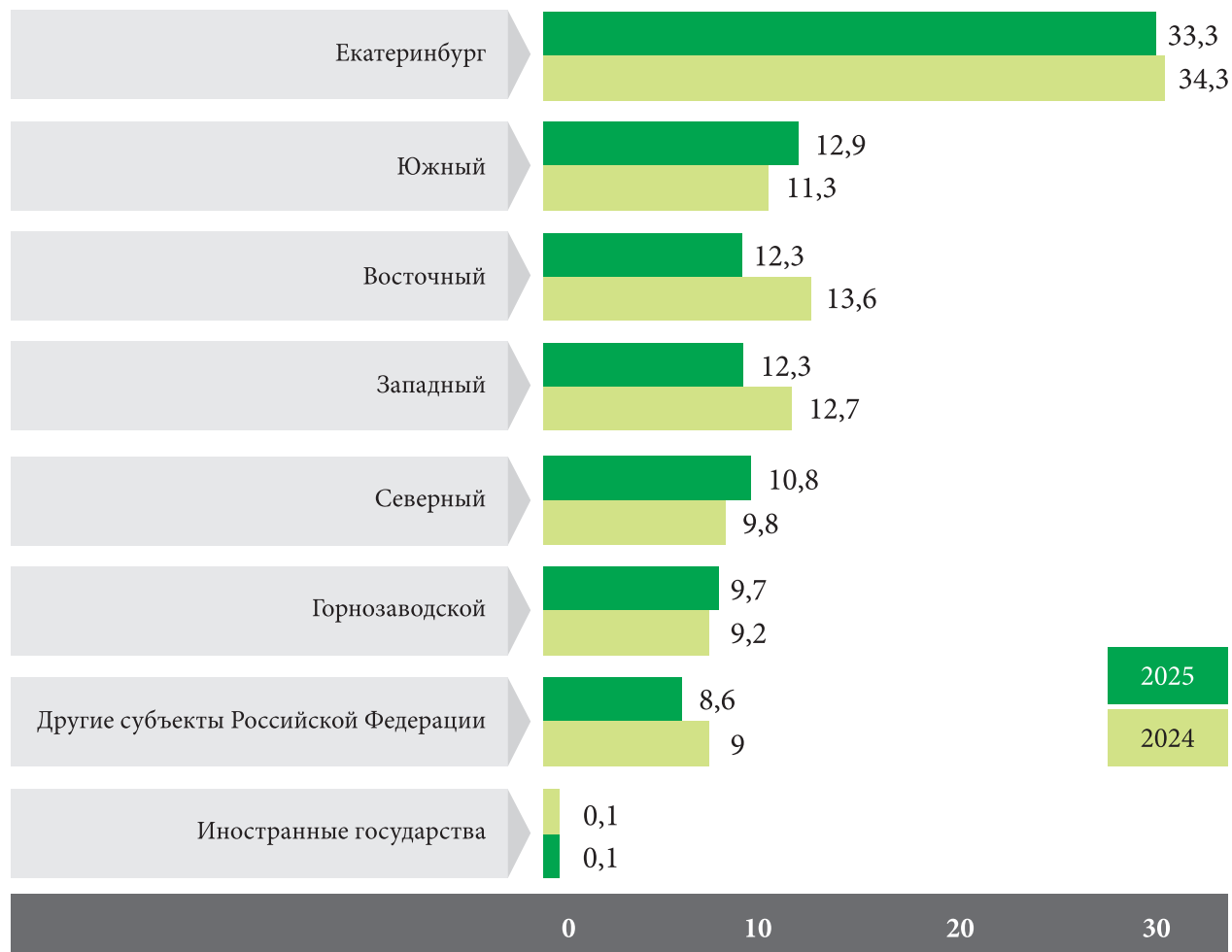
Структура письменных обращений граждан к Уполномоченному по вопросам защиты участников СВО (%)



Способы получения Уполномоченным обращений по вопросам СВО (%)



Распределение обращений участников СВО по управленческим округам Свердловской области и остальным территориям в 2025 году (%)



Основные направления работы по оказанию помощи участникам СВО и членам их семей

- поиск без вести пропавших военнослужащих;
- вопросы социальной поддержки (федеральные и региональные выплаты, медицинская помощь, восстановление документов, алименты, санаторно-курортное лечение, образование, получение удостоверений ветерана боевых действий);
- содействие в возвращении из плена;
- денежное довольствие (в том числе выплаты за ранение);
- решение вопросов прохождения военной службы (отпуск, перевод, увольнение, демобилизация);
- финансовые обязательства военнослужащих и членов их семей.



*Приём семей участников СВО
в Штабе общественной поддержки
партии «Единая Россия»*

Мы обязаны тем, кто выполнил долг перед Отечеством

Защитники Отечества – это наши земляки, которые отстаивают интересы России. У них своё чувство долга, своё понимание ответственности перед страной.

Когда на личный приём приходили жители уральских городов и сёл, которые в 2014 году отправлялись добровольцами на Донбасс и Луганщину для борьбы за Русский мир, всегда восхищалась этими людьми. Им многое пришлось пережить по возвращении домой, а начиналось всё с обыденных упреков: «Это была другая страна, никаких льгот не положено».

Сейчас справедливость восстановлена – добровольцы Малороссии признаны защитниками Отечества.

Однако в этом году жена одного такого добровольца, к сожалению, погибшего в бою, пришла на приём в г. Асбесте и рассказала, что всё-таки не все ведомства считают подвиг её мужа равным с теми, кто сражается сегодня. Пришлось работать по этому письму.

И в этом особенность года: наши земляки сражаются так, что мы ими гордимся. Они у нас – настоящие герои.

Но в то же время на каждый приём населения приходят их родные с обидой на непонимание в воинских частях и военкоматах.

Именно это было главным в защите прав участников СВО и членов их семей в 2025 году.

Молчание убивает

Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав военнослужащих формируются при рассмотрении обращений как от самих бойцов, так и от их родных. Заявления приходят по различным каналам – через официальный сайт омбудсмена, социальные сети, портал Госуслуг, депутатские запросы, другие способы обратной связи, по электронной почте и обычными письмами, в ходе регулярных личных приёмов населения в офисе Уполномоченного и на выездах в муниципальные образования Свердловской области, с региональной горячей линии по вопросам мобилизации и контрактной службы и так далее.

Отдельного внимания заслуживает горячая линия по вопросам мобилизации и контрактной службы, которая работает при Уполномоченном с сентября 2022 года. Сегодня это единственная в России горячая линия, которая занимается непосредственной помощью участникам СВО и их семьям.

За год на неё поступило более 4 100 звонков из разных регионов страны. Были зарегистрированы и приняты в работу 826 обращений, связанных с решением конкретных

проблем военнослужащих и их семей. Основным звонившим, в том числе тем, кто обратился на горячую линию из других субъектов Российской Федерации, специалисты оказывают устные консультации. Все заявления обрабатываются, а дальше людям помогают сотрудники аппарата омбудсмена, которые точно разбираются с каждым случаем.

**Контактный номер горячей линии –
8-800-101-91-11**

На него могут позвонить мобилизованные, контрактники и добровольцы со всей России, участвующие или участвовавшие в СВО, а также члены их семей

Однако большинство обращений присылают Уполномоченному в письменном виде. Среди наиболее острых тем можно выделить следующие:

- поиск без вести пропавших военнослужащих;
- необоснованное присвоение бойцам статуса «самовольное оставление части» (далее – СОЧ);
- вынужденное оставление участниками СВО воинских частей из-за конфликтов с командованием;
- вопросы с оказанием необходимой медицинской помощи военнослужащим, получившим травмы, ранения или увечья во время выполнения боевых задач;
- эвакуация из зоны проведения СВО бойцов, которым была установлена ошибочная категория годности или вовсе не установлена категория годности к военной службе;
- увольнение с военной службы мобилизованных и контрактников;
- оказание системной гуманитарной помощи воинским соединениям, расположенным на территории Свердловской области.



Встреча Уполномоченного с родными военнослужащих в филиале Государственного фонда «Защитники Отечества» в Свердловской области

Самое тяжёлое для семей участников СВО – узнать, что их боец пропал без вести. Для них за этой официальной формулировкой скрываются тревожные слова, полные неведения и ставящие жизнь в режим ожидания.

Во время прямой линии Президента России Владимира Путина 19 декабря 2025 года глава государства назвал поиск без вести пропавших бойцов особенно острым вопросом. Он отметил, что Министерство обороны Российской Федерации предприняло определённые шаги, которые ситуацию всё-таки меняют.

«Создан основной, главный координирующий центр по поиску пропавших бойцов – первое. Второе – созданы отделы в группировках и на местах, создан отдельный реестр по поиску таких лиц. И если посмотреть на начало года и на данный момент времени, количество лиц, которые были в розыске, сократилось на 50 процентов, по сравнению с началом года изменения в три раза. Безусловно, эта работа должна продолжаться и совершенствоваться. И обязательно мы доведём её до того, чтобы потери были минимальными, сведены к нулю», – заявил Владимир Путин.

Уполномоченный высоко оценила позицию Президента России по этому вопросу и выразила уверенность, что работа в этом направлении будет продолжаться и совершенствоваться. Тем более что в текущем году свыше половины письменных обращений в адрес омбудсмана по вопросам СВО приходится на поиск пропавших без вести и не выходящих на связь военнослужащих. Их розыску также были посвящены 70% всех зарегистрированных обращений, поступивших на областную горячую линию по вопросам мобилизации и контрактной службы.



Уполномоченный старается помочь не только взрослым членам семей участников спецоперации, но и их детям

Данная тема остаётся одним из наиболее сложных вопросов, решение которого требует времени и правильных действий.

Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмана Людмила Панова, Эдик Балоян, Роман Кузнецов, Анастасия Петренко, Людмила Ляшенко и Татьяна Зуева в течение этого года ежедневно старались сделать так, чтобы родные участников СВО были выслушаны, почувствовали участие и не остались без внимания.

У каждого заявителя правозащитники выясняют подробности пропажи военнослужащих, запрашивают в воинских частях и органах военного управления сведения о судьбе бойцов, объясняют родным, что им необходимо предпринять, информируют о принимаемых мерах. Ведь из-за долгого отсутствия известий от своих мужей, отцов и детей многие члены семей не знают, что им делать и куда обращаться.

Поэтому текущий год отметился серьёзным нововведением в деятельности Уполномоченного по защите прав участников СВО. Омбудсмен вместе с заместителем Губернатора Свердловской области Василием Козловым, территориальными военными комиссарами, представителями Министерства социальной политики Свердловской области, филиала Государственного фонда «Защитники Отечества» в Свердловской области, Союза комитетов солдатских матерей Свердловской области, АНО «Комитет семей воинов Отечества» в Свердловской области проводила приёмы членов семей пропавших без вести и погибших военнослужащих с выездом в муниципальные образования Среднего Урала. Эти встречи, которые проходили практически дважды в месяц, имели целью получение обратной связи от родственников бойцов и информирование руководства региона об имеющихся у них проблемах.

В ходе каждого приёма люди обращали внимание Уполномоченного на то, что воинские части не реагиро-

вали на их устные и письменные обращения, в том числе и на запросы военных комиссариатов о статусе и местонахождении военнослужащего.

Находясь в полном неведении, родственники бойцов зачастую пишут в разные мессенджеры и соцсети в надежде найти хоть какую-нибудь информацию о близком человеке и ищут помощи у недобросовестных юридических фирм, которые обещают разыскать и вернуть военнослужащих из плена за крупные суммы денег. По этой причине Уполномоченный ведёт с семьями участников СВО большую разъяснительную работу, что позволяет им понять порядок необходимых действий и узнать о правовых гарантиях, предусмотренных законодательством. В течение года было организовано 20 выездных приёмов в более 50 городских и муниципальных округах, расположенных на территории Свердловской области, в том числе:



Круглый стол в окружном Доме офицеров по розыску без вести пропавших бойцов

Восточный управленческий округ (г. Алапаевск, г. Артемовский, г. Реж, г. Ирбит, г. Талица, г. Туринск, п. г. т. Тугулым и другие)	приёмов 7 принято 159 человек
Северный управленческий округ (г. Серов, г. Североуральск, г. Новая Ляля, г. Ивдель, п. Пелым и другие)	приёмов 2 принято 106 человек
Южный управленческий округ (г. Асбест, ГО Рефтинский, г. Каменск-Уральский, г. Богданович, г. Сухой Лог и другие)	приёмов 4 принято 104 человек
Горнозаводской управленческий округ (г. Новоуральск, г. Верх-Нейвинский, г. Кушва, г. Невьянск, г. Кировград, г. Верхняя Тура, г. Нижняя Салда, г. Верхняя Салда и другие)	приёмов 4 принято 79 человек
Западный управленческий округ (г. Первоуральск, г. Полевской, п. г. т. Бисерть, п. г. т. Ачит и другие)	приёмов 3 принято 68 человек

Всего за время таких приёмов была оказана консультативная помощь свыше 500 членам семей участников СВО по розыску без вести пропавших бойцов и военнопленных.



Совместный приём Уполномоченного и Заместителя Губернатора Свердловской области Василия Козлова для семей участников СВО в Реже

Для их поиска Уполномоченный регулярно встречалась с командованием Центрального военного округа (далее – ЦВО) и воинских частей, прокурорами военных гарнизонов, руководителями Военного следственного управления ЦВО, военных следственных отделов, военной полиции.

Благодаря тесному взаимодействию омбудсмена с представителями ЦВО удавалось оперативно получать сведения о судьбе участников спецоперации, длительное время не выходящих на связь, в том числе из 522-го Центра приёма, обработки и отправки погибших в г. Ростове-на-Дону.

Уполномоченный надеется, что новый порядок деятельности Министерства обороны Российской Федерации по розыску без вести пропавших военнослужащих позволит ускорить работу в этом направлении. Государственный правозащитник считает необходимым сделать всё возможное для того, чтобы перед заключением контракта и уходом на военную службу у наших земляков обязательно брались образцы биологического материала для ДНК-исследования, которые помогут найти бойца в случае гибели.

Дезертиры по ошибке

Иногда поиск участников СВО затрудняют ошибки военного командования. В этом году Уполномоченному и её аппарату пришлось разбираться с многочисленными случаями, когда бойцы без достаточных на то оснований объявлялись самовольно оставившими воинские части.

В подобных ситуациях речь идёт не только о восстановлении доброго имени, но и о возобновлении утраченной материальной поддержки родственников военнослужащих.

Заявители указывали в своих обращениях, что их близкие пропали при выполнении воинского долга, а им присваивается статус СОЧ. Следовательно, прекращаются положенные выплаты семье и детям. Родные находятся в недоумении: как это муж, сын, брат или отец могут быть в бегах, если, по сведениям командиров, они уходили на боевое задание?

Уполномоченный уточняла информацию по каждой жалобе, в результате чего военная прокуратура вынуждала командование воинских частей менять статус военнотру-



Большую помощь в поиске без вести пропавших бойцов Уполномоченному оказывает военный прокурор Екатеринбургского гарнизона Евгений Ефимович



В работе со статусом СОЧ большую помощь оказывает заместитель начальника Регионального управления военной полиции по ЦВО Михаил Вилль

жащих – сразу после этого семьям вновь начинали перечислять денежные выплаты, да и репутация участников СВО уже не была запятнанной.

При работе с обращением В. из п. г. т. Пионерский Ирбитского муниципального образования было установлено, что её сын заключил контракт в начале января 2025 года, находясь в следственном изоляторе, а уже в середине месяца он перестал выходить на связь с родными (№ 25-13/989). Один из его сослуживцев рассказал, что свердловчанин был ранен и по рации попросил оказать ему медицинскую помощь, предоставить медикаменты и воду, но после этого военнослужащий перестал выходить в эфир. На запросы матери через военный комиссариат воинская часть не предоставляла никакой информации. Военная прокуратура осуществила надзорные мероприятия и выяснила, что боец фактически пропал без вести, однако командование бригады выставило ему статус СОЧ, в связи с чем приостановилась выплата денежного довольствия. По итогам проверки следовало, что «в результате упущений со стороны должностных лиц бригады служебное разбирательство по указанному

факту должным образом не проводилось, обстоятельства самовольного оставления места службы военнослужащим не установлены. По выявленным нарушениям законодательства военной прокуратурой гарнизона командиру бригады внесено представление».

Только после этого командир воинской части проинформировал Уполномоченного о том, что уральцу присвоен статус без вести пропавшего, в военный комиссариат направлено извещение об этом и справка об обстоятельствах исчезновения. Денежное довольствие военнослужащего сохранено в полном объёме и будет перечислено членам семьи.

Следует отметить, что большинство обращений аналогичной тематики связано с лицами, которые заключали контракт из мест принудительного содержания и попали в так называемые штурмовые роты «В».

К сожалению, этот вопрос из частного быстро превратился в системный и теперь затрагивает практически все воинские части. Военнослужащие этой категории в случае невозвращения с боевого задания и отсутствия о них вестей автоматически зачисляются в списки СОЧ с последующим направлением документов для возбуждения уголовных дел.



Совещание Уполномоченного с представителями Союза комитетов солдатских матерей Свердловской области по вопросам защиты прав военнослужащих

В феврале 2025 года на запрос Уполномоченного в отношении свердловчанина Ч. поступило официальное письмо из воинской части о том, что разыскиваемый супругой военнослужащий с 24 августа 2024 года зачислен в списки лиц, самовольно оставивших часть (№ 24-13/3259). Хотя на момент подготовки ответа командованию уже было известно, что боец погиб при выполнении задач в зоне СВО. За храбрость, отвагу и самоотверженность он награждён орденом Мужества (посмертно). Известие о том, что погибший мог дать повод родным считать себя «дезертиром», стало ещё одним ударом для членов его семьи.

Таких примеров за год накопилось очень много. Родственники участников СВО, знающие со слов сослуживцев об их гибели, получают бездушные ответы командиров о том, что их близкие якобы в бегах. Длительное время семьи не получают денежное довольствие военнослужащего за период, когда он считается без вести пропавшим, и положенных по действующему законодательству выплат на несовершеннолетних детей. Отнесение к категории самовольно оставивших часть не только лишает бойцов рот «В» возможности погашения имеющихся судимостей, но и добавляет ещё одну тяжкую статью в их биографию.

В целом же за 2025 год в адрес Уполномоченного поступило 436 индивидуальных и коллективных обращений по снятию статуса СОЧ в интересах 1 348 военнослужащих.

Помогает решать эти проблемы эффективное сотрудничество с органами Военной прокуратуры Центрального военного округа. Аппарат омбудсмана ежемесячно передаёт в надзорное ведомство обобщённые списки участников СВО, которым необоснованно присвоен статус «самовольное оставление



Встреча Уполномоченного с военным комендантом Екатеринбургского гарнизона Русланом Ахмадишиным

части», с детальным указанием обстоятельств последнего выхода на связь с родными и свидетельскими показаниями очевидцев.

На основании этих сведений Военная прокуратура Центрального военного округа ставит задачи гарнизонным прокурорам по проведению тщательных проверок по каждому бойцу и в случае выявления нарушений приносит командованию воинских частей протесты с требованием о смене необоснованно присвоенного статуса СОЧ на «без вести пропавший» или «погибший» с оформлением всех положенных мер социальной поддержки семьям участников СВО.

По результатам совместной работы с Военной прокуратурой Центрального военного округа и Региональным управлением военной полиции по Центральному военному округу из 1 348 таких военнослужащих удалось добиться смены статуса у 929, при этом 22 участника СВО и вправду оказались дезертирами. Большинство из них были разысканы и возвращены в свои воинские части, по остальным работа продолжается.



Совещание с начальником 58-го военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации Алексеем Шариповым

Другим эффективным инструментом взаимодействия Уполномоченного с органами Военной прокуратуры Центрального военного округа по вопросам СОЧ являются ежемесячные личные приёмы родственников бойцов с представителями надзорного ведомства совместно с командованием частей и соединений округа, которые проходят по инициативе государственного правозащитника.

При содействии аппарата омбудсмена состоялось 16 таких консультаций в Екатеринбургском, Чебаркульском, Самарском, Юргинском, Тозком и Абаканском гарнизонах. Более 200 заявителей получили возможность в присутствии прокурора гарнизона объективно изложить командованию воинских частей свои доводы по необоснованному присвоению их родным статуса самовольно оставивших часть.

Лечение без лечения

Нередко категорию СОЧ устанавливают ещё и тем военнослужащим, кто был вынужден оставить свою часть и искать защиту по месту проживания в Свердловской области из-за системного нео-

казания медицинской помощи с последующим ухудшением состояния здоровья.

В этом году к Уполномоченному обратились 60 таких участников СВО. Проблема в том, что многим бойцам, получившим травмы и ранения при выполнении боевых задач, во время нахождения в военно-медицинских учреждениях не оказывается полноценное лечение, из-за чего они не до конца восстанавливаются. Вместо этого ребят направляют в краткосрочные реабилитационные отпуска, во время которых им предлагают долечиваться по месту жительства.

Но из-за перегруженности военно-медицинских учреждений, расположенных на территории Среднего Урала, участники СВО не успевают в срок реабилитационного отпуска получить необходимую медпомощь. Для решения подобных вопросов Уполномоченный всегда на связи с Региональным управлением военной полиции по Центральному военному округу и Военно-медицинским управлением Центрального военного округа.

При содействии сотрудников аппарата Уполномоченного организовано прибытие участников спецоперации в близлежащий орган военной полиции или комендатуры, где



Уполномоченный регулярно встречается с ранеными бойцами в 354-м окружном клиническом военном госпитале в Екатеринбурге

фиксируется их добровольное возвращение из «самоволки» и осуществляется осмотр медиками. В дальнейшем ребят переводят в полк выздоравливающих. Там им оказывают медпомощь, проводят военно-врачебную комиссию (далее – ВВК), чтобы определить категорию годности к службе, а при необходимости госпитализируют в военно-медицинское учреждение для прохождения специализированного лечения. После этих шагов бойцов отправляют в пункт постоянной дислокации своей воинской части для продолжения военной службы или увольнения, в зависимости от установленной категории годности.

Обращения от участников СВО и членов их семей, связанные с военной медициной, занимают весомую долю в почте Уполномоченного – за отчетный год поступило 380 жалоб по этой тематике. Чаще всего проблемы возникают из-за того, что бойцам трудно попасть на лечение в военно-медицинские учреждения в период реабилитационного отпуска или на ВВК для определения категории годности к службе после тяжелого ранения, травмы либо увечья.

Также есть вопросы к корректности результатов ВВК в случае, если эксперты не учитывают текущего состояния здоровья участника спецоперации. Кроме того, ввиду большой загруженности военных госпиталей Уполномоченному поступают обращения по неправильному оформлению или неоформлению подтверждающих медицинских документов, которые требуются как для дальнейшего лечения, так и для получения положенных выплат.

Чтобы оперативно помогать бойцам в решении этих вопросов, государственный правозащитник на постоянной основе взаимодействует с Военно-медицинским управлением Центрального военного округа, руководством ФГКУ «354-й окружной военный



Рабочая встреча с заместителем начальника военно-медицинского управления ЦВО Дмитрием Перминовым

клинический госпиталь ЦВО Минобороны России», филиалом № 3 ФГКУ «Главный центр военно-врачебной экспертизы Минобороны России», ГАУЗ СО «Свердловский областной клинический психоневрологический госпиталь для ветеранов войн» и другими военными и гражданскими медицинскими организациями. Уполномоченный регулярно посещает перечисленные учреждения здравоохранения и встречается с участниками СВО, проходящими там лечение.

Проблемы с военно-медицинскими организациями есть не только на территории Свердловской области, но и в зоне проведения спецоперации. За помощью к омбудсмену обращаются члены семей военнослужащих, чьи бойцы получили травму или ранение на фронте, но по разным причинам (конфликт с командованием, отсутствие логистики, некорректное определение степени тяжести и так далее) не могут попасть на эвакуацию и дальнейшее получение медицинской помощи в военных госпиталях.

Решение этого вопроса требует оперативности, поскольку порой существует прямая угроза жизни участника СВО из-за несвоевременного оказания ему медицинской



Приём участников спецоперации в Свердловском областном госпитале для ветеранов войн

помощи. Однако благодаря системной работе Уполномоченного со Штабом Центрального военного округа и командованием многих воинских частей удаётся оперативно донести данную информацию до военного руководства. Это позволяет по большей части оперативно эвакуировать раненых бойцов с линии боевого соприкосновения и сохранить им здоровье.

Но пока наши ребята с честью выполняют свой воинский долг за «ленточкой», их семьи в Свердловской области иной раз сталкиваются с крайне сложными жизненными ситуациями.

В текущем году Уполномоченному поступило 60 обращений от участников СВО с просьбой оказать содействие в переводе на службу поближе к дому или увольнении в связи с тяжёлыми семейными обстоятельствами. Среди них стоит выделить два основных – смерть супруги, из-за чего несовершеннолетние дети оказываются без опекуна, и серьёзное заболевание с получением инвалидности родственником бойца, за которым необходим постоянный долговременный уход. И единственным, кто может стать опекуном, является сам военнослужащий.

В таких случаях Уполномоченный при поддержке органов опеки и Министерства социальной политики Свердловской области оказывает помощь бойцам по оформлению необходимого пакета документов для процедуры увольнения из рядов Вооружённых Сил Российской Федерации по семейным обстоятельствам и сопровождает их вместе с военным командованием после возвращения домой или перевода из зоны боевых действий в воинскую часть на Урале.

Военкомат – адрес года

Основным связующим звеном между семьями участников СВО и Министерством обороны Российской Федерации по сей день остаются военные комиссариаты по месту жительства. Именно на них легла вся нагрузка по работе с родственниками бойцов и предоставлению им мер социальной поддержки. Но многие свердловчане недовольны результатами этой деятельности.

Жалобы людей преимущественно касались длительных сроков оформления удостоверения ветерана боевых действий или члена семьи погибшего ветерана боевых действий, назначения пенсии по потери кормильца и захоронения погибших военнослужащих. Такие заявления приходили от Р. и Л. из Екатеринбурга, А. из Богдановича и других уральцев (№ 25-13/340, 25-13/481, 25-13/2371 и так далее).

Причём прослеживается негативная тенденция: если в 2024 году количество жалоб по удостоверениям составляло 0,9% от общего числа всех обращений, направленных государственному правозащитнику по СВО за 12 месяцев, то в 2025-м эта цифра выросла до 1,1%. То же самое наблюдается с заявлениями по вопросам социальной защиты се-

мей, потерявших кормильца: в 2024 году – 4,6% а в нынешнем – уже 6,4%.

Вопросы свердловчан в этой части абсолютно обоснованы. Однако активное и плодотворное сотрудничество Уполномоченного с Военным комиссариатом Свердловской области и непосредственно с его руководителем Юрием Аксёновым, а также с территориальными военными комиссариатами позволяло оперативно решать проблемы заявителей. Хотя к отдельным военкоматам в ряде муниципальных образований у омбудсмена есть нарекания в связи с их низкой эффективностью.

Для всестороннего решения имеющихся проблем нужна комплексная помощь непосредственно самим военным комиссариатам. Следует существенно увеличить их штатную численность и повысить заработную плату гражданскому персоналу.

Как правило, сегодня в районных военкоматах за приём, сбор и направление документов граждан для обеспечения их пенсионных прав, а также социальных льгот, положенных военнослужащим и членам их семей, отвечает по штату только один сотрудник (чаще всего с бухгалтерским или экономическим образованием).

Сам расчёт пенсии и социальных льгот за весь регион возложен на аппарат Военного комиссариата Свердловской области. Нагрузка на него с началом СВО в 2022 году увеличилась многократно. При этом средняя зарплата гражданского персонала райвоенкоматов, даже после её повышения, намного ниже размера средней заработной платы по Свердловской области.

Огромные объёмы документов, постоянные переработки и невысокая зарплата являются ключевыми причинами кадрового голода и перебоев в деятельности военных комиссариатов: им не хватает специалистов

с высшим образованием, знанием компьютера и современных программных баз.

Помимо основных задач по призыву граждан с 18 до 30 лет на военную службу, учёту лиц, состоящих в запасе Вооружённых Сил Российской Федерации и забронированных, проведению регулярных военных сборов, в условиях СВО на военкоматы возложена огромная работа:

- по установлению статуса военнослужащих и добровольцев;
- взаимодействию с частями-формирователями и родственниками безвестно пропавших, погибших и пленённых бойцов;
- социальному обслуживанию уволенных военнослужащих и членов их семей, длительное время не выходящих на связь с родными;
- отправке документов на назначение денежного довольствия семьям безвестно пропавших участников СВО;
- агитации среди граждан для заключения контрактов на прохождение военной службы в воинских частях или добровольческих формированиях;
- организации торжественного погребения погибших;



Круглый стол по защите прав ветеранов СВО, который провели Уполномоченный и РИА «Европейско-Азиатские новости»



Совместный приём родственников участников СВО Уполномоченным и членом СПЧ, руководителем Комитета семей воинов Отечества Юлией Белеховой

– розыску награждённых и вручению им государственных наград от лица Министерства обороны Российской Федерации и другим направлениям.

Жизнь показала, что необходимо восстановление и развитие советской системы военкоматов, которая существовала до 1990 года. На примере Военного комиссариата Свердловской области срочно нужно увеличить штатное расписание, размер зарплаты, материально-техническую базу и число служебных помещений.

Отдельно хотелось бы выделить проблему с дефицитом бланков удостоверений ветерана боевых действий и членов семьи погибшего ветерана боевых действий. Они относятся к бланкам документов строгой отчётности и выпускаются определённым заводом по государственному заказу, но из-за возросших потребностей изготовленных предприятием удостоверений не хватает.

Военный комиссариат Свердловской области получает бланки регулярно, но в ограниченном количестве, поэтому удовлетво-

рить всех заявителей в установленном порядке не получается. К тому же присвоение статуса ветерана боевых действий или члена семьи погибшего военнослужащего (добровольца) проходит через специальную комиссию, которая детально рассматривает документы каждого заявителя, на что тоже тратится время.

Вместе с тем удостоверение члена семьи погибшего ветерана боевых действий положено всем его близким родственникам, то есть как минимум двум людям – жене и ребёнку бойца. Зачастую есть ещё родители военнослужащего, а детей может быть двое, трое и более (причём от разных браков). Итого за одного погибшего участника СВО выдаётся несколько экземпляров отдельных удостоверений на четверых – восьмерых человек.

Уполномоченный считает, что эту проблему можно решить за счёт дальнейшего развития уже имеющейся практики по оформлению электронного удостоверения ветерана боевых действий в виде пластиковой идентификационной карты «СВОи» для бойцов и «Семья СВОи» для их родных.

Сейчас такая карта, которая оформляется и эмитируется банками на основании ранее полученного традиционного бумажного удостоверения ветерана боевых действий по правилам пункта 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 19.12.2003 № 763 «Об удостоверении ветерана боевых действий», является многофункциональным платёжным инструментом.

В цифровой век вполне можно сделать первичным именно электронный документ – военкоматы будут принимать решение о статусе ветерана, а финансовые учреждения наладят массовый выпуск пластиковых карт.

Это значительно упростит всю процедуру оформления льгот и пособий для членов семей погибших бойцов, сэкономит средства федерального бюджета, а главное – кардинально ускорит выдачу удостоверений, без которых нельзя получить меры социальной поддержки.

В ожидании денежного довольствия

Положительной тенденцией, которая наблюдается уже второй год, является снижение обращений по вопросам денежного довольствия военнослужащих. Если в 2024 году их было 9,8% от всего числа жалоб по СВО, то в 2025-м – уже 4,9%.

Это говорит о том, что данная тема утратила массовый характер, и в этом огромная заслуга принадлежит органам военного управления Министерства обороны Российской Федерации. Вместе с тем большинство обращений к Уполномоченному стало касаться начисления денежного довольствия семьям пропавших без вести участников СВО.

В отдельных жалобах причина упущения была в кадровой работе, когда военнослужащих не зачисляли в списки воинской части и не назначали их на должность. Но такие заявления уже достаточно редки – всё решается в пользу бойцов, как было с К. из Екатеринбурга (№ 25-13/43).

При этом можно выделить ряд типовых проблем, с которыми государственному правозащитнику пришлось столкнуться при работе с военным командованием. Прежде всего, это недостатки в оформлении личных дел мобилизованных и контрактников или же банальное их отсутствие в воинских час-

тях, хотя по указанным категориям военнослужащих они должны быть в обязательном порядке. На это, в частности, пожаловался омбудсмену житель г. Екатеринбурга Щ. (№ 25-13/4006). Возможные причины данных упущений состоят в переводах бойцов из одной части в другую и сбоях в деятельности кадровых подразделений.

Ошибки в ведении личных дел влекут за собой широкий спектр проблем. Если участник СВО пропал без вести, то его командование в случае, когда у военнослужащего отсутствует паспорт, не может оформить справку об обстоятельствах исчезновения гражданина по правилам Постановления Правительства Российской Федерации от 01.09.2023 № 1421 «Об утверждении Правил выдачи справки об обстоятельствах исчезновения гражданина и справки об обстоятельствах исчезновения или возможной гибели гражданина, Правил выдачи справки о смерти гражданина, формы справки об обстоятельствах исчезновения гражданина, формы справки об обстоятельствах исчезновения или возможной гибели гражданина, формы справки о смерти гражданина». С таким воп-



Международная акция на площадке Чкаловского районного военкомата г. Екатеринбурга по отправке гуманитарной помощи в зону спецоперации

росом к омбудсмену в течение года обращались А. из Екатеринбурга, П. из Талицы, К. из Качканара и другие заявители (№ 25-13/2054, 25-13/2201, 25-13/2301, 25-13/2622 и так далее).

Без этой справки очень трудно объявить бойца умершим по решению суда, а отсутствие личного дела в военном комиссариате усложняет процедуру назначения пенсии по потере кормильца семьям погибших участников СВО.

В ряде подобных историй виноваты сами военнослужащие, которые при подписании контракта в пунктах отбора на военную службу не указывают в анкетах своих детей от ранее расторгнутых браков. Из-за этого командование воинских частей в дальнейшем некорректно рассчитывает ежемесячную социальную выплату детям пропавших без вести бойцов.

Помогать таким семьям позволяет хорошо налаженная кадровая работа органов военного управления Минобороны России, благодаря которой в кратчайшие сроки устраняются все названные нарушения, как это было с обращением Г. из Среднеуральска (№ 25-13/3569).



Награждение благодарственными письмами Уполномоченного волонтеров, помогающих фронту

Уполномоченный плотно взаимодействует с пунктом отбора на военную службу по контракту г. Екатеринбурга, чьи сотрудники на каждого бойца добросовестно оформляют личное дело, которое затем направляется по месту его службы. При этом здесь идёт активная цифровизация кадровой работы: с октября 2025 года в пункте отбора наряду с бумажным личным делом заводится и электронное с последующей его передачей в воинскую часть и информационную систему Министерства обороны Российской Федерации. Поэтому есть надежда, что ситуация с личными делами скоро изменится в лучшую сторону.

Также стоит отметить важную роль органов военной прокуратуры в защите прав участников СВО по вопросам денежного довольствия. В частности, по просьбе омбудсмена они помогли Т. из п. Буланаш Артёмовского муниципального округа Свердловской области (№ 25-13/996). Особенно плодотворное сотрудничество сложилось у государственного правозащитника с Военной прокуратурой Екатеринбургского гарнизона.

Наиболее сложным в коммуникации оказался Военно-социальный центр Министерства обороны России, который направляет ответы на запросы в среднем через полгода, да и само их содержание достаточно формально, что показала жалоба Н. из муниципального округа город Нижний Тагил Свердловской области (№ 25-13/826).

Ещё одну многочисленную группу обращений составляют вопросы по назначению денежного довольствия родителям без вести пропавших военнослужащих. По общему правилу, командование воинских частей выплачивает его непосредственно жёнам – такие действия являются обоснованными, но ущемляют права других членов семьи

участника СВО. Чтобы избежать конфликтов, проводится разъяснительная работа по подобным заявлениям. Например, так было с Ч. из Кушвинского муниципального округа Свердловской области (№ 25-13/501).

Кроме того, к Уполномоченному поступали жалобы из-за несогласия родственников с суммами денежного довольствия, которое выплачивается, если военнослужащий пропал без вести, – на это жаловались З. из Берёзовского муниципального округа и Ш. из городского округа Верхняя Тура (№ 25-13/1095, 25-13/1241). В данном случае также следует вести более активную информационную работу с семьями, не оставляя их один на один со своим горем.

В ходе многочисленных выездных приёмов родственников бойцов государственный правозащитник вместе с Заместителем Губернатора Свердловской области Василием Козловым постоянно убеждаются в том, что людям важны не столько денежные выплаты, сколько внимание и забота представителей муниципальных и региональных органов власти.

Содействие тем, кто в плену

Работа с военнослужащими, находящимися в плену, – одно из наиболее сложных направлений в деятельности омбудсмена, сопряжённое со значительными эмоциональными и организационными трудностями.

Вместе с тем наблюдается снижение потока обращений по военнопленным: если в прошлом году они составляли 6,8% от всех жалоб по вопросам СВО, то в нынешнем – всего 3,4%. При этом в 2,2 раза увеличилось количество освобождённых: в 2025-м в Рос-



Обмен военнопленными в марте 2025 года

сию вернулись 69 военнослужащих из списка Уполномоченного, а годом ранее их было 26.

По итогам российско-украинских переговоров, состоявшихся в мае 2025 года в Стамбуле, был проведён один из крупнейших обменов военнопленными по формуле «1000 на 1000». Он проходил в три этапа с 23 по 25 мая на территории Белоруссии. Концепция масштабного обмена, в том числе по принципу «всех на всех», долго обсуждалась, но представлялась трудноосуществимой из-за взаимного недоверия сторон. После нескольких месяцев интенсивных переговоров, часто проходивших на нейтральной территории, и серии менее крупных обменов желаемый результат был достигнут. Ключевую роль в этом сыграли специальные представители по вопросам прав человека с обеих сторон. Значительный вклад в процесс внесла Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, которая на протяжении многих месяцев выстраивала этот хрупкий диалог.

В результате данного обмена при активной поддержке свердловского омбудсмена возвратился 31 участник СВО. Среди них – бойцы из Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Арамили, Ревды, Берёзовского, Тавды, Режа, Ар-

тёмовского, Новой Ляли, Красноуфимска, Новоуральска и других городов и районов Среднего Урала.

При работе с обращениями по военнопленным важно понимать, что одних предположений о нахождении близкого человека в руках украинской стороны недостаточно для начала официальных процедур. Чтобы подтвердить этот факт, нужны хотя бы косвенные основания. Часто родственники самостоятельно обнаруживают соответствующие видео- или фотоматериалы в открытых источниках в Интернете. Также семьям приходят официальные извещения от Министерства обороны Российской Федерации или письма от Международного Комитета Красного Креста.

Однако вместе с надеждой приходит и опасность: мошенники, пользуясь горем и отчаянием семей, вымогают деньги за ложную информацию.

Например, жительница Екатеринбурга М. перевела 20 тыс. рублей якобы за возможность поговорить с мужем, но разговор не состоялся (№ 25-13/3363). У уроженки Берёзовского Е. требовали деньги за публикацию на одном из видеохостингов интервью с её мужем, якобы сделанное в плену (№ 25-13/432). А заявительнице Э. из Ижевска выставили счёт на 500 000 рублей в качестве выкупа за сына, находящегося в плену, и угрожали, что, если первая часть суммы не будет переведена до вечера, она может с ним попрощаться (№ 25-13/3467).

При столкновении с такими ситуациями необходимо сразу же обращаться в военные комиссариаты по месту жительства или к Уполномоченному. Это позволит обеспечить безопасность и защитить семьи участников СВО от мошеннических действий.

Во время личных приёмов и при рассмотрении обращений государственный право-

Сашок, скоро Новый год и мы надеемся
что он будет лучше чем 2025. Что ты вернешься
домой! Мы очень тебя ждём!
Так хочется что бы все наши дети были дома
с нами!
Мы помнимся за тебя!
Помни мы всегда рядом! Ты наш мужик!
Ждём тебя домой!
Твоя родилка! Твоя братья и сестры!
Твоя семья!

**Отрывок из письма родственников российского военнопленного,
переданное бойцу через Уполномоченного по правам человека
в Российской Федерации Татьяну Москалькову**

защитник нередко выявляет отсутствие за родственниками военнопленных закреплённых социальных координаторов филиала Государственного фонда «Защитники Отечества» в Свердловской области. Также встречаются проблемы со сдачей образцов ДНК. В этих случаях Уполномоченный взаимодействует с фондом, чтобы семьям назначили сопровождающего специалиста, который предоставляет исчерпывающие разъяснения по их вопросам, квалифицированные консультации и другую необходимую помощь. В частности, так было с Т. из Богдановича, М. из Екатеринбурга и другими заявителями (№ 25-13/645, 25-13/2240 и так далее).

Для связи с военнопленными их родные используют проверенный веками способ – обмен письмами. Это жизненно важный канал информации, который поддерживает адекватное психологическое состояние, дарит надежду и является актом гуманности в условиях, лишаящих человека свободы и привычной жизни. В течение года омбудсмен напрямую связывалась с семьями участников СВО, помогая им собирать и отправлять письма бойцам, находящимся в плену.

Уполномоченный работает с обращениями участников СВО и после их возвращения из плена. Бойцам оказывают содействие в предоставлении отпуска, организации военно-врачебной комиссии, получении выплат за ранения, а также в переводе для дальнейшего прохождения службы в тыловые части или подразделения.

Так, жительница п. г. т. Бисерть, мать вернувшегося из плена военнослужащего А., попросила государственного правозащитника оказать помощь им из-за плохого самочувствия сына и долгого его пребывания на службе без отпуска (№ 25-13/2154(2)). После беседы омбудсмена с командиром воинской части бойца направили на ВВК и дали реабилитационный отпуск. А заявительница А.



Уполномоченный и депутат Законодательного Собрания Свердловской области Алексей Свалов помогли вызволить из плена уральца Данилу Аристова

из Сысертского района высказала просьбу о переводе её сына, бывшего военнопленного, в тыловую часть, в небоеовое подразделение – сейчас он проходит службу на полигоне, передавая свой опыт новобранцам (№ 25-13/2892).

С прошлого года сохраняются также вопросы по реализации права участников СВО, получивших ранения до пленения, на единовременную выплату за увечье. Она гарантирована Указом Президента Российской Федерации от 05.03.2022 № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей».

К примеру, на эту проблему обратила внимание мать бойца И. из села Ларино Байкаловского района. Её сын, возвратившийся из плена с ранением, не смог получить справки № 98 и № 100, обязательные для выплат (№ 25-13/3989). После запроса Уполномоченного в войсковую часть ситуация разрешилась.

Но самое главное, что ребята возвращаются домой. От всего сердца благодарю каждого жителя Свердловской области,

каждого земляка, кто с неподдельным участием следит за освобождением наших военнослужащих из плена и дальнейшей их судьбой, кто оказывает им всестороннюю помощь, поддерживает, продолжает верить и ждать.

Фальшивая поддержка

Среди писем в адрес Уполномоченного нередко встречаются «обращения» юридических фирм-посредников о защите прав военнослужащих или их семей – это ещё одна серьёзная проблема, на которой акцентируют внимание свердловчане. Все эти бумаги составляются по однотипной форме и содержат избыточное количество ссылок на нормативные правовые акты, зачастую не имеющие отношения к вопросу заявителя. Подготовка таких документов обходится гражданам от 30 до 300 тыс. рублей.

Государство тратит на поддержку родственников бойцов огромные деньги, но они уходят в пользу вот таких псевдоюридических фирм, которые делают бизнес на переживаниях и горе людей. При этом, получив за свои услуги несколько сотен тысяч рублей, эти обманщики никакой реальной помощи не оказывают.

К сожалению, в последнее время государственному правозащитнику поступает много жалоб на деятельность частнопрактикующих юристов или юридических фирм, которые вводят своих клиентов в заблуждение относительно возможности поиска без вести пропавшего воина, подготовки необходимых документов для получения удостоверения участника боевых действий, освобождения из плена и даже доставки тела погибшего бойца.

При этом лица, звонившие и писавшие членам семей участников СВО, ссылались

на якобы достоверную информацию о гибели военнослужащего, хотя родственники не получали официального подтверждения, а в ряде случаев речь шла о живых людях, которые не имели возможности выйти на связь со своими близкими.

Два года назад, когда бойцы и их родные массово сталкивались с отсутствием и задержками в начислении денежного довольствия, единовременных федеральных и региональных выплат по ранению, выплат и льгот мобилизованным и членам их семей, а также розыском военнослужащих и установлением их судьбы, активизировались так называемые «военные юристы». Они размещали в Интернете и на городских информационных щитах объявления о предоставлении платных услуг по оформлению документов, необходимых для демобилизации, поиска пропавших без вести и так далее.

В прошлом и текущем годах к Уполномоченному активно обращались уральцы, которым «военные юристы» или индивидуальные предприниматели настойчиво предлагали платные услуги юридического характера. Они касались розыска военнослужащих, получения выплат в связи с их гибелью и, что самое удивительное, обмена военнопленными.

Так, одна из заявительниц, мать попавшего в плен участника СВО из Екатеринбурга, сообщила омбудсмену, что по телефону с ней связалась какая-то местная юридическая фирма и предложила за 200 000 рублей услуги по включению её сына в список лиц на обмен военнопленными (№ 25-13/2125). Через день ей позвонил представитель другой юридической конторы из Санкт-Петербурга и посулил помощь в этом вопросе за 100 000 рублей. Мать согласилась, подготовила требуемую сумму, но через день её сын вернулся из плена. Женщина пришла вместе с ним в офис государственного правозащитника и

попросила передать благодарность Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой за участие в проведении обмена.

Для псевдоюристов характерны и другие схемы по выуживанию денег у семей военнослужащих, и не менее вопиющие. Действующая по доверенности гражданка К. направила Уполномоченному обращение о поиске сына своей заявительницы В., организации розыскных мероприятий, предоставлении достоверной информации о его ранении (или отсутствии ранения) и прохождении стационарного лечения (№ 25-13/4627). Причём К. просила выслать ответы лично ей, а не доверителю.

Когда сотрудники аппарата омбудсмена связались с заявительницей В., чтобы организовать работу по определению местонахождения бойца, она пояснила, что заплатила 300 тыс. рублей за услуги К. – за эти деньги представитель всего лишь подготовила письмо на полтора страницах в адрес Уполномоченного. Заявительница также понесла дополнительные расходы в связи с оформлением нотариальной доверенности в сумме 5 000 рублей и 1 000 рублей за распечатку документов.

Ещё один показательный пример беспринципности и равнодушия к семьям участников СВО показал индивидуальный предприниматель Е.

К омбудсмену обратился отец погибшего военнослужащего П., чтобы ему оказали содействие в переводе второго сына из зоны СВО в другое место прохождения военной службы (№ 24-13/1465). Уполномоченный помогла заявителю решить этот вопрос в соответствии с Указаниями Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации. Через несколько месяцев, когда место службы сына стало зоной боевых действий (Курская область), П. пришёл с аналогичной



Гуманитарная акция в поддержку военнослужащих в Асбесте

просьбой к индивидуальному предпринимателю Е. Заплатив по договору об оказании юридических услуг № 23032501 от 20 марта 2025 года 300 тыс. рублей, заявитель не получил обещанного ему результата. Тогда он снова обратился за помощью в переводе сына к государственному правозащитнику, дополнительно потребовав взыскать с ИП вознаграждение, уплаченное по договору. По первому вопросу П. всё решилось благополучно, а по второму ему был разъяснён порядок рассмотрения судами гражданских споров, связанных с ненадлежащим оказанием услуг.

Уполномоченный считает, что необходимо наделить Министерство юстиции Российской Федерации полномочиями по контролю за оказанием юридических услуг лицами, не имеющими статуса адвоката, и юридическими фирмами, не являющимися адвокатскими образованиями, а также полномочиями по привлечению их к ответственности. Внимание на проблему «военных юристов» также следует обратить правоохранительным органам, поскольку в ряде случаев в отношении граждан прослеживаются противоправные или мошеннические действия.



Президент Нотариальной палаты Свердловской области Ирина Перевалова и Уполномоченный передают 354-му военному госпиталю медицинское оборудование

Ветераны Русской весны

В 2014 году, когда Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика провозгласили свою независимость, неравнодушные граждане нашей страны отправились туда, чтобы отстаивать свободу жителей Малороссии. Многие из них в ходе сражений получали ранения и военные травмы, но долгое время в федеральном законодательстве отсутствовали льготы и меры социальной поддержки для этих граждан. Всё изменилось с началом СВО.

В соответствии с Федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 148-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О ветеранах”» все, кто в 2014 году, начиная с 11 мая и позже, участвовал в боевых действиях в качестве добровольцев народного ополчения Донбасса, Вооружённых Сил ДНР, Народной милиции ЛНР и других воинских формирований и органов ДНР и ЛНР, созданных в соответствии с решениями орга-

нов власти республик, имеют право на получение статуса ветерана боевых действий с выдачей соответствующего удостоверения.

Однако на практике реализация этого права даётся гражданам непросто.

К Уполномоченному обратилась Ж., вдова погибшего добровольца из Асбеста, о содействии в установлении факта его участия в защите ЛНР для получения статуса ветерана боевых действий (№ 25-13/3517). Как стало известно из письма женщины, её супруг и сын 4 сентября 2014 года по зову сердца отправились добровольцами в ЛНР, чтобы сражаться за Русский мир. Ехали они туда не за славой, а потому что не могли не ехать.

Когда была создана Народная милиция Луганской Народной Республики, они вступили в её ряды. К сожалению, муж Ж. спустя полтора месяца погиб в боях около села Смелое Славяносербского района ЛНР. Его имя высечено на памятнике, установленном 30 августа 2017 года в честь погибших за свободу и независимость ополченцев, мужчина посмертно награждён за освобождение Малороссии.

Заявительница полагала, что погибший супруг отвечал всем требованиям действующего законодательства о ветеранах боевых действий, но факт его участия в них не был официально подтверждён. Женщина обращалась в различные государственные структуры: Военный комиссариат города Асбест Свердловской области, органы прокуратуры и следствия, городской суд, Администрацию Славяносербского муниципального округа ЛНР. Последняя проинформировала вдову о том, что сведения об участии её супруга в защите ЛНР в 2014 году отсутствуют. Определением суда заявление вдовы оставлено без рассмотрения. Из других ведомств ответы так и не пришли.

Но при содействии Уполномоченного заявительница добилась справедливости. По результатам рассмотрения обращения Ж. руководитель Администрации Главы Луганской Народной Республики, председатель Межведомственной комиссии по реализации трудовых, пенсионных и социальных прав отдельных категорий лиц сообщил государственному правозащитнику, что принято решение о признании вдовы членом семьи погибшего военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы в период прохождения военной службы в Народной милиции ЛНР. Межведомственная комиссия выдала женщине заключение, которое позволит ей получить удостоверение члена семьи погибшего ветерана боевых действий с последующим оказанием мер социальной поддержки.

Дети героев в надёжных руках

При содействии Уполномоченного продолжается проект «Мы – рядом. Социально-психологическая помощь семьям участников СВО». После успешного старта три года назад проект подтвердил свою эффективность, и в отчётном периоде Фонд президентских грантов снова выделил средства для его реализации.

В целях системной поддержки семей военнослужащих он объединил усилия Уполномоченного, Свердловской региональной общественной организации «Пеликан» под руководством Зои Глухих и Уральского государственного медицинского университета.

Проект осуществляется для решения двух ключевых задач – организации полноценной социально-психологической помощи родственникам участников СВО и под-

готовки специалистов, способных эффективно оказывать её на практике.

Для достижения обозначенных целей в текущем году организовано:

- 12 психолого-педагогических занятий для 19 детей военнослужащих;
- 3 обучающих семинара для 75 специалистов Свердловской области, работающих с семьями участников СВО;
- 2 психологических тренинга для 32 жён и матерей бойцов.

В ходе проекта создана и апробирована система уникальной подготовки специалистов, помогающих военнослужащим и их родным. Во время обучения они познакомились с принципами и особенностями создания групп взаимопомощи, правилами эффективной поддержки участников боевых действий и их близких, важными аспектами работы со стрессом и реакцией на любую информацию.

Сотрудники кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии УГМУ провели психологические тренинги для членов семей участников СВО, на которых научили их справляться с новыми ситуациями не-



Семинар для психологов по работе с семьями участников СВО в Свердловской областной библиотеке имени В.Г. Белинского

определённости и страха, а также распознавать и преодолевать состояния эмоционального напряжения и тревоги.

На психолого-педагогических занятиях с детьми военнослужащих применялись методы арт-терапии: дети выражали эмоции через техники песочной терапии, рисования и сказкотерапии. Все эти методы позволяют безопасно проживать и отображать внутренние переживания.

Для всех участников мероприятий – и взрослых, и детей – присутствие государственного правозащитника, её включённость в процесс и понимание всех обсуждаемых проблем было очень важным. Специалисты находили темы для профессионального обсуждения, матери и жёны делились переживаниями, а ребята – своими эмоциями.

На практике обучающие семинары для специалистов, тренинги для взрослых и занятия для детей нередко становились площадкой для получения их участниками адресной помощи. Неоднократно Уполномоченный получала от них конкретные просьбы, например, оказать содействие в поиске без вести пропавшего бойца или преодолеть школьный конфликт. Все обращения были взяты в работу: часть из них уже решена, по другим ожидаются результаты.



Передача гуманитарной помощи на фронт от коллектива Арбитражного суда Свердловской области

Помощь фронту

Более трёх лет назад началась СВО, которая коснулась большей части населения Свердловской области и других регионов России.

Зная на собственном опыте, как сильно ребята на передовой нуждаются в своевременных поставках различного оборудования, общественные помощники Уполномоченного, члены Свердловского отделения межрегиональной общественной организации «Союз десантников России» и Свердловской региональной общественной организации содействия ветеранам боевых действий и военных конфликтов Евгений Тетерин, Владимир Горобец, Андрей Исаев, Артур Горячкин и их товарищи за три года совершили 14 командировок в зону боевых действий, сопроводили 55 конвоев с гуманитарной помощью, доставили более тысячи тонн груза с полезными предметами – 93 автомобиля, 47 мотоциклов с коляской, 40 кроссовых мотоциклов, 10 квадроциклов, бензиновые и дизельные генераторы, огромное количество дронов, систем радиоэлектронной борьбы и разведки, медикаменты, укомплектованные тактические аптечки, металлические изделия для защиты бронетехники, строительные материалы, одежду, термобельё, средства гигиены и многое другое, что необходимо для фронта.

Гуманитарный груз каждый раз формировался по просьбам военнослужащих с учётом их потребностей и при активном участии вышеуказанных общественных организаций и свердловчан.

За каждой отправкой всегда стоят неравнодушные люди. Уполномоченный отмечает, что благотворительная работа в тылу очень важна для тех, кто служит на передовой. Необходимо, чтобы участники СВО чувствовали заботу и ни в чём не нуждались.



Встреча Уполномоченного с общественным помощником Евгением Тетериним, который доставляет на передовую благотворительные грузы

Трудно перечислить всех, кто считал своим долгом помогать фронту. Это жители самых дальних деревень, деятели культуры и науки, представители органов власти и гражданского общества.

Четыре раза собирали средства и покупали уральским бойцам термобельё, носки, экипировку и многое другое судьи и специалисты Арбитражного суда Свердловской области. И бойцы 137-й штурмовой бригады признавались: им становилось теплее от этих подарков. А привозил ребятам эту гуманитарную помощь ещё один общественный помощник Уполномоченного Андрей Спицын.

При активном содействии государственного правозащитника ФГУП «Производственное объединение «Октябрь»» (г. Каменск-Уральский) взяло шефство над одним из крупных воинских соединений, дислоцированных на территории региона, и в течение года направило 4 крупных партии гуманитарной помощи прямо за «ленточку».

Огромную поддержку предоставляют военнослужащим, ветеранам боевых действий и членам их семей нотариусы Свердловской области. Это самые надёжные партнёры омбудсмана на Всероссийских днях оказания бесплатной юридической помощи участникам СВО и их родным, а также на совместных приёмах с АНО «Комитет семей воинов Отечества», выездных приёмах в Свердловс-

ком областном клиническом психоневрологическом госпитале для ветеранов войн и ФГКУ «354-й окружной военный клинический госпиталь ЦВО Минобороны России».

Всего для военнослужащих и их близких наши нотариусы провели 6 900 консультаций (5 460 – устных и 1 440 – письменных). Ими совершено 12 681 нотариальное действие с предоставлением льгот участникам СВО и членам их семей на общую сумму 29 млн. рублей. Современное оборудование для окружного военного госпиталя, лекарственные препараты и перевязочные материалы – это тоже стало гражданским вкладом в Победу от Нотариальной палаты Свердловской области во главе с её президентом Ириной Переваловой.

Ещё один партнёр Уполномоченного по гуманитарной работе – клиника «Реабилитация доктора Волковой». Она известна на Донбассе не меньше, чем в нашем регионе: специалисты центра помогли восстановиться после тяжёлых травм 228 военнослужащим и мирным жителям. Это уникальный проект – первая просьба государственного правозащитника Свердловской области о помощи послужила началом большой дружбы с ДНР и большой поддержки тем, кого считает необходимым отправить в уральскую клинику Уполномоченный по правам человека в Донецкой Народной Республике Дарья Морозова.

Люди с добрыми сердцами, глубоким чувством ответственности и долгом перед своей Родиной объединяются. И в 2026 году, объявленном Президентом Владимиром Путиным Годом единства народов России, они будут вместе!

Историки ещё расскажут об этом периоде нашей жизни – периоде, когда мы были все вместе.

Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека

С 12 по 14 мая 2025 года в Екатеринбурге состоялся Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека, посвящённый защите прав участников и ветеранов боевых действий. Масштабное мероприятие собрало более 90 омбудсменов из всех регионов страны во главе с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой, которая встретилась с Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Артёмом Жогой и врио Губернатора Свердловской области Денисом Паслером.



В течение трёх дней омбудсмены познакомились с лучшими методиками по реабилитации, социальной адаптации и трудоустройству действующих и бывших военнослужащих, выполнявших задачи в зоне специальной военной операции, а также с практической работой по восстановлению нарушенных прав бойцов и членов их семей на территории Свердловской области.

Уполномоченные посетили Свердловский областной госпиталь для ветеранов войн, АО «Уралтрансаш», Областной центр реабилитации инвалидов, Свердловскую спортивно-адаптивную школу паралимпийского и сурдлимпийского резерва, Центр спортивной реабилитации и адаптивных видов спорта Уральского федерального университета. Экскурсии по объектам для омбудсменов провели Министр социальной политики Свердловской области Андрей Злоказов и Министр физической культуры и спорта Свердловской области Леонид Рапопорт.





Центральным событием Совета стало пленарное заседание, в котором приняли участие свыше 200 человек – региональные уполномоченные, сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, военачальники Министерства обороны Российской Федерации, руководители Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Социального фонда России, депутаты Законодательного Собрания Свердловской области, представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, общественных и ветеранских организаций.

По итогам заседания Татьяна Москалькова отметила, что состоявшийся Всероссийский координационный совет показал, что синергия государства и института уполномоченных по правам человека позволяет обеспечивать достаточно высокий уровень участия омбудсменов в решении важнейшей проблемы современности – защиты прав ветеранов и участников боевых действий.

**Наиболее востребованные формы и способы защиты
Уполномоченным по правам человека в Свердловской области
жилищных прав граждан в 2025 году**

- личные приёмы;
- предоставление разъяснений по обращениям;
- рабочие выезды в проблемные территории;
- взаимодействие с надзорными и контролирующими органами;
- направление заключений и мнений Уполномоченного, подготовленных по результатам рассмотрения жалоб;
- судебное сопровождение;
- участие в работе комиссий, созданных для защиты прав граждан;
- выступления в средствах массовой информации;
- обратная связь с гражданами чрез социальные сети и мессенджеры.

**Тематика обращений к Уполномоченному в сфере обеспечения и защиты
прав в 2025 году (в абсолютных числах)**

1	Признание многоквартирных домов (МКД) аварийными и переселение из них жителей	63
	– несоблюдение сроков переселения, в том числе неисполнение судебных решений	24
	– бездействие органов местного самоуправления по своевременному признанию домов аварийными	14
	– ненадлежащие условия проживания в аварийном доме, отсутствие перспективы расселения	10
	– установление неразумного срока для переселения	7
	– несогласие с выкупной стоимостью за изымаемое помещение в аварийном доме	6
	– несогласие с предоставляемым по программе расселения жильём	2
2	Жалобы на управляющие компании (ТСЖ, ТСН) / ресурсоснабжающие организации	58
3	Предоставление ЖКУ ненадлежащего качества, отсутствие жизнеобеспечивающих ресурсов в жилых помещениях	28
4	Несогласие с начислениями за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ), приостановление их подачи в связи с задолженностью	21
5	Отказ в назначении (выплате) компенсации расходов на оплату жилого помещения и ЖКУ/субсидии на оплату жилого помещения и ЖКУ	7
6	Проведение капитального ремонта общего имущества МКД	4
	– затягивание процедуры возмещения материального ущерба в результате затопления жилого помещения во время капитального ремонта	2
	– некачественное проведение работ капитального характера в МКД	2
7	Газификация территорий	2

8	Получение, пользование, распоряжение и другие действия с жилыми помещениями	172
	– предоставление жилого помещения	31
	– выселение из жилого помещения	30
	– защита права собственности на жилое помещение	13
	– улучшение жилищных условий	13
	– изъятие жилья для муниципальных нужд	11
	– несогласие с судебными решениями	10
	– постановка на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении	9
	– недействительность сделок с жильём	8
	– предоставление жилого помещения маневренного фонда, оказание помощи погорельцам	8
	– защита прав владения и пользования жилым помещением	7
	– мошенничество в сфере строительства индивидуальных жилых домов	5
	– регистрация по месту жительства	3
	– жилищные льготы ветеранам боевых действий, участникам СВО, инвалидам	5
	– оспаривание сделок купли-продажи жилого помещения	4
	– приватизация жилого помещения	4
	– необеспечение доступности среды в месте проживания маломобильных граждан	2
	– иные вопросы	9

**Количество запросов, направленных в интересах заявителей
Уполномоченным по правам человека в Свердловской области
в 2025 году**

Главам муниципальных образований Свердловской области	36	Общее количество запросов в 2025 году 164
Прокурорам	62	
Департаменту государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области	38	
Руководителям органов государственной власти	10	
Руководителям юридических лиц	18	

Самым популярным в 2025 году вопросом, с которым к Уполномоченному обращались свердловчане для защиты своих жилищных прав, было предоставление жилых помещений по договору социального найма. Правоотношения такого вида преимущественно носят длящийся характер, поэтому эта тема будет актуальной ещё долго. В отличие от предыдущего года наиболее распространённой проблемой стало выселение из жилого помещения, занимаемого по договору найма, – число жалоб продемонстрировало почти трёхкратный рост с 11 обращений в 2024 году до 30 в 2025-м. В основном трудности возникали у тех, кто проживал в общежитиях.

Не менее сложными вопросами стали признание сделок купли-продажи недействительными и защита права собственности, которые тесно связаны между собой, поскольку граждане осведомлены о фактах мошенничества в жилищной сфере и пытаются обезопасить себя от них. Оказание помощи погорельцам и предоставление жилых помещений маневренного фонда – тоже сопутствующие друг другу темы, так как из-за пожаров люди порой теряют единственное жильё и муниципальные квартиры являются спасением для пострадавших.

Особо следует выделить жалобы на мошенничество в сфере строительства индивидуальных жилых домов. В ходе проверки Уполномоченный выяснила, что в Свердловской области это частое явление. При этом в 2025 году поступило лишь одно обращение по проблеме обманутых дольщиков от К. из Екатеринбурга (№ 25-13/3136). Несмотря на то, что координационная комиссия по оказанию помощи данной категории граждан прекратила свою работу в прошлом году, такой способ защиты жилищных прав остаётся актуальным и приносит положительные результаты.



Около трети обращений свердловчан на личных приёмах Уполномоченного связаны с защитой жилищных прав

Кроме того, в течение года к омбудсмену поступали единичные заявления по таким темам, как незаконный гостиничный бизнес соседей, отказ территориального органа Росреестра в регистрации сделки с недвижимостью, защита наследственных прав, увеличение платы за наём жилого помещения.

Дом на бумаге

В 2025 году Уполномоченный получила множество тревожных писем от семей, которые решили построить индивидуальный жилой дом, однако были обмануты. Схема мошенничества во всех историях одинаковая: сначала заключаются два договора – строительного подряда и об ипотеке (залоге) недвижимого имущества, затем застройщик проводит на объекте первоначальные работы, а потом уходит со стройплощадки и обрывает всякую связь с заказчиками, присваивая заплаченные ими деньги. В итоге пострадавший остаётся без жилого дома и с долгами перед банками. Тем более что во многих случаях средства по ипотечному договору были выплачены с привле-



Обман при строительстве и предоставлении жилья становится темой встреч Уполномоченного с представителями правоохранительных органов

чением государственной поддержки (сельская, семейная, ИТ-ипотека).

Жалобы от граждан поступали на широкий список организаций, осуществляющих индивидуальное жилищное строительство. В частности: на ООО «Ви-Строй», ООО «Амострой», ООО СК «Малые этажи», ООО «Сити Строй», а также на подрядчиков, которые входят в группу компаний «Ин-Строй», – ООО «Ин-Строй», ООО «Строительные инновации», ООО «Инжиниринг строй» и ИП Маишев Никита Сергеевич.

Массовость этого явления подтверждается тем, что обращения приходили либо коллективные, либо в них сообщалось о множестве потерпевших, а сумма украденных денег исчислялась десятками и сотнями миллионов рублей. Так, жалобу на ООО СК «Малые этажи» подписали 9 семей (№ 25-13/1474), в заявлении на ГК «Ин-Строй» сообщалось о непостроенном коттеджном посёлке с 47 земельными участками, а в обращении по ООО «Сити Строй» – о 10 пострадавших семьях (№ 25-13/1515).

При проверке этих сообщений Уполномоченный установила, что некоторые руководители подрядных организаций были ра-

нее судимы за аналогичные деяния и, несмотря на неисполненные обязательства по предыдущим договорам строительного подряда, продолжают заключать новые. Более того, часть из них не скрывают своё местоположение и действуют на территории нескольких российских регионов (например, ООО СК «Малые этажи» обманывают граждан также в Красноярском крае).

Эти обстоятельства дают основания полагать, что предприниматели заведомо заключают договоры, чтобы их не исполнять. Поэтому государственная правозащитник направила имеющиеся материалы в ГУ МВД России по Свердловской области, полиция взяла их в работу для проведения доследственной проверки и принятия процессуального решения.

О всех случаях неправомерного поведения застройщиков, которые стали известны омбудсмену, уведомляется также Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области. В свою очередь, оно ведёт реестр граждан, пострадавших от недобросовестных застройщиков индивидуальных жилых домов. Анализ, проведённый ведомством, показал, что к апрелю 2025 года из 1 006 объектов недвижимости на территории региона только 576 были поставлены на государственный кадастровый учёт, а в отношении 430 земельных участков сведения о расположенных на них объектах недвижимости отсутствуют.

Уполномоченный согласна с позицией Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области в том, что в настоящее время законодательством предусмотрена только судебная защита обманутых заказчиков. С учётом того, что данная проблема широко распространена в целом по стране, необходимо разработать механизм оказания действенных мер поддержки на федеральном уровне.

Однако мы не стали ждать. Как сообщил Губернатор Свердловской области Денис Паслер во время ежегодной прямой линии, в настоящее время правительством региона уже ведётся работа по этому направлению: в перечень пострадавших включены 99 объектов.

Выселение вопреки закону

По вопросу выселения из жилых помещений Уполномоченный получила в текущем году 30 обращений, из них 19 были связаны с общежитиями.

Все жалобы по ним поступили от жителей Екатеринбурга по конкретным адресам – улица Мостовая, д. 57; улица Большакова, д. 12, д. 79; улица Амундсена, д. 120/1, д. 120/2; улица Восточная, д. 182; улица Таганская, д. 22.

Много было и коллективных заявлений. Так, обращение от жильцов общежития на улице Мостовой, 57 подписали 22 человека, от проживающих в жилом здании на улице Амундсена, 120/1 – 25 человек, а от жителей дома по улице Амундсена, 120/2 – 15 человек. Жилые помещения в этих общежитиях ранее были предоставлены сотрудникам Уральского отделения РАН и Гидрометцентра. В настоящее время полномочия по оперативному управлению зданиями осуществляет филиал ФГБУ «Комфортная среда» (ранее – административно-хозяйственное управление УрО РАН).

Учёные и их семьи практически одновременно получили письменные уведомления о выселении без обозначенных в документах исходящих номеров и дат. Сложилось впечатление, что в филиале ФГБУ «Комфортная среда» не стали самостоятельно проверять основания и законность проживания граж-

дан в общежитиях, решив, что под угрозой потери жилья люди сами будут доказывать своё право на него.

В жалобе Р. сообщалось, что ей поступило уведомление о выселении в связи с тем, что трудовые отношения между подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации организациями и заявителем в настоящее время отсутствуют (№ 25-13/3131). Однако Уполномоченный в ходе проверки выяснила, что заявительница является сотрудником Института металлургии УрО РАН, поэтому не может быть выселена из служебного жилья. Женщине было рекомендовано взять в отделе кадров справку с места работы для предоставления директору филиала ФГБУ «Комфортная среда».

Вместе с тем учреждение при рассылке уведомлений не убедилось в соблюдении гарантий, указанных в статье 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, когда человек не может быть выселен без предоставления другого жилого помещения. Также не было учтено, что, если гражданин был вселён в жилое помещение до 1 марта 2005 года, на него распространя-



Участники СВО тоже нередко сталкиваются с жилищными проблемами

ются дополнительные, расширенные гарантии из ранее действующего жилищного законодательства. Но при этом должны быть соблюдены условия о том, что человек состоит на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, или имеет право состоять на данном учёте в соответствии со статьёй 13 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».

К примеру, уведомления о выселении получили С., уволенная из УрО РАН в 2000 году в связи с сокращением штата (№ 25-13/3287), заявительница Б., которая являлась членом семьи умершего сотрудника (№ 25-13/3130) и пенсионерка по старости С., отдавшая на- уке 40 лет (№ 25-13/3078).

Поскольку вопросы защиты права на жилище являются чувствительной темой для населения, Уполномоченный убеждена, что хозяйствующим субъектам необходимо учитывать следующее: любая поспешность и непродуманность принимаемых решений, игнорирование интересов человека и нарушение предоставляемых законом гарантий могут вызвать серьёзный общественный резонанс.

Так и случилось: об этой ситуации написали многие ведущие средства массовой информации Екатеринбурга и Свердловской области. В своих публикациях журналисты привели позицию омбудсмена о том, что выселение должно быть крайней мерой ответственности, наступающей при грубых нарушениях законодательства. Поэтому, когда иного жилья у человека нет, Уполномоченный вмешивается и помогает.

Точно так же происходит и с соблюдением прав на жилище семей участников СВО.



Наряду с индивидуальными жалобами в адрес Уполномоченного поступают и коллективные обращения по поводу аварийного жилья

В отношении них меры поддержки принимаются всеми заинтересованными сторонами в оперативном режиме.

В частности, заявительница О., проживающая в одном из общежитий АО «Производственное объединение “Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова”», пожаловалась, что её семью хотят выселить (№ 25-13/2685). При изучении всех обстоятельств было обнаружено, что вместе с ней живёт несовершеннолетний ребёнок военнослужащего.

Тогда государственный правозащитник провела переговоры с заместителем генерального директора АО «ПО “УОМЗ”», который согласился с тем, что при наличии документа, подтверждающего проживание в помещении членов семьи участника СВО, он не допустит выселения.

Решение принимает комиссия

Не теряет актуальность и эффективность комиссионное решение острых проблем, связанных с защитой права на жилище. Данный формат, когда

единовременно собираются все компетентные органы, позволяет оперативно и без бюрократии принять ключевые решения.

Так, жилой дом в селе Туринская Слобода на улице Гагарина, 1а был построен специально для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. В 2024 году в одной из квартир произошёл хлопок газовоздушной смеси от газового баллона, приобретённого нанимателем самостоятельно, при этом здание не было газифицировано. Согласно экспертизе, несущие и не несущие каменные конструкции дома находятся в аварийном состоянии. Министром строительства и развития инфраструктуры Свердловской области был издан приказ о признании дома аварийным и подлежащим сносу (№ 25-12/753).

Вместе с тем возникло множество вопросов, связанных с расселением людей. В связи с этим было принято решение созвать совещание всех уполномоченных органов, в котором приняли участие Министр строительства и развития инфраструктуры Свердловской области и его заместитель, заместитель Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области, директор ГКУ СО

«Фонд жилищного строительства», а также Уполномоченный. Позиция государственного правозащитника заключалась в том, что нужно ликвидировать риск для жизни и здоровья граждан.

Во время совещания было установлено, что все жители аварийного дома дают своё письменное согласие на переезд в другие муниципальные образования, расположенные на территории региона. Поэтому членами комиссии было принято решение о предоставлении им новых жилых помещений взамен ранее занимаемых.

К маневренному фонду через прокуроров

Уполномоченный также добивается восстановления нарушенных прав свердловчан, когда им было неправомерно отказано в предоставлении жилых помещений маневренного фонда, ведь такое жильё подчас – единственное спасение для тех, кто оказался в критической ситуации.

К государственному правозащитнику обратилась семья Б. из Екатеринбурга, которая лишилась из-за пожара дома (№ 25-13/4259). Под опекой у семьи находятся двое несовершеннолетних детей. По причине отсутствия другого жилья заявители написали письмо в орган местного самоуправления с просьбой предоставить жилое помещение маневренного фонда, однако им было отказано. Не согласившись с этим, Уполномоченный обратилась к прокурору г. Екатеринбурга с просьбой дать оценку правомерности такого отказа и при наличии нарушений принять меры реагирования. Надзорная проверка выявила, что заявителям было отказано вопреки действующему законодательству, в связи с чем районной администрации было внесено представление об устранении нарушений. После этого орган местного



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Сергей Зайцев держит ситуацию с нарушением жилищных прав граждан на особом контроле



Муниципальные власти не всегда вовремя признают ветхие дома аварийными

самоуправления представил семье к осмотру двухкомнатную квартиру и дал согласие на вселение.

Стоит отметить, что в Жилищном кодексе Российской Федерации указан исчерпывающий перечень категорий граждан, для которых предназначены жилые помещения маневренного фонда. И если человек входит в этот список, то орган местного самоуправления обязан предоставить жильё. Но так происходит не всегда.

Жительница Каменского муниципального района А. пожаловалась на бездействие местной администрации, которая не предоставила ей жилое помещение маневренного фонда (№ 25-13/327). Заявительница проживала в квартире по договору социального найма, но очередное обследование дома показало, что его несущие конструкции не соответствуют установленным требованиям, из-за чего было принято решение о проведении ремонтных работ. Однако орган местного самоуправления не обеспечил дальнейшее безопасное проживание женщины. Тогда омбудсмен обратилась к прокурору Каменского района с просьбой принять меры реагирования. По требованию надзорного ведомст-

ва администрация предоставила А. жилое помещение для временного проживания в другом населённом пункте Каменского муниципального района.

Ещё одна серьёзная проблема связана с нехваткой маневренного фонда в территориях и его качеством. Уполномоченный с сожалением отмечает, что выделяемое для временного проживания жильё часто является непригодным для этого, не отвечает требованиям безопасности и не благоустроено.

Житель аварийной квартиры в доме на улице Орджоникидзе, 4 в Тавде, инвалид II группы Г., пожаловался на то, что с 2019 года состоит на учёте в администрации Тавдинского муниципального округа как нуждающийся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, но на начало 2025 года его номер в очереди был 560 (№ 25-13/580).

После вмешательства государственного правозащитника квартиру, в которой жил заявитель, орган местного самоуправления признал непригодной для проживания по результатам выездной внеплановой проверки и мотивированного заключения территориального отдела контроля и надзора № 5 Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. Однако благоустроенное помещение, отвечающее требованиям безопасности, Г. предоставлено не было.

Тогда, в январе 2025 года, городская прокуратура внесла в адрес главы Тавдинского муниципального округа представление об устранении нарушений законодательства. После этого администрация предложила мужчине для осмотра свободные жилые помещения, в том числе в общежитиях, от которых он вынужден был отказаться из-за их ненадлежащего состояния. А в августе заяви-

телю предоставили дом на улице Заводской, но в нём отсутствуют системы питьевого и горячего водоснабжения и водоотведения, поэтому он не может быть пригодным для постоянного проживания человека с ограниченными возможностями здоровья.

Уполномоченный благодарит прокуроров, которые вмешались в перечисленные истории и восстановили нарушенные права уральцев. Вместе с тем омбудсмен просит глав муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, изыскивать приемлемые варианты жилья для граждан, которые обратились к ним в связи с нуждой в помещениях маневренного фонда.

Волокита с аварийными домами

В 2025 году на Среднем Урале завершилась реализация региональной адресной программы «Переселение граждан на территории Свердловской области из аварийного жилищного фонда в 2019–2025 годах», утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 1 апреля 2019 года № 208-ПП (далее – Программа).

За шесть лет действия Программы расселено 31,5 тысячи человек с площади 508 тысяч квадратных метров, возведено более 140 новых домов разной этажности. На протяжении всего обозначенного периода наш регион оставался лидером среди других субъектов Российской Федерации по сохранению темпов переселения из аварийного жилья.

Несмотря на положительные итоги реализации Программы, в ряде муниципальных образований отмечается прирост аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2017 года.

Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что руководство Среднего Урала берёт на себя повышенные обязательства по ликвидации такого жилфонда. Ситуация находится в фокусе внимания Губернатора Свердловской области Дениса Паслера, которым системно решаются задачи по созданию безопасных условий для жителей аварийных домов.

Поэтому Постановлением Правительства Свердловской области от 11 сентября 2025 года № 504-ПП была утверждена региональная адресная программа «Переселение граждан на территории Свердловской области из аварийного жилищного фонда в 2025 и 2026 годах». Она будет финансироваться за счёт средств публично-правовой компании «Фонд развития территорий», областного и местного бюджетов. Государственный правозащитник уверена, что Программа поможет тысячам свердловчан улучшить свои жилищные условия.

Но, вопреки предпринимаемому комплексу мер по сохранению темпов ликвидации аварийного жилья в регионе, в 2025 году число жалоб по этой тематике к Уполномоченному осталось на прежнем уровне.

Жители, чьи дома пришли в негодность, но не были переведены в статус аварийных, просили о содействии в признании их таковыми. Граждане, чьи дома получили статус аварийных, обращались за помощью в расселении в разумные сроки, установлении рыночной выкупной стоимости за изымаемые жилые помещения и жаловались на неисполнение органами местного самоуправления судебных решений. Те же, кто в ожидании расселения проживал в помещениях маневренного фонда, искали поддержки в вопросе приведения их в надлежащее состояние.

Письма поступали из Екатеринбурга, Ирбита, Красноуфимска, Каменска-Уральского, Ревды, Белоярского, Тавды, Новой Ляли, Берёзовского, Кировграда, Туринска и Тугулыма. Среди заявителей – матери-одиночки, пожилые люди, многодетные семьи, участники СВО и их родные.

В трети обращений по аварийной проблематике содержится информация о ненадлежащем состоянии жилого дома и отсутствии мер со стороны органа местного самоуправления по признанию его аварийным и подлежащим сносу.

Такую просьбу Уполномоченному озвучила пожилая жительница посёлка Лобва, инвалид II группы Б., которая сообщила о ветхости дома на улице 8 Марта, 33, где она проживает по договору социального найма, и о бездействии администрации Новолялинского муниципального округа в части проведения ремонтных работ или признания здания аварийным (№ 25-13/4413).

Аналогичное обращение заявительницы поступало на рассмотрение к Уполномоченному в 2021 году. На тот момент по итогам выездного обследования дома с привлечением специалиста Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области был установлен факт бездействия и волокиты со стороны органа местного самоуправления в связи с неприятием всех необходимых мер по обеспечению женщины жилым помещением, в том числе по поиску благоустроенного жилья, что повлекло за собой значительные нарушения её конституционных прав. Прокурор Новолялинского района внёс главе администрации округа представление об их устранении, а в Новолялинский районный суд предъявил исковое заявление с требованием произвести надлежащую оценку состояния жилого здания. По результатам судебных разбирательств иск надзорного ведомства в

интересах заявительницы был удовлетворён. Однако новое жильё женщине так и не было предложено.

С целью проведения проверки и правовой оценки сложившейся ситуации Уполномоченный снова обратилась в прокуратуру Новолялинского района, которая подтвердила доводы Б. в полном объёме. Более того, было установлено, что построенный в 1970 году дом является деревянным, капитальный ремонт жилого помещения заявительницы на протяжении 55 лет эксплуатации ни разу не проводился, в связи с чем имеются основания для признания его аварийным. На основании этого прокурор района внёс в адрес главы Новолялинского муниципального округа представление об устранении выявленных нарушений. Работа с обращением продолжается.

К сожалению, нередко случаи, при которых обратившиеся к Уполномоченному граждане вынуждены годами дожидаться переселения даже в ситуации, когда в законную силу вступило решение суда.

В частности, Красноуфимский районный суд удовлетворил требования межрайонного прокурора о предоставлении помещения площадью не менее 75 кв. метров семье К., состоящей из трёх человек, двое из которых инвалид детства I группы и паллиативный больной. Апелляционным определением Свердловского областного суда и определением Седьмого кассационного суда общей юрисдикции указанное решение оставлено без изменения. При этом оно должно было быть исполнено незамедлительно после вступления в законную силу (№ 25-13/1839).

На момент обращения жителей к Уполномоченному решение суда не исполнялось в течение полутора лет из-за отсутствия на балансе муниципального образования свободного жилого помещения, подходящего по техническим характеристикам.

По просьбе государственного правозащитника к проверке подключилась Красноуфимская межрайонная прокуратура, которая установила, что орган местного самоуправления не провёл в прошлом году аукцион по приобретению жилого помещения для семьи заявительницы. Тогда надзорное ведомство внесло главе администрации городского округа Красноуфимск представление, и в целях исполнения решения суда аукцион состоялся. По его результатам в сентябре 2025 года был заключён муниципальный контракт с ООО «Стройтехнопласт» для строительства квартиры площадью 82,36 кв. метра на первом этаже дома на улице Мизерова, 30.

Наряду с многодетными семьями на ненадлежащие условия проживания Уполномоченному также жаловались участники СВО и их родственники.

В ходе личного приёма населения к государственному правозащитнику обратились две женщины из Тавды – члены семей участников СВО, проживающих в аварийном доме на улице Красногвардейской, 22 (№ 25-13/1772, № 25-13/1773). Из беседы с заявительницами и по результатам анализа предоставленных ими материалов стало известно, что это здание администрация Тавдинского муниципального округа признала аварийным ещё восемь лет назад, указав в своём постановлении срок его расселения не позднее 1 сентября 2023 года. Но время прошло, а жильцов никто не переселил – вместо этого администрация четырежды продлевала обозначенный срок.

Особую абсурдность ситуации добавляло заключение межведомственной комиссии о признании жилого помещения непригодным для постоянного проживания, которое было датировано ещё июнем 2011 года. Уже тогда в нём было обозначено, что дом непригоден для проживания в связи с физическим износом в процессе эксплуатации отдельных

частей и строительных конструкций здания, которое не соответствует требованиям, предъявляемым к жилому помещению. Несмотря на наличие этого документа, дом был переведён в статус аварийного только спустя шесть лет, что вызывало справедливое возмущение жильцов.

При этом принятые Тавдинским городским прокурором меры не побуждали орган местного самоуправления к каким-либо изменениям: дом на момент встречи заявителей с Уполномоченным всё также находился в аварийном состоянии, проживать в нём было небезопасно для жизни и здоровья. То же самое зафиксировала и городская администрация после выездной проверки здания, о чём она в очередной раз проинформировала жильцов в своём письме в апреле 2024 года. А на просьбы людей предоставить для временного проживания квартиры в маневренном фонде им ответили, что жилых помещений, отвечающих требованиям безопасности и санитарным нормам, нет.

По этой причине Уполномоченный связалась с заместителем Генерального прокурора Российской Федерации в Уральском федеральном округе Сергеем Зайцевым. Заявительниц оперативно пригласили к нему на личный приём, после которого прокуратуре Свердловской области было поручено организовать разбирательство для защиты жилищных прав участников СВО и членов их семей.

И результат не заставил себя долго ждать: орган местного самоуправления в сжатые сроки провёл оценку жилых помещений, а с мая по август 2025 года заключил с их собственниками соглашения о выкупе квартир. В настоящее время процесс расселения завершён, денежные средства за недвижимое имущество перечислены заявителям. Более того, двум другим семьям, проживавшим в аварийном доме по договору социального найма, предоставлены благоустроенные квартиры.

Уполномоченный благодарит Сергея Зайцева за совместную работу по обращениям граждан и считает необходимым отметить серьёзный вклад прокуратуры Свердловской области и Тавдинской городской прокуратуры при руководящей и координирующей роли управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации по УрФО в защиту жилищных прав участников СВО, их семей и других категорий граждан.

Офис уехал, а мусор остался

В текущем году жители Свердловской области часто жаловались Уполномоченному на регионального оператора по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (далее – ТКО) АО «Спецавтобаза», в том числе:

- на нарушения периодичности вывоза мусора с контейнерной площадки;

- некорректные начисления за услугу «Обращение с ТКО»;

- закрытие представительств регоператора на территориях муниципальных образований.

На ненадлежащее состояние контейнерной площадки и отсутствие мер по приведению её в порядок со стороны АО «Спецавтобаза» обратила внимание жительница дома на улице Листопрокатчиков, 58 в Полевском П. (№ 25-13/2569). По инициативе государственного правозащитника к проверке подключилась прокуратура города Полевского и Свердловская межрайонная природоохранная прокуратура. В результате проблема, с которой заявительница обратилась к Уполномоченному, была решена.

При посещении Режевского муниципального округа омбудсмену поступили многочисленные обращения от местных жителей по поводу некорректного начисления платы за вывоз мусора и закрытия региональным оператором стационарных представительств.

Граждане пояснили, что для расчёта АО «Спецавтобаза» использовало недостоверные данные о количестве зарегистрированных в жилых помещениях лиц (№ 25-13/3900). На все жалобы регоператор подготовил и опубликовал официальный ответ, в котором говорилось следующее: «...неточные данные о количестве проживающих уже скорректированы. Изменения будут отражены в следующих платёжных документах». Однако на момент встречи с Уполномоченным режевляне отмечали, что перерасчёт так и не был произведён.

Кроме того, местные жители поставили вопрос об обоснованности закрытия на территории муниципалитета представительств регионального оператора. Для взаимодействия с ним людям предлагалось обращаться в офис АО «Спецавтобаза» в Артёмовском, Екатеринбурге или в дистан-



Правильность начисления платы за вывоз мусора и закрытие представительств АО «Спецавтобаза» в территориях вызвали обеспокоенность у местных жителей

ционном режиме посредством личного кабинета, онлайн-диспетчера, электронной почты, call-центра.

Следует отметить, что до этого Уполномоченный направила письмо в Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области с просьбой о возобновлении деятельности закрытых представительств АО «Спецавтобаза», но получила разъяснение о том, что «определение числа и местоположения обособленных подразделений регионального оператора относится к оперативно-хозяйственной деятельности».

Уполномоченный не могла согласиться с таким ответом, поскольку АО «Спецавтобаза» работает с людьми и оно должно с этим считаться. Переломить ситуацию удалось только после вмешательства прокуратуры Свердловской области. Согласно предоставленной надзорным ведомством информации, в настоящее время региональный оператор рассматривает вопрос о возобновлении работы представительства в г. Реж по адресу: улица Энгельса, 6. С собственником здания согласовываются условия заключения договора аренды. Также режевлянам был произведён перерасчёт платы за вывоз мусора.

С аналогичной проблемой столкнулись и жители Туринского муниципального округа. О закрытии местного представительства АО «Спецавтобаза» сообщила 89-летняя А. после того, как ей не удалось решить вопрос по перерасчёту платы за вывоз мусора со специалистом мобильного офиса (№ 25-13/4827). В интересах заявительницы Уполномоченный обратилась к генеральному директору АО «Спецавтобаза» Ивану Кравченко и в прокуратуру Свердловской области. Разбирательства по сложившейся ситуации продолжаются.

Уполномоченный просит генерального директора АО «Спецавтобаза» учитывать интересы людей, не ликвидировать представительства регионального оператора в муниципальных образованиях и обеспечить условия для доступного взаимодействия с потребителями услуг в тех территориях, где стационарные офисы были закрыты, а мобильные не решают поставленные гражданами вопросы.

Льготников лишили соцподдержки

Главной задачей предоставления субсидий и компенсаций является государственная защита наиболее уязвимых в социальном плане слоёв населения. Жалобы граждан о нарушении их права на получение мер социальной поддержки относятся к числу приоритетных. При работе с такими письмами важно установить все обстоятельства, которые становятся причиной приостановления гарантированных социальных выплат, и принять необходимые меры по их возобновлению.

Так, в январе 2025 года пожилая жительница Новоуральска Б. обратилась к Уполномоченному в интересах своего мужа – инвалида II группы с просьбой разобраться с невыплатой ему компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (№ 25-13/219). Государственный правозащитник привлекла к проверке доводов заявительницы прокуратуру ЗАТО г. Новоуральск.

Надзорное ведомство установило, что Комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству и жилищной политике Новоуральского ГО, в нарушение пункта 19 Порядка предоставления компенсаций расходов на оплату жилого помещения и коммунальных ус-

луг отдельным категориям граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации (утверждён Постановлением Правительства Свердловской области от 26 июня 2012 года № 688-ПП), не организована ежемесячная выплата гражданам компенсации расходов в декабре 2024 года и январе 2025 года.

При этом за декабрь компенсация была перечислена платёжным поручением 28 января 2025 года, а за январь – лишь 11 февраля, что нарушило право супруга заявительницы на своевременное получение меры социальной поддержки. В результате прокуратура ЗАТО г. Новоуральска внесла в адрес главы Новоуральского ГО представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено.

Возобновлением выплаты субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг завершилась работа государственного правозащитника и с обращением жительницы Екатеринбурга Д., которая несколько месяцев пыталась доказать, что не является должником по оплате жилищно-коммунальных услуг (№ 25-13/2018).

В ходе разбирательств стало известно, что причиной прекращения выплат стала некорректная информация, размещённая на портале Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ) о наличии у женщины задолженности за коммунальные услуги.

Уполномоченным было установлено, что заявительница является собственником 2/3 доли в жилом помещении на улице Бисертской, имеет отдельный лицевой счет, своевременно и в полном объёме осуществляет оплату жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ). Также выяснилось, что ПАО «Т Плюс» ошибочно предъявило иски к Д. как к ненадлежащему ответчику. Чтобы исключить нарушение прав

женщины, Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области направил в МКУ «Центр муниципальных услуг» письмо об отсутствии у неё задолженности. Но никакой реакции не последовало. Тогда омбудсмен обратилась в прокуратуру Чкаловского района г. Екатеринбурга.

Надзорное ведомство пришло к выводу, что в ГИС ЖКХ представлены некорректные сведения о наличии у заявительницы задолженности, после чего Департамент жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга принял решение о возобновлении выплаты субсидии. Денежные средства за январь и февраль 2025 года в кратчайшие сроки были перечислены женщине на расчетный счёт, также на основании её заявления была назначена субсидия на период с марта по август.

Уполномоченный обращает внимание Департамента жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга на необходимость принятия оперативных мер по возобновлению выплаты субсидии в ситуациях, когда подтверждается информация об ошибочном размещении сведений о наличии задолженности у льготной категории граждан в ГИС ЖКХ.

Управдом не всегда друг человека

По сравнению с 2024-м в этом году снизилось число обращений к Уполномоченному из-за ненадлежащей работы управляющих компаний и товариществ собственников жилья (далее – УК и ТСЖ).

На рассмотрение поступали как коллективные, так и индивидуальные письма. Лю-



В удалённых населённых пунктах Свердловской области ещё не везде есть газ

дей волновали вопросы завышенной платы за жилищно-коммунальные услуги, отказ обслуживающей (ресурсоснабжающей) организации в перерасчёте платы в связи с временным отсутствием потребителя в жилом помещении, нарушение обязательных требований по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов (далее – МКД), проблемы газификации домов и квартир, ненадлежащее состояние придомовой территории.

В Екатеринбурге жители жаловались на некачественное выполнение обязанностей по управлению МКД следующими организациями: ООО «УК «УЖСК»», ООО «УЖК «Урал-СТ»», ООО «УК «РЭМП Железнодорожного района»», УК «Дом сервис Екатеринбург», ООО «УК «Верх-Исетская»», ООО УК «Столица-Академический», ООО «Орджоникидзевская УЖК», ООО УЖК «Радомир-Инвест», УК «АСТО», ООО «УК «Единый стандарт»», ООО «Управляющая компания «Шарташская»», ООО «УК «Лёгкая жизнь»», ООО «УК «Чкаловская»», УК «Лазурит», ООО «УК РЭМП УЖСК», УК «Народная», ЖСК «Союз», ТСЖ «Народной Воли, 69», ТСЖ «Надеждинский».

Жители других муниципальных образований Свердловской области были недовольны работой ООО «УК «Сити-сервис:»» (г. Верхняя Пышма), ООО «УКИКС» (г. Нижний Тагил), ООО «УК Черёмухово» (п. Черёмухово, г. Североуральск), ООО «УК «СЖК»» (г. Ирбит), ООО «УЖК «Новоуральская»», УК «Центральный» (г. Новоуральск), УК «Привилегия» (п. Лобва, Новолялинский район), ООО «Алапаевская «УК «Виктория»» (г. Алапаевск), ООО «УК «Райкомхоз НТ»» (г. Нижний Тагил), ООО «Квартал» (г. Краснотурьинск), ТСЖ «г. Арамил, ул. Ленина 2 «Д»» (г. Арамил).

В течение 2025 года к Уполномоченному систематически обращались участники СВО и члены их семей за разъяснениями по вопросу начисления платы за ЖКУ, в том числе о необоснованности таких действий по причине фактического отсутствия бойцов в жилом помещении.

К примеру, мать участника СВО из Екатеринбурга Я. попросила разобраться с отсутствием перерасчёта платы за ЖКУ со стороны управляющей компании «Радомир-Инвест» после того, как её сын заключил контракт о прохождении военной службы (№ 25-13/511).

Для оказания содействия в решении поставленного вопроса омбудсмен обратилась в УК. Было установлено, что на лицевом счёте жилого помещения, в котором проживал участник СВО до заключения контракта, сформировалась задолженность в размере 1 305 301 рублей (основной долг) и 1 887 983 рублей (пени). Вместе с тем в ответе управляющей компании и выписке из лицевого счёта не содержалось информации о принятых мерах по освобождению военнослужащего от начисления пеней. Этот факт противоречил пункту 1 статьи 9.1 Федерального закона от 14 марта 2022 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдель-

ные законодательные акты Российской Федерации» о том, что граждане, проходящие военную службу в Вооружённых Силах Российской Федерации по контракту и члены их семей, до прекращения действия контракта освобождаются от начисления пеней в случае несвоевременного и (или) неполного внесения ими платы за жилое помещение и коммунальные услуги и взноса на капитальный ремонт.

Данное обстоятельство послужило основанием для проверки Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. По её результатам ООО УЖК «Радомир-Инвест» было предъявлено требование о проведении перерасчёта платы за ЖКУ по газоснабжению, горячему и холодному водоснабжению, водоотведению с даты заключения участником СВО контракта на военную службу. Более того, для изменения размера платы за вывоз мусора в адрес АО «Спецавтобаза» также была направлена информация о временном отсутствии в жилом помещении потребителя. В итоге все вопросы были решены положительно.

Следует отметить, что не всегда в заявлениях граждан содержались указания на нарушения их прав, в отдельных случаях члены семей военнослужащих обращались к Уполномоченному за помощью по бытовым проблемам.

Так было с поступившим в июне обращением от супруги участника СВО С., нанимателя жилого помещения в двухквартирном доме на улице Буткинской в Красноуфимске (№ 25-13/2351). Муж женщины 15 лет проживал там вместе с ней и общими несовершеннолетними детьми, проводил текущий ремонт жилья, поддерживал его в надлежащем состоянии, однако зарегистрирован в нём не был. В 2022 году мужчину мобилизовали, и с тех пор он находится в зоне боевых действий.



Жалобы на управляющие компании зачастую связаны с ненадлежащим состоянием придомовой территории

После того, как супруг ушёл на спецоперацию, женщина столкнулась с трудностями по обогреву своей части дома. Орган местного самоуправления обеспечивал её дровами, но не всегда волонтеры могли оказать заявительнице помощь в их распилке и рубке. По этой причине она не раз обращалась в администрацию муниципального образования, как к собственнику жилого помещения, с просьбой газифицировать его. Однако на момент беседы с Уполномоченным этот вопрос так и не был решён, хотя вторая часть дома подключена к газу.

С учётом особого статуса мужа заявительницы государственный правозащитник попросила орган местного самоуправления газифицировать жильё в приоритетном порядке. По результатам администрация дала поручение управлению муниципальным имуществом обратиться в местную газораспределительную организацию АО «ГАЗЭКС» с заявкой для заключения договора о подключении газа.

В 2025 году была поставлена точка и в вопросе теплоснабжения жителей посёлка Первомайский Горноуральского городского округа, которые годом ранее пожаловались на неправомерные действия

МУП «Горноуральская теплоснабжающая компания» (далее – «ГТК») по переводу многоквартирных домов на индивидуальное электроотопление в связи с планируемым выводом из эксплуатации котельной. Эта проблема была решена в результате взаимодействия Уполномоченного с прокуратурой Пригородного района (№ 25-13/105).

Для недопущения нарушений конституционных прав местных жителей надзорное ведомство направило в суд иск о признании действий МУП «ГТК» незаконными и запрете вывода источника теплоснабжения из эксплуатации до получения согласия от потребителей. Решением Пригородного суда Свердловской области от 20 декабря 2024 года иск прокуратуры был полностью удовлетворён.

Во исполнение судебного решения МУП «ГТК» 28 февраля 2025 года расторгло ранее заключённый договор с ООО «МегаВатт» на выполнение работ по переустройству жилого фонда в посёлке Первомайский с централизованного на индивидуальное электроотопление. Унитарное предприятие продолжает эксплуатацию котельной, теплоснабжение многоквартирных домов и социальных объектов осуществляется бесперебойно.

Но не только ненадлежащее предоставление коммунальных услуг волновало жителей Свердловской области: граждане указывали на комплексные проблемы в обслуживании МКД, в том числе придомовых территорий.

Аварийное состояние участка дороги вдоль домов на улице Викулова, 36 и 38 в Екатеринбурге послужило поводом для обращения их жителей к Уполномоченному (№ 25-13/2086). При работе с заявлением стало известно о результатах рассмотрения аналогичной жалобы прокуратурой Верх-Исетского района г. Екатеринбурга. Во время осмотра сотрудники надзорного ведомства зафиксировали

дефекты дорожного покрытия на указанном участке дороги. Главе администрации Верх-Исетского района г. Екатеринбурга было внесено представление, после чего были запланированы работы по ремонту проезжей части внутриквартального проезда.

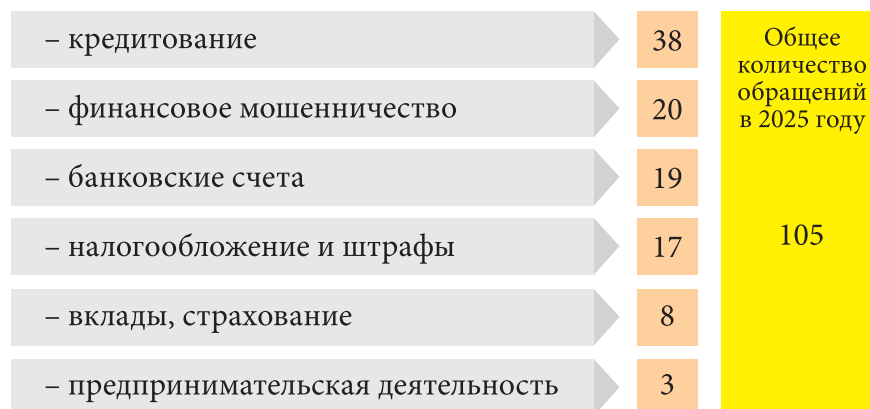
Кроме того, районная прокуратура с привлечением специалиста Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области осуществила выездное обследование придомовой территории и установила наличие на ней бытовых отходов и сухих веток. Директору ООО «УК «Верх-Исетская»» также было внесено представление.

Вместе с тем прокуратура Свердловской области по просьбе государственного правозащитника провела свою проверку, по итогам которой выяснилось, что содержание проезжей части не закреплено за администрацией района. В связи с выявленными нарушениями было внесено представление уже Главе города Екатеринбурга Алексею Орлову.

Благодаря вмешательству прокуроров ремонт проезжей части был выполнен, а мэрия организовала мероприятия по формированию земельных участков под внутриквартальный проезд, после чего содержание объекта закрепят за администрацией Верх-Исетского района.

Тема ЖКХ в письмах свердловчан остаётся постоянной, она касается всех нас. Но не ко всем вопросам жильцов добросовестно относятся обслуживающие организации. Кроме того, разные формы их ответственности создают видимость независимости от органов публичной власти, что тоже негативно влияет на правовую защищённость уральцев в жилищной сфере.

Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в 2025 году по финансовым вопросам



Цифровые угрозы

Системная проблема кибермошенничества в почте Уполномоченного появилась несколько лет назад, придя на смену повальному обману граждан преступными группами под прикрытием кредитных потребительских кооперативов. Обе эти ситуации характерны тем, что носят массовый характер, имеют похожие схемы, а ущерб для пострадавших оценивается миллиардами рублей.

В 2025 году Уполномоченному поступило более 20 жалоб, связанных с хищениями финансовых средств посредством цифровых технологий. Случаи во многом идентичны. И все их объединяет слабая защита пострадавших как со стороны финансовых организаций, так и со стороны правоохранительных органов.

Так, в обращении жителя г. Екатеринбурга Ю. речь шла о доступе к личным кабинетам нескольких банков клиента и переводе с них крупных сумм денег (№ 25-13/2511). Ещё один екатеринбуржец П. сообщил о покупке мошенниками дорогого товара с исполь-

зованием кредитной карты популярного маркетплейса (№ 25-13/738). А со счёта участника СВО В., тоже уроженца уральской столицы, средства были выведены и перечислены незнакомому ему человеку (№ 25-13/160).

Необходимо отметить, что в течение года вопрос цифровой трансформации и её влияния на граждан обсуждался многократно и на разных уровнях. Позиция Уполномоченного была озвучена на Уральском форуме «Кибербезопасность в финансах», который прошёл в Екатеринбурге в феврале 2025 года, а в октябре на IX Международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека: обмен лучшими практиками омбудсменов» в Москве государственный правозащитник представила доклад по теме защиты прав человека в условиях цифровизации общества.

Будучи членом Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченный также приняла участие в подготовке предложений и тезисов доклада СПЧ «Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве 2.0».



В феврале в Екатеринбурге прошёл Уральский форум по кибербезопасности, на котором председатель Банка России Эльвира Набиуллина предложила новые способы защиты от финансовых угроз

Совет выделил несколько ключевых проблем в этой сфере, в том числе:

- разрыв между темпами цифровизации и правовым регулированием;
- угроза персональным данным из-за несанкционированного сбора и использования личных сведений, их утечек, продажи и покупки;
- возникновение «цифровой власти», когда концентрация влияния у ИТ-специалистов и управляющих цифровыми платформами корпораций может привести к формированию «киберэлиты» с непропорциональными полномочиями, в результате чего существует риск манипулирования электронными профилями и рейтингами, что угрожает принципам равенства и справедливости;
- риски в социальных сферах, наиболее уязвимыми среди которых являются образо-

вание, здравоохранение и соцподдержка, в частности, уже есть примеры принудительного создания школьных аккаунтов и ошибок при использовании QR-кодов, что может нарушать права людей на конфиденциальность и свободу выбора.

Кроме того, перечисленные вызовы создают угрозу цифровому суверенитету, поскольку данные граждан могут утекать за границу, а системы, созданные для обеспечения безопасности, могут использоваться для слежки или других противоправных действий. В докладе СПЧ также отмечено, что идеология цифровизации может противоречить конституционным ценностям достоинства, свободы и прав человека. В целом эксперты полагают, что основная дилемма заключается в дисбалансе между стремительным внедрением новых ин-



Уполномоченный во время выступления Эльвиры Набиуллиной отметила активную правозащитную позицию Банка России

формационных технологий и недостаточной юридической защиты прав граждан, что создаёт риски не только для безопасности людей, но и для цифрового суверенитета страны. А без чёткого правового регулирования и общественного контроля цифровизация может привести к массовым нарушениям прав граждан, ослаблению государственной независимости и формированию неконтролируемой «киберэлиты».

Решение этого вопроса президентский Совет по правам человека видит в создании российской модели цифровизации с балансом между технологическим развитием и соблюдением прав человека, что обеспечит прогресс без ущерба для фундаментальных свобод и безопасности.

Ключ к сердцу и имуществу

В отчётном году особо остро стала звучать тема финансового мошенничества в ситуациях, когда люди в результате обмана с использованием средств социальной инженерии теряют не просто деньги, а квартиры, порой оставаясь после телефонного звонка без единственного жилья и средств к существованию. Сейчас эта проблема носит комплексный характер, а число преступлений растёт.

По данным ГУ МВД России по Свердловской области, озвученным на пресс-конференции в информационном агентстве «Интерфакс-Урал» 14 августа 2025 года, в прошлом году в регионе было возбуждено 9 уголовных дел по факту продажи недвижимости мошенникам. А за 7 месяцев текущего года было зарегистрировано 4 дела, и в двух случаях полицейским удалось остановить сделки.

В работе Уполномоченного на текущий момент находится 8 обращений свердловчан, ставших жертвами подобных противоправных действий, но фактически количество дел не ограничивается этой цифрой.

Сегодня мы много говорим об использовании мошенниками современных технологий, но в рассматриваемых случаях видно, что злоумышленникам и они не нужны – для обмана лишь надо иметь телефон. И в большинстве случаев преступники даже не знают, кому они звонят. Тем более у них нет никаких достоверных сведений о банковских счетах или имуществе потерпевших. Зачастую достаточно просто деморализовать человека, и, если это удалось, пострадавший сам сообщит всю информацию для реализации злого умысла.

Анализ поступивших Уполномоченному жалоб позволяет утверждать, что методы, используемые преступниками, придуманы не ими – они существуют столько же, сколько и человечество.

Самый распространённый способ дестабилизировать человека – напугать его. Например, служебной проверкой, в результате которой уже пострадали коллеги потерпевшего, а в отношении него проводятся следственные действия. Иногда люди неделями находятся в этом страхе, который парализует их настолько, что они не только не могут обсудить ситуацию с руководством, сотрудниками, но и просто посмотреть вокруг, чтобы убедиться, что на работе ничего необычного, в том числе проверки, не происходит. Особенность сегодняшнего дня в том, что напугать человека можно поддержкой, в том числе финансовой, разного рода террористических организаций или, к примеру, «украинской стороны». Другой способ завладеть вниманием потерпевшего – обмануть его, сообщив, что он стал жертвой мошенников, и предложить свою помощь. А если она исходит от Центробанка Российской Федерации или ФСБ России (лучше, конечно, чтобы это были сотрудники из Москвы), то сложно её не принять.

Деньги тоже всегда были средством заманить человека в ловушку: посулы о сверхдоходах не настораживают, а в некоторых случаях снимают все критические ограничения, и вот гражданин уже закладывает единственное жильё с целью удачно инвестировать заёмные средства.

В иных ситуациях мошенникам не нужно ни запугивать, ни обманывать человека, стоит всего-то проявить к нему участие, чтобы расположить к себе. «Такой внимательный, такой заботливый – как я могла ему не верить?» – так охарактеризовала злоумышленника одна из пострадавших, которая по-

теряла квартиру и стала соучастницей преступления.

Екатеринбурженка С. была признана потерпевшей по уголовному делу о мошенничестве (№ 25-13/4130). Находясь в поисках дополнительного дохода, пожилая женщина откликнулась на телефонный звонок. Незнакомый ей интеллигентный молодой человек предложил вложиться в инвестиционную деятельность, сообщив, что открывать вклад в банке – плохая стратегия, поскольку кредитные организации не заинтересованы в том, чтобы люди получали доход. А вот инвестиции – дело другое: за короткий срок здесь можно заработать очень приличные деньги. Звонивший рассказал, что он как раз тот человек, кто всю жизнь занимается финансовыми операциями, а С. – как раз та, с кем он готов поделиться своими знаниями и доходом.

Сделка чуть было не сорвалась, потому что у женщины нечего было вложить в совместное предприятие, о чём она честно предупредила собеседника. Как оказалось, это не вопрос, и есть люди, с радостью готовые помочь с деньгами. Довольно быстро нашёлся такой доброхот, который согласился оформить на себя кредит и отдать С. все средства с тем, чтобы она их направила в инвестиции. Проблема была только в том, что этому «бескорыстному» мужчине банки не давали заёмные средства без какого-либо обеспечения. Тогда заявительнице пришлось выступить в качестве поручителя и оставить в залог свою квартиру. Но её успокоили, что волноваться не о чем – это же простая формальность, ведь поручитель – не заёмщик, поэтому никакого риска нет.

И действительно, после выдачи кредита ситуация развивалась по плану: прямо домой новоявленному инвестору привезли 1 800 000 рублей наличными, в мешках. Дело оставалось за малым –

выгодно вложить эти деньги и наблюдать, как они приносят сверхдоход. Следуя рекомендациям своего «финансового консультанта», женщина сделала несколько операций через банкоматы и свой расчётный счёт. В числе совершённых в рамках бизнеса банковских транзакций она, по просьбе новых друзей, получила на свою карту и перевела на чужую 600 тысяч рублей. Это, со слов мошенников, был её посильный вклад в общее дело, чтобы помочь хорошему человеку провести инвестиционную сделку. Такого разъяснения пострадавшей вполне хватило, и она не стала задавать лишних вопросов.

Вложенные С. деньги начали работать, рост прибыли можно было проследить в личном кабинете инвестора, который преступники установили на её смартфон. Длилось это, правда, недолго – ровно до тех пор, пока при очередном посещении банка екатеринбургенкой не заинтересовались сотрудники правоохранительных органов. Как рассказала заявительница, услышав новое для неё слово «дроппер», она потеряла сознание. Потом С. узнала, что переведённые ею деньги были похищены у женщины, которую ей представили как инвестора. Разбирательство закончилось тем, что средства, которые С. положила на свой счёт с намерением инвестировать, были направлены пострадавшей.

Следующая новость поступила из банка, где был взят кредит на инвестиционную деятельность, – «благодетель» не внёс ни одного платежа и начал процедуру физического банкротства. Оплату стали требовать с поручителя, а женщина, даже если бы и хотела, исполнить обязательства просто не в состоянии: размер ежемесячного платежа в три раза превышает её доход, состоящий из пенсии. Все деньги, которые она получила от мошенников, были им же и переведены, а инвестиционный доход рос только в фейковом личном кабинете.



Участники Уральского форума по кибербезопасности высоко оценили предложения Уполномоченного по борьбе с жилищным мошенничеством

Банк требует погасить кредит, долг по которому ежемесячно растёт. С. предложила расплатиться, продав квартиру самостоятельно и купив себе жильё меньшей площади и в более дешёвой местности, но на этот вариант финансовая организация не согласилась. В свою очередь полиция возбудила уголовное дело, от результатов расследования которого будет зависеть, сохранит ли женщина хоть какое-то жильё или останется на улице.

В этой цепочке лжи участвовало большое число людей. Не исключено, что мужчина, согласившийся оформить на себя кредит, тоже является пострадавшим от действий мошенников, но он подал документы на банкротство. Заявительнице такой способ не подойдёт, поскольку при несостоятельности заложенная квартира – первое, что уйдёт с торгов, даже несмотря на то, что это единственное жильё.

Вместе с тем нельзя не отметить, что сотрудники банков, куда женщина приходила с наличными деньгами, вкладывала их, а затем переводила на разные счета, предостерегали её о возможном мошенничестве. Но оценила их заботу она слишком поздно. На вопрос Уполномоченного, почему С. проигнорировала пре-

дупреждения об опасности, она ответила, что банковские служащие не смогли подобрать нужный тон разговора. А преступники, напротив, разговаривали с ней так, как ей бы того хотелось, и даже лучше, найдя ключ к её сердцу и имуществу.

Чудом удалось сохранить свою квартиру жительнице г. Екатеринбурга В. (№ 25-13/4402). На протяжении недели с ней взаимодействовали «сотрудники» ФСБ, Росфинмониторинга и Роскомнадзора. Чтобы женщина не сомневалась, что её опекают госструктуры, на её электронную почту были направлены поддельные удостоверения людей в погонах, статус которых неоднократно подтверждался «словом офицера». За неделю мошенникам удалось убедить пенсионерку обнулить банковские счета, где лежало 900 тысяч рублей, и продать автомобиль.

В этом случае в основе преступной схемы была легенда о том, что спецслужбы раскрыли мошенничество против заявительницы и хотят ей помочь решить все вопросы. В частности, её автомобиль попал в некий залоговый реестр и, чтобы вывести из-под удара имущество, его необходимо «как будто» продать. А деньги в банке нужно было перевести на безопасные счета для сохранности. На продажу была выставлена и квартира пострадавшей, но сделку успел предотвратить племянник, который понял, что с родственницей происходит что-то неладное.

Намного меньше повезло семье В. из г. Екатеринбурга (№ 24-13/535, 24-13/556). Злоумышленники напугали двух женщин, заявив, что их единственное жильё продано по доверенности гражданке другого государства и на них «навесили» огромные кредиты, которые нужно срочно гасить. И есть только один выход – срочно продать квартиру, вычислить мошенников и вернуть недвижимость законным владельцам. А чтобы спасти деньги, их нужно снять с банковской кар-

ты и перевести на уже упоминавшийся «безопасный» счёт. Ну и с машиной на время придётся расстаться. Но повода для волнения нет, потому что это вынужденные меры, только благодаря которым получится сохранить деньги, жильё и другое имущество.

Воздействие на потерпевших продолжалось два месяца, в течение которых у семьи последовательно отобрали все сбережения (два миллиона рублей), автомобиль и недвижимость. При этом небольшой шанс оставить квартиру всё-таки имелся: в ней был прописан сын одной из женщин и для продажи ему нужно было сняться с регистрационного учёта. Покупатель заподозрил подвох, но мама и сестра были настолько убедительны в своём желании заключить сделку, что он был вынужден уступить.

Вероятно, за два месяца можно было разобрататься в ситуации, проверить все сведения, поступившие от мошенников, и посоветоваться с юристами. Как сообщили пострадавшие, всё это время на них оказывалось колоссальное психологическое давление, они были напуганы и всегда находились на связи с преступниками, которые запрещали им обсуждать это с кем бы то ни было.

В аналогичной ситуации оказалась пенсионерка из г. Екатеринбурга Ч., которая осталась на улице и без копейки денег (№ 23-13/2795). Пострадавшей позвонили по телефону и сообщили, что в Сбербанке работают мошенники: они подделали её паспорт и снимают деньги со счёта, а также выставили на продажу её квартиру. Чтобы не лишиться имущества, женщине сказали перевести сбережения на «безопасный» счёт другого банка, а жильё самостоятельно продать и вырученные средства отправить на криптовалютный кошелёк. Уголовное дело после обращения заявительницы в полицию было возбуждено незамедлительно, однако на сегодняшний день ни жильё, ни деньги вернуть не удалось.



Уполномоченный обсуждает с руководителем Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России Михаилом Мамутой перспективы антидропперства

В производстве у следствия находится также дело тагильчанки К. (№ 25-13/676). На её телефон поступили СМС-сообщения от руководителя, согласно которым на предприятии проводится хозяйственная проверка с участием правоохранительных органов. По её итогам часть сотрудников уже пострадала, а по заявительнице разбирательство проводит комиссия. Чтобы избежать финансовой ответственности, необходимо избавиться от денег, которые лежат в банке, а для полного спокойствия нужно продать квартиру, иначе её могут изъять. Звонившие предложили свои услуги по поиску риелтора и продиктовали номер счёта, где средства женщины, снятые со вклада, и деньги от реализации недвижимости будут в безопасности.

Заявительнице пообещали, что продажа квартиры – фиктивная сделка, после её проведения все документы переоформят обратно. Но этого не произошло. Более того, новый собственник обратился в суд с иском о принудительном выселении пострадавшей из единственного жилья. Исходя из анализа

предоставленных материалов, общение с преступниками продолжалось 5 месяцев, и, казалось бы, за это время можно было обсудить ситуацию с руководителем предприятия, а смотря по сторонам, понять, что никаких финансовых проверок в организации не проводится. Однако, со слов К., в тот период она не осознавала своих действий и находилась под круглосуточным контролем злоумышленников, которые прослушивали её телефон и запрещали обсуждать эту ситуацию с родными и знакомыми ввиду строгой конфиденциальности.

В два этапа была реализована мошенническая схема в отношении пенсионерки Ч. из г. Екатеринбурга (№ 25-13/399). На первом из них ей позвонили и попытались выманить паспортные данные под предлогом продления договора на оказание услуг телефонной связи. Когда она отказалась, предложили сообщить хотя бы номер СНИЛС. На следующий день поступил звонок от «следователя» с уведомлением о том, что первый разговор состоялся «с Украиной», и поэтому сейчас с доверенностью от её имени мошенники пытаются снять деньги в Сбербанке и продать её жильё.

«Следователь» озвучил вариант решения вопроса – уже знакомый «безопасный» счёт. Чтобы не потерять квартиру, женщине рекомендовали изменить её кадастровый номер, и единственный вариант это сделать – продать недвижимость. Поскольку дело непростое, Ч. предложили «юриста», с помощью которого сделка состоялась. Средства от продажи квартиры и свои сбережения женщина перечислила на специально открытый счёт, а затем якобы в целях безопасности сняла с него все наличные и передала их курьеру. И хотя уголовное дело возбуждено, результат пока один, как и в других похожих случаях, – квартира утрачена, денег нет.

«Украина» звучала и в обращении екатеринбурженки Ч. (№ 24-13/4072). Женщине

позвонил «заместитель министра» и сказал, что ей интересуется ФСБ. Через три дня на неё вышел уже сам «оперативник». Он рассказал, что на имя женщины открыт расчётный счёт и с него пытались перевести 700 тысяч рублей человеку, находящемуся в розыске, для финансовой поддержки украинской стороны. «Сотрудник» спецслужбы заявил, что получил необходимые для расследования данные о банковских картах и размере сбережений на них, а также информацию о недвижимости заявительницы. Изначально, по версии «следствия», перевод совершила сама Ч., кроме того, оно установило, что у неё в собственности есть несколько квартир, полученных незаконным путём. Однако затем проверка показала, что всё-таки женщина не виновата, но её аккаунт на портале Госуслуг взломан и на её имя оформлена доверенность, по которой злоумышленники совершают незаконные действия, в том числе направленные на продажу жилья.

После долгих совещаний «правоохранители» решили провести фиктивную сделку по реализации квартиры. А на возражения собственницы ей напомнили, что она по-прежнему находится под следствием и в её интересах сотрудничать – именно на продаже недвижимости они мошенников и возьмут. Жильё было продано быстро и дёшево, полученные средства по указанию «следователя» и привлечённого «куратора по финансам» были сняты с банковской карты заявительницы и положены на надёжный счёт, следы которого сейчас не может найти ни пострадавшая, ни полицейские.

Екатеринбурженке В. преступники представились сотрудниками ФСБ и Центробанка (№ 24-13/4031). Они сообщили, что на неё незаконно оформлено восемь кредитов, и предложили свою помощь в урегулировании ситуации. После такого «сотрудничества» женщина не только потеряла все деньги и

единственное жильё, но и оказалась закредитована. Сейчас она по решению суда половину пенсии отдаёт в счёт погашения займов, а из оставшихся 11 тысяч рублей девять платит за съёмное жильё.

По этой истории Уполномоченному пришлось обратиться к прокурору Свердловской области Борису Крылову. Уголовное дело, возбуждённое в июле 2023 года, было приостановлено правоохранительными органами через шесть месяцев. В декабре 2024-го, когда заявительница пожаловалась государственному правозащитнику, дело лежало без движения уже год. Надзорное ведомство отменило постановление о приостановлении предварительного следствия и направило уголовное дело в полицию для организации дополнительного расследования. Сейчас оно находится на контроле у прокуратуры Железнодорожного района города Екатеринбурга.

По информации пострадавшей, на конец 2025 года дело сдвинулось с мёртвой точки: следствие установило одного из участников организованной группы, который вроде как готов вернуть ей часть похищенных денег. Похоже, что полиция нашла дроппера, через которого преступники вывели похищенные



При поддержке Уполномоченного в Екатеринбурге состоялась панельная дискуссия по киберугрозам с участием Заместителя Губернатора Свердловской области Дмитрия Ионина

у женщины сбережения и взятые в кредит средства. Однако вопрос с квартирой по-прежнему не решён.

«Эффект Долиной»

В рамках уголовного дела вернуть жильё, проданное собственником под влиянием мошенников, получается крайне редко. Сегодня широко используется другой способ для этого – через подачу иска к новому собственнику. Однако здесь есть другая крайность: в свете «дела Долиной» недвижимости и денег стали лишаться покупатели. Слишком тонка грань между добросовестностью приобретателя и его неосмотрительностью, вследствие которой суд может оставить последнего без квартиры и права на возврат своих средств по недействительной сделке. А это несправедливо и серьёзно нарушает права человека: виноваты мошенники, а платят за это невинные – собственники квартир или их покупатели. Наши граждане бессильны перед этим и могут серьёзно пострадать.

Уполномоченный ведёт работу по защите экономических прав свердловчан в сотрудничестве с полицией, органами прокуратуры и Банком России. Анализ результатов межведомственного взаимодействия и поступивших от уральцев обращений позволяет утверждать, что людям нужна защита государства. Такой защитой могла бы стать дополнительная проверка сделок с недвижимостью, которые заключают граждане, особенно преклонного возраста и одиноко проживающие. Сейчас препятствием на пути к продаже недвижимости является справка из психиатрической больницы о том, что продавец не состоит на психиатрическом учёте, которая, скорее, оберегает покупателей (в данном случае мошенников). Для постра-

давшего же она выступает препятствием в защите своих прав: при наличии подобной справки сложно оспорить сделку в суде.

Это сфера гражданского права, где презюмируется равенство всех сторон, и не все ограничения здесь могут быть уместны. Однако представляется, что необходимо государственное участие в механизме контроля за сделками с недвижимостью, потому что риски высоки. Нужны маркеры (критерии) недобровольных сделок с недвижимостью.

Такой опыт у нас имеется: Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 369-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О национальной платёжной системе”» позволяет кредитным организациям контролировать платежи граждан с целью исключить мошенничество, соотнося банковские операции с установленными законом критериями. По аналогии с этими требованиями, критерии недобровольности сделки необходимы и при купле-продаже недвижимости.

Эту тему Уполномоченный поднимала на Уральском форуме «Кибербезопасность в финансах», который состоялся в феврале 2025 года при поддержке Банка России. В своём выступлении государственный правозащитник обратила внимание на различные аспекты мошенничества в жилищной сфере. С учётом того, что финансовые учреждения в той или иной степени задействованы в реализации сделок с жильём, участники мероприятия поддержали необходимость обсуждения этой проблемы и поиска путей для её преодоления.

С предложениями по разработке механизмов защиты прав человека в подобных ситуациях омбудсмен обратилась к Председателю Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству Павлу Крашенинникову,



Урок финансовой грамотности для учеников гимназии № 120 Екатеринбурга прошёл при содействии Уполномоченного и участии сотрудников Уральского ГУ Банка России

отметив, что важная роль в этом вопросе должна быть отведена Росреестру. Было предложено провести мониторинг ситуации и подготовить предложения об обязательном контроле сделок с недвижимостью на предмет их недобровольности и возможного мошенничества, а также разработать механизмы такого контроля на законодательном уровне.

Наряду с этим депутаты рассматривают и иные варианты защиты граждан от жилищных мошенников. Так, 20 ноября 2025 года Комитет Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству провёл круглый стол на тему «Борьба с мошенничеством на рынке недвижимости: новые вызовы и законодательные решения», участие в котором приняли представители МВД России, Росреестра, Верховного Суда Российской Федерации и риелторского сообщества.

В числе ключевых вопросов они выделили уже упоминаемый рост числа преступлений в сфере сделок с жильём и неэффективность защиты пострадавших, которыми могут стать как продавцы, так и покупатели. Негативными факторами также являются

отсутствие чёткой судебной практики и нерегулируемость рынка недвижимости.

Участники встречи озвучили предложения по ликвидации этих проблем, в числе которых:

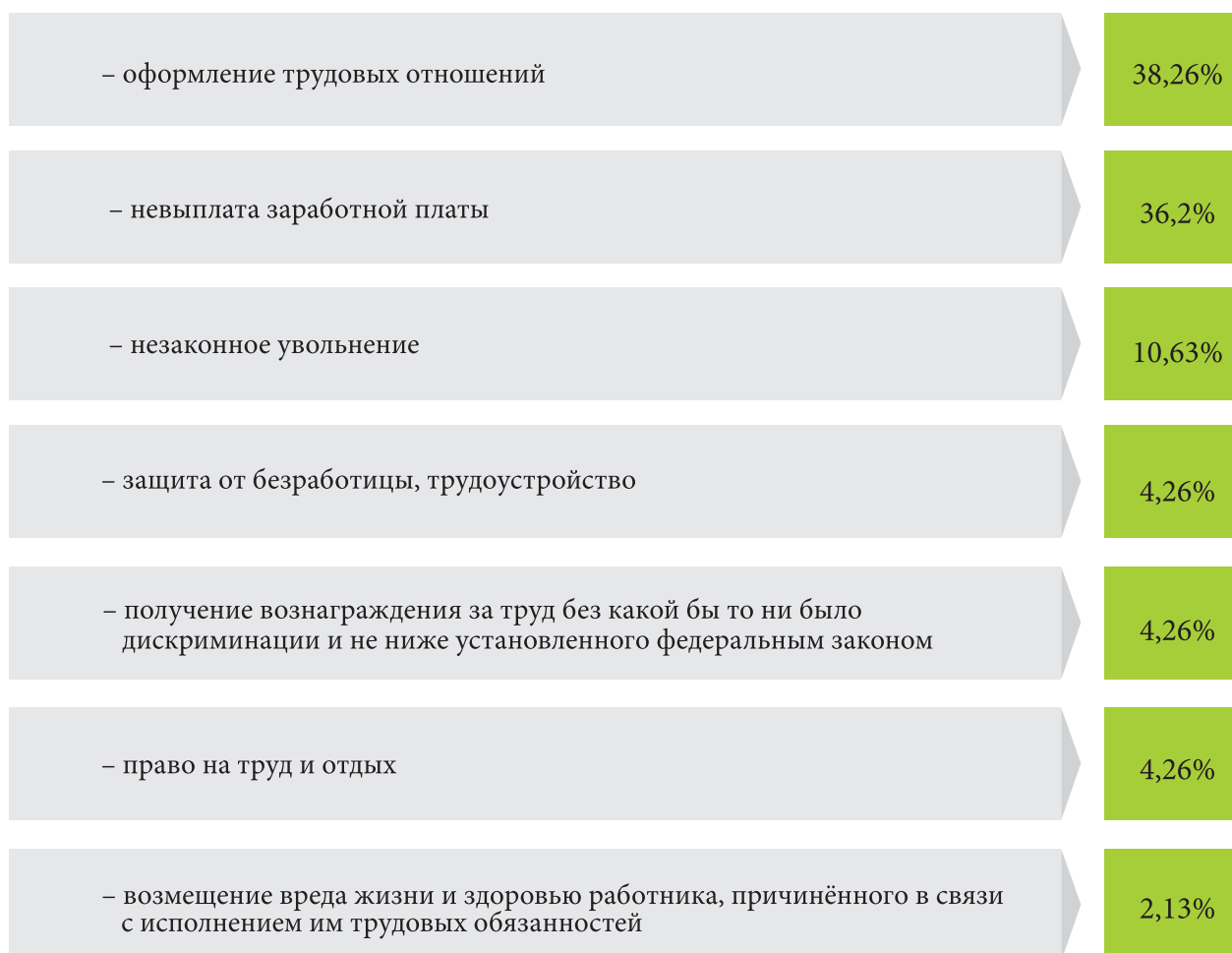
- обязательное титульное страхование сделок на вторичном рынке;
- создание реестра граждан, признанных в судебном порядке не осознававшими своих действий при заключении сделок;
- введение периода «охлаждения» для использования средств, полученных от продажи жилья;
- лицензирование риелторов и установление их финансовой ответственности;
- обязательная видеофиксация нотариальных действий;
- создание компенсационного фонда для покрытия убытков добросовестных сторон.

Уполномоченный считает, что экспертные предложения, прозвучавшие на круглом столе, станут фундаментом для совершенствования законодательства в сфере борьбы с жилищным мошенничеством и профилактики этого негативного явления.

Виды деятельности Уполномоченного по правам человека в Свердловской области по защите трудовых прав граждан в 2025 году

- личный приём;
- предоставление разъяснений по обращениям;
- участие в работе Межведомственной комиссии по противодействию формирования просроченной задолженности по заработной плате работников хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области;
- участие в деятельности Межведомственной комиссии по противодействию нелегальной занятости на территории Свердловской области;
- выступления в средствах массовой информации;
- обратная связь с гражданами через социальные сети и мессенджеры.

Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области по обеспечению и защите трудовых прав в 2025 году



Риски неформальной занятости

Соблюдение трудовых прав является одним из важнейших показателей качества жизни человека и устойчивости развития российского общества и государства.

В 2025 году в защиту трудовых интересов граждан Уполномоченному поступило 104 обращения. Вместе с тем в их масштабах и структуре произошли определённые изменения. Наблюдается заметный рост числа жалоб практически по всем вопросам, при этом, как и в предыдущие годы, наиболее острыми были конфликты между работодателями и работниками по поводу возникновения и прекращения трудовых отношений, их подмены гражданско-правовыми договорами, погашения задолженности по оплате труда.

В общей сложности Уполномоченным было оказано содействие в восстановлении трудовых прав работников по 100 индивидуальным и 4 коллективным обращениям. В настоящее время вопросы легализации теневой занятости и скрытых форм оплаты труда, повышения уровня заработной платы и создания условий для своевременного её начисления остаются одними из основных задач в области социально-трудовых отношений. Сложилась ситуация, когда некоторые работодатели в целях экономии и ухода от налоговых и других обязательных платежей при приёме работников отказывают им в оформлении трудовых отношений. Да и сами трудящиеся порой тоже предпочитают такую практику, хотя фактически осуществляют те или иные виды деятельности.

Ключевыми проявлениями неформальной занятости являются:

– отсутствие оформления трудовых отношений с работником в письменной форме;



На заводе «Уралтрансмаш» Уполномоченный осматривает новые трамваи, которые предприятие выпускает для Санкт-Петербурга

– существование «серых» схем и расчётов в наличной форме при оплате труда;

– уклонение от уплаты страховых взносов;

– подмена трудовых отношений договорами гражданско-правового характера.

Обращения по поводу оформления трудовых отношений составили 38,26% от общего числа всех жалоб в защиту трудовых прав. Заявители просили разобраться со случаями отказа в выдаче трудовых книжек, нарушениями при внесении записей в них, непредоставлением копий документов и выписок из трудового договора.

В частности, Уполномоченному поступило обращение М. (№ 25-13/498) на неисполнение норм трудового законодательства ООО «ДелаемСвет». Государственная инспекция труда в Свердловской области (далее – ГИТ СО) провела проверку указанных фактов и установила нарушения статей 16 и 68 Трудового кодекса Российской Федерации. В связи с этим на общество была возложена обязанность заключить трудовой договор с М., внести в трудовую книжку запись о его приёме на должность контент-менеджера, осуществить допуск к работе, перечислить

за определённый период налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) и страховые взносы в Социальный фонд России. Предписание трудовой инспекции было исполнено в полном объёме.

Вторую группу обращений по удельному весу заняли вопросы невыплаты заработной платы. Заявители сообщали о её задержках и неначислении процентов за просрочку, «серых» зарплатах и так далее. Как показывает анализ жалоб, в настоящее время эта проблема остаётся актуальной.

Сотрудники ООО «ЗМК-АнтенМед» рассказали о невыплате заработной платы и иных сумм (№ 25-13/1284). По инициативе Уполномоченного в марте – апреле 2025 года вместе с прокуратурой города Первоуральска и специалистами Государственной инспекции труда в Свердловской области была проведена проверка соблюдения обществом трудового законодательства. По её итогам надзорное ведомство внесло ООО «ЗМК-АнтенМед» представление и возбудило дело об административном правонарушении. По признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, Следственный отдел по городу Первоуральску Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области возбудил уголов-

ное дело в отношении руководителя организации, а ГИТ СО направила в её адрес предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований трудового законодательства по вопросу невыплаты заработной платы. В результате деньги людям были перечислены.

Что касается «серых» зарплат, то тут ситуация сложнее. На первый взгляд, работники неформального сектора имеют финансовое преимущество, поскольку неуплаченные налоги остаются у них, но при этом они сталкиваются с ущемлением своих социальных и трудовых прав. Соглашаясь на такие условия, человек рискует не получить:

- заработную плату в случае любого конфликта с работодателем;
- отпускные или вовсе не пойти в отпуск;
- оплату листка нетрудоспособности;
- расчёт при увольнении;
- пособие по безработице в полном объёме.

Кроме того, он полностью лишится пенсионных отчислений и социальных гарантий, предусмотренных трудовым договором (пособие по уходу за ребёнком, выходные пособия в случае увольнения по сокращению штатов и другое), ему откажут в расследовании несчастного случая на производстве и будут выплачивать заниженную зарплату. Неприятные последствия этой ситуации человек очень сильно почувствует при выходе на пенсию.

К Уполномоченному обратилась Н. с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных прав (№ 25-13/1506). Заявительница работала ветеринарным врачом в клинике «Добрые руки» в Екатеринбурге. По причине того, что условия труда по истечении определённого срока ей не подошли, она решила расторгнуть трудовой договор. Однако выяснилось, что ни приказа о приёме на работу, ни трудового договора не было, из-за чего женщина не получила заработную пла-



Уполномоченный часто посещает уральские предприятия, чтобы получить обратную связь от работников по поводу возможных нарушений их трудовых прав



Многочисленные выступления Уполномоченного перед трудящимися находят отклик в их сердцах

ту, а работодатель не перечислил в Социальный фонд России страховые взносы и не уплатил НДФЛ. После обращения в ГИТ СО с Н. были оформлены трудовой договор, приказы о приёме на работу и об увольнении. Заявительница получила окончательный расчёт и денежную компенсацию за его задержку, а данные о её трудовой деятельности были переданы в Социальный фонд России и Федеральную налоговую службу России.

Для работодателей выплата «серых» зарплат и неоформление надлежащим образом трудовых отношений с работниками грозит административной ответственностью в виде уплаты сэкономленных средств и внушительных штрафов.

В масштабах страны неформальная занятость ведёт к недополучению налогов и страховых выплат, ограничивая возможность развития государственной социальной политики. Практика получения зарплат «в конвертах» имеет негативное влияние не только на экономику страны, но и на самих работодателей: нарушаются принципы конкуренции в бизнесе, а добросовестные организации оказываются в менее выгодном финансовом положении.

Полностью искоренить данное явление можно лишь с помощью самих участников трудовых отношений – от их гражданской позиции зависит эффективность этой работы.

Вместе с тем заметное влияние на улучшение ситуации оказывает деятельность Межведомственной комиссии по противодействию нелегальной занятости на территории Свердловской области, в состав которой входит Уполномоченный.

Не заплатил – жди прокурора

Третью группу в структуре трудовых запросов составили обращения, связанные с увольнением. Их число в абсолютном значении сопоставимо с показателем прошлого года.

С просьбой о помощи к Уполномоченному обратился Ш., который в одиночку воспитывает троих детей (№ 25-13/2111). Он устроился в транспортный цех на должность водителя комбинированной дорожной машины в обособленное подразделение ООО «Уралдоломит» в деревне Крылосово под г. Первоуральском. Мужчина проработал вахтовым методом с 7 апреля по 1 мая 2025 года, но в связи с невыплатой заработной платы за первую смену вахты он отказался работать бесплатно на второй смене и был уволен.

Уполномоченный вынесла этот вопрос на обсуждение в ходе заседания Межведомственной комиссии по противодействию формированию просроченной задолженности по заработной плате работникам хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Свердловской области (далее – Комиссия), с привлечением Государственной инспекции труда в Свердловской области и прокуратуры Свердловской области. По результатам проверки ООО «Уралдоломит» было объявлено предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований законодательства, в том числе в части задержки заработной платы.



Важное место в защите трудовых прав уральцев Уполномоченный отводит посещение техникумов и колледжей, где обучают рабочих профессиям

Руководителю организации было выдано предписание об устранении выявленных нарушений, а виновных привлекли к административной ответственности.

В другом случае при содействии Комиссии и Режевской городской прокуратуры в течение нескольких дней была выплачена задолженность по заработной плате перед трудящимися МУП «Реж-Водоканал».

На 25 ноября 2025 года в работе у Комиссии находились 125 организаций, имевших задолженность по заработной плате в сумме 168,55 млн. рублей перед 1 689 работниками. Среди злостных должников – ООО «УК Теплоэнергосервис» и ООО «ЭСК «Энергомост» (городской округ муниципальное образование «город Екатеринбург»), АО «Фиера» (Берёзовский муниципальный округ Свердловской области), ООО «Силур» (Арамилский городской округ Свердловской области) и прочие.

В этом году Комиссия приняла ряд важных мер, направленных на недопущение подобных практик, предложив варианты погашения задолженности перед работниками и назначив сроки их исполнения.

Когда к Уполномоченному обратились 200 сотрудников ООО ХК «Новолекс» в связи с двухмесячной задержкой заработной платы и неоплатой расходов на проезд к месту работы (№ 25-13/5177), государственная правозащитница оперативно связалась с руководством организации и все долги были погашены.

Ещё одна вопиющая история была связана с коллективным обращением сотрудников Института металлургии имени академика Н.А. Ватолына Уральского отделения РАН (далее – ИМЕТ УрО РАН). В сентябре 2025 года они пожаловались Уполномоченному на заместителя директора по административно-финансовым вопросам из-за нарушений Трудового, Бюджетного и Налогового кодексов Российской Федерации, а также законодательства в сфере закупок и использования государственного имущества (№ 25-13/4565). Учёные высказали обоснованные претензии превышении служебных полномочий указанным должностным лицом и создании нездорового социально-психологического климата в коллективе.

Несмотря на серьёзность изложенных доводов и наличие конкретных фактов, со стороны руководства института была направлена лишь дежурная «отписка». Тогда по инициативе Уполномоченного прокуратура Академического района города Екатеринбурга и специалист Управления Федерального казначейства по Свердловской области провели комплексную проверку. По её итогам изложенные доводы частично нашли своё подтверждение, на основании чего надзорное ведомство внесло в адрес директора ИМЕТ УрО РАН представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Наряду с этим районная прокуратура принесла протесты на локальные нормативные акты института в сфере закупок – По-

ложение о контрактном управляющем ИМЕТ УрО РАН, Положение о единой комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд ИМЕТ УрО РАН и Приказ ИМЕТ УрО РАН от 4 июля 2025 года № 62А. Вопросы нарушения трудового законодательства в отношении сотрудников научной организации находятся на стадии рассмотрения ГИТ СО и под контролем омбудсмена.

Уполномоченный выражает благодарность прокуратуре Свердловской области, Следственному управлению Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области и Государственной инспекции труда в Свердловской области, которые помогают защищать трудовые интересы уральцев.



Уполномоченный осматривает новые учебные аудитории екатеринбургского техникума «Автоматика»

Огромную роль в этом играют и профсоюзы. Поэтому неслучайно, что за помощью к Уполномоченному почти всегда обращаются работники предприятий и учреждений, где не созданы профсоюзные организации. Там же, где они есть, трудовые права граждан работодатели стараются соблюдать.

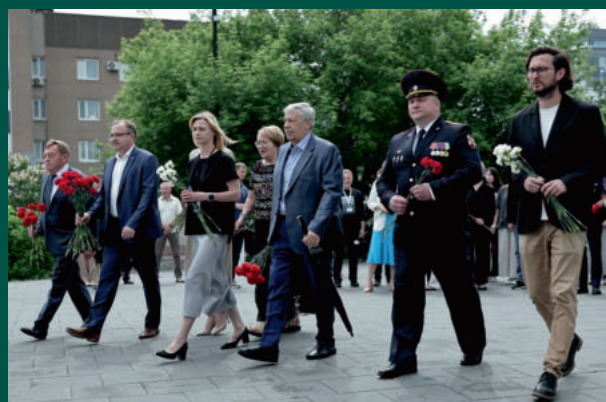


Защищать трудовые права граждан Уполномоченному помогают профсоюзные деятели России и Свердловской области

Депутатские инициативы помогают защищать свердловчан

Законодательное Собрание Свердловской области – давний партнёр Уполномоченного. Сотрудничество с региональными депутатами способствует восстановлению нарушенных прав уральцев и обеспечивает соблюдение их законных интересов в разных сферах общественных отношений. Прежде всего, это касается военнослужащих и ветеранов боевых действий, членов их семей и социально незащищённых слоёв населения – людей с инвалидностью, детей-сирот, старшего поколения и других.

Принимаемые парламентариями законы и другие нормативные правовые акты направлены на улучшение качества жизни свердловчан, их экономического благополучия и правовой защищённости. Это гарантирует сплочённость наших жителей и гражданское согласие на Среднем Урале, что очень важно в преддверии Года единства народов России, объявленного главой государства Владимиром Путиным.





Председатель Законодательного Собрания Свердловской области Людмила Бабушкина, её первые заместители Аркадий Чернецкий и Дмитрий Жуков, заместители Александр Ивачёв, Виктор Якимов и Михаил Клименко, председатель Комитета по социальной политике Вячеслав Погудин, председатель Комитета по развитию инфраструктуры и жилищной политике Валентин Лаппо, председатель Комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству Альберт Абзалов, председатель Комитета по аграрной политике и земельным отношениям Михаил Копытов, председатель Комитета по вопросам законодательства и общественной безопасности Евгений Старков, председатель Комитета по молодёжной политике, развитию физической культуры, спорта и туризма Елена Чечунова, депутаты Алексей Свалов, Екатерина Есина, Александр Каптюг, Игорь Аксёнов, Рант Краев, Габбас Даутов, Сергей Карякин, Виктор Бабенко, Вячеслав Брозовский, Тарас Исаков, Вячеслав Вегнер, Владимир Радаев – вот лишь неполный список народных избранников, с кем Уполномоченный взаимодействовала в 2025 году по вопросам правозащитной деятельности.

Встречи с Полномочным представителем Президента Российской Федерации в УрФО



Взаимодействие с Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Артёмом Жогой помогает защищать права разных категорий свердловчан – от участников СВО до сирот.

Уполномоченный при содействии полпреда оперативно решает самые сложные вопросы, с которыми обращаются люди, и позволяет им добиться справедливости. Столь же плодотворны в этом плане и совместные мероприятия, в которых участвует Артём Жога. Наиболее значимым из них в 2025 году стало празднование Международного дня защиты детей в первоуральском Центре социальной помощи семье и детям «Росинка», где живут более 30 ребят, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Особым моментом, который их порадовал, стало катание на мотоцикле вместе с полпредом. Эта возможность помогла ребятам забыть о тех невзгодах, которые есть в их семьях, и поверить в лучшее.



Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области по обеспечению и защите прав людей с инвалидностью в 2025 году

– доступность жилых помещений, общего имущества в многоквартирных домах и придомовой территории	37	Всего обращений в 2025 году 62
– меры социальной поддержки	13	
– реализация реабилитационных мероприятий	7	
– обеспечение средствами реабилитации	5	

Дополнительные потребности

Анализ практики Уполномоченного в сфере защиты социальных прав людей с инвалидностью показывает, что в этом году по сравнению с прошлым уменьшилось число жалоб уральцев на несвоевременное получение средств реабилитации. Вместе с тем при взаимодействии государственного правозащитника с Отделением Социального фонда России (далее – СФР) по Свердловской области выяснилось, что этот процесс затруднён по объективным причинам – не всегда удаётся провести необходимые закупки (чаще всего поставщики не заявляются на конкурсы), из-за чего невозможно адресно предоставить средства реабилитации инвалиду непосредственно с доставкой от клиентской службы СФР.

В большей степени обращения связаны с необеспечением различными средствами реабилитации для людей с нарушенными функциями выделения, на что жаловались жители Екатеринбурга и малых городов региона К., С. и другие (№ 25-13/2378, 25-13/3137, 25-13/4665). В связи с этим до заявителей доводилась информация об альтернативном способе приобретения средств реабилитации самостоятельно с использованием электрон-

ного сертификата, который представляет собой специальную банковскую карту с перечисленными СФР денежными средствами.

В адрес Уполномоченного также поступали устные и письменные заявления от родителей детей-инвалидов с просьбой об увеличении объёма предоставляемых им социальных услуг и размера компенсации организациям – поставщикам такого вида помощи, поскольку для полноценной реабилитации необходимы более серьёзные сроки и масштаб восстановительных занятий, которые родители оплачивают дополнительно за счёт собственных средств. Однако для многих социально незащищённых семей такие расходы являются непосильным бременем.

Заявительница Ф. из г. Екатеринбург, вдова участника специальной военной операции, воспитывающая троих детей, указала в своей жалобе, что её сын – инвалид I группы нуждается в различных мерах реабилитации (занятия у невролога, логопеда, дефектолога, иных специалистов). При этом указанный в индивидуальной программе реабилитации перечень услуг и установленный в нормативных актах размер денежной компенсации их поставщику не соответствуют фактически требуемым (ребёнок нуждается в большем количестве занятий со специалистами, и поставщик фактически повы-



Уполномоченный и Министр социальной политики Свердловской области Андрей Злоказов обсуждают вопросы доступной среды в Областном центре реабилитации инвалидов

шает стоимость услуг). По словам женщины, в месяц на эти восстановительные процедуры она тратит около 90 тысяч рублей (№ 25-13/1790).

Министерство социальной политики Свердловской области на обращение Уполномоченного в интересах родителей детей-инвалидов сообщило, что в пределах установленных полномочий проводит системную работу по совершенствованию и дополнению стандартов социальных услуг, в том числе в части их полноты. В частности, приказом Министерства от 11 января 2023 года № 5 по отдельным услугам было предусмотрено увеличение их объёма: курс реабилитации для несовершеннолетних при организации и проведении оздоровительных мероприятий был увеличен с 15 до 30 рабочих дней. Также ведомство проинформировало, что в настоящее время идёт работа по увеличению подушевых нормативов социальных услуг, что позволит увеличить размеры компенсации негосударственным поставщикам.

В своей деятельности государственный правозащитник отводит значительное место и защите прав жителей

Среднего Урала на доступную среду как по месту проживания, так и на объектах социальной инфраструктуры. По вопросам доступности жилых помещений, общего имущества в многоквартирных домах и придомовой территории для людей с дополнительными потребностями в текущем году вновь поступило значительное количество жалоб от инвалидов и их родственников.

Мать взрослого инвалида I группы с нарушением функций передвижения К. в конце 2025 года обратилась к Уполномоченному, чтобы ей помогли добиться от управляющей компании установки скамейки около подъезда жилого дома либо приспособления скамейки, установленной у соседнего подъезда, под нужды своего сына (№ 25-13/4122). Дело в том, что ранее она стояла на ровной площадке перед подъездом, и человек с детским церебральным параличом мог беспрепятственно на ней сидеть, но потом скамейку установили так, что её от ровной площадки отделяет поребрик. Такое незначительное для здорового человека препятствие является очень труднопреодолимым для инвалида.

На просьбу Уполномоченного о переносе скамейки на прежнее место или о её установке на выровненной площадке без поребрика руководитель ООО «Управляющая компания “Верх-Исетская”» ответил отказом, объяснив это отсутствием технической возможности переноса и наличием других скамеек во дворе дома.

Однако, по мнению омбудсмана, пояснения заявительницы о невозможности использования других скамеек человеком с заболеванием опорно-двигательного аппарата заслуживают внимания, в связи с чем в защиту прав инвалида направлено письмо в прокуратуру Верх-Исетского района города Екатеринбурга. Ситуация находится на контроле.

Наряду с управляющими организациями Уполномоченным неоднократно были установлены факты бездействия либо недостаточно оперативного реагирования на аналогичные обращения со стороны органов местного самоуправления.

По жалобе Д. (№ 24-13/3927) обследование общего имущества многоквартирного дома в целях его приспособления с учётом потребностей инвалида и определения технической возможности для этого было осуществлено только после вынесения представления Артёмовской городской прокуратуры. Несмотря на то, что муниципальная комиссия пришла к выводу о необходимости данных изменений, их выполнения органами местного самоуправления пришлось добиваться через суд.

К сожалению, в среднем период с момента обращения инвалида в администрацию муниципального округа до фактической установки средств доступности занимает около двух лет. И в ситуации, когда человек лишён возможности выйти из своей квартиры, такой срок никак не может считаться разумным и соразмерным.

По жалобе инвалида Р. из городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области пришлось добиваться установки в подъезде его дома подъёмной платформы более двух лет (№ 25-13/2370). С момента обследования жилого здания муниципальной комиссией в апреле 2023 года Уполномоченный провела целый ряд консультаций для представителей органов местного самоуправления, чтобы подробно изложить им порядок направления документации в органы исполнительной власти Свердловской области для получения необходимого финансирования из областного бюджета и проконтролировать этот процесс. Контракт на закупку специального оборудования был заключён в начале 2025 года, и лишь в июле платформу установили.



Межрегиональный координационный совет уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации по вопросам защиты прав инвалидов на доступную среду в Ханты-Мансийске

Эта и другие темы обсуждались 28–29 августа в г. Ханты-Мансийске, где состоялось заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в Уральском федеральном округе по вопросам защиты прав инвалидов, в ходе которого омбудсмены поделились своими наиболее успешными практиками в данной сфере.

Уполномоченные по правам человека Свердловской, Челябинской, Тюменской, Курганской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов также обозначили основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться при реализации права на доступную среду в месте проживания и которые должны получить своё решение на федеральном уровне. В частности, в законодательстве не определено, какая именно структура несёт бремя содержания имущества, установленного для обеспечения доступности общего имущества дома (пандусы, подъёмные платформы, иное оборудование), а такой вопрос неизбежно возникнет на практике в течение ближайших лет.

Крайне актуальной продолжает оставаться и проблема внесения в нормативные пра-

новые акты изменений, связанных с отменой требования о наличии у инвалида статуса малоимущего, если комиссией по обследованию жилого помещения оно признано непригодным для его проживания.

Опыт показывает, что действующее законодательство, где содержится такое требование, в абсолютном большинстве случаев делает невозможным предоставление инвалиду жилья взамен того, которое не соответствует его потребностям и которое невозможно приспособить для безбарьерного передвижения. А значит, вся длительная и в целом затратная для бюджета процедура обследований, заключений и экспертиз не приведёт ни к какому качественному изменению положения человека с инвалидностью и не позволит защитить его права на доступную среду в месте проживания.

Больница без барьеров

Для оценки уровня пригодности для инвалидов федеральных и областных медицинских организаций Упол-



Защита исследовательского проекта студентов УрФУ по доступности лечебных учреждений Екатеринбурга

номоченный инициировала и реализовала вместе с командой бакалавров и магистрантов Школы государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина исследовательский проект на тему «Анализ показателей доступности учреждений здравоохранения на территории города Екатеринбурга для маломобильных групп населения».

Мониторинг проводился для того, чтобы получить информацию о выполнении или невыполнении нормативных требований доступности на объектах социальной инфраструктуры – в зданиях лечебных организаций, подведомственных Министерству здравоохранения Свердловской области и Министерству здравоохранения Российской Федерации.

По итогам работы был представлен аналитический отчёт с детальной статистикой, примерами, инфографикой и фотографиями. Особое внимание уделялось оборудованию парковочных мест для уральцев с дополнительными потребностями, наличию пандусов или подъёмных устройств у входной группы, достаточному пространству для передвижения на инвалидной коляске внутри медицинских учреждений и условиям безопасности для перемещения инвалидов-колясочников и людей с иными ограничениями по здоровью.

В мае 2025 года Уполномоченный направила результаты исследования в Министерство здравоохранения Свердловской области. В качестве рекомендаций ведомству было предложено ознакомиться с проблемами доступной среды, обнаруженными наблюдателями и зафиксированными в приложении к отчёту, принять возможные меры корректировки по каждой из обследованных организаций, а также поручить подведомственным учреждениям подготовить перспективный план устранения дефектов.

В июне Министерство здравоохранения Свердловской области выразило благодарность государственному правозащитнику за организацию работы по исследованию доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения объектов социальной инфраструктуры. Информация была принята в работу и доведена до всех подведомственных министерству учреждений.

По результатам рассмотрения отчёта лечебные учреждения региона сообщили о следующих мероприятиях, запланированных к реализации до конца 2025 года:

– ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 г. Екатеринбург» приобретёт и установит кнопки вызова персонала в поликлиническое отделение № 2 на улице Шварца, 14;

– ГАУЗ СО «Городская больница № 36 «Травматологическая» г. Екатеринбург» закупит и смонтирует контрастную маркировку на входную дверь и информационные таблички с дублированием информации шрифтом Брайля в травматологическом пункте на проспекте Ленина, 52Е;

– ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 23 г. Екатеринбург» проведёт капитальный ремонт поликлиники на улице Старых Большевиков, 9 с обустройством входной группы пандусом и поручнями;

– ГБУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 1 г. Екатеринбург» осуществит работы по устранению недостатков крыльца входной группы поликлиники на улице Латвийской, 22;

– ГАУЗ СО «Клинико-диагностический центр имени Я. Б. Бейкина» приобретёт и установит подъёмник на входе в здание на улице 8 Марта, 78В, информационные таблички и знаки парковки для автомобилей инвалидов.

С учётом серьёзной социальной значимости вопросов адаптации и повышения



Посещение Уполномоченным АНО «Благое дело», которая помогает людям с ментальной и физической инвалидностью

доступности объектов и услуг в сфере здравоохранения для людей с дополнительными потребностями предстоит сделать ещё очень многое.

Поэтому работа Министерства здравоохранения Свердловской области по приспособлению зданий лечебных учреждений для инвалидов будет продолжена, как и содействие этим усилиям со стороны Уполномоченного.

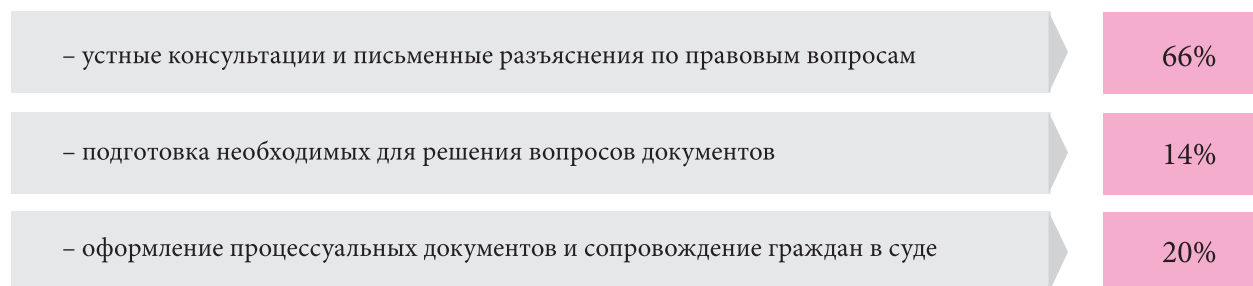
Приёмная для глухих

Значительную роль в защите прав уральцев с ограниченными возможностями здоровья играет общественная приёмная Уполномоченного для глухих и слабослышащих граждан. Специализированный юридический кабинет был создан 10 лет назад по инициативе омбудсмена, Свердловской региональной общественной организации «Пеликан» и Свердловского регионального отделения Всероссийского общества глухих.

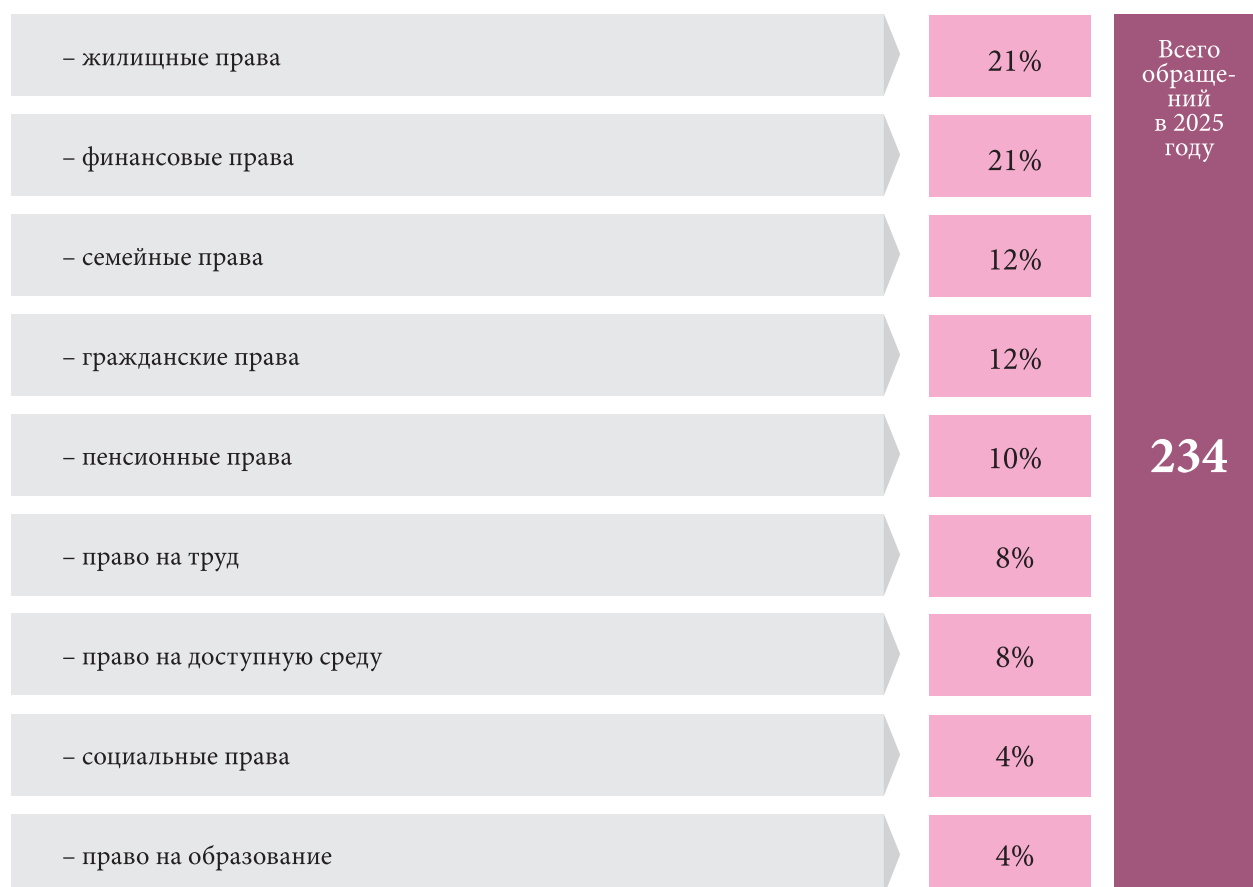
В текущем году от инвалидов по слуху было принято и рассмотрено 234 обращения. Большинство из них решились во время устных консультаций, которые проводила консультант аппарата Уполномоченного Оксана

Глухих по таким темам, как передача права собственности на жилое помещение родственникам, раздел имущества, вступление в наследство, операции по банковским счетам и другие.

Юридическая поддержка в общественной приёмной Уполномоченного по правам человека в Свердловской области по защите прав глухих и слабослышащих граждан



Актуальные вопросы, с которыми граждане с инвалидностью по слуху обращались за помощью к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в 2025 году



По части вопросов потребовалась подготовка процессуальных документов и сопровождение в судебных процессах. Это дела, связанные с защитой прав детей и задолженностью по кредитам, на что пожаловались, соответственно, екатеринбуржцы Н. и Д. (№ 24-13/3677, 25-13/3012), а также с деятельностью финансовых и страховых организаций. В некоторых ситуациях для решения проблемы Уполномоченный направляла запросы в различные ведомства.

Так, государственный правозащитник проводила работу по выяснению судьбы жительницы г. Екатеринбурга К. (№ 25-13/1386). Инвалид по слуху попросила Уполномоченного о помощи в получении жилья в качестве ребёнка-сироты. Женщина сообщила, что родом из г. Иркутска, и сколько себя помнит, жила в интернате для детей-сирот. Кто её родители и как она туда попала, не знает. Взрослая жизнь заявительницы сложилась в г. Свердловске, куда она переехала сразу после окончания учёбы, – здесь К. устроилась на работу и вышла замуж. Всю жизнь женщина старалась, как могла, хоть что-то узнать о своей семье. Удалось установить, что её мать также была сиротой и, по слухам, воспитывалась в том же интернате, плюс у неё было ещё пятеро детей, помимо заявительницы. Однако кто эти люди, где они сейчас, да и правдива ли эта информация, проверить не удалось.

Для выяснения всех обстоятельств жизни заявительницы были сделаны запросы в Министерство образования Иркутской области и интернат, где она воспитывалась. Государственные структуры сообщили о том, что у К. не было официального статуса сироты, в личном деле указан домашний адрес ребёнка. Более того, интернат для глухих и слабослышащих детей, в котором она проживала, никогда не был учреждением для детей-сирот.

В данном случае и с учётом возраста заявительницы законных оснований для обеспечения женщины жильём именно как сироты не имеется. Вместе с тем омбудсмен выяснила важные сведения о судьбе человека, которые ранее не были известны. Конечно, это не тот результат, на который надеялась екатеринбурженка, но, как сказала сама женщина, данная информация для неё очень ценна, ведь она почти 60 лет своей жизни находилась в неведении о своём детстве.

За правовой помощью к Уполномоченному также обратился бывший житель г. Херсона Б., который в 2023 году прибыл в г. Екатеринбург с группой беженцев (№ 25-13/2836). Он принял решение остаться в городе, приобрёл российское гражданство, на выделенную субсидию купил квартиру, нашёл хорошо оплачиваемую работу, женился, в браке у него родился ребёнок. Нерешённым остался только вопрос с освоением новой профессии: у мужчины есть возможность пройти обучение, но нет документов об образовании – в нашу страну он приехал с маленьким чемоданчиком, в который просто не успел положить аттестат.

Для содействия инвалиду по слуху государственный правозащитник направила запрос в Министерство образования и науки Херсонской области. Оттуда пришёл ответ о том, что в настоящее время заверенную копию аттестата ему не выдадут, поскольку все образовательные организации, созданные с 2022 года под юрисдикцией России, не являются правопреемниками украинских. В случае утраты документов об основном и общем среднем образовании необходимо получить новый аттестат, а для этого – пройти государственную итоговую аттестацию. Но заявитель окончил школу более 20 лет назад, и сдать экзамены ему будет непросто. Если же мужчина всё-таки захочет это сделать, то омбудсмен готова ему помочь.

Кроме того, в течение года Уполномоченный уделяла большое внимание защите трудовых прав людей с дополнительными потребностями.

Вместе с заместителем Губернатора Свердловской области Василием Козловым государственный правозащитник посетила в г. Каменске-Уральском ФГУП «Производственное объединение «Октябрь»» и Центр реабилитации инвалидов по слуху, который в прошлом году отметил 75-летие. Учреждение было создано заводом для консолидации и социальной поддержки 38 глухих и слабослышащих сотрудников и членов их семей. Наряду с этим омбудсмен ежеквартально встречается с переводчиками русского жестового языка, работающими на предприятиях Среднего Урала, – это люди, поддерживающие трудовую деятельность граждан с ограничениями по здоровью.

Уполномоченный отмечает, что организации ценят таких сотрудников и доверяют им выполнение точных заданий. Для работников с нарушениями слуха на заводах действует комплекс социальных мер, включающий адаптацию условий профессиональной деятельности и обучение.



Приём инвалидов по слуху ведёт консультант аппарата Уполномоченного Оксана Глуших

В этом отношении представляет интерес опыт АО «Уральский завод транспортного машиностроения». На предприятии трудятся 77 инвалидов по слуху, и в рамках инклюзивной кадровой политики компания выпустила видеоматериал для глухих соискателей. Ролик, переведённый на русский жестовый язык, даёт полное представление о том, как выглядит рабочий день сотрудника: показаны производственные помещения, оборудование, зоны для отдыха и питания.

Несмотря на достигнутые успехи, тема защиты прав глухих и слабослышащих граждан остаётся актуальной, поэтому работа в этом направлении будет одним из приоритетов в дальнейшей деятельности омбудсмента.

Медаль высшей пробы

Защита прав людей с инвалидностью невозможна без их активного вовлечения во все сферы общественной жизни – от здравоохранения и трудоустройства до культуры и спорта. Тем более что адаптивный спорт уже давно стал важной частью международного олимпийского движения для детей и взрослых с ограничениями по здоровью.

Уполномоченный уделяет много внимания заботе о них и защите конституционных прав свердловчан с дополнительными потребностями на социальную поддержку, укрепление здоровья и участие в спортивной жизни. В течение последних четырёх лет омбудсмен является президентом Специального Олимпийского комитета Свердловской области, созданного ещё в 2001 году. Сегодня он объединяет 38 местных отделений, 106 тренеров и 6 185 атлетов, которые тренируются и соревнуются в 24 спортивных дис-

циплинах – юнифайд-волейболе, настольном теннисе, флорболе, лёгкой атлетике, пауэрлифтинге, беге на снегоступах, бочке и других.

У истоков адаптивного спорта на Среднем Урале стояла Свердловская областная общественная благотворительная организация «Детский инвалидный спортивно-оздоровительный центр» (далее – ДИСПО-центр) под руководством Ольги Бойко. Именно она заложила фундамент для формирования регионального отделения Специальной Олимпиады России.

В этом году ДИСПО-центр отметил 30-летие. Торжественное мероприятие по этому случаю состоялось 15 декабря 2025 года в г. Екатеринбурге. С юбилеем пионеров инклюзивного спортивного сообщества поздравили Заместитель Губернатора Свердловской области – Министр здравоохранения Свердловской области Татьяна Савинова, Председатель Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области Вячеслав Погудин, Первый заместитель Министра социальной политики Свердловской области Евгений Шаповалов, Уполномоченный, представители органов исполнительной власти и общественных организаций региона, директора коррекционных школ и социальных учреждений.

Государственный правозащитник отметила, что благодаря поддержке областных властей на Среднем Урале людям с инвалидностью обеспечены одни из лучших в России условий для занятий спортом. Результаты этой работы таковы, что среди свердловчан есть победители и призёры Паралимпийских игр, чемпионы мира и России, заслуженные мастера спорта. Сегодня их права на физическое развитие и социальную адаптацию полностью защищены, и немалая заслуга в этом принадлежит Специальному Олимпийскому комитету Свердловской области.



Председатель Свердловского регионального отделения Всероссийского общества слепых Мавзиля Юдина награждает Уполномоченного почётным знаком ВОС за помощь инвалидам по зрению

Но не только он развивает адаптивный спорт в регионе. Во время Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека в Екатеринбурге на тему «Защита прав участников и ветеранов боевых действий», который прошёл 12–14 мая 2025 года, омбудсмены из других регионов познакомились с возможностями спортивной реабилитации бывших военнослужащих, выполнявших задачи в зоне проведения СВО.

Для участников и ветеранов СВО действуют несколько социальных центров, где они могут заниматься спортом высоких достижений, восстанавливаться после полученных травм и реализовывать себя в новой сфере.

Так, в ГАУ СО «Областной центр реабилитации инвалидов» разработаны и применяются технологии комплексного восстановления ветеранов боевых действий и их социальной адаптации, а также инициирован процесс масштабирования ряда решений по адаптивному спорту на федеральный уровень, чтобы наши герои и их семьи чувствовали заботу и поддержку и могли возвра-

щаться к нормальной жизни с ощущением уверенности в завтрашнем дне.

А в Центре спортивной реабилитации и адаптивных видов спорта Уральского федерального университета для восстановления участников СВО используют тренировочные залы по армрестлингу, фиджитал-спорту, стрельбе из лука и следж-хоккею. Регулярная подготовка помогает бойцам укрепить не только общее самочувствие, но и моральный дух. Поэтому крайне важно создавать комфортные условия и повышать доступность занятий спортом для ветеранов боевых действий.

Такие же цели ставит перед собой ГАУ ДО СО «Спортивно-адаптивная школа паралимпийского и сурдлимпийского резерва Свердловской области». На её базе функционирует медицинско-восстановительный центр, в котором ежегодно проходят реабилитацию несколько десятков участников СВО. Всех военнослужащих, желающих за-

ниматься профессиональным спортом, обследуют врачи: к тренировкам бойцы приступают только после полного восстановления, чтобы избежать повторных травм.

Школа предлагает занятия по различным видам спорта, включая лыжные гонки и единоборства. Для тренировок здесь есть кардиозал, залы борьбы, тренажёрные и аэробные залы, а для восстановления после физических нагрузок – бассейн, гидромассажные ванны, кедровые бочки, кабинеты тепловой релаксации и комнаты отдыха. Сотрудники учреждения акцентируют внимание не только на физической подготовке ветеранов, но и на их психологической поддержке, что включает работу со специалистами для восстановления речевого аппарата и эмоционального фона подопечных.

Традиционно в декабре спортивно-адаптивная школа проводит заключительный сбор преподавателей и учащихся. В этом году чествовали и награж-



Уполномоченный поздравляет с 30-летием ДИСпо-центр, который стоял у истоков Специального Олимпийского комитета Свердловской области



Во время итогового сбора спортивно-адаптивной школы Свердловской области Уполномоченный поблагодарила за заботу жён участников СВО, которые прошли здесь реабилитацию

дали лучших, считали медали и присваивали почётные звания во Дворце спорта УГМК в Верхней Пышме.

Звание «Эпоха» получил заслуженный тренер России Николай Кравцов, вырастивший не одно поколение чемпионов мирового уровня. Он ушёл на отдых, но передал эстафету своему ученику Виктору Дингису, семикратному победителю Сурдлимпийских игр и чемпиону Летних игр сурдлимпийцев «Мы вместе. Спорт».

Впервые подводились итоги работы по реабилитации участников и ветеранов СВО: за год своё здоровье в спортивно-адаптивной школе укрепили 40 ребят. Почти все они вновь отправились на фронт, а один пришёл в большой спорт.

Во время мероприятия Уполномоченный выразила признательность руководителю школы со дня её основания Игорю Степано-

ву и поблагодарила жён всех военнослужащих, кто прошёл здесь восстановление. В текущем году омбудсмен несколько раз посещала учреждение и видит в нём большие перспективы для реабилитации и адаптации бойцов, в том числе с помощью адаптивного спорта.

Ведь он является не только показателем здорового образа жизни, но и социальным лифтом для участников СВО. Уполномоченный не раз видела, как у них во время тренировок меняется в лучшую сторону восприятие внешней среды. Когда ветераны, объединённые одной спортивной целью, попадают в дружескую обстановку и общаются на равных, то их шансы победить в соревнованиях многократно возрастают. Это положительно отражается как на их социализации, так и на личных достижениях, помогая почувствовать себя полноправными членами общества.

Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области по обеспечению и защите права на охрану здоровья в 2025 году

– территориальная и транспортная доступность бесплатной медицинской помощи	49	Всего обращений в 2025 году 140
– права медицинских работников	27	
– качество медицинской помощи	21	
– длительные сроки организации обследований и/или долгая передача документов в бюро медико-социальной экспертизы	17	
– получение отдельных видов льготных препаратов	13	
– наличие/отсутствие оснований для недобровольной госпитализации в психиатрический стационар и соблюдение этой процедуры	13	

Медицину проверили социологией

Доступность медицинской помощи в учреждениях первичного звена здравоохранения по-прежнему остаётся наиболее острой проблемой для жителей Свердловской области. В течение года к Уполномоченному поступило 140 обращений с просьбой о защите права на охрану здоровья, из них 49 касались территориальной и транспортной доступности бесплатной медицинской помощи.

С учётом того, что различные аспекты этой проблемы на протяжении нескольких лет систематически являются одними из актуальнейших в жалобах граждан, Государственный правозащитник в 2025 году инициировала социологическое исследование «Доступность бесплатной медицинской помощи для жителей Свердловской области», которое было реализовано в сотрудничестве со Школой государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

В анкетном опросе, проведённом при помощи Яндекс-форм, приняли участие более 2 200 человек старше 18 лет из 12 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области. После анализа данных была получена актуальная информация о мнении уральцев по наиболее сложным для них моментам в реализации права на медицинскую помощь, в том числе о факторах и причинах, позитивно и негативно влияющих на уровень доступности бесплатной медицинской помощи для пациентов.

Для социологического исследования были выбраны крупные и средние города области – Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Первоуральск, Краснотурьинск, а также малые территории – Артинский и Нижнетуринский муниципальные округа, Камышловский городской округ, муниципальный округ Сухой Лог – и сельские поселения, в частности: Байкаловский и Слободо-Туринский муниципальные районы, Обуховское сельское поселение Камышловского муниципального района.

При этом обращения о нарушении прав заявителей на доступ к медицинской помо-

щи и иных аспектов охраны здоровья приходили из Екатеринбурга, Верхней Пышмы, Режа, Североуральска, Ивделя, Тугулыма, Новой Ляли, Тавды, Алапаевска, Нижнего Тагила и населённых пунктов, включённых в их территории.

Жалобы традиционно касались вопросов о готовящихся к закрытию отделений общей врачебной практики (далее – ОВП) или структурных подразделений поликлиник, о проблемах направления на диагностику, о невозможности в разумные сроки получить талон, чтобы пройти обследование и лечение в учреждении здравоохранения по месту жительства или в областных больницах в Екатеринбурге при отсутствии специалистов в территориях.

Так, в коллективном обращении к Уполномоченному жители муниципального округа муниципальное образование Алапаевское Свердловской области сообщили о проблемах доступа к диагностике из-за временной неисправности медицинского оборудования в ГАУЗ СО «Алапаевская центральная районная больница» (№ 25-13/4391), а инициативная группа из посёлка Черёмухово Североуральского муниципального округа Свердловской области пожаловалась на чрезмерную загруженность лаборатории (№ 25-13/2668). Ещё одна массовая жалоба поступила от жителей села Городище Туринского муниципального округа в связи с планируемым закрытием ОВП (№ 25-13/3278).

После того, как Уполномоченный обсудила этот вопрос на встрече с представителями Министерства здравоохранения Свердловской области, общую врачебную практику сохранили. Точно так же после общения с руководством регионального минздрава было положительно решено коллективное обращение жителей сельских территорий Тугулымского муниципального округа Свердловской области о порядке оказания



Встреча Уполномоченного с Заместителем Губернатора – Министром здравоохранения Свердловской области Татьяной Савиновой

скорой и плановой медицинской помощи (№ 25-13/3281).

Анализ ответов респондентов анкетного опроса относительно опыта посещения учреждений первичного звена здравоохранения демонстрирует следующую ситуацию. Больше всего сложностей у свердловчан возникает на этапе записи на приём к специалисту (38%), четверть опрошенных указала на трудности с поиском специалиста необходимого профиля. Ещё 13% столкнулись с препятствиями при записи на диагностику после приёма.

Для жителей мегаполиса и больших городов проблема записи к специалистам более значима, чем для населения малых городов и деревень. Зато последним намного сложнее найти нужного (узкого) врача, чем проживающим в областном центре.

Наряду с этим респонденты чаще всего жаловались на несвоевременность и долгое ожидание медпомощи (35%), в то время как оперативное её оказание в качестве положительного момента отметили лишь 5% опрошенных. Рассуждая о качестве работы медицинского персонала, уральцы в большей сте-



Главный врач ЦГБ № 2 Екатеринбурга Константин Савинов показывает Уполномоченному первое в городе паллиативное отделение, созданное при активном участии Доктора Лизы

пени характеризовали его в негативном ключе: ответ «неквалифицированная работа медицинского персонала» выбрали 16% анкетированных, а противоположное мнение высказали лишь 9%. При этом условия в лечебном учреждении по большей части оценивались как комфортные.

К сожалению, уже стало привычным, что проблема кадрового обеспечения учреждений здравоохранения является причиной, по которой жители региона считают своё право на охрану здоровья нарушенным, а медицинскую помощь – недоступной. Если раньше по этой тематике к Уполномоченному поступали индивидуальные заявления от жителей исключительно сельских территорий, то в последние пару лет оттуда приходят коллективные жалобы, а вместе с ними частные и массовые обращения из Екатеринбурга и Нижнего Тагила.

В этой связи большую обеспокоенность у государственного правозащитника вызывает социальная напряжённость, которая сложилась из-за невозможности для многих жителей Академического района Екатерин-

бурга получить доступную первичную медицинскую помощь по месту проживания: фактические потребности населения никак не коррелируют с возможностями поликлиники № 3 ГБУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 6 город Екатеринбург», о чём неоднократно писали городские СМИ.

То же самое можно сказать и об обращениях жителей территорий. Заявитель Ш. из Верхнесалдинского муниципального округа Свердловской области пожаловался на нехватку в местных фельдшерско-акушерских пунктах (далее – ФАП) среднего медицинского персонала (№ 25-13/3730). Действительно, работа фельдшеров в сельских территориях один-два раза в неделю является большой проблемой, которая связана с дефицитом кадров. А уроженец Кушвинского муниципального округа Свердловской области С. был возмущён тем, что длительное время не мог попасть на приём к инфекционисту (№ 25-13/3957). Вопрос был решён после разговора Уполномоченного с руководством районной больницы.

По итогам анкетного опроса в ходе мониторинга доступности бесплатной медицинской помощи также было отмечено, что достаточная обеспеченность лечебных учреждений кадрами (по мнению 65% опрошенных) и их высокая квалификация (54% респондентов) являются наиболее важными факторами, способными позитивно повлиять на состояние областного здравоохранения. Вместе с тем 71% анкетированных озвучили позицию, что недостаточный уровень подготовки медперсонала может иметь обратный эффект.

Не менее насущной остаётся проблема с обеспечением лекарственных средствами – в течение года Уполномоченному поступило 13 жалоб по поводу получения отдельных видов льготных

препаратов, предоставление которых предусмотрено Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 37н «Об утверждении перечня лекарственных препаратов в целях обеспечения в амбулаторных условиях лекарственными препаратами лиц, находящихся под диспансерным наблюдением, которые перенесли острое нарушение мозгового кровообращения, инфаркт миокарда, страдающих ишемической болезнью сердца...» и постановлением Правительства Свердловской области от 22.06.2017 № 438-ПП «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Свердловской области, по обеспечению лекарственными препаратами и медицинскими изделиями бесплатно и на льготных условиях по рецептам врачей в фармацевтических организациях за счёт средств областного бюджета».

Благодаря оперативной реакции Министерства здравоохранения Свердловской области на обращения Уполномоченного в интересах заявителей вопросы обеспечения льготными лекарствами были полностью решены.

Много сложностей у людей возникает и в связи с длительными сроками организации обследований и/или долгой передачей документов в бюро медико-социальной экспертизы (далее – МСЭ). Однако сложившаяся практика информирования Уполномоченным главных врачей лечебных учреждений позволила оказать содействие по таким заявлениям 17 пациентам и их родственникам.

Причём не только взрослым, но и детям, поскольку особую группу жалоб составляют ситуации, когда ребёнок-инвалид переходит в категорию взрослых инвалидов – здесь законные представители и родители обоснованно

выражают озабоченность из-за того, что несвоевременное направление документов и более позднее установление группы инвалидности влечёт за собой задержку с обеспечением льготными лекарственными препаратами (обращения от граждан Д. № 25-13/4510 и К. № 25-13/3512).

Вопросов к работе бюро МСЭ достаточно. Житель Екатеринбурга М. рассказал Уполномоченному, что он много лет является пациентом ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 14» из-за последствий давней производственной травмы и дорожно-транспортного происшествия в 2021 году, после которых ему назначили III группу инвалидности (№ 25-13/1422). При этом на протяжении почти полутора лет заявитель несколько раз обращался и ожидал от специалистов ГАУЗ СО «Городская клиническая больница № 14» направления на медико-социальную экспертизу для новой оценки состояния его здоровья и возможного установления II группы инвалидности, а также составления новой индивидуальной программы реабилитации и абилитации.



Уполномоченный и член СПЧ Ольга Демичева в клинике «Реабилитация доктора Волковой», где проходят лечение и восстановление участники спецоперации со всей России

В конце весны 2025 года сотрудники больницы сообщили мужчине, что его документы направлены в бюро МСЭ, однако там эту информацию не подтвердили. Так повторялось несколько раз. Лишь в июне, после очередного обращения Уполномоченного в Министерство здравоохранения Свердловской области, документы екатеринбуржца всё-таки поступили на медико-социальную экспертизу и ему установили II группу инвалидности.

Кроме того, за год Уполномоченный дала 13 письменных консультаций пациентам с расстройствами психического здоровья и членам их семей по вопросам наличия/отсутствия оснований для недобровольной госпитализации в психиатрический стационар и соблюдения этой процедуры.

В ходе работы с обращениями и на личных приёмах Уполномоченный также зафиксировала проблему защиты прав уральцев на доступность медицинской помощи, не имеющую напрямую отношения к системе здравоохранения, но требующую своего решения.

Бывает, что пациенту, живущему в области, требуется прохождение курса обследований и лечения в медицинских учреждениях Екатеринбурга. Для этого ему нужно в течение определённых периодов времени по несколько дней находиться в уральской столице. Но постоянно ездить туда-сюда на общественном транспорте при нехватке денег на билеты довольно проблематично из-за состояния здоровья или долгой дороги. Подобные ситуации возникали, например, у заявителей П. и Т., наблюдавшихся в ГАУЗ СО «Свердловский областной онкологический диспансер» (№ 25-13/1178, 25-13/4955).

Наём жилого помещения на эти периоды по существующим коммерческим расценкам часто является для малоимущих пациентов непосильным бременем и труден



Встреча Уполномоченного и заместителя председателя Общественной палаты Свердловской области Валерия Чайникова с коллективом детской поликлиники Режа

в организации. Поэтому Уполномоченный считает, что следует ввести такую меру социальной поддержки, как предоставление жилья на период лечения тем, кто не имеет возможности оплачивать его самостоятельно. Консультации с представителями Министерства социальной политики Свердловской области показали, что решение данного вопроса было бы возможно путём передачи жилых помещений в управление социальных служб. Между тем возрастание социальной напряжённости в различных территориях по поводу недоступности медицинской помощи требует особого внимания со стороны Министерства здравоохранения Свердловской области. Поэтому Уполномоченный представит ведомству для ознакомления и учёта при принятии необходимых решений аналитический отчёт по результатам мониторинга общественного мнения уральцев о болевых точках здравоохранения в сопоставлении с экспертными заключениями.

Тематика обращений к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в 2025 году по предоставлению мер социальной поддержки и социальных гарантий

– социальное обслуживание	28	Всего обращений в 2025 году 133
– предоставление инвалидам средств реабилитации	19	
– отказ в присвоении статуса для получения мер поддержки	8	
– иное	45	

Распределение обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в 2025 году по вопросам защиты семьи, материнства, отцовства и детства

– опека и попечительство	3	Всего обращений в 2025 году 126
– лишение, восстановление в родительских правах	3	
– предоставление жилья сиротам	10	
– конфликты, проблемы в семье	13	
– определение места жительства ребёнка	9	
– невыплата пособий	18	
– обеспечение прав детей	29	
– иное	15	

Сообща мы можем многое

Под пристальным вниманием Уполномоченного находится соблюдение прав детей с ограниченными возможностями здоровья. Омбудсмен не раз говорила в своих выступлениях перед представителями Министерства социальной политики Свердловской области и органов опеки и попечительства, на личных приёмах и во время рабочих поездок в социальные учреждения региона о том, что такие дети должны получать особую поддержку государства.

В этом плане характерна история знакомства Уполномоченного с мальчиком Вовой из муниципального округа Карпинск Свердловской области, первая встреча с которым произошла ещё в далёком 2008 году. Именно с этого ребёнка началась работа государственного правозащитника с детьми, имеющими физические недостатки и сохранный интеллект.

В тот год Уполномоченный вместе с прокуратурой Свердловской области проводила комплексную проверку домов-интернатов для умственно отсталых детей, в том числе в муниципальном округе Карпинск



Рабочий визит Уполномоченного в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Сысертского района в селе Новоипатово

Свердловской области, где и проживал пятилетний Вова. Из-за дефекта конечностей он не мог ходить и даже ползать, но при этом мальчик знал по имени и отчеству весь персонал учреждения, знал много стихов и по развитию совсем не отличался от своих здоровых сверстников, поэтому было непонятно, как он тут оказался.

К счастью, его родная мать, не знавшая после родов, что ребёнок выжил, впоследствии забрала его домой. Встал вопрос об обучении Вовы: поскольку передвигаться он не мог, то набирал текст и пользовался электронными устройствами с помощью носа и языка. Благодаря федеральным и областным программам в его квартире было установлено оборудование для дистанционного образования, и мальчик осваивал с его помощью школьную программу.

В 2018 году Вова окончил 9 классов МКОУ «Мохиревская ООШ» при содействии ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»». При получении аттестата, после стресса со сдачей ОГЭ с видеокамерами дома, он отложил решение о своём дальнейшем обучении, хотя

подросток очень любил учиться и намерен был освоить рабочую профессию.

Понимая, что Вова на этом не остановится, Уполномоченный помогла составить для него дальнейшую траекторию обучения, ведь знания придавали ему уверенность в себе и в завтрашнем дне. Выбор пал на ГБОУПО СО «Камышловское училище-интернат для инвалидов».

Уполномоченный достигла согласия с его руководством по поводу обучения юноши. Но когда он принял решение продолжить учёбу, от директора внезапно поступил отказ из-за того, что в интернате отсутствовало необходимое оборудование и средства для организации процесса обучения.

Тогда государственный правозащитник срочно обратилась в Министерство образования Свердловской области с просьбой о помощи в получении дистанционного образования. А Вова к тому времени определился с направлением учёбы: он выбрал информационные технологии и программирование.

Уполномоченный благодарна Министру образования Свердловской области и сотрудникам профильных отделов министерства за поиск учебного заведения для подростка и его подготовку к поступлению.

Владимир успешно сдал вступительные экзамены в ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж». Он с удовольствием учился, общался с ребятами, участвовал в студенческой жизни. Сколько трогательных ситуаций он пережил, «гуляя» и познавая город через подключённые камеры на телефонах однокурсников. В деревне, где юноша живёт с родителями, передвигаясь в доме по полу путём переворачивания тела, нет проводного Интернета, и выход в глобальную сеть возможен только с мобильных устройств.

И вот в 2025 году Владимир получил диплом о среднем профессиональном образовании по специальности «Информационные системы и программирование». Чтобы молодой человек мог завершить обучение, был разработан дистанционный способ защиты дипломной работы и прохождения государственной итоговой аттестации.

Государственный правозащитник признательна директору колледжа Наталье Мякишевой за веру в детей, профессионализм и большое сердце. Сейчас тут обучаются пять ребят со сложными диагнозами, требующими индивидуальной корректировки образовательного процесса. Но, наблюдая за их стремлением учиться и жить полной жизнью вопреки своим особенностям, осознаёшь, насколько они сильны духом.

Владимиру уже 23 года, он образованный, начитанный, умный, добрый и позитивный молодой человек, который активно ищет работу. Для оказания помощи в этом омбудсмен направила письмо в Департамент по труду и занятости населения Свердловской области.

Интернаты преобразуются

Уполномоченный придаёт большое значение в своей деятельности проверкам условий проживания и качества предоставляемых услуг в учреждениях социального обслуживания Среднего Урала.

В 2025 году государственный правозащитник вместе с представителями территориальных органов прокуратуры и управлений социальной политики посетила ГАСУСО СО «Щелкунский психоневрологический интернат», ГАСУСО СО «Каменск-Уральский психоневрологический интернат» и дважды



По традиции Уполномоченный ежегодно поздравляет социальных работников Свердловской области с их профессиональным праздником

ГАУ «Североуральский психоневрологический интернат» (далее – ПНИ).

После первого выезда в Североуральский ПНИ в начале апреля омбудсмен обнаружила там комнаты с закрытыми в них людьми. Информация об этом была передана Министерству социальной политики Свердловской области и прокурору города, который провёл по данным фактам проверку. Она выявила серьёзные нарушения в работе учреждения.

Так, во всех отделениях стационарного пребывания не было организовано систематическое проветривание палат, в жилых помещениях стоял неприятный запах, а в нескольких из них присутствовали разводы и грязь на полу, в том числе остатки пищи. Прокурор Североуральска Виталий Сапожников 18 апреля 2025 года внёс в адрес директора интерната представление об устранении указанных нарушений федерального законодательства. Все предписания надзорного ведомства были выполнены. При этом Министерство социальной политики Свердловской области сообщило Уполномоченному, что на конец августа запирающие уст-



Посещение Североуральского психоневрологического интерната

ройства в палатах демонтированы и закрытых комнат в учреждении больше нет.

Во время второго посещения Североуральского ПНИ уже в ноябре государственный правозащитник отметила, что замечания, высказанные в прошлый визит, устранены. Уполномоченный в беседе с директором интерната Виктором Фёдоровым сказала, что руководству учреждения нужно делать следующий шаг для социализации пациентов, которые нуждаются в постоянном уходе. Вместо пребывания в стационаре их следует размещать в различные формы устройства – сопровождаемые семьи или выход в социум. Тем более что в учреждении есть люди, которые увлекаются чтением, рисованием и спортом. В частности, один из проживающих делает своими руками поделки в технике оригами – этому искусству его обучили ещё в ГКУ «СРЦН имени Ю. Гагарина города Карпинска».

Государственный правозащитник пообщалась и с сотрудниками интерната, многие из которых работают здесь более 20 лет, например, один из фельдшеров и старшая медсестра. Пациенты учреждения очень привязаны ко всем работникам, которые

подходят к уходу за ними и обучению с большой отзывчивостью и неравнодушием. Но есть в интернате и свои проблемы – его помещения остро нуждаются в ремонте. Тут живут 365 человек, и потому забота о комфорте и уюте такого количества людей должна быть на особом контроле в Министерстве социальной политики Свердловской области.

Положительные изменения Уполномоченный отметила и в Щелкунском ПНИ, когда приехала сюда в апреле 2025 года. До этого омбудсмен была в учреждении ровно год назад. По итогам той проверки было отмечено неудовлетворительное состояние пищеблока. Теперь здесь новый директор Елизавета Некрасова, которая ранее работала в интернате. При ней был сделан ремонт на трассе теплоснабжения и в столовой, что наряду с хорошим уходом очень нравится пациентам, которых насчитывается 240 человек. Однако в учреждении тоже есть своя давняя проблема – отсутствие газовой котельной.

Уполномоченный выразила надежду, что в ближайшее время она всё-таки появится, и отметила, что, хотя трубопроводы отремонтированы достойно, отопление интерната дровами – это прошлый век.

А во время рабочей поездки в Каменск-Уральский ПНИ этой весной омбудсмен выявила недочёты в оказании постояльцам медицинской помощи. После этого прокуратура г. Каменска-Уральского внесла в адрес директора интерната представление об устранении нарушений законодательства о здравоохранении. По результатам его рассмотрения проведено рабочее собрание с сотрудниками учреждения по недопущению впредь подобных случаев.

Кроме того, при посещении стационарных отделений ПНИ, а также на почту Уполномоченного поступают обращения от их пациентов, оставшихся без попечения родителей, и сирот до достижения ими 18 лет с просьбой о помощи в постановке на учёт для предоставления жилья и самостоятельного проживания. Этот вопрос государственный правозащитник поднимала и в 2008 году, и в 2020-м, однако пять лет назад он касался уже совершеннолетних сирот, переведённых из домов-интернатов для умственно отсталых детей во взрослые социальные учреждения. К сожалению, проблемы у них те же самые.

И раз жалобы от сирот приходят вновь, значит, системная работа по устранению данных замечаний не проведена.

В этом плане показателен пример Г., пациентки ГАСУСО СО «Тагильский пансионат для престарелых и инвалидов» (№ 25-13/1802). Мать от неё отказалась, когда малышке было 17 дней. С трёх лет её определили в ГКУ «Карпинский детский дом-интернат», где девочке присвоили статус «ребёнок-инвалид». Там она жила, получала образование, ходила в кружок по домоводству, научилась вязанию и приготовлению еды. В 1992 году заявительница закончила 8 классов общеобразовательной школы, а в феврале 1993-го её направили в психоневрологический интернат в Нижний Тагил.

В учреждении женщина продолжила заниматься рукоделием, кулинарией, увлеклась алмазной мозаикой. Одновременно она работала в корпусе милосердия, ухаживала за больными, купала их, мыла полы. В какой-то момент Г. осознала, что хочет и может жить самостоятельно. В 2018 году она встала на учёт для получения жилья, а в 2021-м поступила в ГБОУПО СО «Камыш-

ловское профессиональное училище-интернат для инвалидов», чтобы освоить профессию портного.

Вскоре заявительница начала снимать жильё в Камышлове и уже второй год живёт одна. Она получает пенсию по инвалидности и в свободное от учёбы время работает в продовольственном магазине. С постановки в очередь на квартиру прошло уже 7 лет: каждый год женщина ходит в Администрацию города Нижний Тагил, по месту регистрации, чтобы узнать свой номер в листе ожидания, – на сегодняшний день он стоит после цифры 650.

«Силой воли, упорством и стремлением к достижению цели я преодолеваю препятствия, хочу жить самостоятельной интересной жизнью. Поэтому я нуждаюсь в скорейшем получении жилого помещения, которое мне положено по закону...», – так закончила своё письмо к Уполномоченному заявительница.

При обращении Г. в Министерство социальной политики Свердловской области оттуда пришёл ответ о том, что в её личном деле отсутствует акт об оставлении в родильном доме или письменное согласие ма-



Вручение благодарственных писем Уполномоченного сотрудникам Екатеринбургского реабилитационного центра для детей-инвалидов по случаю его 65-летия

тери на удочерение, при этом органы опеки и попечительства не располагают информацией об основаниях утраты попечения со стороны отца. А далее женщине рассказали о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

Случай, конечно, удивительный: сначала государственная система воспитания не позаботилась об обеспечении права человека на жильё, а потом ещё и к юристам направляет.

Чтобы помочь Г., омбудсмен обратилась к прокурору Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила, который внёс представление начальнику Управления социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области № 21. Надзорным ведомством подготовлено исковое заявление в суд в защиту законных интересов женщины.



Передача ключей от новых квартир детям-сиротам в Тугулыме

Уполномоченный считает, что министерству необходимо проанализировать жилищную ситуацию у жителей стационарных отделений государственных учреждений социального обслуживания на предмет постановки их на учёт для предоставления квартиры, уделяя особое внимание тем людям, которые живут там с малолетнего возраста.

Отошли от ухода

В Свердловской области продолжается реализация пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и людьми с инвалидностью.

Государственный правозащитник всецело поддержала этот проект, поскольку система долговременного ухода позволяет перечисленным категориям населения получать необходимую помощь на дому, без их помещения в стационары. Приоритетным правом на включение в проект обладают инвалиды и участники Великой Отечественной войны и СВО.

Распоряжением Правительства Свердловской области от 30 августа 2023 года № 550-РП «Об участии Свердловской области в пилотном проекте по внедрению системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, нуждающимися в уходе» в 2025 году было предусмотрено его предоставление 306 уральцам. Данный показатель выполнен на 100%.

В сравнении с прошлым годом число лиц, которым обеспечили долговременный уход, выросло на 9 человек. В плане на 2026 год – увеличение ещё на 79. Однако с учётом огромного спроса людей на данную социальную услугу эти цифры говорят скорее о факте



Встреча Уполномоченного с подопечными психоневрологического отдела «Снежинка» Свердловского областного госпиталя для ветеранов войн

наличия на Среднем Урале пилотного проекта, нежели о решении комплексных задач по удовлетворению потребностей населения. Да и рекомендуемая база данных по нуждающимся находится на самом начальном этапе формирования, что затрудняет планирование и регулирование всего процесса.

В текущем году система долговременного ухода внедрялась в городском округе муниципального образования «город Екатеринбург», муниципальном округе город Нижний Тагил Свердловской области и Серовском муниципальном округе Свердлов-

ской области. В 2026-м её планируют расширить на муниципальный округ Первоуральск Свердловской области, Камышловский городской округ Свердловской области и Камышловский муниципальный район Свердловской области.

Этого явно недостаточно, чтобы полноценно ухаживать за пожилыми людьми и инвалидами. Поэтому Уполномоченный уверена, что работу по внедрению пилотного проекта следует вести более ощутимыми темпами, увеличивая количество граждан, включённых в уход.

Распределение служб примирения (медиации) в системе образования Свердловской области в 2025 году

– школы, гимназии, лицеи	888	Всего служб: 1078
– детские сады	82	
– техникумы, колледжи	80	
– центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	9	
– ГКОУ СО «Специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа»	1	
– ФГБПОУ «Рефтинское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа»	1	
– кроме того, на Среднем Урале функционируют территориальные службы примирения (медиации)	17	

Примирение со всех сторон

Уполномоченный продолжает активно поддерживать развитие медиации и восстановительного подхода в различных сферах социального взаимодействия.

Участие государственного правозащитника в региональных инициативах, выступления и доклады на мероприятиях, посвящённых внедрению и применению медиативных технологий, способствуют обмену опытом и распространению лучших практик в этой области.

В начале года омбудсмен выступила в качестве модератора двух экспертных круглых столов на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Медиация как культура согласия: современные региональные практики, проблемы и перспективы развития медиации», которая прошла на площадке Пермского государственного национального исследовательского университета.

В своём докладе Уполномоченный особо отметила, что участники СВО и члены их се-

мей – это отдельная категория граждан, которой необходима адресная помощь. Для урегулирования конфликтов в данной социальной группе применение медиации особенно актуально: мы живём в тревожное время, и школа примирения, в широком смысле этого понятия, нужна военнослужащим и их родным как никогда. Пермский край включился в решение этой проблемы ещё в прошлом году, когда здесь приняли Концепцию развития медиации и примирительных процедур, – этому примеру стоит последовать и Свердловской области.

Государственный правозащитник также выступила соорганизатором II Всероссийской научно-практической конференции «Медиация – особый подход в сохранении семьи: опыт регионов». Она прошла в Екатеринбурге 17–18 октября 2025 года и показала, что на Среднем Урале есть высокий потенциал развития восстановительного подхода, признанный не только на местном, но и на федеральном уровне.

Форум собрал около ста профильных специалистов и экспертов со всей страны, среди которых были не только профессиональные медиаторы, педагоги и психологи,

но и практикующие юристы, представители органов государственной и муниципальной власти, науки и институтов гражданского общества.

На открытии конференции Уполномоченный выразила мнение, что в нынешнее время посредничество в урегулировании конфликтов востребовано во всех сферах жизни, от образовательной до трудовой. Но именно сегодня на особом месте выходит профессиональная медиативная помощь в решении споров, которые случаются в семьях участников СВО.

Омбудсмен в своей работе часто сталкивается с тем, что люди по разным причинам не идут на контакт друг с другом – это не только приводит к проблемам в отношениях между ними, но и затрагивает ближайших родственников. Очень сложно, когда такие конфликты возникают в семьях военнослужащих, чаще всего из-за денежных выплат. В таких ситуациях нужно обращаться к медиаторам, поскольку порой только они могут примирить близких, которые утратили способность к конструктивному диалогу.

Тему семейных споров также затронул Первый заместитель Министра социальной политики Свердловской области Евгений Шаповалов, который согласился с тем, что медиация показала свою эффективность, и особенно в тех случаях, когда дело касается опеки над ребёнком или ухода за пожилыми людьми. Он подчеркнул, что наш регион вновь становится центром обсуждения практики и перспективы развития культуры согласия.

Инновационные методы, внедряемые министерством вместе с НКО, способствуют позитивному развитию социальной сферы на Среднем Урале. В том числе ведомство поддерживает проекты по медиации. Один из них называется «Доступная медиация». Его цель – обучить специалистов различных

организаций, от школ, библиотек и больниц до специалистов органов муниципального и государственного управления, применению медиативных и восстановительных технологий при урегулировании споров.

Практическая реализация указанных методов органами опеки и попечительства уже продемонстрировала свою полезность, прежде всего, в решении семейных конфликтов и защите прав детей. Кроме того, медиация использовалась, чтобы погасить острые ситуации между родителями и школами, как это было в случаях недовольства действиями их администраций или учителей. Медиатор помогал конфликтующим сторонам прийти к взаимопониманию и найти выход мирным путём.

На сегодняшний день Свердловская область занимает одно из лидирующих мест в России по внедрению и развитию медиации и восстановительных технологий. Большая заслуга в этом принадлежит АНО ОСУГ «Уральский центр медиации», возглавляемой Ольгой Махнёвой. В 2025 году центр отметил своё 15-летие. Итогом его деятельности стали более 4 500 достигнутых в судах примирительных соглашений, а общее число благополучателей превысило 12 000 человек. И это лишь малая часть той работы, которую ведут специалисты.

Для более эффективной защиты граждан между Уполномоченным и АНО ОСУГ «Уральский центр медиации» заключено соглашение о сотрудничестве. Эксперты организации являются членами территориальных и региональных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, где они проводят постоянную работу с семьями по восстановлению детско-родительских отношений и решению конфликтов в сфере образования. Одним из достижений центра стало восстановительное правосудие в отношении несовершеннолетних.



Всероссийская научно-практическая конференция по медиации в Перми

Когда в этом году государственный правозащитник вручала благодарственные письма от своего имени молодым, но уже хорошо зарекомендовавшим себя в работе медиаторам центра Евгении Коковиной и Ирине Харченко, то омбудсмен отметила, что поговорка «Худой мир лучше доброй ссоры» неизменно действует все 15 лет, что существует организация.

Учитель прав!

Каждый раз, когда Уполномоченный выступает перед молодёжной аудиторией, омбудсмен не устаёт повторять фразу «Учитель прав!». И не важно, школьники это, студенты вузов или колледжей.

Открывая ежегодное августовское педагогическое совещание работников системы образования Среднего Урала, глава региона Денис Паслер сказал: «Сегодня в системе образования региона трудится более 78 тысяч человек, из них 38 тысяч – в школах, лицеях и гимназиях. Каждый учитель – это пример для подражания, человек, заслуживающий огромного уважения и признания. Он ведёт

ребёнка в мир знаний, это терпеливый, ответственный и мудрый наставник, не жалеющий для своих воспитанников времени, знаний, душевных сил. И это должен понимать каждый ребёнок и родитель. К сожалению, нередко учителя сталкиваются с попытками вторжения в их личную жизнь, с излишней эмоциональностью и категоричностью со стороны родителей своих учеников и воспитанников. Мы работаем над повышением авторитета педагогов, защитой их чести и достоинства».

Уполномоченный отводит много времени в своей работе защите учителей, общению с ними и мониторингу ситуаций, связанных с нарушением их прав.

Так, государственный правозащитник одной из первых в России обратила внимание органов государственной власти на историю с уже бывшим учителем физики МАОУ «СОШ № 123» г. Екатеринбурга Сергеем Перминовым: против него после конфликта с учеником было возбуждено уголовное дело за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряжённое с жестоким обращением. В результате мужчину приговорили к исправительным работам с запретом на работу педагогом в течение двух лет и выплатой штрафа семье школьника в размере 120 тыс. рублей.

«Всё учительское сообщество вышло на защиту Перминова. Этот поступок мальчика не приняло и детское сообщество. Но тем не менее была услышана только сторона защиты прав ребёнка. Учитель стал преследуемым по Уголовному кодексу – это надо исключать по максимуму. Учитель не должен быть преступником, если речь не идёт о криминале», – заявила Уполномоченный в эфире «Радио России».

Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ)

Валерий Фадеев высказался ещё жёстче. На новогоднем пресс-завтраке с журналистами он заявил, что учеников, поднявших руку на учителя, нужно исключать из школы.

«Напал на учителя – до свидания, даже разговоров не надо, нужно исключать из школы через решение педсовета. Это очень важное табу, нельзя нападать на учителя, это один из краеугольных камней жизни цивилизации, этого нельзя нарушать», – сказал глава СПЧ.

На всех мероприятиях, посвящённых защите прав педагогов и обеспечению им благоприятных условий труда, одной из главных проблем в учительской среде называется школьная травля, или буллинг. Он проявляется как со стороны учеников, так и со стороны родителей и других участников образовательного процесса. Зачастую педагоги остаются беззащитными перед агрессией и несправедливыми обвинениями, что негативно сказывается на качестве их деятельности и эмоциональном состоянии. Об этом всё чаще говорят сами учителя.

Наряду с травлей педагогов буллингу со стороны сверстников подвергаются и сами школьники. Профилактика этого явления в детско-подростковой среде ориентирована на его предупреждение и удержание на социально приемлемом уровне путём устранения или нейтрализации порождающих причин. Для нивелирования причин и факторов школьной травли на Среднем Урале реализуется комплексный подход к решению этой проблемы, который предусматривает работу со всеми заинтересованными лицами.

Однако не все возникающие ссоры между участниками образовательного процесса (ученик с учеником, ученик с педагогом, педагог с родителем и другие) следует интерпретировать как буллинг. Согласно статистике анализа конфликтных ситуаций, истинная травля составляет в среднем от 10 до 30%.

В этом году из примерно 400 обращений, представленных заявителями в качестве конфликтных ситуаций в образовательных организациях на территории нашего региона, под понятие истинного буллинга попали 35 случаев. При этом на травлю пожаловались 13 взрослых, ещё 16 несовершеннолетних заявили данную проблему в процессе очного консультирования и 6 – по телефону экстренной помощи.

Для выяснения обстоятельств возникновения этих затяжных конфликтов специалисты Министерства образования Свердловской области и ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи “Ладо”» осуществили 6 выездов в школы Среднего Урала (Нижний Тагил, Невьянск, Екатеринбург, Арамилы и так далее). Ряд учебных заведений вместе с ними посещал сотрудник аппарата Уполномоченного Александр Загайнов. По результатам рабочих поездок в адрес образовательных организаций подготовлены и направлены рекомендации по устранению причин, которые привели к ссорам.



Уполномоченный поздравляет директора АНО ОСУГ «Уральский центр медиации» Ольгу Махнёву и её коллег с 15-летием организации



Круглый стол в Министерстве образования Свердловской области, посвящённый медиации и предотвращению буллинга в школьной среде

Акцент в профилактике буллинга делается на информационно-просветительской и интерактивной деятельности, что позволяет формировать у школьников навыки конструктивного общения и решения конфликтов, а у педагогов и родителей – компетентность в вопросах психологического благополучия. Наличие служб примирения в учебных заведениях является важным инструментом нормализации межличностных отношений на ранних стадиях. Такие службы, как и комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, созданы во всех профильных организациях Свердловской области, от детских садов до колледжей.

Важным направлением в сфере противодействия школьным конфликтам также является психолого-педагогическое сопровождение обучающихся. Оно начинается на уровне дошкольного и начального образования посредством участия детей в конкурсах, просветительских беседах, уроках-диспутах, деловых играх, тренингах, дискуссиях и форумах профилактической направленности.

К сожалению, Уполномоченный отмечает, что работа с конфликтами в образовании на сегодняшний день не имеет единой координации. Она проводится в основном отдельными структурами и конкретными экспертами. Среди них есть высококлассные профессиональные психологи и медиаторы. За счёт этого результативность практической деятельности по данному направлению довольно высока.

Уважение друг к другу

По давно сложившейся традиции в День знаний Уполномоченный посещает торжественные линейки в образовательных учреждениях Свердловской области. В этом году государственный правозащитник поздравила учеников ГБОУ СО «Екатеринбургская школа № 8, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» для детей с ментальными особенностями и МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 106» в Чкаловском районе города.



День знаний в Екатеринбургской школе № 8 для детей с ментальными особенностями

Директор ГБОУ СО «Екатеринбургская школа № 8, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» Вадим Шмаков, который возглавляет учреждение с 1997 года, рассказал омбудсмену, что в первый класс в нынешнем году пришло на 18 ребят больше, чем в прошлом, и сейчас здесь учатся 240 детей с лёгкими и тяжёлыми ментальными нарушениями. Омбудсмен очень подробно ознакомилась с оборудованием учебных и медицинских кабинетов, мастерских, помещений для специальной коррекционной работы и занятий лечебной физкультурой. После общения с детьми, их родителями, учителями и руководителями подразделений Уполномоченный высоко оценила условия обучения в школе и отметила, что классы в ней просторные и светлые, но главное – сюда идут работать молодые педагоги, которые с любовью заботятся об особенных детях.

В МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 106» государственный правозащитник вместе с директором школы Мариной Поляковой открыла праздничную линейку, осмотрела классные помещения, пообщалась с учителями, учениками и их родителями. А ещё они прошли по зелёной зоне рядом с образовательным учреждением, которую в 2013 году омбудсмен помогла отстоять от застройки.

Примечательно, что три года назад эта школа прозвучала на всю страну: её выпускник, известный уральский бизнесмен и благотворитель Андрей Симановский, сделал ремонт, превратив обычные классы в дворец знаний. Родители радовались, учителя тоже, а уж дети тем более: такой школы больше нет нигде на Среднем Урале. Вместе с новым наполнением учебных помещений здесь очень внимательно следят за соблюдением прав детей на образование, а ребята относятся к учителям с уважением.



Встреча с новым Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области Татьяной Гитовой

То же самое можно сказать и о МНАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»». Этот многопрофильный центр дошкольного, общего и художественного образования, аналогов которому в России нет, получил статус гимназии ещё в 2002 году. С тех пор в её стенах регулярно бывает Уполномоченный, уделяя большое внимание защите прав учеников на участие в культурной жизни и свободу различных видов творчества.

Отрадно ещё и то, что в этом году началось возведение нового здания гимназии площадью более 32 тыс. кв. метров рядом с Калиновским лесопарком. Оно сможет принять 1,1 тысячи обучающихся и 280 учеников, получающих дополнительное предпрофессиональное образование.

И таких примеров уважительного отношения друг к другу педагогов и их воспитанников можно привести десятки. Именно добрые дела ребят, атмосфера доброжелательности в школах, поддержка учителей общественностью станет основой безопасной и комфортной среды в наших образовательных учреждениях.



Торжественная линейка
к 1 сентября в школе № 106 Екатеринбурга

Образование для участников СВО

Обращения, поступившие Уполномоченному в течение года по вопросам образования и воспитания, были посвящены разным темам. Свердловчане много писали по поводу предоставления мест в дошкольных образовательных организациях. Этому были посвящены жалобы А. и Г. из Екатеринбурга и других граждан (№ 25-13/1735, 25-13/3669 и так далее). Данный вопрос остаётся неизменным и касается не столько обеспечения местами в детских садах, сколько значительной их удалённости от жилых домов заявителей.

Частыми в почте государственного правозащитника были обращения по этой и другим проблемам от участников СВО и членов их семей.

Так, дочь военнослужащего К. из Екатеринбурга попросила омбудсмена помочь ей в переводе на бюджетное отделение одного из факультетов Уральского государственного эко-

номического университета (№ 25-13/225 (3)). С подобным вопросом, но уже относительно Уральского государственного медицинского университета, обратилась екатеринбурженка К. (№ 25-13/659) и сын пропавшего без вести бойца, житель уральской столицы Г., который обучается в Уральском государственном педагогическом университете (№ 25-13/2330).

Также участники СВО и их родные обращались с просьбой устроить ребёнка-инвалида в школу поближе к месту проживания, как это было с заявлением Ф. из Екатеринбурга (№ 25-13/1790), оказать содействие в оформлении и продлении бесплатного питания в школах для детей военнослужащих. Об этом писали екатеринбуржцы С. и Ц. (№ 25-13/3863, 25-13/3993). Все обращения были решены Уполномоченным положительно. Бойцы и их родственники озвучили в своих обращениях именно те проблемы, на которые акцентировал внимание глава государства Владимир Путин на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 9 декабря 2025 года. Будучи членом СПЧ, в нём приняла участие Уполномоченный.



Участники Всероссийской научно-практической конференции «Медиация – особый подход в сохранении семьи», которая состоялась в Екатеринбурге

В ходе обсуждения правозащитных вопросов российский лидер затронул ряд ключевых инициатив, касающихся поддержки участников СВО и членов их семей в области образования.

1. Право на бесплатное получение второго образования.

Владимир Путин согласился с предложением Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой о праве бойцов получать второе высшее или среднее профессиональное образование бесплатно. Это особенно актуально для тех, кто вернулся с фронта и нуждается в смене деятельности из-за травм или других обстоятельств.

2. Льготы на поступление в высшие учебные заведения.

Участники СВО и их дети уже пользуются преимуществом при поступлении в университеты. Однако Президент отметил, что некоторым бойцам приходится платить за дополнительное образование, и это требует исправления.

3. Предложение о дополнительном обучении вдов участников СВО.

Глава государства одобрил эту инициативу статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации Анны Цивилёвой – и распорядился изучить ситуацию шире, учитывая возможные трудности, связанные с финансовыми аспектами обучения и ухода за семьёй.

4. Бесплатное обучение детей участников боевых действий.

Было принято решение о введении бесплатного обучения в вузах для детей участников боевых действий. Президент подписал закон об этом, подтвердив свою приверженность обеспечению будущих поколений необходимыми ресурсами для наращивания интеллектуального и научного потенциала нашей страны.

Таким образом, все инициативы Владимира Путина направлены на предоставление участникам СВО и их родным справедливых и широких возможностей в сфере образования. В дальнейшем они создадут основу для устойчивого развития российского общества и укрепления патриотического духа.

Президент поставил перед СПЧ новые задачи

Будучи членом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченный много времени уделяет защите свердловчан на федеральном уровне, в том числе в ходе ежегодных заседаний СПЧ под руководством главы государства Владимира Путина.



В этом году он назвал безобразием случаи выселения членов семей участников СВО из жилья и потребовал разбираться с каждой такой ситуацией. Также Президент обратил внимание на необходимость противодействия телефонному и кибермошенничеству – сейчас обсуждается второй пакет мер борьбы с ним, на подходе и третий. В их основе лежат инициативы членов СПЧ, и ряд из них принадлежит Уполномоченному, в частности, по сокращению числа преступлений в сфере сделок с недвижимостью.



Кроме того, Уполномоченный регулярно обсуждает со своими коллегами по Совету и другие вопросы правозащитной деятельности в разных сферах – от здравоохранения до миграционной политики.

Этим темам были посвящены различные мероприятия в Москве во главе с председателем СПЧ Валерием Фадеевым, а также в Екатеринбурге и Челябинске, в которых принимали участие члены Совета – президент международной благотворительной общественной организации «Справедливая помощь Доктора Лизы» Ольга Демичева, руководитель АНО «Комитет семей воинов Отечества» Юлия Белехова, президент межрегиональной общественной организации «Ассоциация онкологических пациентов «Здравствуйте!» Ирина Борова, председатель Федерации независимых профсоюзов России Сергей Черногаев, обозреватель газеты «Московский комсомолец» Ева Меркачёва, глава «Белого Интернета» Элина Сидоренко, директор АНО «Авторский психологический центр «Мир семьи» Ирина Киркора.



**Актуальные вопросы защиты экологических прав граждан
в обращениях, адресованных Уполномоченному по правам человека
в Свердловской области**

***Право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию
о состоянии окружающей среды:***

- информация о последствиях сброса сточных вод, вырубки леса и зелёных насаждений для окружающей среды
- сообщение об экологических правонарушениях
- сообщение об экологическом вреде природной среде
- сообщение об угрозе вреда жизни и здоровью человека
- ликвидация накопленного экологического вреда
- возмещение экологического ущерба

Охрана водных объектов:

- несоблюдение правового режима охранных зон и береговой линии
- качество питьевой воды

Охрана лесов и зелёных насаждений:

- охрана лесов от пожаров
- вырубка лесов и зелёных насаждений
- нарушения, связанные с переводом земель лесного фонда в земли иных категорий

Превышение допустимого уровня шума:

- из-за эксплуатации инженерного и технологического оборудования
- вследствие воздействия транспорта и объектов транспортной инфраструктуры

Вопросы реализации реформы обращения с ТКО:

- нарушение санитарно-гигиенических правил содержания контейнерных площадок
- вопросы функционирования и размещения полигонов для ТКО, мусоросортировочных комплексов

**В связи с сообщениями граждан о нарушении экологических прав
инициированы проверки**

– Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области	3
– прокуратурой Свердловской области	3
– территориальным органом Роспотребнадзора	1

**Участие Уполномоченного в урегулировании
экологических конфликтов и снятии экологической напряжённости**

– выступления на совещаниях, проводимых органами публичной власти в связи с обстановкой в зоне экологического конфликта	2
– направление предложений Губернатору Свердловской области о проведении медиационных процедур с участием сторон конфликта	1
– приём представителей инициативных групп населения, выступающих стороной в экологическом конфликте	8 человек
– выход к участникам публичных экологических акций и беседы с ними	6 одиночных пикетов
– выезды в населённые пункты для ознакомления с обстановкой	3

**Участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в обсуждении
экологических проблем региона и совместных экологических акциях
с органами публичной власти и общественными объединениями**

– научные и научно-практические конференции, круглые столы	4
– публичные слушания территориального органа Россельхознадзора	4
– субботник на территории Екатеринбургской коррекционной школы № 1	22 апреля 2025 года
– Всероссийский субботник	26 апреля 2025 года
– Всероссийский экологический субботник «Зелёная Россия»	6 сентября 2025 года
– экологическая акция «Сохраним лес»	8 сентября 2025 года



Качество питьевой воды по сей день вызывает у свердловчан большие вопросы

Когда в прошлом году завершился национальный проект «Экология», ему на смену с 1 января 2025 года пришёл новый нацпроект – «Экологическое благополучие». Для Свердловской области, крупнейшего старопромышленного региона России, чрезвычайно актуален комплекс предусмотренных в нём мер по сохранению, восстановлению и обеспечению качества окружающей среды, необходимый для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики. Особое значение для Среднего Урала имеют мероприятия по ликвидации объектов накопленного вреда, оказывающих негативное воздействие на экологическую обстановку и население, а также инструменты, стимулирующие применение на производстве вторичного сырья из отходов, увеличение доли обработки твёрдых коммунальных отходов (далее – ТКО) и снижение объёмов их захоронения за счёт создания инфраструктуры для рециклинга.

Пролитую воду не соберёшь

Ситуация с качеством воды в Свердловской области продолжает оставаться неблагоприятной, в первую очередь из-за сбросов неочищенных и недостаточно очищенных промышленных и бытовых сточных вод, стоков вод с сельскохозяйственных угодий. Эти процессы являются причиной загрязнения поверхностных и подземных вод, накопления в донных отложениях небезопасных для человека веществ. Сложившийся уровень антропогенной нагрузки является одним из основных факторов, вызывающих ухудшение качества воды в реках, озёрах, прудах и водохранилищах, используемых в качестве источников питьевого водоснабжения.

В этом году Уполномоченному поступило не так много обращений, связанных с нарушением права граждан на чистую питьевую воду, – положение дел в этой сфере меняется, и это происходит благодаря реализуемой в Свердловской области программе «Чистая вода». Вместе с тем для помощи людям приходилось не только направлять запросы главам муниципальных образований, но и подключать к проведению проверок надзорные органы.

Так, житель села Чурманское Байкаловского муниципального района Свердловской области К. (№ 25-13/858) сообщил, что единственный в населённом пункте общественный колодец загрязнён, а местная администрация в течение последних двух лет не принимает никаких действий по его очистке. Как следовало из обращения, в селе проживают около трёхсот человек. Большинство из них пенсионного возраста и не имеют возможности пробурить на своём земельном участке скважину, а родниковый источник

находится в 30 километрах от Чурманского. Заявитель попросил Уполномоченного подключиться к решению проблемы и убедить мэрию ускорить работы по чистке колодца.

После запроса Уполномоченного в адрес Главы Байкаловского муниципального района Свердловской области Алексея Дорожкина от него поступил ответ, в котором были названы сроки проведения работ и перечень мер по обеспечению жителей села питьевой водой. В том числе администрация проинформировала о состоянии трёх колодцев на территории Чурманского и профилактической откачке воды из загрязнённого колодца «Журавушка».

Жители другого населённого пункта Байкаловского муниципального района Свердловской области, деревни Шушары, тоже оказались недовольны качеством питьевой воды. Обращение в интересах селян Уполномоченному отправил исполком «Народного фронта» в Свердловской области (№ 25-12/700).

После консультаций и запроса Главе Байкаловского сельского поселения Байкаловского муниципального района Свердловской области Дмитрию Лыжину выяснилось, что местная администрация принимает необходимые меры для устранения проблемы. Были выполнены работы по строительству сетей водоснабжения и водозабора по улицам Революции и Луговая, разработан проект зоны санитарной охраны водозаборной скважины. Теперь осталось проверить качество воды в ней и получить заключение территориального органа Роспотребнадзора. Необходимые для этого документы сельсовет передал в надзорный орган в конце ноября 2025 года. Уполномоченный продолжит держать на контроле решение данного вопроса.

Факты нарушения прав граждан на чистую питьевую воду выявлялись и в ходе проводимого аппаратом Уполномоченного мониторинга СМИ.

Например, нынешней осенью многие дома в Первоуральске неоднократно попадали в списки на полное отключение водоснабжения в связи с плановыми ремонтами на магистральных трубопроводах, которые должны были улучшить ситуацию в коммунальной сфере города. После таких работ местное ППМУП «Водоканал» рекомендовало жителям использовать воду из-под крана только для технических нужд. Для питья и приготовления пищи людям предлагали воду из автоцистерн, которые подвозились по специальному графику. И хотя цель была благой, вышло так, что отключения неделями лишали целые микрорайоны доступа к безопасной воде.

Редакция сетевого издания «ВЕДОМОСТИ Урал» разместила на своём сайте заметку о направленном в территориальный орган Роспотребнадзора запросе и результатах проведённой им проверки. Выяснилось, что 10% взятых в Первоуральске проб были неудовлетворительными. Особую тревогу вызывали 183 пробы (4,9%), не соответствующие нормативам по санитарно-бактериологическим показателям. Это не просто вопрос вкуса или прозрачности – это прямое указание на потенциальную микробиологи-



Колодцы и родники в посёлках и деревнях остаются альтернативным источником водоснабжения свердловчан

ческую угрозу, которая делает воду небезопасной для бытового использования. Ещё 150 проб (4,1%) не прошли проверку по органолептическим свойствам (мутность, цвет, запах), что является прямым подтверждением жалоб жителей.

Надзор за организациями, обеспечивающими питьевое водоснабжение населения, а также за качеством и безопасностью подаваемой воды является одним из приоритетных направлений в деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области.

Ведомство официально опубликовало информацию об удельном весе проб питьевой воды, отобранных с начала 2025 года из распределительной водопроводной сети в целом по региону, и их соответствии установленным гигиеническим нормативам. В частности, было отмечено, что по санитарно-химическим показателям пригодными для употребления оказались 95,1% проб, по микробиологическим – 95,4%, по паразитологическим – 99,8%.



Всероссийская экологическая акция «Сохраним лес» в окрестностях Заречного во главе с Заместителем Губернатора Свердловской области Алексеем Шмыковым

В соответствии с пунктом 3 статьи 19 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», жители городских и сельских поселений должны обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. Поэтому качество водоснабжения свердловчан находится на особом контроле Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области.

Уполномоченный выражает благодарность сотрудникам территориальных отделов и филиалов надзорного органа и руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области – главному государственному санитарному врачу по Свердловской области Дмитрию Козловских за защиту прав уральцев на питьевую воду надлежащего качества.

Помимо централизованного водоснабжения, Уполномоченный в своих Ежегодных докладах неоднократно привлекала внимание к состоянию подземных источников воды. После отмены постановлением Правительства Свердловской области в 2017 году программы «Родники», действовавшей на протяжении двух десятилетий, к государственному правозащитнику обращались представители некоммерческих организаций и детско-юношеские коллективы, чьими силами были обустроены источники в малых населённых пунктах, где колодцы и родники зачастую являются единственными источниками питьевой воды. У заявителей возникали вопросы о целесообразности прекращения такой региональной

программы. Однако мероприятия, входившие в неё, в настоящее время реализуются посредством других программ с участием муниципальных образований. Их ответственным исполнителем является Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области.

Вопрос о состоянии источников водоснабжения также находится в поле зрения Совета общественной безопасности Свердловской области. В связи с проводимым мониторингом обеспечения экологических прав граждан и публикациями в СМИ об имевших место случаях игнорирования публичных инициатив по обустройству родников, Уполномоченный направила секретарю Совета, Министру общественной безопасности Свердловской области Александру Кудрявцеву свои предложения по этой тематике.

В частности, главам муниципальных образований было рекомендовано активизировать работу по экологическому просвещению и привлечению общественных объединений и учреждений образования к проведению мероприятий, связанных с сохранением и поддержанием в надлежащем виде источников нецентрализованного водоснабжения.

С шума в карьер

Состояние окружающей среды волнует практически каждого жителя Среднего Урала. Из-за высокой техногенной нагрузки выбросы промышленных предприятий по-прежнему негативно влияют на здоровье граждан, особенно при неблагоприятных метеорологических условиях. При этом в текущем году жалоб на качество атмосферного воздуха практически не было.



Уральцы выступают против необоснованных вырубок леса рядом с промышленными объектами

Зато традиционно поступало много обращений по вырубке зелёных насаждений в населённых пунктах (№ 25-13/1290, 25-13/3059, 25-13/1290 и другие). Заявители, как правило, не могли получить разъяснения от муниципальных администраций, поэтому просили Уполномоченного поставить вопрос о законности таких действий перед прокуратурой и главами органов местного самоуправления. Чаще всего подобные заявления не находили своего подтверждения.

Так, жительница Новолялинского муниципального округа Свердловской области И. потребовала от администрации города прекратить вырубку деревьев на отдельных улицах (№ 25-13/3059). Проведённая Уполномоченным проверка показала, что рубка осуществляется в целях комплексного благоустройства территорий. Предварительно состоялось комиссионное обследование зелёных насаждений, подлежащих сносу, были выданы соответствующие разрешения и запланирована посадка 82 новых деревьев и 322 кустарников.

В обращениях граждан поднимались и другие вопросы, связанные с созданием комфортных условий для жизни. Одними из

факторов, отрицательно влияющими на её качество, являются шум и загрязнение окружающей среды от промышленной деятельности, нарушение благоприятных условий проживания в связи с работой магазина или продовольственного рынка, а также с проездом большегрузных автомобилей рядом с жилой зоной (№ 25-13/1765, 25-13/2809 и другие).

Следует отметить, что не всегда информация, полученная от заявителей, подтверждалась надзорными органами.

В частности, проживающая в муниципальном образовании муниципальном округе Богданович Свердловской области М. просила оказать содействие в том, чтобы из жилой зоны убрали тепловую точку (№ 25-13/1901). Женщина направляла аналогичные обращения в местную администрацию, просила перевести участок по обслуживанию тепловых сетей в промышленную зону, не соглашалась с результатами проведённых по своим обращениям проверок. Тогда Уполномоченный обратилась в прокуратуру и территориальный орган Роспотребнадзора по Свердловской области.

Надзорное ведомство не усмотрело нарушения прав жителей близлежащих домов, поскольку в жилой зоне размещён объект с разрешённым видом использования «Предоставление коммунальных услуг». Санитарные врачи, проверив уровень шума и вредных веществ в атмосферном воздухе от деятельности теплового пункта, превышений не выявили. Муниципальный земельный контроль также не обнаружил каких-либо отклонений.

Но были и другие случаи. Например, история противостояния садоводов из СНТ «Сварщик» в городском округе Верхняя Пышма Свердловской области и дорожников, перевозящих груз из щебёночного карьера «Сагра», известна



Посадка деревьев и закладка памятной капсулы на территории 43-й отдельной железнодорожной бригады в Екатеринбурге

Уполномоченному не только по сообщениям дачников, но и из публикаций в СМИ (№ 25-13/2809).

Проблема не решается седьмой год. Грузёные самосвалы каждый день ездят по дороге в непосредственной близости от садовых участков, перевозят тонны щебня. В воздухе постоянно стоит пыль, а шум слышен не только на улице, но и в домах. Владельцы домов требуют запретить проезд машин по мосту через реку Шитовский Исток, обязать владельца карьера построить отдельную дорогу для грузовиков и оборудовать выезд на Серовский тракт примыканием и полосой разгона. А на время, пока будут делать дорогу, садоводы предлагают ограничить скорость машин и установить определённые часы, в которые они смогут ездить.

После консультаций с экспертами Уполномоченный направила запросы в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области и Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области. Северный Екатеринбургский отдел управления ещё в июле

2024 года провёл обследование и экспертизу для установления уровня шума и качества атмосферного воздуха. Согласно заключению, по результатам лабораторных испытаний источником шума являются большегрузные автомобили, проходящие по дороге рядом с СНТ «Сварщик». В том же году проводились рабочие встречи с участием представителей Администрации городского округа Верхняя Пышма Свердловской области, Министерства экологии и природных ресурсов Свердловской области, ООО «Сагринское месторождение природного камня» (ООО «СМПК») и ГКУ «Берёзовское лесничество», на которых обсуждался вопрос об использовании земельного участка лесного фонда для проезда самосвалов в целях снижения негативного влияния на садоводов.

Министерство экологии и природных ресурсов Свердловской области проинформировало Уполномоченного, что дважды в 2025 году, в январе и мае, ООО «СМПК» обращалось в ведомство, чтобы согласовать корректировки проекта дороги, включая перенос объезда территории СНТ на 170 метров от него. Однако представленные документы не соответствовали установленным

требованиям, поэтому в их согласовании было отказано.

В дальнейшем министерство заключило с ООО «Инвестиционно-строительная компания» договоры аренды лесных участков для прокладки дороги к карьеру «Сагра», которая должна снизить вредное воздействие на окружающую среду.

Мусор да спор наводят на разговор

Идёт шестой год экологической реформы, включающей в себя кардинальные перемены в сфере обращения с отходами производства и потребления. В Свердловской области она проводится в целом успешно: создана система сбора и утилизации ТКО, вводятся мусоросортировочные комплексы. С самого начала к этим нововведениям было приковано внимание населения и правозащитников, поэтому в адрес Уполномоченного приходили письма, в которых говорилось о несанкционированных свалках мусора, ненадлежащей организации его сбора и невыполнении требований о вывозе.

В защиту прав жителей посёлка Кольцово в городском округе муниципального образования «город Екатеринбург» к Уполномоченному обратилось Уральское межрегиональное экологическое общественное движение «Зелёный фронт» (№ 25-12/806). Люди пожаловались на факты эксплуатации ООО «ПСК “Вира”» земельных участков для размещения, сортировки и хранения отходов производства и потребления, включая слив неустановленных жидкостей непосредственно на грунт. Сообщалось, что данную деятельность общество ведёт на нескольких участках, в том числе на неразмежёванных,



Одиночный пикет против строительства полигона твёрдых коммунальных отходов

а также на землях для сельскохозяйственного использования и индивидуальной жилой застройки. При этом в непосредственной близости от них находится водозаборная скважина, а к указанным участкам примыкают СНТ «Усадьба Север» и «Усадьба ЮГ», посёлки Исток и Кольцово.

Для проверки этих сведений Уполномоченный запросила информацию в Министерстве природных ресурсов и экологии Свердловской области, надзорных органах и Администрации города Екатеринбурга. Министерство природных ресурсов и экологии организовало выездное обследование территории около 20 километра дублёра Сибирского тракта, подтвердив факт её захламления. Ведомство установило, что действия лиц по сбросу отходов на почву, повлёкших её захламление, образуют составы административных правонарушений по частям 1, 3.1, 3.3 статьи 8 КоАП Российской Федерации. Однако выявить виновных не удалось. Для их розыска результаты проверки были переданы в УМВД России по городу Екатеринбургу, а в территориальное управление Росимущества были направлены материалы в отношении арендаторов земельных участков для привлечения их к ответственности и организации очистки территории от отходов.

Оперативно проверила территорию и Администрация города Екатеринбурга, которая зафиксировала несанкционированное скопление строительных, крупногабаритных и иных ТКО. Было подтверждено, что часть обследованных земельных участков находится в федеральной собственности. Они переданы в аренду двум физическим лицам П. и Г., которые не исполнили решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга (№ 2-2988/2023-М-1680/2023) об очистке территории от захламления в течение 4 месяцев со дня его вступления в законную силу.

По причине того, что обращение Уральского межрегионального экологического общественного движения «Зелёный фронт» содержало признаки нарушений обязательных требований, предусмотренных Правилами благоустройства, в сентябре 2025 года Администрация города Екатеринбурга силами специалистов сектора муниципального контроля в сфере благоустройства дополнительно провела выездное обследование территории.

Уральское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования также осуществило по просьбе Уполномоченного проверку и приняло меры в отношении ООО «ПСК “Вира”», обязав его обеспечить соблюдение требований, установленных Земельным кодексом Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2025 года № 781 «Об утверждении Правил проведения рекультивации и консервации земель».

Как видно, вопросы размещения и обустройства на Среднем Урале мусоросортировочных комплексов, экотехнопарков, полигонов бытовых и промышленных отходов – одни из самых острых в почте Уполномоченного. В Ежегодных докладах за 2023 и 2024 годы поднималась проблема экологического кластера «Екатеринбург-Юг», строительство которого планировалось в Сысертском муниципальном округе Свердловской области. История с ним завершилась в 2025 году: Правительство Свердловской области сочло данный проект противоречащим интересам региона и его жителей.

Несмотря на это, появились новые «болевые точки» экологической реформы – полигон для размещения отходов на территории муниципального округа Первоуральск Свердловской области (№ 25-13/939, 25-13/1058)

и «Экотехнопарк Верхнепышминский» (№ 25-12/805, 25-13/5001). В связи с коллективными обращениями граждан Уполномоченный после ряда встреч направила запросы по реализации этих проектов в Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области и органы местного самоуправления. Полученные ответы были доведены до заявителей, однако они восприняли их скептически: люди уверены, что строительство полигонов в силу их исключительной значимости должно обсуждаться открыто, с освещением в СМИ и привлечением к разговору не только ответственных работников министерств, но и общественности с экспертами.

Но как бы то ни было, начало серьёзным дискуссиям по двум указанным объектам экологической реформы положено. И так же, как в случае с кластером «Екатеринбург-Юг», Правительству Свердловской области придётся учитывать не только технологические, природоохранные, экологические и иные требования к таким объектам, но и прислушиваться к мнению местных жителей.

Защитники природы

Без общественных экологических объединений трудно обсуждать проблемы охраны окружающей среды в Свердловской области, видеть общую картину в этой сфере, проводить медиационные процедуры, заниматься экологическим просвещением и воспитанием населения.

Запрос на открытый обмен мнениями о гарантиях защиты экологических прав граждан сегодня высок как никогда. Одной



Встреча с общественниками по полигону твёрдых коммунальных отходов «Северный» рядом с Верхней Пышмой

из площадок, где можно поговорить о насущных вопросах с представителями надзорных органов и защитниками природы, является постоянно действующая дискуссионная платформа АНО «Уралроспромэко» (президент – Юлия Корнеева), которая в 2025 году отметила своё 10-летие.

Всё это время Уполномоченный сотрудничает с некоммерческой организацией и принимает участие в её мероприятиях. Дебаты на площадке объединения имеют большой информационный резонанс, поскольку посвящены актуальным темам – обеспечению экологической безопасности, охране окружающей среды в старопромышленном регионе, проблемам развития Арктики и труднодоступных территорий, моделированию сознания общества под знаком зелёной повестки и другим.

Мероприятия АНО «Уралроспромэко» проходят при поддержке Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Аппарата полномочного представителя Президента России в Уральском федеральном округе, Российского института стратегических ис-



Совещание с экоактивистами Свердловской области во главе с советником Уполномоченного Ириной Литвиновой

следований при Аппарате Президента Российской Федерации, Губернатора и Правительства Свердловской области. Это позволяет привлекать к дискуссиям известных экспертов и доводить их рекомендации до органов публичной власти.

Экологи-общественники выявляют факты возможных правонарушений, направляют запросы в надзорные ведомства, собирают необходимые материалы и проводят общественные экспертизы проектов, влияющих на экологическую безопасность.

В офисе Уполномоченного традиционными стали встречи с активистами Уральского межрегионального общественного экологического движения «Зелёный фронт» (председатель – Сергей Лоскутов). На счету у его участников проверки мусорных полигонов и организация общественных экологических экспертиз в Полевском муниципальном округе Свердловской области и Асбестовском муниципальном округе Свердловской области. Не один год в сфере их вни-

мания Северский пруд в Полевском муниципальном округе Свердловской области и несанкционированная свалка в Белоярском районе.

Нельзя не отметить и важную роль журналистов в эффективной защите экологических прав граждан, их просвещении, формировании общественного мнения и проведении собственных расследований о состоянии окружающей среды. Так, в активе информационного агентства «Уральский меридиан» (главный редактор – Александр Аникин) – публикации о зонах экологических конфликтов, защите чистоты северных рек, полигонах ТКО «Северный» и «Широкореченский», несанкционированных мусорных свалках.

Уполномоченный признательна экологам-общественникам за активную гражданскую позицию и многолетнюю деятельность по защите окружающей природной среды и экологических прав жителей Свердловской области.

Актуальные вопросы защиты права на передвижение в обращениях, адресованных Уполномоченному по правам человека в Свердловской области в 2025 году:

– жалобы на отсутствие автомобильных дорог

– жалобы на организацию дорожного движения

– сообщения об угрозах безопасности пассажиров на транспорте

– проблемы в транспортном обслуживании на межмуниципальных маршрутах

– ненадлежащее состояние объектов транспортной инфраструктуры (автодорог, пешеходных переходов, тротуаров, освещения)

В связи с сообщениями граждан о нарушении права на передвижение направлены запросы в 2025 году:

– в органы местного самоуправления муниципальных образований

9

– в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области

2

– в органы прокуратуры

2

Выезды в населённые пункты в связи с работой по обращениям

2

Без ремонта никуда

Жалобы граждан на транспортную доступность и право на передвижение в текущем году не были многочисленными. Заявители рассказывали либо о формальном наличии объектов транспортной инфраструктуры, либо вообще об их отсутствии и плохом состоянии дорог, а также касались иных аспектов данной тематики, в том числе организации дорожного движения и вопросов безопасности в поездках. При этом в отличие от 2023–2024 годов в почте Уполномоченного практически отсутствовали обращения по поводу работы общественного транспорта в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург», хотя в СМИ и социальных сетях проблемы городских маршрутов горячо обсуждались.

Как и прежде, одной из актуальных проблем остаётся состояние дорог на территории муниципальных образований Среднего Урала.

Так, жительница посёлка Рассоха Белоярского муниципального округа Свердловской области М. сообщила о бездействии местной администрации, которая не прилагает каких-либо усилий для ремонта дороги в населённом пункте (№ 25-13/3157). Уполномоченный запросила у Главы Белоярского муниципального округа Григория Вихарева информацию о состоянии трассы и мерах, которые планирует принять мэрия по приведению дороги в соответствии с установленными требованиями.

Администрация подтвердила, что в посёлке на автомобильных дорогах по улицам Ленина и Октябрьская имеются дефекты дорожного покрытия и его капитальный ремонт действительно необходим. Вместе с тем бюджет муниципалитета принят с существенным дефицитом, а все доведённые лимиты бюджетных обязательств на 2025 год рас-

пределены в полном объёме и направлены на реализацию ранее запланированных мероприятий по содержанию улично-дорожной сети округа. Несмотря на это, разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт дороги по перечисленным улицам включена в план будущих мероприятий.

Что касается дороги до посёлка Рассоха от федеральной трассы Екатеринбург – Шадринск – Курган, то она не находится в ведении муниципалитета и проходит по земельному участку, который относится к землям государственного лесного фонда Свердловского лесничества. Для выделения земельного участка из данной зоны под автомобильную дорогу необходимо получить ряд согласований, и администрация приступила к их реализации.

Уполномоченный продолжит держать в фокусе внимания вопрос с оформлением документации по дороге к посёлку Рассоха.

Дорога́ дорога к Садовому

На проблемы посёлка Садовый под Екатеринбургом Уполномоченный обращала внимание в Ежегодных докладах за 2019 и 2022 годы. История жителей, вынужденных мириться с неудобствами из-за непрерывного движения автотранспорта с коммунальными отходами к мусорному полигону, так и не завершилась, хотя о ней писали многие СМИ, в частности информационное агентство «Уральский меридиан». Решение жизненно важного для людей вопроса затянулось на несколько лет. И в отчётном году граждане вновь подняли эту тему (№ 25-13/1429).

Напомним, что по посёлку проходит дорога, построенная более десяти лет назад



Несмотря на проблемы с транспортом в Екатеринбурге, обращений к Уполномоченному по этой теме в текущем году не было

как временный подъезд к строящемуся логотранку «Пышма». Трасса расположена вблизи улицы Валимхаматова, относящейся к городскому округу муниципальному образованию «город Екатеринбург», и двух улиц – Лунная и Первоцветная – в городском округе Верхняя Пышма Свердловской области. Логотранк давно возведён, но дорогу, проложенную без разрешительных документов, продолжают использовать, и круглые сутки по ней движутся фуры. Планируемый с 2022 года объезд посёлка Садовый городского округа муниципального образования «город Екатеринбург» грузовым транспортом, следующим на мусорный полигон «Северный», не состоялся.

Часть дороги со знаками и разметкой в обход населённого пункта была построена. Но она до настоящего времени не функционирует: единый коридор с автодорогой общего пользования регионального значения «Верхняя Пышма – посёлок Садовый» имеет разрыв, поскольку отсутствует соответствующий участок на территории городского округа Верхняя Пышма Свердловской области. В 2022 году имелись проблемы с оформлением дороги по Индустриальному переулку, но их должны были решить Администрация города Екатеринбурга и Администрация го-

родского округа Верхняя Пышма. Рассматривался также вариант передачи проезда в собственность Свердловской области для включения в единый транспортный узел. К сожалению, вопрос так и не был доведён до конца.

В 2025 году в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области от Администрации городского округа Верхняя Пышма поступили положительные заключения государственной экспертизы по двум объектам – реконструкции участка дороги протяжённостью 0,7 километра и строительства дороги к логопарку протяжённостью 0,387 километра. В этой связи Министерство транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области предложило Министерству финансов Свердловской области выделить городскому округу дополнительные денежные средства на 2026 год. Ситуация со строительством трассы в объезд посёлка Садовый остаётся на контроле омбудсмена.

Уполномоченный выражает благодарность главному редактору ИА «Уральский меридиан» Александру Аникину и его коллегам за проведённое журналистское расследование и постоянное внимание к этой теме.

«Союз» оказался непрочным

Проблемы транспортной доступности становились также предметом коллективных обращений свердловчан к государственному правозащитнику.

Представители инициативной группы екатеринбуржцев, проживающих в жилищно-строительном кооперативе «Союз», рассказали о своём противостоянии с правлением ЖСК, которое установило на его терри-

тории ограждение и шлагбаум и стало взимать плату с собственников недвижимости за проезд к домовладениям (№ 25-13/1011, 25-13/1838, 25-13/1868). Эта история началась ещё в 2019 году, однако своими силами граждане не могли добиться получения от государственных органов необходимой информации.

Для защиты прав людей Уполномоченный запросила у Заместителя Губернатора – Министра по управлению государственным имуществом Свердловской области Алексея Кузнецова информацию об установлении сервитута, соглашение о котором было заключено с ЖСК «Союз» шесть лет назад. Поскольку в дальнейшем министерство заявило о намерении добиваться расторжения данного соглашения в судебном порядке и освобождения земельного участка, на котором установлен шлагбаум, было необходимо выяснить, какие действия предпринимались по прекращению этого договора. В том числе следовало понять позицию Администрации города Екатеринбурга и Управления Росреестра по Свердловской области относительно передачи переулков Крокусовый, Георгиновский, а также улиц Молебка, Планетная, Сенная, Пионовая в ведение кооператива.

Кроме того, прокурор Свердловской области Борис Крылов, к которому обратилась Уполномоченный, дал поручение проверить



Уральцы жалуются Уполномоченному на плохое состояние автодорог к малым населённым пунктам Свердловской области



Встреча Уполномоченного с активистами ЖСК «Союз»

законность установки правлением ЖСК «Союз» шлагбаума и взимания с граждан платы за проезд к собственным домам.

По результатам проверки надзорное ведомство сочло необходимым внести представление об устранении нарушений федерального законодательства в адрес МУГИСО, которое подало исковое заявление к кооперативу с требованием об освобождении земельного участка от ограждения, автоматических ворот, шлагбаума и контрольно-пропускного пункта.

Теперь уже забеспокоились члены ЖСК «Союз», занявшие сторону правления. Владельцы 106 домов не разделяли позицию пяти собственников, несогласных с взиманием платы за проезд, содержание ограждения и другими расходами. Председатель кооператива от имени 161 жителя коттеджного посёлка обратился к Уполномоченному с просьбой встать на сторону большинства граждан, проголосовавших за ограждение и установку шлагбаума для обеспечения безопасности людей и уплачивающих взносы, а также вступить в дело, рассматриваемое в Арбит-

ражном суде Свердловской области, в качестве третьего лица без заявления самостоятельных требований.

Вместо этого Уполномоченный принял решение посодействовать урегулированию конфликта. После переговоров с представителями правления ЖСК «Союз», которые были согласны заключить с истцом мировое соглашение, государственный правозащитник обсудила такую возможность с руководством МУГИСО. Главное требование к подобному документу, по мнению омбудсмена, – это обязательное закрепление в нём порядка доступа на территорию кооператива всех, кто проживает в коттеджах или ведёт строительство жилого дома, а также для гостевых машин и транспорта специальных служб.

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области приняло решение отстаивать свою позицию в суде, отклонив предложение ЖСК «Союз» о заключении мирового соглашения. Судебный процесс по иску ведомства к кооперативу будет продолжен.



Об ивдельских манси на Международном женском форуме в Екатеринбурге узнали представители десятков зарубежных стран

Народ требует защиты

Уполномоченный придаёт важное значение поддержке манси – коренного малочисленного народа Севера (далее – КМНС) – и заботится о том, чтобы их права на достойный уровень жизни соблюдались в полном объёме.

Численность манси в Свердловской области на данный момент составляет 188 человек, из них более 57 проживают в лесных поселениях в предгорьях Северного Урала на территории Ивдельского муниципального округа Свердловской области.

В этом году для содействия манси в их экономической деятельности и в быту из бюджетов разных уровней был выделен 1 966 500 рублей, в том числе:

– 125 200 рублей из федерального бюджета

– 1 620 300 рублей из областного бюджета

– 221 000 рублей из местного бюджета

В рамках муниципальной программы «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера (манси), проживающих на территории Ивдельского городского округа, на период 2020–2025 годы» в отчётном году были реализованы следующие мероприятия, направленные на поддержку КМНС:

- приобретены путёвки в санаторий-профилакторий «Серебряный меридиан» (Североуральский муниципальный округ Свердловской области) для оздоровления 10 детей манси во время весенних каникул;
- организованы перевозки представителей народа на учёбу, санаторно-курортное лечение, за товарами первой необходимости;
- закуплены снегоходы «Буран» в количестве трёх штук и шесть шлемов к ним.

Большую помощь коренному малочисленному народу оказывают Свердловская региональная общественная организация «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси» под руководством Валерия Зен-



Встреча руководителя аппарата Уполномоченного Александра Мамаева и председателя Думы Ивдельского муниципального округа Свердловской области Татьяны Кузьминой по вопросам поддержки манси

кова (при финансовой поддержке АО «Полиметалл УК») и Региональная общественная организация «Ассоциация коренного малочисленного народа Севера Свердловской области манси», возглавляемая Анастасией Анямовой (при финансовой поддержке ОАО «УГМК»). Социальными партнёрами в 2025 году было выделено более 4 млн. рублей.

26 ноября Уполномоченный провела в Ивделе традиционное совещание по волнующим манси вопросам. В нём приняли участие Глава Ивдельского муниципального округа Владимир Михель, председатель Думы Ивдельского муниципального округа Татьяна Кузьмина, и. о. прокурора города Ивделя Юрий Концевич, представители ГБУЗ СО «Ивдельская центральная районная больница», председатель Свердловской СРОО «Социальная помощь и поддержка ивдельских манси» Валерий Зенков, президент Региональной общественной организации «Ассоциация коренного малочисленного народа Севера Свердловской области манси» Анастасия Анямова, сотрудники местной администрации и других заинтересованных организаций.

Главными участниками совещания, конечно же, были 16 представителей манси. Уполномоченный подчеркнула, что оказываемая помощь помогает северному народу сохранять самобытность, культуру и традиции, получать образование, преодолевать возникающие трудности и житейские проблемы.

Здравоохранение уже не то

В Ежегодных докладах за 2023–2024 годы Уполномоченный перечисляла ряд проблем, связанных с оказанием медицинской помощи манси и её доступностью в лечебных учреждениях областного уровня, а также с маршрутизацией пациентов и другими темами. Тогда государственной правозащитник отмечала положительную динамику в решении указанных вопросов. На тот момент главным врачом ГБУЗ СО «Ивдельская ЦРБ» был Алексей Баженов, который всей душой болел за развитие и улучшение здравоохранения в муниципальном округе, приближение медпомощи к населению, привлечение новых кадров и качественное лечение жителей, в том числе из числа КМНС. При нём проводились выездные профилактические осмотры манси в отдалённых посёлках, их диспансеризация, вакцинопрофилактика и амбулаторная диагностика. Медики передвигались на двух машинах, одной из которых был специально оборудованный фургон высокой проходимости для поездок на дальние расстояния. Таёжные жители обеспечивались аптечками первой медицинской помощи, а с представителями домовых хозяйств проводилась учёба по основам её оказания.

К сожалению, с уходом главного врача всё это ушло в прошлое и более остро стали зву-

чать злободневные вопросы о невозможности получить квалифицированную медпомощь, об отсутствии выездных приёмов на местах, о нехватке узких специалистов и врачей-педиатров, о сложностях со сдачей анализов при направлении в лечебные организации муниципального округа Краснотурьинск Свердловской области и городского округа муниципального образования «город Екатеринбург».

С учётом изложенного Уполномоченный считает необходимым, чтобы манси сдавали все медицинские анализы при госпитализации в региональный центр непосредственно в районной больнице Ивдельского муниципального округа.

Ещё одной очень серьёзной проблемой для коренного малочисленного народа стало проживание в месте прохождения лечения. Как показывает практика, после направления в областные больницы преимущественно онкологического профиля пациентам нужна госпитализация и лечение, которое во многих случаях является длительным. После прохождения первого курса терапии пациентам требуются повторное посещение, лечение и госпитализация.

Но учреждения здравоохранения не могут оставить у себя больных после терапии и выписывают их. Перерывы между курсами небольшие, поэтому манси проще остаться в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург», чем ехать домой и тратить на дорогу до нескольких суток. Однако представители КМНС не могут самостоятельно арендовать жильё из-за отсутствия постоянных доходов. Поэтому им приходится прибегать к помощи волонтеров, поскольку не всегда получается найти деньги на комнату в пансионате или квартире.

В 2025 году Уполномоченный в очередной раз искала место размещения для манси, которая нуждалась в паллиативной помощи. Во взаимодействии с Министерством здравоохранения Свердловской области вопрос был решён положительно: женщине предоставили место в специализированном отделении.

Песни на мансийском языке

Во время рабочей поездки на север Свердловской области в ноябре 2025 года Уполномоченный вместе с Главой Ивдельского муниципального округа Владимиром Михелем посетила MAOY COII № 3 г. Ивделя п. Полуночное, где получают образование и живут дети манси. Они изучают здесь родной язык и традиционный уклад, а во внеурочное время посещают спортивные секции и кружки дополнительного образования. Для их проживания в учебном заведении есть пять спальных комнат (две одноместные, две двухместные и одна четырёхместная), игровая, душ, санитарные узлы. В зимние и летние каникулы ребята уезжают в семью.



Уполномоченный вместе с детьми ивдельских манси в школе-интернате № 3 в посёлке Полуночное

Директор образовательного учреждения Ольга Галашева познакомила Уполномоченного с бытом и питанием детей манси, после чего государственный правозащитник общалась с ними, подарила книги с русскими народными сказками, посетила урок мансийского языка и услышала песню на нём в исполнении ребят.

Уполномоченный отметила, что работа по сохранению родного языка, национальных традиций и культуры ведётся на занятиях очень хорошо. В самой школе чисто, тепло и уютно, детям созданы все условия для проживания и обучения. Сейчас самое приятное, что молодые манси перенимают опыт своих предков, поэтому с уходом старшего поколения они не потеряют народный уклад жизни, свои узоры, ремёсла, кулинарные рецепты. И это очень важно для реализации их права на культурно-национальную автономию.

Дров в лесу не найти

В течение текущего года в адрес Уполномоченного от манси поступали обращения по разной тематике – от трудоустройства до развития национальной культуры.

Так, представитель коренного малочисленного народа П. попросил Уполномоченного оказать содействие в поиске работы (№ 25-13/4033). В своём письме заявитель указал, что всей семьёй в составе восьми человек проживает в Ивдельском муниципальном округе Свердловской области на территории государственного природного зоологического заказника областного значения «Тошемский», при этом трудоспособным является он один. Уехать на заработки в другую местность мужчина не может, поскольку занят уходом за нетрудоспособными и тре-



Руководитель фактории «Хаснэ Кол» Наталья Курикова передаёт Уполномоченному гуманитарную помощь для участников СВО

бующими лечения родственниками. Заявитель активно помогал инспекторам заказчика в проведении биотехнических мероприятий, но официально трудоустроен не был.

Уполномоченный в интересах П. обратилась к директору ГБУ СО «Дирекция по охране государственных зоологических охотничьих заказников и охотничьих животных в Свердловской области» Захару Корепину для рассмотрения вопроса о возможном приёме мужчины на работу, и теперь заявитель трудится в бюджетном учреждении.

Другой проблемой, волнующей манси, является выделение дровяных делянок вблизи мест их проживания. В перечень населённых пунктов Ивдельского муниципального округа Свердловской области, где живут манси, входят посёлки Бахтиярова Юрта, Бурмантово, Пакина, Полуночное, Суеватпауль, Ушма, Хандыбина Юрта, Хорпия и Юрта Анямова.

В настоящее время представители КМНС вынуждены заготавливать дрова самостоятельно, без разрешений и отведения лесосек. В предыдущие годы дрова закупались за счёт финансирования социальных партнёров, но сейчас намного увеличилась стоимость их доставки, поэтому манси обратились к Упол-

номоченному с просьбой рассмотреть возможность отведения участков рядом с их посёлками. Этот вопрос был частично решён за счёт выделения лесных участков, находящихся в муниципальной собственности. Но проблема требует системного подхода, поэтому государственный правозащитник привлечёт к поиску выхода из неё органы государственной власти Свердловской области.

«Умелый дом» принимает туристов

С амобытная культура манси известна уже далеко за пределами Ивдельского муниципального округа Свердловской области. Благодаря ежегодному участию в Ирбитской ярмарке, Дне народов Среднего Урала, фестивалях финно-угорских народов и других этнокультурных мероприятиях о них знают не только жители Свердловской области, но и других регионов России.

Основная заслуга в этом принадлежит ивдельской фактории «Хаснэ Кол», что в переводе с мансийского языка означает «Умелый дом». У её истоков в 2023 году стояла представитель КМНС Наталья Курикова, которая открыла на месте будущей фактории швейную мастерскую, а потом стала заниматься и другими народными ремёслами.

Поначалу было немало сомнений и вопросов, связанных с этим проектом, – другие манси не верили в его успешную реализацию. Но сейчас можно с уверенностью сказать, что фактория доказала свою жизнеспособность. Здесь шьют традиционную мансийскую одежду и современные изделия с национальными орнаментами, изготавливают сувенирную продукцию, игрушки с использованием шкур диких животных и обе-

реги, сохраняя в народных орнаментах память о предках.

Мастерская стала одним из центров притяжения для туристов со всего Среднего Урала и не только: сюда приезжают гости из Екатеринбурга и других городов нашей страны. Во время рабочей поездки на север Свердловской области Уполномоченный в очередной раз посетила факторию. Государственный правозащитник отметила, что представители КМНС провели большую работу по развитию и продвижению мастерской «Хаснэ Кол», на базе которой манси сегодня обучаются основным традиционным ремёслам для их вовлечения в сферу туризма.

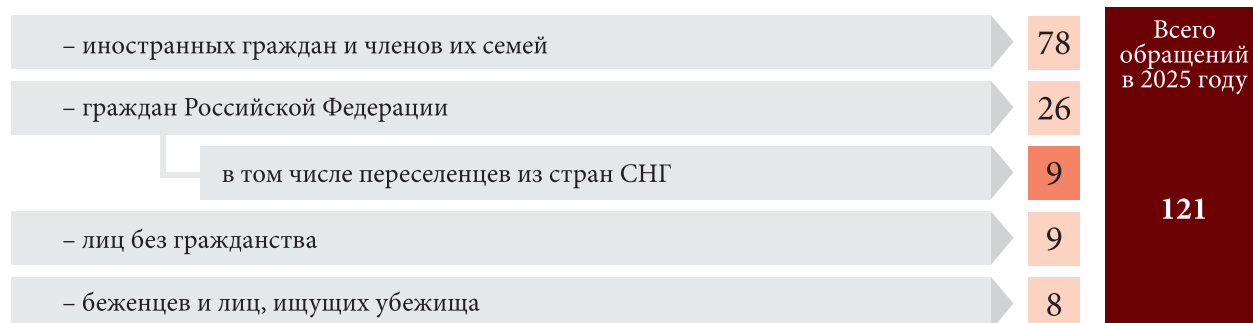
Кроме того, Наталья Курикова и её помощники активно помогают в сборе гуманитарной помощи для участников СВО и шьют необходимую им одежду. На встрече с Уполномоченным представители коренного малочисленного народа передали омбудсмену более 80 экземпляров швейной продукции для военнослужащих, проходящих лечение в Свердловском областном госпитале для ветеранов войн.

Уполномоченный внимательно относится ко всем обращениям, поступающим от манси, и заботится о том, чтобы их права в полной мере соблюдались. Большинство вопросов КМНС в 2025 году решались положительно всеми заинтересованными органами государственной власти и местного самоуправления.

Наметилась позитивная тенденция в обучении детей манси родному языку, основам национальной культуры, обычаям и традициям. Также проведена серьёзная работа по популяризации этнокультуры манси, презентации её на фестивалях и выставках в Свердловской области и за её пределами.

ПРАВА ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ, БЕЖЕНЦЕВ И ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

Число обращений по проблемам миграции, поступивших к Уполномоченному в 2025 году



Актуальные вопросы защиты прав беженцев, переселенцев и трудовых мигрантов, поднятые в обращениях к Уполномоченному в 2025 году



Распределение обращений иностранных граждан по странам исхода в 2025 году



Распределение в 2025 году обращений бывших переселенцев по странам исхода





Заседание рабочей группы Законодательного Собрания Свердловской области по вопросам, возникающим при реализации миграционной политики в регионе

В 2025 году Уполномоченному поступило 121 обращение от иностранных граждан, лиц без гражданства и российских граждан по различным вопросам в сфере миграции.

Наибольшее число заявлений было связано с защитой права на выбор места жительства. Заявители просили о содействии в приобретении российского гражданства (28), легализации на территории Российской Федерации (22), жаловались на решения о выдворении, нежелательности пребывания и депортации (22), прекращение гражданства (3) и другое.

Курс на легализацию и порядок

Начало года ознаменовалось серьёзными изменениями, произошедшими в миграционной сфере. С 1 января 2025 года вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2024 года № 1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения

отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки» (далее – Указ). Иностранцы, которые по разным причинам находились в нашей стране нелегально, получили возможность оформить своё пребывание без выезда с территории Российской Федерации. Правом легализоваться можно было только при добровольной подаче заявления.

Правозащитники, ознакомившись с текстом Указа в СМИ, обратились в органы исполнительной власти Свердловской области с просьбой принять меры по доведению его положений до всех иностранных граждан. На базе Департамента внутренней политики Свердловской области состоялась встреча руководства Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области с лидерами национально-культурных объединений Среднего Урала, на которой обсуждались механизм реализации Указа и проблемы, вызывающие наибольшие затруднения у иностранцев. Разработанная по итогам совещания брошюра, в которой приведены ответы на часто задаваемые вопросы



Встреча членов семьи российских соотечественников после освобождения мужа из ЦВСИГ УМВД России по г. Екатеринбургу

и даны рекомендации об алгоритме действий для легализации, была размещена на официальном сайте Уполномоченного.

В связи с проводимой легализацией пребывания иностранных граждан на территории России Уполномоченному в течение года поступало меньше обращений, связанных с решениями о выдворении и депортации. Тем не менее в период действия Указа сотрудники полиции продолжали проверки соблюдения иностранными гражданами миграционного законодательства и в случае выявления нарушений привлекали их к административной ответственности.

Жительница Курганской области просила о помощи в интересах своего супруга – гражданина Киргизии Э., с которым она воспитывает пятерых малолетних детей (№ 25-13/3046). Мужчина собирался вернуться на свою родину, чтобы получить паспорт. Он обратился в генеральное консульство республики, расположенное в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург», для оформления свидетельства на возвращение, но после посещения консульского учреждения был остановлен полицейскими, которые привлекли его к администра-

тивной ответственности, в результате чего Э. было назначено наказание в виде выдворения.

По просьбе Уполномоченного юрист правозащитной сети «Миграция и право» Ирина Некрасова оказала Э. помощь в обжаловании данного решения и подготовила ходатайства сначала в Ленинский районный суд города Екатеринбурга, а затем в Свердловский областной суд. Поскольку в их удовлетворении мужчине отказали, ему помогли подготовить жалобу в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в Челябинске.

Также ведётся работа с обращением гражданина России Л. (№ 25-13/4479). Жена заявителя, имеющая гражданство Китайской Народной Республики, была выдворена из нашей страны в 2024 году. Молодые супруги не знали, что иностранцам, в отношении которых было принято решение о выдворении, въезд на территорию Российской Федерации ограничен на 5 лет, поэтому они своевременно не обжаловали постановление о выдворении. Теперь семье приходится жить на две страны. Дочь супругов пошла в школу в России и редко видится с мамой.

Несмотря на то, что сроки действия президентского Указа продлевались, воспользоваться предоставленной возможностью смогли не все нелегально находящиеся в России иностранцы. Некоторые заявители не придавали значения срокам, в течение которых нужно было представить оформленные документы.

Так, гражданка Узбекистана И. собрала их уже после окончания срока действия Указа, полагая, что уплаты штрафа за нарушение режима пребывания будет достаточно (№ 25-13/4395). Ситуация была урегулирована после вмешательства Уполномоченного, поскольку заявительница воспитывает несовершеннолетнего ребёнка, имеющего российское гражданство. Женщина была поставлена на миграционный учёт.

Поступали жалобы и на сложности, возникающие при подаче документов из-за большого количества посетителей в подразделениях по вопросам миграции. Сотрудник ООО «Белая башня» рассказал Уполномоченному, что работает в России на протяжении нескольких лет и всегда вовремя оформляет необходимые разрешения. В связи со скорым окончанием действия ранее выданного патента он записался на приём в отдел по вопросам миграции для получения нового документа через портал Госуслуг (№ 25-13/2665). Однако сначала сотрудники подразделения не хотели принимать его заявление, затем дважды допустили ошибку при оформлении патента, а во время исправления опечатки истёк срок нахождения мужчины на территории Российской Федерации. Ситуация была урегулирована только благодаря Уполномоченному.

Вместе с тем иностранным гражданам оказывалась помощь в получении подтверждающих документов, необходимых для определения правового статуса и легализации.

Переселенка из Казахстана О. неоднократно обращалась к Уполномоченному за содействием в получении российского гражданства (№ 25-12/76). Ранее правозащитники помогли ей оформить свидетельство о рождении, но так как женщина долгое время проживала на территории соседнего государства, то ей необходимо было представить заключение полномочного органа республики об отсутствии гражданства Казахстана. Однако все попытки заявительницы решить данный вопрос самостоятельно оказались тщетными.

В 2023 году Генеральное консульство Республики Казахстан в Екатеринбурге выдало О. справку о том, что она не документирована в официальных записях, удостоверяющих личность гражданина этой страны, и по архивным данным Управления миграционной



Слушания в Общественной палате Свердловской области по проблемам исполнения миграционного законодательства в регионе

службы Департамента полиции Карагандинской области тоже не значит. Женщина с 1969 по 1993 год постоянно проживала в Караганде и по месту жительства была документирована паспортом СССР, но эта информация не свидетельствовала о том, что она не приобрела автоматически гражданство Казахстана. Поэтому Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области направило запрос в Департамент полиции Карагандинской области. Оттуда поступил ответ, что определение принадлежности к гражданству Казахстана лиц, постоянно проживающих за его пределами, входит в компетенцию заграничных учреждений республики.

На обращение Уполномоченного к Генеральному консулу Республики Казахстан в Екатеринбурге господину Жарасу Мамутбекову с просьбой разъяснить, какие действия следует предпринять О. для получения необходимого заключения о наличии (отсутствии) гражданства этой страны, вновь поступила информация о том, что женщина паспортом Казахстана документирована не была.

Консульством также была дана рекомендация обратиться в компетентный государственный орган Российской Федерации. Но заявительница туда уже писала и получила разъяснения о том, что для определе-



Благодаря взаимодействию Уполномоченного со СМИ удаётся помочь в возвращении домой многим иностранцам. В этом случае – гражданину Кубы

ния её правового статуса требуется заключение об отсутствии гражданства, выданное полномочным органом страны исхода.

Чтобы разорвать этот замкнутый круг, Уполномоченный попросила своего коллегу – Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Артура Ластаева – обратить внимание на то, что проблема О. имеет не единичный характер. Только после этого женщине было выдано заключение об отсутствии гражданства Казахстана, и сейчас её документы о получении удостоверения личности лица без гражданства находятся на рассмотрении в ОВМ.

Помощь в получении подтверждающих документов, необходимых для легализации, была оказана прибывшей из Республики Таджикистан уроженке Казахстана С. по просьбе её дочери. Женщина проживала у своих взрослых детей без регистрации, имела лишь паспорт советского образца, самостоятельно собрать необходимый для установления личности пакет бумаг не смогла (№ 25-13/1509). Информация о наличии актовой записи о рождении С. была также предоставлена Артуром Ластаевым.

А переселенка с Украины З. попросила

Уполномоченного о содействии в выдаче разрешительных документов (№ 25-13/2493). Заявительница проживает в нашей стране с 2018 года, а с 18 марта 2024 года состоит в зарегистрированном браке с гражданином Российской Федерации и имеет малолетнего ребёнка, тоже россиянина. Препятствием для легализации женщины послужило наличие судимости за совершение особо тяжкого преступления, в отношении неё также были приняты решения о нежелательности пребывания и депортации. По просьбе Уполномоченного юрист правозащитной сети «Миграция и право» Ирина Некрасова помогла З. досрочно снять судимость. Заявительницу поставили на миграционный учёт и предоставили ей временное убежище.

Жительница Ступинского района Московской области С. просила помочь своему супругу, отбывающему наказание в Казахстане (№ 25-13/2055). Его правовой статус на территории этого государства – лицо без гражданства. Однако он родился в России и длительное время проживал в Свердловской области. Самостоятельные запросы, направленные С. в консульство и МВД России, не решили вопрос с определением гражданской принадлежности мужчины: он не смог получить копии документов, подтверждающих наличие оснований для признания его гражданином Российской Федерации.

Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области проверило обстоятельства, приведённые в обращении С., и пояснило, что у него есть все основания для признания гражданином Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 19 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Практика работы Уполномоченного свидетельствует о том, что иностранные гражд-

дане, плохо владеющие русским языком, оказываются в заведомо уязвимом положении: они часто не понимают причин отказа в приёме документов, не могут правильно использовать информацию, содержащуюся в полученных ответах на ранее поданные жалобы, и не принимают в установленный срок необходимых мер для исправления ситуации.

Так, гражданка Таджикистана Б. сообщила Уполномоченному, что на протяжении нескольких лет ей отказывают в выделении квоты на получение разрешения на временное проживание. В приложенном к обращению письме, поступившем из Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области, содержались разъяснения о том, что причиной отклонения заявления послужило отсутствие обязательной заявки-анкеты (№ 25-13/271). Женщине рекомендовали вновь обратиться и приложить этот документ, однако она не поняла смысла полученного ответа.

Гражданин Кыргызстана К., несмотря на данные рекомендации и разъяснения, дважды присылал Уполномоченному пакет документов для легализации на территории Российской Федерации (№ 25-13/2271). Проживающая в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург» Д. утверждала, что не представляет угрозы для российского общества и не занимается противоправной деятельностью, хотя её заявление о выдаче вида на жительство было отклонено из-за предоставления недостоверных сведений (№ 25-13/4325).

Поддержку иностранцам в защите их прав эффективно оказывают консульские учреждения, которые готовят обращения и подбирают подтверждающие документы. В отчётном году Уполномоченному поступило 10 заявлений от лиц, приехавших в Россию для осуществления трудовой деятельности. Они просили о помощи в полу-

чении разрешительных документов, легализации, содействии в разрешении конфликта с работодателем. Представители Генерального консульства Республики Узбекистан в г. Екатеринбурге информировали государственного правозащитника о жалобах, связанных с невыплатой обещанной заработной платы.

В частности, работники ООО «Альфа-дорстрой» сообщили, что получали вознаграждение за выполненную работу лишь частично (№ 25-12/148). В результате проведённой прокуратурой Свердловской области проверки были выявлены нарушения прав 92 работников. Директор организации был привлечён Государственной инспекцией труда в Свердловской области к административной ответственности по частям 1 и 6 статьи 5.27 КоАП Российской Федерации, а прокуратура Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга передала материалы надзорных мероприятий в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области и отдел полиции № 6 УМВД России по г. Екатеринбургу для принятия решения о возбуждении



Обсуждение вопросов миграции с омбудсменом Кыргызской Республики Джамилёй Джаманбаевой и начальником УВМ ГУ МВД России по Свердловской области Марией Якушевой



Встреча главы СПЧ Валерия Фадеева и Уполномоченного в представительстве Россотрудничества в Республике Узбекистан по обучению детей мигрантов русскому языку

уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьёй 159 УК Российской Федерации.

Граждане Узбекистана Б. и К. рассказали, что организовали бригаду для осуществления работ по устной договорённости с руководством ООО «Константа» (№ 25-12/827). Все иностранцы имели патенты, однако руководство организации уклонилось от заключения трудовых договоров с нанятыми сотрудниками и по завершении работ не осуществило полностью расчёт.

По информации заместителя прокурора Свердловской области Вадима Чукреева, в ходе надзорных мероприятий прокуратуры Кировского района г. Екатеринбурга не удалось получить достаточно доказательств осуществления зарубежными гражданами деятельности в интересах или по поручению ООО «Константа», сами заявители тоже не смогли предоставить информацию о нарушении прав именно указанным обществом. В настоящее время устанавливается организация, которая привлекла иностранных работников.

Супруги К. тоже осуществляли трудовую деятельность без заключения договора

(№ 25-12/828). Они условились с работодателем о выполнении конкретного вида работ, но обещанного вознаграждения не получили. Только после проверки этой жалобы прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга на расчётные счета К. поступили денежные средства.

Проживающая в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург» гражданка Грузии У. также сообщила Уполномоченному о нарушении прав работодателем (№ 25-13/777). По мнению женщины, выплата ей зарплаты задерживалась, заранее оговорённый график работ не соблюдался, кроме того, её оскорбляли по национальному признаку. После передачи жалобы в Государственную инспекцию труда в Свердловской области конфликт между заявительницей и руководством организации был разрешён, от дальнейшего рассмотрения спора она отказалась.

Иная ситуация возникла у гражданина Узбекистана Р., который трудоустроился поваром-мангальщиком к индивидуальному предпринимателю (№ 25-12/99). Размер его заработной платы был зафиксирован в трудовом договоре, однако, по утверждению мужчины, он договорился дополнительно о почасовой оплате труда, которая должна была производиться в наличной форме. Спустя несколько месяцев работы ИП объявил о закрытии своего заведения и не рассчитался полностью со своим сотрудником.

Обращение в интересах Р. было передано в надзорное ведомство. Факт несвоевременного расторжения трудовых отношений между сторонами в ходе проверки подтвердился. В результате прокуратура Кировского района г. Екатеринбурга подготовила исковое заявление о взыскании с ИП Новосельцева М. В. окончательного расчёта и компенсационных выплат, после чего долг был

добровольно погашен и мужчина отказался от исковых требований. Все расчёты были проведены согласно договору, который Р. подписал, обоснованность каких-либо иных выплат заявитель подтвердить не смог.

Русский язык осилили не все

Большое беспокойство у проживающих в Свердловской области иностранных граждан вызвало изменение правил приёма в школу. Представители национально-культурных и правозащитных организаций региона обратились к Уполномоченному с просьбой обратить внимание на проблемы, связанные с реализацией приказа Минпросвещения России от 4 марта 2025 года № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства».

С 1 апреля перед приёмом в школу дети иностранцев обязаны пройти тестирование на знание русского языка. Те, кто не подтвердил достаточный уровень владения им, не допускаются до освоения вышеперечисленных образовательных программ. Зарубежные граждане не могут разобраться в том, как и куда записать своих детей на тестирование, и крайне обеспокоены тем, что их сыновья и дочери не попадут в школы.

Поэтому 3 июня 2025 года в офисе Уполномоченного состоялась рабочая встреча для обсуждения этих нововведений, на которой присутствовали заместитель Министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области Олег Александрин,

директор Департамента внешнеэкономического и гуманитарного сотрудничества Министерства Евгений Лосев, заместитель директора Департамента внутренней политики Свердловской области Иван Падегин, начальник отдела реализации государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области Наталья Сокольская и правозащитники.

Исполнительный директор общественной организации «Международный информационный центр» Нурзида Бенсгьер отметила, что вместе с коллегами ведёт мониторинг ситуации, собирает из разных источников справочную информацию и на своём примере убедилась в том, что сегодня крайне сложно найти инструкции и рекомендации для родителей. Непонятны очень многие моменты: от организационных, например, как записать детей на тестирование, не имея аккаунта на портале Госуслуг, до содержательных – как выглядят тесты, о чём будут спрашивать ребёнка, можно ли его подготовить к проверке знаний.



Советание в офисе Уполномоченного по вопросам обучения в образовательных учреждениях детей мигрантов



Круглый стол по итогам тестирования детей мигрантов на знание русского языка

По словам руководителя СРОО содействия сохранения самобытности, языка и национальной культуры народов Таджикистана «Дидор» Мастбегим Ошурбековой, общественная организация хотела бы самостоятельно готовить детей мигрантов к тестированию, но не вправе заниматься образовательной деятельностью, а курсов, которые можно было бы рекомендовать родителям детей школьного возраста, сегодня практически нет.

Глава женского совета общественной организации «Узбекистан-Урал» Дилором Раджапова и заместитель председателя Духовного управления мусульман Свердловской области (Центральный муфтият) Ибрагим Якубов подтвердили, что получают от мигрантов те же вопросы. Руководители общественной организации «Уральский дом» Леонид Гришин и Рафаэль Сераждинов также хотели организовать на своей площадке обучение зарубежных граждан русскому языку как иностранному, однако получить даже минимальную поддержку сегодня сложно.

Наталья Сокольская рассказала, как на Среднем Урале ведётся подготовка к тести-

рованию детей, и пояснила, где можно получить сведения по тому или иному вопросу. Она согласилась, что информации, которая была бы изложена в понятной для иностранцев форме, пока не хватает, и предложила представителям негосударственного сектора сотрудничество. Также им дали рекомендации по подготовке заявок на гранты по адаптации мигрантов, которые могут быть поддержаны регионом.

Правозащитники также сделали акцент на том, что приказ Минпросвещения России не разделяет иностранных граждан по культурному коду. Дети соотечественников, которые возвращаются в нашу страну с родителями и для которых русский язык является родным, также подлежат тестированию только потому, что не имеют российского гражданства. Такое отношение необходимо менять.

Повторная встреча, посвящённая проблемам тестирования детей мигрантов, состоялась в офисе Уполномоченного по просьбе Генерального консула Кыргызской Республики в Екатеринбурге Максата Тентимишова и прошла при участии сотрудников консульского учреждения, Министерства образования Свердловской области и Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. Дипломаты рассказали, с какими трудностями сталкиваются граждане их стран, отметив при этом, что дети многих из них хорошо владеют русским языком – они посещали детские сады на территории Российской Федерации. Представители консульства попросили предоставить возможность их гражданам сдать повторное тестирование до начала нового учебного года, а также снизить девятибалльную пороговую оценку.

Все поднятые во время обсуждения вопросы были внимательно изучены. Согласно

письму Министра образования Свердловской области Светланы Тренихиной, в период с июня по август 2025 года в тестировании принял участие 661 человек, из них только 219 детей прошли испытание успешно. Правительством Свердловской области был направлен ряд предложений по изменению данной процедуры с учётом выявленных проблем и поступивших обращений. В частности, было рекомендовано изменить подходы к оцениванию ответов детей, изменить сроки испытаний, а также принимать в школы без тестирования детей некоторых категорий иностранных граждан. После анализа поступивших предложений Минпросвещения России скорректировало процедуру тестирования по русскому языку для некоторых категорий детей иностранцев.

С 19 октября от письменной части освобождены дети сотрудников дипломатических представительств и работников консульских учреждений иностранных государств в Российской Федерации, участников государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Это

упростило прохождение проверки знаний для детей, имеющих российские корни, но для других иностранцев порядок остался прежним.

В этой связи 27 ноября 2025 года для обсуждения итогов тестирования по русскому языку, практики доступа к процедуре и последствий для семей в случае отрицательных результатов по инициативе Уполномоченного в городском округе муниципальном образовании «город Екатеринбург» состоялся круглый стол с лидерами переселенческих и национально-культурных организаций, представляющих интересы местных и миграционных сообществ, и представителями органов исполнительной власти и силовых ведомств.

Правозащитники выразили Уполномоченному обеспокоенность тем, что не все дети иностранных граждан по разным причинам смогли преодолеть новый барьер для получения образования в России.

Часть из них не была допущена к тестированию из-за отсутствия документов, подтверждающих легальность нахождения в нашей стране. А родители тех, кто прошёл испытание и получил низкие баллы, высказывали мнение о предвзятости экзаменаторов, поскольку дети посещали в России дошкольные учреждения и хорошо говорили на русском языке. При этом им не предоставили возможности ознакомиться с записями, которые велись при тестировании их ребёнка, и не поясняли, какие именно ошибки были допущены. Поэтому иностранцы просили разъяснить, повлияют ли отрицательные результаты теста на возможность проживания в Российской Федерации и какие меры будут приниматься к родителям, которые не зарегистрировали ребёнка по месту своего жительства.



Правозащитники обсуждают с руководителями переселенческих организаций вопросы тестирования детей мигрантов по русскому языку

Начальник Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области Мария Якушева подробно описала меры, предпринимаемые по выявлению и легализации детей зарубежных граждан. Некоторые родители не придавали значения оформлению документов, в результате информация о нелегально проживающих в нашей стране детях была внесена в реестр контролируемых лиц. Но если хотя бы один из родителей или опекун находится в России законно, то ребёнок будет поставлен на учёт и сможет пройти тестирование.

Иностранцы, которые пребывают в нашей стране без необходимых документов, должны вернуться на свою родину, поскольку наличие семьи и ребёнка, проживающих здесь на законных основаниях, не являются основанием для легализации. Всем иностранцам была дана возможность урегулировать своё правовое положение в России в период с 1 января по 10 сентября 2025 года, что предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2025 года № 272 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2024 года № 1126 “О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки”».

Также начальник отдела реализации государственной политики в сфере общего образования Министерства образования Свердловской области Наталья Сокольская и директор МАОУ СОШ № 44 г. Екатеринбурга Яков Сосновских, который является руководителем тестирующей организации, подробно рассказали об организации проверки знаний по русскому языку для детей иностранцев на территории Среднего Урала. Наряду с этим они объяснили причины, по которым говорящие по-русски дети могли не справиться с заданиями, и дали советы по подготовке ребят к испытаниям.

Как отметили эксперты, тестирование проводится по диагностическим материалам в соответствии с критериями, разработанными ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Родители не могут присутствовать при проверке знаний, также им не выдаётся её запись. Однако при подаче апелляции все выполненные задания, аудио- и видеоматериалы тщательно исследуются специальной комиссией, заседание которой тоже фиксируется.

По словам Натальи Сокольской, в Свердловской области почти 40% поданных апелляций было рассмотрено положительно, баллы детям повысили. Но обжаловать решение необходимо оперативно, в течение двух дней после оглашения результата. Кроме того, она заверила участников круглого стола, что практика проведения тестирования постоянно анализируется, а в Минпросвещения России направляются предложения по оптимизации этой процедуры.

В завершение встречи руководитель СРОО содействия сохранению самобытности, языка и национальной культуры народов Таджикистана «Дидор» Мастбегим Ошурбекова, председатель общественного объединения «Кыргызстан-Урал» Кадыркул Турдубаев и представители других культурно-национальных организаций рассказали об имеющихся практиках работы с детьми мигрантов и выразили благодарность экспертам за разъяснения и рекомендации.

Спецоперация в жизни иностранцев

Поддержки в защите своих прав искали родственники и члены семей участников специальной военной операции – выходцев из других стран. Заявители просили Уполномоченного о помощи



Эвакуация матери екатеринбуржца с украинской территории при содействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой

в поиске бойцов, связь с которыми утрачена, восстановлении документов, легализации и приобретении российского гражданства.

Так, гражданка Таджикистана Н. рассказала, что её брат заключил контракт на военную службу в Волгоградской области и получил российский паспорт, но копии документов не прислал матери, которая намерена переехать в Российскую Федерацию и приобрести российское гражданство в упрощённом порядке. По просьбе Уполномоченного копия контракта ей была направлена (№ 25-13/4128).

Гражданке Таджикистана Э. командованием воинской части было отказано в назначении выплат на детей после пропажи мужа на фронте (№ 25-13/2786). Как объяснила заявительница, её супругу был выдан паспорт с ошибочным написанием имени. Проведённая проверка установила, что он своей рукой записал имя с неверной транслитерацией и в заявлении на выдачу паспорта, и при заключении контракта с Минобороны России. Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Свердловской области предоставило копию заявления по форме № 1 на выдачу паспорта, в котором мужчина ука-

зал своих родителей и супругу, что подтверждает справедливость доводов Э. Уполномоченный обратился к прокурору Железнодорожного района г. Екатеринбурга Владимиру Курочкину с просьбой об оказании содействия женщине в установлении юридически значимых фактов в судебном порядке. Согласно поступившему ответу, надзорное ведомство ведёт сбор документов для подачи заявления в Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга.

Вместе с тем российские граждане сообщали, что не могут воссоединиться с родственниками, оставшимися на территории Украины. В частности, житель уральской столицы В. обратился к Уполномоченному по поводу возвращения пожилой матери, которая проживала в городе Николаеве (№ 25-13/51). Состояние здоровья женщины ухудшалось, ей помогали выживать соседи, но ей хотелось жить с сыном.

Эвакуация матери В. стала возможной благодаря вмешательству Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой. Женщина была передана российской стороне в порядке обмена.



Посещение Уполномоченным ЦВСИГ УМВД России по г. Екатеринбургу вместе с омбудсменом Кыргызской Республики Джамилёй Джаманбаевой

Уполномоченный оказывала помощь и переселенцам из стран СНГ, которые столкнулись с проблемами после переезда в нашу страну. В частности, от них поступали жалобы на принятие решения о прекращении российского гражданства спустя несколько лет после его получения (№ 24-13/3224, 25-13/4304, 25-13/2493).

Согласно Федеральному закону от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее – Закон о гражданстве), основанием для принятия решения о прекращении гражданства является сообщение заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию и законодательство Российской Федерации, выразившееся в том числе в совершении преступления (приготовлении к нему или покушении на него). Перечень таких преступлений приведён в части 1 статьи 24 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Данные преступления посягают на особо охраняемые институты общества и государства.

Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации не требует при принятии решения о его прекращении устанавливать характер правовой связи лица с нашей страной и степень её устойчивости (подпункт «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»). Оно прекращается по названному основанию независимо от времени совершения соответствующего преступления, даты вынесения приговора суда и даты принятия решения о приёме в российское гражданство.

Родственники лиц, гражданство которых было прекращено, считают, что их права тоже нарушены, поскольку разлука с близкими людьми продолжится и после отбытия назначенного наказания.

Государственный правозащитник полагает, что при рассмотрении этого вопроса необходимо принимать решения индивидуально, учитывать все обстоятельства и характеристики личности, как это делается в тех случаях, когда выявляются факты представления лицом поддельных, подложных или недействительных документов либо сообщения им заведомо ложных сведений, на основании которых принималось решение о приёме в гражданство Российской Федерации. О необходимости такого взвешенного подхода свидетельствует работа, проведённая по обращению в интересах участника спецоперации Ж., переселившегося из Узбекистана (№ 24-13/3224).

Молодой человек переехал в нашу страну с родителями, но после возвращения на историческую родину и принятия российского гражданства он совершил преступление, за которое был осуждён. Контракт с Минобороны России он заключал, будучи в исправительном учреждении. Воевал честно, неоднократно поощрялся командованием, получил медаль Суворова.

Решение о прекращении гражданства Ж. принималось в те же дни, что и решение о выдаче ему удостоверения ветерана боевых действий, а затем и государственной награды. Только другими людьми и в другом месте.

О помощи попросили мать и сестра мужчины, сам боец после небольшого отпуска вернулся в строй, оставив доверенность на представление своих интересов. Административное исковое заявление Уполномоченного в интересах Ж. было оставлено Верх-Исетским районным судом г. Екатеринбурга без удовлетворения. Однако 6 марта 2025 года после рассмотрения жалобы государственного правозащитника Судебная коллегия по административным делам Свердловского областного суда это решение отменила и удовлетворила требование о возложении

на ГУ МВД России по Свердловской области обязанности устранить допущенное нарушение прав бойца.

По мнению суда, выраженном в апелляционном определении, «законность оспариваемых решений, действий (бездействия) нельзя рассматривать лишь как формальное соответствие требованиям правовых норм... Отсутствие вины органов и лиц, наделённых публичными полномочиями, в нарушении прав, свобод и законных интересов административного истца (заявителя) не является основанием для отказа в удовлетворении административного иска».

Уполномоченный уверена, что решение о прекращении гражданства участника СВО идёт вразрез с проводимой руководством страны политикой, направленной на защиту и поддержку военнослужащих.

Указы Президента Российской Федерации от 15 мая 2023 года № 350 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 2022 года № 690 “О приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке иностранных граждан и лиц без гражданства, заключивших контракты о прохождении военной службы”», от 4 января 2024 года № 10 «О приёме в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей», от 5 ноября 2025 года № 821 «О временном порядке приёма в гражданство Российской Федерации и выдачи вида на жительство Российской Федерации» выделяют участников СВО в особую категорию, наделяя не только военнослужащих, но и членов их семей правом приобретения российского гражданства в упрощённом порядке.

Боец Ж., имеющий удостоверение ветерана боевых действий, гражданства был фак-

тически лишён, так как после его прекращения он лишился паспорта и оказался в неопределённом правовом статусе. Только после признания этого решения незаконным командование войсковой части, где служил мужчина, смогло довести до конца вопрос о государственной награде. Указом Президента Российской Федерации от 20 августа 2025 года Ж. был награждён медалью Суворова. Посмертно.

Эта проблема обсуждалась на одном из заседаний Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Уполномоченный предложила внести изменения в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, предписав при принятии решения о прекращении гражданства в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 22 Закона о гражданстве всё-таки устанавливать характер правовой связи лица с Россией и степень её устойчивости.



Встреча Уполномоченного с семьёй погибшего участника спецоперации из Узбекистана

Добиваться пенсий приходится через суд

По-прежнему одним из актуальных вопросов является пенсионный. В течение года Уполномоченному поступило 9 подобных обращений от переселенцев. Соотечественники жалуются на низкий размер пенсии либо отказ в её назначении. В большинстве случаев весь имеющийся трудовой стаж заявителей не был учтён из-за отсутствия ответов от компетентных органов Республики Казахстан и Республики Кыргызстан.

Так, переселенец из Казахстана В. пожаловался Уполномоченному на отказ в назначении пенсии (№ 25-13/392). По итогам проверки оказалось, что причина состояла в отсутствии подтверждённых сведений о зарплате и периодах работы в соседней республике. Поскольку в России при назначении пенсии учитывается не только наличие определённого страхового стажа, но и величина индивидуального пенсионного коэффициента, который рассчитывается, исходя из размеров заработной платы и уплаченных страховых взносов.

По просьбе свердловского омбудсмена содействие в исполнении неоднократно направленных запросов оказал Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан Артур Ластаев. Департамент Комитета регулирования и контроля в сфере социальной защиты населения по Костанайской области отправил необходимый формуляр «О стаже работы», и пенсия была назначена.

В свою очередь, жительница Берёзовского муниципального округа Свердловской области Л. рассказала Уполномоченному, что вырастила троих детей, имеет большой трудовой стаж и достаточное для досрочного

назначения пенсии количество пенсионных баллов, однако в этом ей было отказано (№ 25-13/1514).

Такое заключение было вынесено в связи с тем, что двое детей заявительницы родились в Узбекистане. После того, как 1 января 2023 года было денонсировано Соглашение о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года, дети, рождённые не на территории Российской Федерации, при определении права на пенсию в соответствии с пунктом 1.2 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закон о пенсиях) не учитываются отделением Социального фонда России по Свердловской области, исходя из применяемого в международном праве принципа пропорциональности

Вместе с тем условия для досрочного назначения пенсии по старости женщинам, родившим и воспитавшим троих детей, перечислены в пункте 2 части 1 статьи 32 Закона о пенсиях, и всем этим критериям Л. соответствовала. Тогда Уполномоченный обратилась к управляющему Отделением СФР по Свердловской области Елене Альшиц с просьбой пояснить, каким нормативным документом устанавливается требование учитывать место рождения детей при решении данного вопроса.

Из поступившего ответа следовало, что в соответствии с разъяснениями СФР и с учётом позиции Минтруда России при определении права на досрочную страховую пенсию многодетных женщин, прибывших с территории любого иностранного государства, с которым у Российской Федерации отсутствует договорно-правовая база о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения, учитываются лишь дети, рождённые и воспитанные в нашей стране.

Так как Закон о пенсиях не содержит подобных положений, Л. была оказана помощь в подготовке искового заявления к Отделению СФР по Свердловской области о признании его действий незаконными и назначении досрочной страховой пенсии по старости. 28 июля 2025 года Кировский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил эти требования.

С аналогичным вопросом к Уполномоченному пришла и жительница Белоярского муниципального округа Свердловской области Ш. (№ 25-13/1944). Заявительница имеет троих детей, старший из которых родился в Узбекистане, незадолго до переезда семьи в Россию. Женщине были даны рекомендации по подготовке документов. Позже она сообщила, что написала жалобу на отказ в назначении пенсии в Белоярскую межрайонную прокуратуру, которая для защиты её интересов обратилась в суд.

19 августа 2025 года Белоярский районный суд Свердловской области удовлетворил иски в полном объёме, признав, что юридически значимым обстоятельством по возникшему спору является сам факт рождения детей во взаимосвязи с имеющимся страховым стажем и требуемой величиной индивидуального пенсионного коэффициента.

Похожим образом обстоят дела с назначением пенсии у переселенцев из стран, входящих в СНГ. В частности, екатеринбурженка О. рассказала Уполномоченному, что длительное время работала в Австралии, где и родила четверых детей, а всего их у неё шестеро. Она имеет необходимый трудовой стаж и пенсионные баллы, однако досрочную пенсию ей не назначили (№ 25-13/4775). Сейчас женщине оказывается правовая помощь: она уже подала жалобу на неправомерный отказ в суд.

Если посмотреть на все примеры работы Уполномоченного по защите прав переселенцев и иностранных граждан, то 2025 год был турбулентным в сфере миграции. Можно объяснить необходимость перемен политической, социальной и криминогенной ситуацией в стране. Тем не менее необходимо учитывать последствия этих процессов для людей, особенно тех, для кого Россия является исторической родиной. Законные и справедливые меры для укрепления порядка, призванные защитить коренных жителей и ограничить права иностранцев, коснулись и представителей исконных народов нашей страны. Россиян если не по гражданству, то по духу, не имеющих иных ценностей, кроме российских, не знающих иного языка, кроме русского. Это не массовые случаи, но они наблюдались в Свердловской области, как и в других регионах России. И без поддержки Уполномоченного люди не могли справиться с проблемами.

Важно, чтобы действия, принятые для упорядочивания и ужесточения миграционной политики, не привели к возникновению межэтнических конфликтов. Неслучайно следующий год объявлен Годом единства народов России. По мнению Президента Российской Федерации Владимира Путина, это станет центральным элементом государственной политики в сфере межнациональных отношений на ближайший период. Президент Российской Федерации подписал Указ от 25 ноября 2025 года № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года». Понятные и выполнимые правила для иностранных граждан, желающих жить и работать в нашем государстве, уважение к традициям и культуре разных народов, в том числе представителей коренного населения, будут способствовать тому, чтобы и гости, и хозяева страны чувствовали себя комфортно.

Международная повестка

Большую роль в деятельности Уполномоченного играет международное сотрудничество, поскольку за помощью нередко обращаются наши соотечественники, беженцы, трудовые мигранты и выходцы из стран дальнего зарубежья.

Для решения возникающих у них проблем налажено эффективное и плодотворное взаимодействие с Представителем МИД России в г. Екатеринбурге Александром Харловым и его заместителем Александром Ивановым, Министром международных и внешнеэкономических связей Свердловской области Вячеславом Яриным и его заместителями – Людмилой Берг и Олегом Александриным, а также директором Департамента международных связей Дмитрием Васьковым. Вопросы соблюдения прав и свобод иностранных граждан Уполномоченный поднимала во время встреч и переговоров с омбудсменами, дипломатическими и консульскими работниками зарубежных стран, представителями международных организаций.



В частности:

- с Генеральным консулом КНР в Екатеринбурге Ло Шисюном;
- Генеральным консулом Кыргызской Республики в Екатеринбурге Максатом Тентимишовым и омбудсменом Кыргызской Республики Джамилёй Джаманбаевой;
- Генеральным консулом Республики Узбекистан в Екатеринбурге Жахонгиром Пармановым и его помощником Аббосом Ахрором угли Хакназаровым;
- Генеральным консулом Республики Беларусь в Екатеринбурге Сергеем Чичуком;
- Генеральным консулом Социалистической Республики Вьетнам в Екатеринбурге Нгуен Май Хьонг;
- ответственным за совместную программу России и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Рашидом Алуашем;
- директором Национального центра Республики Узбекистан по правам человека академиком Акмалем Саидовым;
- президентом Свердловской региональной общественной организации «Таджикская диаспора “Дидор”» Мастбегим Ошурбековой.





Также Уполномоченный в составе делегации Правительства Свердловской области во главе с Заместителем Губернатора Василием Козловым посетила в начале марта 2025 года Кыргызстан, где в Бишкеке встречалась с республиканским омбудсменом Джамилёй Джаманбаевой, а в начале октября вместе с главой Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Валерием Фадеевым и академиком Акмалем Саидовым участвовала в российско-узбекском круглом столе по совершенствованию миграционной политики в контексте построения единого рынка труда СНГ, который состоялся в Ташкенте. Кроме того, Уполномоченный выступила в качестве международного наблюдателя от Миссии СНГ на досрочных выборах в парламент Кыргызстана (Жогорку Кенеш) 30 ноября 2025 года.

**Характер и тематика жалоб граждан на правоохранительные органы,
поступивших Уполномоченному по правам человека
в Свердловской области в 2025 году**

	2025	2024
– органы следствия и дознания	27,2%	16,7%
– действия (бездействие) органов МВД	32,1%	42,3%
– нарушение УПК Российской Федерации	19,2%	7,6%
– условия содержания	6,7%	9,3%
– сообщения о преступлении, правонарушении	14,8%	24,1%

Круговорот отказов и проверок

Мониторинг поступивших Уполномоченному обращений в сфере защиты гражданских прав показывает, что свердловчане выражают несогласие с несправедливым, по их мнению, уголовным преследованием, некачественным проведением доследственных проверок, принятием незаконных и необоснованных процессуальных решений в виде отказа в возбуждении уголовного дела или дела об административном правонарушении.

Заявители полагают, что проверки проводятся формально или поверхностно, а необходимые меры для устранения обстоятельств произошедшего и выяснения сведений, позволяющих установить состав преступления (правонарушения) и вынести объективное процессуальное решение, не принимаются.

Также люди жалуются на чрезмерную длительность проведения проверок, как правило, из-за многочисленных отмен необоснованных и незаконных решений об отказе

в возбуждении уголовного дела или дела об административном правонарушении, что ущемляет их право на осуществление судопроизводства в разумный срок и влечёт неэффективность предварительного расследования в случае, если уголовное дело уже возбуждено.

Кроме того, затягивание процесса рассмотрения правоохранительными органами заявлений граждан ведёт к утрате доказательств, невозможности розыска причастных к совершению преступления или административного правонарушения лиц, истечению сроков давности для привлечения к ответственности и иным неблагоприятным последствиям, влияющим на установление объективной истины по обстоятельствам совершённого противоправного деяния.

Так, инвалид II группы П. обратился к Уполномоченному в связи с отсутствием действенных мер реагирования со стороны сотрудников органов внутренних дел при проверке сообщения о мошенничестве с недвижимостью (№ 25-13/246). Мужчина пояснил, что полицейские должным образом не организовали проверочные мероприятия, об

их результатах его не проинформировали, объяснения по обстоятельствам заявления не брали, да и оно само первоначально было ошибочно направлено в другой отдел полиции (далее – ОП).

При работе с обращением П. выяснилось, что материал проверки по факту совершения мошеннических действий поступил из отдела полиции № 1 в ОП № 8 УМВД России по г. Екатеринбургу 17 мая 2024 года. А уже через два дня оперуполномоченный этого подразделения вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

Когда сотрудники прокуратуры Верх-Исетского района г. Екатеринбурга изучили материалы проверки, то пришли к выводу, что указанное постановление незаконно и необоснованно согласно части 4 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем 8 августа 2024 года его отменили и назначили повторную проверку. По её результатам 12 августа оперуполномоченный опять вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ранее озвученной причине. Через два месяца ситуация повторилась.

В 2025 году по запросу Уполномоченного районная прокуратура дала ОП № 8 указания осуществить дополнительную доследственную проверку. Но в отделе полиции их проигнорировали, в связи с чем в адрес начальника УМВД России по г. Екатеринбургу было внесено требование об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к ответственности. После проверочных мероприятий будет принято окончательное процессуальное решение, оценка законности которого поставлена надзорным ведомством на контроль.

Жалоба Я. также касалась полицейских из ОП № 8 УМВД России по г. Екатеринбургу из-за их нежелания разбираться обстоятель-



Уполномоченный выступает на коллегии ГУ МВД России по Свердловской области

ства противоправного завладения автомобилем заявительницы со стороны бывшего мужа (№ 25-13/326). Прокуратура также последовательно отменила все необоснованные и преждевременные процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела. И вновь полиция не торопится выполнять все указания районного прокурора и помочь екатеринбурженке.

Большое количество обращений в этом году было связано и с отсутствием необходимых проверочных мероприятий после отмены решений об отказе в возбуждении уголовного дела или дела об административном правонарушении контролирующими и надзирающими органами. Из-за этого заявители оказываются в безвыходной ситуации.

При проведении дополнительных проверок не выполняются в полном объеме указания прокурора или вышестоящего руководителя, что и является основанием для отмены принятого процессуального решения, о котором свердловчан зачастую никто не оповещает.

Люди сообщают, что после подачи заявлений в правоохранительные органы никакой информации о результатах их рассмотрения не получают или материалы проверки по ним пересылают в другой орган, после чего никаких уведомлений гражданам то-



На торжественном мероприятии ко Дню сотрудника органов внутренних дел России Уполномоченный поздравила полицейских с праздником

же не поступает. Меры реагирования, направленные на восстановление нарушенных прав граждан и организацию дальнейших проверок, принимались лишь после обращения Уполномоченного к надзирающему прокурору.

В частности, в жалобе адвоката О. в интересах М. указывалось, что фактическое обращение с заявлением в отдел полиции № 3 УМВД России по г. Екатеринбургу подтверждается сведениями о движении почтового отправления (№ 25-13/1608). Однако своим письмом ОП № 3 проинформировал гражданина о непоступлении данного заявления. По итогам надзорных мероприятий, осуществлённых по просьбе омбудсмана, прокуратура Свердловской области дала прокуратуре Кировского района г. Екатеринбурга поручение разобраться в ситуации. В адрес начальника отдела полиции было внесено требование о проведении служебного расследования, после чего обращение М. должным образом зарегистрировали и по нему организовали проверку.

Другой случай не менее показателен. Прокуратура Октябрьского района г. Екатеринбурга после вмешательства Уполномо-

ченного заставила обратить внимание руководства ОП № 6 на доводы Б., уличившей должностных лиц полиции в бездействии при работе с заявлением о преступлении и неознакомлении с результатами проверок (№ 25-13/3550).

Прокуратура района внесла представление в адрес руководителя следственного органа – начальника отдела по расследованию преступлений на территории обслуживания (далее – РПТО) ОП № 6 Следственного управления УМВД России по г. Екатеринбургу в связи с выявленными нарушениями уголовно-процессуального законодательства, которое было рассмотрено и удовлетворено, а один сотрудник полиции был привлечён к дисциплинарной ответственности. Наряду с этим руководство районной прокуратуры встретилось с начальником ОП № 6 и представителем отдела по РПТО, чтобы впредь исключить возникновение подобных случаев.

Но беседа не возымела действия: прокуратура района вновь выявила нарушения УПК Российской Федерации, допущенные должностными лицами ОП № 6 при проведении проверки по материалу заявительницы Б. Тогда в адрес СУ УМВД России по г. Екатеринбургу было внесено представление об их устранении. Дополнительно были приняты меры к ознакомлению женщины с результатами предварительного расследования.

Тревожное обращение поступило к Уполномоченному и от гражданки К., которая сообщила о неприятии сотрудниками органов внутренних дел необходимых превентивных мер по отношению к её сыну, который проявлял агрессию в отношении неё (№ 25-13/2035). Из жалобы следовало, что сын неоднократно привлекался к ответственности за противоправное поведение в отношении матери, однако должных выводов

он для себя не сделал и продолжал применять к ней физическое насилие, сквернословил и заставлял переоформить на него право собственности на жилое помещение. Видимо, в полиции устали от постоянных претензий женщины, и её многочисленные заявления попросту игнорировались.

Ситуацию удалось изменить исключительно после того, как к делу по просьбе Уполномоченного подключился прокурор Чкаловского района г. Екатеринбурга, который отменил решение об отказе в возбуждении уголовного дела и поручил провести полицейским проверочные мероприятия. В ОП № 13 материал заявительницы К. зарегистрировали и начали по нему работать. Кроме того, в УМВД России по г. Екатеринбургу была организована служебная проверка в отношении сотрудников органов внутренних дел из-за допущенных ими нарушений.

Как и в прошлом году, отмечался рост обращений, связанных с сообщениями о преступлениях и правонарушениях. Чаще всего люди жаловались на противоправное поведение соседей по дому или земельному участку, что препятствовало нормальному проживанию и сосуществованию. Однако встречались и случаи домашнего насилия, изначально оставленные без должного внимания правоохранителей.

Лишь в 2025 году к Уполномоченному обратился за содействием в защите своих прав С. (№ 25-13/1338). Заявитель жаловался на непринятие полицией мер к наказанию гражданина Р. за причинённые ещё полтора года назад побои. Несмотря на то, что стороны конфликта известны, а телесные повреждения потерпевшего зафиксированы, сотрудники МО МВД России «Заречный» не принимали каких-либо действенных мер реагирования. С учётом того, что срок давности привлечения к административной ответственности за побои по статье 6.1.1 Кодек-

са об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП Российской Федерации) составляет два года, существовала реальная угроза для ухода виновного лица от ответственности. Поэтому Уполномоченный обратилась к Белоярскому межрайонному прокурору с просьбой дать оценку бездействию полицейских.

Прокурор установил, что сообщение С. о причинении телесных повреждений было зарегистрировано в МО МВД России «Заречный» 4 октября 2023 года, а определение об отказе в возбуждении дела по нему в связи с отсутствием события правонарушения было вынесено участковым уполномоченным полиции только 25 декабря 2024-го. Надзорное ведомство признало это решение незаконным и необоснованным и 13 февраля 2025 года принесло протест, которым определение было отменено, а материал направлен для проведения дополнительных проверочных мероприятий. Однако в дальнейшем прокурор выяснил, что полицейские в нарушение статей 28.5, 28.7 КоАП Российской Федерации дело так и не возбудили, расследование не провели, протокол о привлечении к административной ответственности не составили.

Перечисленные факты свидетельствовали о грубом нарушении закона и ненадлежащем исполнении своих обязанностей должностными лицами МО МВД России «Заречный», а также об отсутствии ведомственного контроля со стороны руководства. Всё это привело к ущемлению прав С. на судопроизводство в разумные сроки и привлечение виновных лиц к юридической ответственности. Межрайонная прокуратура внесла начальнику отдела полиции представление об устранении выявленных нарушений.

В дальнейшем административный материал был должным образом сформирован и отправлен на рассмотрение мировому судье



Построение курсантов Уральского юридического института МВД России ко Дню России

судебного участка № 3 Белоярского судебного района Свердловской области. Постановлением от 9 июня 2025 года гражданин Р. был признан виновным в побоях и подвергнут административному штрафу в размере 5 000 рублей. Справедливость восторжествовала.

Уполномоченный благодарит заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Зайцева, прокурора Свердловской области Бориса Крылова, руководителей городских, межрайонных и районных прокуратур региона за плодотворное сотрудничество и совместную работу по защите прав граждан.

Вместе с тем в отчётном году омбудсмену посчастливилось встретить историю, когда полицейское руководство не оставило без внимания случаи домашнего насилия.

Один из них связан с нанесением отцом побоев своей совершеннолетней дочери М. Как рассказала заявительница, таким образом мужчина хотел, чтобы она оставалась жить с ним, подчиняясь его воле (№ 25-13/608).

Лишь после обращения государственного правозащитника к руководству ГУ МВД России по Свердловской области сотрудники ОП № 4 УМВД России по г. Екатеринбург составили в отношении отца протокол по статье 6.1.1 КоАП Российской Федерации. Мировой судья судебного участка № 5 Академического судебного района г. Екатеринбурга признал отца виновным в совершении побоев и назначил административный штраф в размере 5 000 рублей.

Так как в заявлении М. содержалась информация о причинении ей телесных повреждений и угрозе физической расправы, данные факты легли в основу доследственной проверки, которую проводят сотрудники ОП № 4.

С аналогичным случаем столкнулась гражданка Г., которая вместе с детьми страдала от противоправных действий своего бывшего сожителя З. (№ 25-13/2453). Когда Уполномоченный обратилась в ГУ МВД России по Свердловской области, многочисленные заявления женщины наконец-то были зарегистрированы в МО МВД России «Новолялинский». Сотрудники отдела полиции выполнили по ним весь комплекс проверочных мероприятий и возбудили в отношении мужчины уголовные дела за побои, клевету и умышленное повреждение имущества. Также полицейские на постоянной основе проводят с З. профилактические беседы о недопустимости совершения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

Точно так же после обращения омбудсмена в ГУ МВД России по Свердловской области было отменено процессуальное решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении за самоуправство по статье 19.1 КоАП Российской Федерации, принятое должностными лицами ОП № 1 УМВД России по г. Екатеринбург (№ 25-13/2893). После этого материал был

направлен для проведения дополнительных проверочных мероприятий.

В подобных ситуациях заявителям также даются разъяснения о возможных действиях в соответствии с УПК Российской Федерации по обжалованию принятых процессуальных решений в случае несогласия с ними.

Приведённые примеры наряду с увеличением числа жалоб к Уполномоченному, а также сообщений о преступлениях и правонарушениях могут означать только одно – что-то надо менять в правоохранительной системе. Возможно, отношение полицейских к людям или действующее законодательство. А вероятно, и то, и другое. Главное – не оставаться безучастным и безразличным к проблемам, с которыми сталкиваются люди, поскольку предназначением любых государственных органов должны являться обеспечение прав и свобод человека, создание достойных условий его жизни и укрепление общественного согласия.

Изоляторам не хватает денег

Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмена продолжают как самостоятельно, так и вместе с территориальными прокурорами посещать места принудительного содержания системы МВД России для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также конвойные помещения судов Свердловской области.

В этом году были внесены важные изменения в Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совер-

шении преступлений» в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2024 года № 36-П «По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений” в связи с жалобой гражданина Н.С. Смирнова».

Данный закон был дополнен новой статьёй 28.1, которая вступит в силу с 1 августа 2026 года. Она регулирует особенности содержания конвоируемых подозреваемых и обвиняемых в помещениях для их временного пребывания, расположенных в зданиях судов. Согласно этой новелле норма площади на одного человека и требования к материально-техническому оснащению и санитарно-гигиеническому состоянию таких помещений устанавливаются Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. А в зданиях судебных участков мировых судей, при наличии в них помещений для временного пребывания, указанные параметры определяются субъектом Российс-



Проверка Уполномоченным ИВС УМВД России по г. Екатеринбург



Посещение изолятора временного содержания в МО МВД России «Камышловский»

кой Федерации в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Сотрудники мест содержания под стражей будут предоставлять конвоируемым лицам из числа спецконтингента бесплатное питание, а их медико-санитарное обеспечение организуют в соответствии с законодательством в сфере охраны здоровья. Порядок охраны подозреваемых и обвиняемых, находящихся в помещениях для временного пребывания под охраной полиции, в том числе порядок приёма пищи и порядок оказания им медицинской помощи, определяются МВД России, ФСИН России, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Для проверки условий содержания спецконтингента Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмена в 2025 году осмотрели 16 конвойных помещений судов. Во всех случаях состоялись встречи с их председателями, администраторами и представителями службы судебных приставов. В ходе рабочих визитов в Акаде-

мический районный суд г. Екатеринбурга, Шалинский районный суд и другие суды было отмечено, что условия содержания подозреваемых и обвиняемых в конвойных помещениях соответствуют всем обязательным требованиям, которые исключают нарушение прав граждан.

Также государственный правозащитник посещала в течение года изоляторы временного содержания (далее – ИВС). Приоритетом в этой части остаётся контроль за тем, чтобы сотрудники полиции уважительно относились к арестованным и задержанным гражданам, не умаляя их человеческого достоинства, не допускали пыток и жестокого обращения и обеспечивали надлежащие бытовые условия, доступ к медицинской помощи и питанию.

Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмена проверили за год более 15 ИВС, а также камеры для административно задержанных в отделах полиции Верх-Исетского и Железнодорожного районов г. Екатеринбурга. Во время осмотра правоохранительных учреждений жалоб от спецконтингента на условия содержания не поступало.

Осенью государственный правозащитник традиционно приняла участие в мероприятиях по ежегодному комиссионному обследованию изоляторов на территории Свердловской области и проверке соблюдения прав находящихся там лиц.

Так, в октябре был осуществлён выезд в ИВС УМВД России по г. Екатеринбургу вместе с представителями Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области, Общественного совета при ГУ МВД России по Свердловской области и прокуратуры г. Екатеринбурга. В сопровождении начальника изолятора Евгения Коновалова Уполномоченный проверила устранение ранее сделанных замечаний. Было отмечено, что теперь в учреждении отлажены систе-

мы вентиляции и освещения, выполнены почти все требования по пожарной безопасности, произведён ремонт 11 камер, в том числе приведены в соответствие установленным нормам зоны приватности. Сегодня ИВС практически полностью отвечает стандартам содержания спецконтингента.

Обследование изолятора МО МВД России «Ревдинский» в сентябре 2025 года проводилось совместно с представителями городской прокуратуры. На момент посещения ИВС функционировал в основном как перевалочный пункт между СИЗО и судом. Круглосуточное пребывание в нём лиц из числа спецконтингента фактически невозможно в виду кадрового голода, который сейчас наблюдается в большинстве подразделений органов внутренних дел. Правонарушители распределяются по отделам полиции, где такая возможность имеется (города Новоуральск, Алапаевск и другие).

При этом баки с питьевой водой установлены в каждой камере, нормы санитарной площади на одного человека выдерживаются, имеются чистые постельные принадлежности, полотенца и средства гигиены, граждане обеспечены трёхразовым горячим питанием. А в СИЗО им выдают сухие пайки перед конвоированием в изолятор для участия в судебных заседаниях.

По большей части ИВС МО МВД России «Ревдинский» соответствует требованиям, предъявляемым к учреждениям подобного типа, однако в нём до сих пор отсутствует прогулочный дворик, а самому зданию нужен текущий ремонт.

Стоит отметить, что для соблюдения прав лиц в местах принудительного содержания руководство территориальных органов и тыловых подразделений ГУ МВД России по Свердловской области на районном уровне также принимает меры по обеспечению специальных учреждений полиции не-

обходимыми лекарственными средствами для спецконтингента.

В целом ситуация с изоляторами изменилась в лучшую сторону, но замечания остаются. Не только к условиям содержания граждан, но и к условиям прохождения службы в этих учреждениях и финансового обеспечения их сотрудников.

Наряду с этим в 2025 году почти в полтора раза по сравнению с 2024-м снизилась доля жалоб в адрес омбудсмена на условия содержания в ИВС и иных учреждениях правоохранительной системы. Причём при работе с такими обращениями доводы заявителей не подтвердились.

Причина сокращения числа жалоб состоит в том, что ГУ МВД России по Свердловской области тесно взаимодействует с Уполномоченным по вопросам соблюдения прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, обеспечивая оперативное реагирование на возникающие замечания в целях их незамедлительного устранения.

В настоящее время на территории Свердловской области расположены 38 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых с лимитом наполняемости 916 человек, 6 специальных приёмников, рассчитанных на 210 человек, и Центр временного содержания иностранных граждан (далее – ЦВСИГ) с лимитом в 150 мест.

Вместе с тем до особого распоряжения приостановлена деятельность 4 ИВС: ОМВД России «Богдановичский» (с 29 мая 2023 года) и МО МВД России «Верхнепышминский» (с 17 марта 2025 года) в связи с некомплектom личного состава, ОМВД России «Туринский» (с 27 января 2023 года) – по причине капитального ремонта, ОП № 29



Встреча Уполномоченного со старшим инспектором по особым поручениям Главного управления организации охраны общественного порядка МВД России Константином Середой

МО МВД России «Заречный» (с 20 декабря 2022 года) – из-за несоответствия условий содержания требованиям федерального законодательства.

К сожалению, на Среднем Урале только 6 изоляторов из 38 (в городах Артёмовском, Ирбите, Красноуфимске, Нижнем Тагиле и Первоуральске, селе Байкалово Байкаловского муниципального района Свердловской области) отвечают действующим нормативам.

По информации ГУ МВД России по Свердловской области, имеется потребность в строительстве шести ИВС на сумму 1 068 674,42 тыс. рублей, в реконструкции одного ИВС на сумму 265 400,86 тыс. рублей, в капитальном ремонте двух ИВС на сумму 1 439, 858 тыс. рублей, а также в текущем ремонте пяти ИВС на сумму 1 099 781,86 рублей и одного спецприёмника на сумму 1 175,512 тыс. рублей.

Для приведения специальных учреждений полиции в соответствие требованиям законодательства, безусловно, необходимо дополнительное финансирование.

Несмотря на его критическую нехватку, руководству свердловской полиции нужно ежегодно предусматривать в планах работ на будущий период выделение средств на достижение нормативных условий содержания спецконтингента.

В этом году ГУ МВД России по Свердловской области направило на текущий ремонт изоляторов 3 389 693,43 рубля. Из них:

- ЦВСИГ УМВД России по г. Екатеринбург в сумме 1 582 503,56 рубля на ремонт кровли;

- ОМВД России «Талицкий» в размере 860 132,22 рублей на косметический ремонт камер, установку в трёх из них зон приватности и их ремонт в восьми камерах;

- ОП № 29 МО МВД России «Заречный» в сумме 550 020,77 рубля на ремонт системы отопления;

- МО МВД России «Невьянский» в размере 310 294,63 рубля на аварийный ремонт системы отопления;

- ОМВД России «Сухоложский» в сумме 62 684,21 рубля на оштукатуривание внутренних стен прогулочного двора;

- МО МВД России «Кушвинский» в размере 24 058,04 рубля на ремонт тревожной кнопки.

Все перечисленные работы выполнены в полном объёме.

Что касается помещений, которые занимает спецприёмник УМВД России по г. Екатеринбург, то они находятся в ведении СИЗО № 5 ГУФСИН России по Свердловской области. Поэтому полиция не может привести их в соответствие требованиям законодательства для соблюдения прав лиц, подвергнутых административному аресту. Данный факт неоднократно отмечался в предыдущих Ежегодных докладах Уполномоченного.



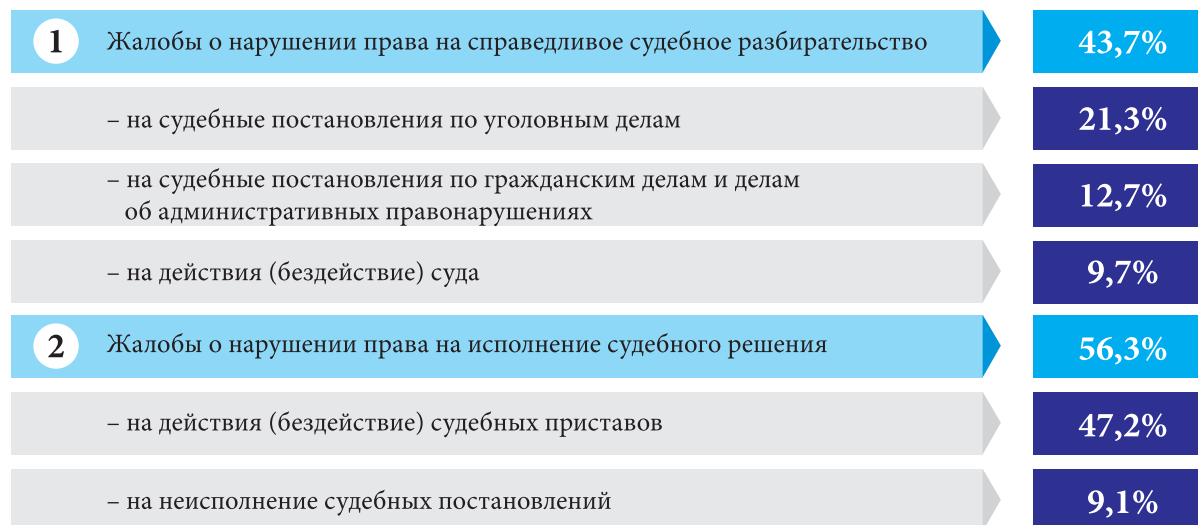
Советник Уполномоченного Михаил Жернаков во время проверки ОП № 11 УМВД России по г. Екатеринбург

Ввиду проводимых полицией оперативно-профилактических мероприятий и, как следствие, значительного увеличения числа зарубежных граждан, находящихся в ЦВСИГ до исполнения судебных решений о выдворении и депортации, часть камер спецприёмника УМВД России по г. Екатеринбург с 1 октября 2025 года и по настоящее время используется для содержания иностранцев. Для этих же целей с 5 марта 2024 года до 28 февраля 2025 года были задействованы помещения спецприёмника и ИВС ОМВД России «Первоуральский», а с 15 октября по 13 ноября 2025 года – помещения спецприёмника МО МВД России «Асбестовский». С 28 сентября этого года для содержания иностранных граждан также используются помещения ОП № 29 МО МВД России «Заречный».

Всё это говорит о том, что в нашем регионе жизненно необходимо увеличить количес-

тво мест в ЦВСИГ. На сегодняшний день Правительство Свердловской области приняло решение о реконструкции здания воинской казармы, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, проезд Горнистов, 15, для последующего размещения в нём иностранных граждан. ГКУ СО «Территориальный центр мониторинга и реагирования на чрезвычайные ситуации в Свердловской области» подготовлено техническое задание для разработки проектной и рабочей документации на реконструкцию объекта под Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Екатеринбург и заключён контракт на выполнение указанных работ в срок до 31 декабря 2025 года. После прохождения экспертизы проектной документации запланирован капитальный ремонт здания. Ориентировочно он начнётся во втором квартале 2026 года, а его завершение ожидается в 2027 году.

**Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека
в Свердловской области по реализации права на судебную защиту
в 2025 году**



**Наиболее востребованные формы и способы защиты Уполномоченным
по правам человека в Свердловской области
прав граждан на судебную защиту в 2025 году**

– запросы в органы государственной власти и местного самоуправления, в том числе о проведении соответствующих проверок
– мониторинг судебных заседаний
– устные и письменные консультации по вопросам, связанным с правом на судебную защиту
– рассмотрение проблемных жалоб на заседаниях рабочей группы с участием руководства Главного управления Федеральной службы судебных приставов России по Свердловской области и представителя Уполномоченного
– совместные приёмы Уполномоченного и руководителя ГУ ФССП России по Свердловской области
– непосредственный контакт и взаимодействие с руководством территориальных подразделений ГУ ФССП России по Свердловской области по обращениям, требующим оперативного разрешения
– рассмотрение запросов судов, в том числе других субъектов Российской Федерации

Право человека и гражданина на судебную защиту – одно из основополагающих в Конституции Российской Федерации. Оно включает:

- право каждого иметь возможность доступа к правосудию;
- право на справедливое и объективное рассмотрение дела законным составом суда и вынесение обоснованного решения;
- право на пересмотр постановления нижестоящего суда вышестоящим;
- право на то, чтобы вступившее в законную силу постановление было исполнено и при этом правильно.

Зачастую люди сталкиваются с тем, что все перечисленные права не соблюдаются в полной мере. Поэтому в адрес Уполномоченного поступает достаточно много обращений в связи с предполагаемым нарушением права на судебную защиту. В этом году свердловчане жаловались на недоступность правосудия, предвзятость суда и вынесение незаконного постановления, нарушение прав человека при исполнении судебных постановлений. Также поступали ходатайства о разъяснении права на пересмотр постановления вышестоящим судом. При этом в течение трёх последних лет просматривается чёткая тенденция к сокращению числа обращений в данной сфере. Если в 2023 году количество жалоб о нарушении права на справедливое судебное разбирательство составляло 2,4% от общего числа всех обращений к Уполномоченному, то в 2024 году оно снизилось до 1,69%, а в нынешнем году – до 1,35%.

Где взять денег на госпошлину

Жалоб о нарушении права на доступ к правосудию Уполномоченному приходит немного. Да и те

чаще всего вызваны недостаточной осведомлённостью о нормативных правовых и судебных актах. Как правило, с такими вопросами обращаются малообеспеченные и социально незащищённые категории граждан.

Их основной посыл сводится к чрезмерно большому размеру государственных пошлин по делам, которые рассматривают Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством и законодательством об административном судопроизводстве, а также суды общей юрисдикции и мировые судьи. Тем более что госпошлины в позапрошлом году были значительно повышены.

По каждому такому обращению Уполномоченный подробно разъясняет, что для отдельных категорий граждан, в том числе малоимущих, в Налоговом кодексе Российской Федерации предусмотрена система льгот, гарантирующая им право на доступ к правосудию. До заявителей доводится информация о том, какие именно преференции и для кого они предусмотрены, что необходимо предпринять, чтобы использовать право на льготу. В отдельных случаях государственный правозащитник оказывает содействие в её получении.

К Уполномоченному обратилась К. с несогласием на большой размер государственной пошлины, которую требует уплатить суд за рассмотрение апелляционной жалобы (№ 25-13/305). Женщина указала, что управляющая компания взыскала с неё через мировой суд задолженность, с которой она не согласна. В связи с чем заявительница подала жалобу на решение мирового судьи в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга. Но судья оставила её без движения ввиду неуплаты госпошлины в размере 10 тыс. рублей.

Женщина, которой 78 лет, живёт на пенсию 13 тыс. рублей, половину из этих денег взыскивают за долги судебные приставы.

Других доходов у заявительницы нет, поэтому после оплаты жилищно-коммунальных услуг у неё остаётся менее тысячи рублей на продукты питания и лекарства.

С учётом этих обстоятельств Уполномоченный направил письмо председателю Ленинского районного суда г. Екатеринбурга с предложением освободить пожилую женщину от уплаты государственной пошлины за рассмотрение её апелляционной жалобы. Эта просьба была полностью удовлетворена.

В целом же подобных обращений очень мало, а поступающие не свидетельствуют о каких-то системных нарушениях или проблемах. На основе их анализа можно сделать вывод, что право на доступ к правосудию в Свердловской области соблюдается.

Субъективное мнение заявителей

Большее всего жалоб к Уполномоченному поступает на судебные постановления. В 2025 году их было более 80% от общего числа обращений о нарушении права на справедливое судебное разбирательство.

Заявители ссылаются на необъективность суда, нежелание разобраться в сути вопроса, предвзятость, обвинительный уклон, необоснованность и несправедливость выносимых судебных постановлений, суровость назначенного наказания.

В качестве примера можно привести жалобу К., которой Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга отказал в удовлетворении исковых требований о восстановлении на работе (№ 25-13/74). Женщина пишет, что «все судебные акты были приня-



Уполномоченный выступает на совещании по итогам работы районных (городских) судов и мировых судей в Свердловском областном суде

ты с нарушением норм материального и процессуального права, которые повлияли на законность судебных решений... Суды первых инстанций досконально не подходили к рассмотрению дела».

Или обращение Г., в котором заявитель не согласен с решением Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга: «Один приговор повторяет почти полностью текст второго приговора, суд совершенно не разбирается в обстоятельствах уголовных дел. Оба приговора Орджоникидзевского районного суда являются незаконными и необоснованными. Оба приговора обжаловались мной и моими адвокатами, но суд мои доводы и доводы моих защитников совершенно не воспринимает и не хочет слышать» (№ 25-13/05). А вот жалоба Г., осуждённого приговором Красноуфимского районного суда Свердловской области к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима: «Меня осудили к очень большому и суровому сроку лишения свободы... без допустимых, убедительных доказательств» (№ 25-13/296).

Всё это, безусловно, субъективное мнение заявителей, поскольку специфика рассмотрения таких обращений не позволяет

проверить указанные доводы. Процессуальными правилами строго регламентирован порядок оспаривания судебных постановлений и чётко определены субъекты данных правоотношений.

И хотя действующее законодательство допускает в подобных ситуациях возможность обращения Уполномоченного к прокурору, однако, как показывает практика, оно может иметь положительный результат только в случае явных фундаментальных нарушений, допущенных судом при рассмотрении дела и вынесении постановления, что является редкостью.

А обычных жалоб много, и все они в той или иной степени содержат суждения, аналогичные приведённым выше. Поэтому в подавляющем большинстве по этим обращениям возможна и ведётся только разъяснительная работа. Также используются такие инструменты, как институт представительства (по гражданским делам) и мониторинг судебных заседаний.

Что касается обращений, связанных с пересмотром постановления нижестоящего суда вышестоящим, то таковых Уполномоченному в отчётном году не поступало.

Были единичные жалобы на несвоевременное направление дела судом первой инстанции в кассацию, но они, как выяснилось, были вызваны объективными причинами. В остальных же случаях граждане в обращениях ссылались на необъективность и необоснованность апелляционных постановлений и решений судов вышестоящих инстанций.

Кроме того, в течение года Уполномоченным было рассмотрено 16 запросов судов, в том числе из других субъектов Российской Федерации, по вопросам, касающимся участников СВО. По ним всем адресатам направлена запрашиваемая информация.

Противоречия в судебной практике

В связи с проведением специальной военной операции впервые за всю историю существования института Уполномоченного в текущем году возникла необходимость познакомиться с деятельностью военных судов, расположенных на территории Свердловской области.

По поручению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой был осуществлён мониторинг соблюдения прав человека в Екатеринбургском гарнизонном военном суде при рассмотрении уголовного дела в отношении военнослужащего З. (№ 25-12/638).

Дело ведёт судья Сергей Голоднов. С первого дня мониторинга стало ясно, что суд выполняет свои функции не формально, а досконально изучает все нюансы и обстоятельства, которые могут повлиять на вынесение законного и обоснованного приговора. Отметим, что государственный обвинитель скрупулёзно старается проверить все факты по делу, заявляя свои и подерживая ходатайства защиты. Да и вообще в процессе царит атмосфера взаимопонимания, здорового диалога и нацеленности не просто осудить человека, а действительно постараться установить объективную истину по делу. На момент написания Ежегодного доклада процесс пока не закончен, мониторинг продолжается.

Другая проблема с реализацией права участников СВО на справедливый суд касается заявлений в адрес Уполномоченного от бывших жён военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации на небольшие выплаты по алиментам на содержание несовершеннолетних детей. Вопрос в том, что, по мнению Минобороны России, взыс-

вание по алиментам не может быть обращено на ежемесячную социальную выплату, а производится только с денежного содержания военнослужащего, а оно небольшое.

А вот Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) считает, что взыскание по алиментам должно быть обращено и на ежемесячную социальную выплату. Причём оба ведомства подкрепляют свои выводы ссылкой на положения действующего законодательства. Только в обоснование собственных позиций они приводят разные нормативные правовые акты, и никак это противоречие не удаётся устранить.

В 2025 году история получила своё продолжение. К Уполномоченному обратился военнослужащий Г. с жалобой по данному вопросу (№ 25-13/700). Он написал: «Мы, мобилизованные в Свердловской области 27.10.2022, попали в войска Росгвардии... выполняем задачи в районе СВО... Нарушаются наши права как мобилизованных, призванных по частичной мобилизации... С нас списываются ежемесячные социальные выплаты на алименты в счёт бывших жен незаконно... мы вынуждены обращаться в суды... Наши настоящие жены вынуждены подавать на алименты. Моя бывшая жена получает алименты с единой социальной выплаты, огромную сумму денег, когда мои трое других детей вынуждены выживать».

Боец обжаловал обращение взыскания по алиментам на ежемесячную социальную выплату в порядке административного судопроизводства. Но решением Екатеринбургского гарнизонного военного суда в удовлетворении исковых требований ему было отказано.

Для защиты прав заявителя Уполномоченный направила запросы руководителю Финансово-экономического департамента Росгвардии и начальнику

Управления финансового обеспечения Минобороны России по Центральному военному округу. Первое ведомство официально подтвердило свою позицию о возможности обращения взыскания на ежемесячную социальную выплату военнослужащего. А второе ответило на запрос не по существу, сославшись лишь на то, что военнослужащий Г. у них не значится.

Чтобы разобраться в этой ситуации, была изучена судебная практика по данной тематике, и, что интересно, она тоже противоположная.

Так, Южный окружной военный суд в апелляционном определении от 02.08.2024 № 33а-840/2024 отказал военнослужащему М. в удовлетворении жалобы на решение Пятигорского гарнизонного военного суда от 26.03.2024 о признании незаконными действий командира войсковой части, связанных с удержанием с административного истца алиментов с ежемесячной социальной выплаты, и указал, что «гарнизонный военный суд пришёл к правильному выводу о том, что действия административного ответчика, связанные с удержанием с М. алиментов с ежемесячной социальной выплаты, являются правомерными».

В то же время Пятый кассационный суд общей юрисдикции в кассационном определении от 08.08.2024 № 88а-7644/2024 не удовлетворил жалобу на решения судов первой и апелляционной инстанций обязать работодателя взыскивать алименты с Г. со всех видов доходов, в том числе с выплачиваемой ему ежемесячной социальной выплаты в размере 158 000 рублей, объяснив это так: «Анализ вышеприведенных правовых норм позволяет согласиться с выводами судебных инстанций о том, что ежемесячные социальные выплаты, получателем которых является Г., относятся к мерам социальной поддержки военнослужащих, призванных на

военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, и не относятся к доходу, из которого производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Учитывая наличие проблемы и имеющиеся противоречия, в настоящее время Уполномоченный рассматривает возможность обращения в Верховный Суд Российской Федерации с предложением дать официальные разъяснения по данному вопросу.

Оставить прожиточный минимум

Завёршающая и немаловажная стадия реализации права на судебную защиту – исполнение судебного постановления. На ней граждане тоже сталкиваются с определёнными трудностями.

В 2025 году тематика обращений к Уполномоченному в этой сфере была разнообразной: свердловчане жаловались на списание со счетов денежных средств без сохранения прожиточного минимума, длительное невыполнение требований исполнительного документа о взыскании задолженности по алиментным обязательствам и её расчёт. Также были обращения по нарушениям установленного судом порядка общения родителя с ребёнком и ненадлежащему принятию мер к розыску детей, несвоевременному снятию обременительных мер с арестованного имущества, удержанию исполнительского сбора и по вопросам, связанным с исполнительным производством в отношении участников СВО.

Достаточно часто государственному правозащитнику поступали жалобы о нарушении права на сохранение прожиточного ми-



Открытие первого в истории современной России Академического районного суда г. Екатеринбурга

нимума. Основная проблема заключается здесь в том, что заявление гражданина-должника о сохранении прожиточного минимума должно быть в каждом отдельном или сводном исполнительном производстве. Если их несколько и не по всем поданы соответствующие заявления, то списания будут производиться независимо от размера оставшегося дохода.

В частности, трижды за год к Уполномоченному обращался Г. с жалобой на арест и списание денежных средств с пенсионного счёта (№ 25-13/364). В январе этого года от него поступило первое письмо, в котором он указал, что является инвалидом с детства, пенсия у него небольшая, других доходов нет. Несмотря на то, что мужчина подал заявление о сохранении прожиточного минимума, деньги арестовали, из-за чего он остался без средств к существованию. В ходе разбирательства выяснилось, что в отношении Г. в Железнодорожном районном отделении судебных приставов (далее – РОСП) г. Екатеринбурга возбуждено несколько исполнительных производств, а в конце 2024 года было открыто ещё одно, в рамках которого и наложен арест. Сняли его после того, как мужчина написал соответствующее заявление.



На личных приёмах Уполномоченному часто поступают обращения от свердловчан по соблюдению права на судебную защиту

В марте мужчина вновь обратился с аналогичным вопросом – проблему удалось устранить и в этот раз. В августе – та же история. Тогда Уполномоченный провела консультацию с руководством Главного управления Федеральной службы судебных приставов России (далее – ГУ ФССП) по Свердловской области, по итогам которой было принято решение объединить все исполнительные производства, возбуждённые в отношении Г., в одно сводное. В рамках него вынесли новое постановление об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счёте в ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк», и обязали кредитную организацию сохранять прожиточный минимум.

Вроде бы судебные приставы всё сделали правильно и удержаний больше быть не должно. Но в октябре Г. опять позвонил в офис Уполномоченного и пожаловался на списание денежных средств со счёта. Все были в недоумении. Когда заявителю направили копию постановления о сохранении прожиточного минимума, чтобы он показал её служащим банка, выяснилось, что они её

получили, но, видимо, невнимательно изучили: до пункта, которым предписывалось обратить взыскание, прочитали, а до строки о сохранении прожиточного минимума – нет. Позже заявитель сообщил, что в ситуации разобрались, деньги ему вернули. Больше мужчина не обращался: хочется надеяться, что этот вопрос всё-таки окончательно исчерпан.

Уполномоченный благодарит начальника Железнодорожного РОСП г. Екатеринбурга – старшего судебного пристава Кристину Богданову за помощь и содействие в решении проблемы.

Пример показательный, так как в нём отражены практически все причины, по которым прожиточный минимум не сохраняется или перестал сохраняться. Поскольку у граждан периодически возникают эти и другие сложности, связанные со списанием денежных средств по исполнительному производству, Уполномоченный считает необходимым дать ряд рекомендаций свердловчанам:

– *право на сохранение прожиточного минимума при обращении взыскания на доходы должника носит заявительный характер, то есть оно не реализуется автоматически. Нужно подать заявление об этом в соответствующее подразделение службы судебных приставов: если заявления нет, то удержания производятся независимо от размера оставшегося дохода;*

– *если сумма долга не превышает 100 тыс. рублей, взыскатель вправе передать исполнительный лист непосредственно в кредитную организацию, в которой открыт счёт должника, минуя службу судебных приставов. В этом случае заявление о сохранении прожиточного минимума надлежит подавать в это финансовое учреждение;*

– право на сохранение прожиточного минимума не применяется по исполнительным документам с требованиями о взыскании алиментов, возмещении вреда, причинённого здоровью или в связи со смертью кормильца, и возмещении ущерба, причинённого преступлением;

– в соответствии с действующим законодательством при совершении исполнительных действий с должника может быть удержано не более 50% дохода, по отдельным видам взыскания – не более 70%. Однако если гражданин не использовал полученный доход в текущем месяце и он (часть его) остался на счёте на начало следующего месяца, то перешедший на следующий месяц доход (его остаток) является уже накоплением и удерживается в полном объёме. Таким образом, должнику не стоит оставлять сохранённую часть дохода на счёте, лучше её полностью израсходовать или обналичить;

– для предотвращения нарушений при обращении взыскания на доходы должника законодательством предусмотрена система их кодировки, но, как показывает практика, это нововведение ещё недостаточно отработано, хоть и действует уже не первый год.

Нередко это требование не соблюдается, из-за чего сначала работодатель удерживает с гражданина 50% заработка, а затем и кредитная организация ещё столько же. В этом случае нужно проверить кодировку дохода в бухгалтерии работодателя и, если там всё в порядке, в финансовом учреждении, где открыт зарплатный счёт.

Дети в заложниках у должников

Достаточно много жалоб в этом году поступило и по нарушениям права на взыскание алиментов. И хотя проблема старая и её причины хорошо известны, сложившееся в последние годы тесное сотрудничество Уполномоченного с ГУ ФССП России по Свердловской области позволяет в некоторых случаях эффективно решать и эти вопросы.

Так, к государственному правозащитнику обратилась Н. с жалобой на отсутствие выплат по алиментам на содержание несовершеннолетних детей (№ 24-13/3793). Она рассказала, что с должника удерживается не вся их сумма. Судом взыскано 50% величины прожиточного минимума, установленного в Свердловской области на ребёнка ежемесячно с последующей индексацией, начиная с 1 декабря 2015 года до его совершеннолетия. Также на ответчика возложено возмещение дополнительных расходов на ребёнка в сумме 1 475 рублей ежемесячно до 28 октября 2018 года и возмещение дополнительных расходов на него в сумме 16 301 рубль одновременно. При этом должник выплачивал только по 5 000 рублей, а с 29 марта 2019 года исполнительное производство вообще было окончено, хотя ребёнок ещё несовершеннолетний – в 2025 году ему исполнилось 17 лет.



На заседании коллегии
ГУ ФССП России по Свердловской области



*Подписание соглашения о сотрудничестве с руководителем
ГУ ФССП России по Свердловской области
Альбиной Сухоруковой*

Обращение было рассмотрено на заседании рабочей группы с участием руководства ГУ ФССП России по Свердловской области и консультанта аппарата Уполномоченного Сергея Мищенко в феврале 2025 года. По итогам совещания исполнительное производство о взыскании алиментов и задолженности по ним в размере 70% заработной платы было возобновлено, также был произведён перерасчёт долга. Соответствующее постановление направлено в бухгалтерию по месту трудоустройства должника. Заявительница подтвердила поступление денежных средств уже в марте.

Также от свердловчан поступали жалобы на неверный перерасчёт задолженности по алиментам.

С таким заявлением к Уполномоченному обратилась Д. (№ 25-13/3926). Она сообщила, что не согласна с действиями приставов, утверждая, что по решению суда задолженность должна быть взыскана за более длительный период.

С этим вопросом заявитель была записана на совместный приём Уполномоченного и руководства ГУ ФССП России по Свердловс-

кой области, но ещё до него проблема была полностью решена.

Как уже было отмечено ранее, специальная военная операция выявила новые, специфические проблемы в реализации права граждан на алименты. Судебные приставы-исполнители обычно направляют постановление об обращении взыскания по ним на денежное довольствие военнослужащего-должника в Военно-социальный центр Минобороны России, однако не все бойцы состоят на денежном довольствии в военном ведомстве. Из-за этого постановления не исполняются.

В этом вопросе у государственного правозащитника сложилось взаимовыгодное сотрудничество с ГУ ФССП России по Свердловской области. Имея возможность оперативно выяснить место службы должника и финансовое подразделение, через которое он получает денежное довольствие, Уполномоченный передаёт эту информацию судебным приставам, а они направляют документы об обращении взыскания по алиментам уже надлежащему адресату. Иногда и приставы обращаются с такой просьбой.

С областной горячей линии помощи участникам СВО и членам их семей в адрес Уполномоченного пришло обращение Т. на отсутствие поступлений по алиментам от военнослужащего-должника (№ 25-13/139). Судебный пристав отправила исполнительный лист по нему в Военно-социальный центр Минобороны России ещё летом 2024 года, но на начало 2025-го алименты так и не начали поступать.

В ходе проверки было установлено, что должник числится не в военном ведомстве, а в Росгвардии. По запросу омбудсмена Управление Уральского округа войск национальной гвардии Российской Федерации предоставило реквизиты воинской части, где проходит службу мужчина, и финансо-

вого подразделения, через которое он получает денежное довольствие. Эти сведения были переданы в Чкаловский РОСП г. Екатеринбурга, где в короткие сроки сделали перерасчёт задолженности и направили исполнительный лист военнослужащему.

Государственный правозащитник выражает признательность начальнику Чкаловского РОСП г. Екатеринбурга – старшему судебному приставу Элдару Расулову за оперативную помощь и содействие в защите прав граждан.

Истёкший год отметился ещё и жалобами о нарушении прав бывших супругов на установленный судом порядок общения с детьми.

В своём обращении Н. рассказал о бездействии судебного пристава-исполнителя Ленинского РОСП г. Екатеринбурга (№ 25-13/3869). Он написал, что бывшая жена не позволяет ему видеться с ребёнком и разговаривать с ним по телефону, полностью игнорируя установленный судом порядок общения. Дополнительно мужчина указал, что какие-либо санкции к экс-супруге за нарушение условий соглашения не применяются, к ответственности она не привлекается.

Жалобу рассмотрели на заседании совместной рабочей группы. Доводы заявителя частично нашли своё подтверждение. Руководству Ленинского РОСП г. Екатеринбурга поручили составить график выходных, в которые должно проходить общение, фиксируя каждую встречу и телефонные звонки или нарушение установленного порядка общения соответствующим актом. Исполнение поручения поставлено на контроль руководством ГУ ФССП России по Свердловской области.

Или взять обращение жительницы городского округа муниципального образования

«город Екатеринбург» Ж. (№ 25-13/1173). Заявительница со слезами на глазах пришла к Уполномоченному на личный приём с жалобой на бездействие всех служб и непринятие мер к розыску её ребенка. После развода с бывшим супругом суд определил место жительства родившегося в браке мальчика с матерью и назначил порядок общения с отцом по установленному графику. Но после очередной встречи мужчина не вернул сына матери. С этого времени, где он, ей неизвестно: школу и занятия в кружках ребёнок не посещает. Женщина писала в полицию, прокуратуру, приставам, но они бездействовали.

Претензии Ж. были озвучены на заседании совместной рабочей группы в конце мая 2025 года. Начальник Кировского РОСП г. Екатеринбурга сообщил, что в отношении бывшего мужа женщины возбуждено исполнительное производство и все предусмотренные законом меры к установлению местонахождения экс-супруга и ребёнка приняты. В середине июня судебные приставы выяснили, где живёт мальчик, и его передали матери.

Уполномоченный выражает благодарность начальнику Кировского РОСП г. Екатеринбурга – старшему судебному приставу Максиму Кадникову за профессионализм и быстрое решение проблемы.

Были в работе государственного правозащитника случаи, когда люди жаловались на сбои в работе электронного документооборота. Пересылка постановлений судебного пристава-исполнителя происходит автоматически по специальным цифровым протоколам связи и не может быть осуществлена по альтернативным общедоступным каналам. И если происходит ошибка в работе этой системы, её последствия бывает очень трудно устранить.



Совместный приём граждан Уполномоченным и заместителем руководителя ГУ ФССП России по Свердловской области Ульяной Душечкиной

Житель Московской области П. обратился к Уполномоченному по поводу неснятого запрета на регистрационные действия с принадлежащими ему на праве собственности транспортными средствами (№ 25-13/1111). Оказалось, что он является однофамильцем (двойником) должника – жителя Свердловской области. В 2020 году в отношении него было возбуждено исполнительное производство, в рамках которого и был наложен запрет.

С ошибкой тогда разобрались, но проблемы остались. Вероятно, из-за сбоя в системе электронного документооборота соответствующее постановление не поступило в ГИБДД. Мужчина жаловался во многие инстанции, но ничего не менялось.

Поскольку запрет был наложен Орджоникидзевским РОСП г. Екатеринбурга, этот вопрос был обсуждён с руководством отделения, и постановления продублировали. Первая отправка результатов не принесла. После второй отправки заявитель сообщил, что с одной машины запрет снят, но на другой остался. И только с третьего раза все обременения с транспортных средств аннули-

ровали. Заявитель письменно поблагодарил Уполномоченного за оперативность и решение своего вопроса.

Омбудсмен выражает признательность за настойчивость и помощь начальнику Орджоникидзевского РОСП г. Екатеринбурга – старшему судебному приставу Алите Файзеевой.

Тонкости кредитных списаний

Сложности, связанные с деятельностью службы судебных приставов, возникают также у участников СВО и их родственников: до сих пор встречаются факты возобновления и возбуждения исполнительных производств в отношении военнослужащих и членов их семей.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась вдова бойца Б. с жалобой на арест денежных средств на счёте (№ 25-13/69). Эта информация была передана начальнику Ленинского РОСП г. Екатеринбурга, после встречи с которой заявительница сообщила, что банковскую карту разблокировали.

Кроме того, в 2025 году было несколько обращений на несправедливость действующего законодательства, регулирующего долговые правоотношения участников СВО.

В одном из них гражданка С. написала, что её муж 27 сентября 2022 года был призван на военную службу в Вооружённые Силы Российской Федерации по мобилизации. С 9 сентября 2024 года он проходит службу по контракту. При этом в Артёмовском РОСП находятся несколько исполнительных производств в отношении супруга женщины. В настоящее время они приостановлены, но не прекращены (№ 25-13/4906).

Действительно, возможность прекращения исполнительных производств предусмотрена Федеральным законом от 7 октября 2022 года № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В документе закреплено, что кредитные обязательства участника СВО прекращаются в части, не превышающей в совокупности 10 миллионов рублей, со дня заключения контракта. Но данная норма распространяется не на всех военнослужащих. Этим же законом установлен ряд ограничений.

Во-первых, под списание кредитного долга подпадают только:

- граждане, призванные на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации;
- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в Вооружённых Силах Российской Федерации;
- иные граждане, не проходящие военную службу.

Во-вторых, вышеназванными гражданами контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации для выполнения задач специальной военной операции должен быть заключён сроком на один год и более. В-третьих, контракт должен быть заключён не ранее 1 декабря 2024 года. И четвёртое условие – необходимо наличие вступившего в законную силу до 1 декабря 2024 года судебного решения о взыскании задолженности либо наличие исполнительного документа или исполнительного производства о взыскании задолженности.

Только при соблюдении всех четырёх ус-

ловий гражданин получает право на прекращение кредитных обязательств.

Супруг заявительницы соответствует почти всем требованиям названной нормы закона, кроме одного – он заключил контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации раньше указанного срока и, к сожалению, под действие документа не подпадает.

Подводя итог, нельзя сказать, что права сторон в исполнительном производстве полностью соблюдаются. Нарушения есть. Отчасти они обусловлены объективными причинами, потому что исполнение судебного постановления достаточно сложная процедура, и это надо понимать. Но следует отдать должное судебным приставам Свердловской области и лично их руководителю Альбине Сухоруковой, что они правильно, с пониманием и даже самокритично реагируют на эти нарушения и оказывают всемерную помощь и содействие Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав уральцев.

Отдельная благодарность заместителю руководителя ГУ ФССП России по Свердловской области Ульяне Душечкиной, возглавляющей совместную рабочую группу, а также её членам: начальнику отдела по работе с обращениями граждан и организаций ГУ ФССП России по Свердловской области Татьяне Рыжиковой и её заместителю Елене Филенко.

Также Уполномоченный благодарит всех судей и судебных приставов Свердловской области, с кем пришлось работать в 2025 году, за эффективное взаимодействие в правозащитной сфере, понимание и чуткое отношение к проблемам граждан. Хочется пожелать им терпения и профессионализма в нелёгком труде и продолжения плодотворного сотрудничества.

На защите человека вместе с федеральным омбудсменом

Неоценимую поддержку в защите граждан оказывает Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова и региональные омбудсмены. Совместные мероприятия и встречи с ними ускоряют принятие важных законодательных инициатив на федеральном уровне и стимулируют развитие правозащитной деятельности в нашей стране.

Как сказал Президент Российской Федерации Владимир Путин в своём приветствии участникам Всероссийского совещания уполномоченных по правам человека, посвящённом пятилетию принятия Федерального закона от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», этот документ расширил возможности для защиты прав, свобод и законных интересов наших граждан.

Об этом же говорил Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин во время представления Татьяной Москальковой доклада о своей деятельности за 2024 год. Он высоко оценил вклад региональных омбудсменов в правозащиту и предложил Татьяне Москальковой объединить усилия с депутатами для поиска решения по ряду проблем в интересах граждан – это социальные вопросы участников СВО, нагрузка на детей в школах, оказание медицинской помощи, сфера жилищно-коммунального хозяйства.

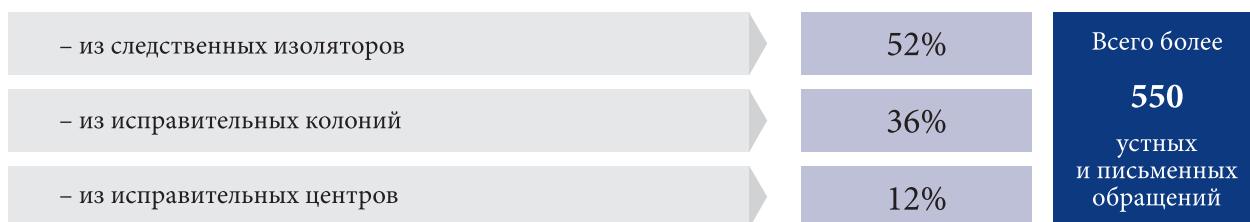




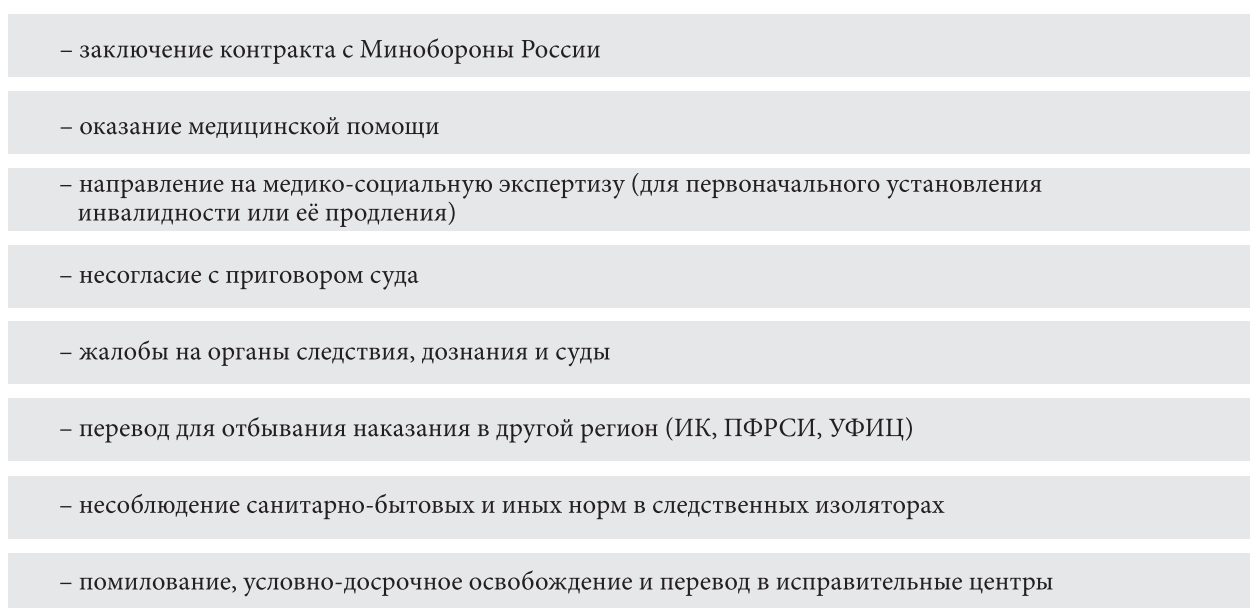
Однако не только эти проблемы были в фокусе внимания омбудсменов. В августе в Ханты-Мансийске состоялся межрегиональный координационный совет уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации по вопросам реализации прав граждан с инвалидностью на доступную среду, а месяцем позже в Москве – Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека, посвящённый защите прав граждан в местах принудительного содержания. Об этом же говорили в октябре региональные омбудсмены на круглом столе в Челябинске, темой которого стал региональный опыт пробации осуждённых.

Наряду с отечественными площадками, особое внимание в правозащитной работе отводится взаимодействию с зарубежными странами. В конце апреля в сербском городе Нови-Сад на заседании исполкома Европейского института омбудсмена (ЕИО) представители России и их коллеги приняли заявление по случаю 80-летия окончания Второй мировой войны и призвали к сохранению исторической памяти о тех трагических событиях. А в октябре прошло заседание Генеральной ассамблеи ЕИО, где государственные правозащитники из Италии, Швейцарии, Германии, Пакистана, Сербии и десятка других стран пришли к единому мнению: в современном мире крайне важно, чтобы омбудсмены продолжали оставаться голосом прав человека вне политики и максимально действовали в интересах людей, чьи права нарушены.

Количество обращений, поступивших Уполномоченному по правам человека в Свердловской области по соблюдению прав осуждённых и арестованных в 2025 году



Тематика обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Свердловской области от осуждённых и арестованных в 2025 году



Гуманизация наказания

Работа Уполномоченного по защите прав осуждённых и арестованных включает в себя различные механизмы получения информации о возможных нарушениях в пенитенциарных учреждениях. Самым действенным способом для этого является посещение следственных изоляторов, исправительных колоний и центров. В течение

года Уполномоченный выезжала в ИК-2, СИЗО-1 и СИЗО-5 в Екатеринбурге, ИК-13, ИК-12, ИК-6 и СИЗО-3 в Нижнем Тагиле, ИК-46 в Невьянске, СИЗО-4 и колонию-поселение № 45 в Камышлове, СИЗО-2 в Ирбите и ИК-26 в Тавде, а также в исправительные центры при них.

Во время общения с осуждёнными перед Уполномоченным раскрываются не просто их преступления, а причины, заставившие оступиться. Большинство людей раскаиваются в содеянном не дежурно, а искренне,

но закон одинаков для всех, поэтому значительная часть вопросов, поступающих к государственному правозащитнику, касается условно-досрочного освобождения и заключения контракта о прохождении военной службы с Минобороны России, чтобы искупить свою вину.

Особое внимание Уполномоченный уделяет соблюдению прав женщин в местах лишения свободы. В марте 2025 года она приняла участие в открытии нового общежития для осуждённых с детьми в Доме ребёнка при исправительной колонии № 6 в Нижнем Тагиле. На торжественной церемонии присутствовали начальник ГУФСИН России по Свердловской области Александр Фёдоров, заместитель председателя Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области Владимир Радаев, глава города Владислав Пинаев и начальник ИК-6 Марина Вострилова.

Двухэтажное общежитие площадью более 4 000 кв. метров рассчитано на 70 человек. В нём создано всё для комфортного проживания женщин и воспитания детей до трёх лет. В здании есть бытовые и подсобные помещения, столовые и гардеробные, колясочная, игровые уголки и жилые комнаты. В последних расположены кровати для взрослых и малышей, пеленальные столики, санузел с душем и телевизор с кабельными телеканалами, по которым дети смогут смотреть мультфильмы и развивающие передачи.

Дом ребёнка при ИК-6 – один из двенадцати в России. У учреждения есть лицензия на образовательную деятельность, поэтому дети с самого раннего возраста будут развиваться под руководством опытных педагогов. А условия в общежитии ничуть не отличаются от современных детских садов за периметром колонии.

То же самое можно сказать и об исправительных центрах, которые Уполномочен-

ный регулярно посещает. Так, во время рабочей поездки в Камышлов в июле 2025 года она осмотрела бытовые и жилые помещения в исправительном центре при КП-45. В них есть всё необходимое для проживания, от электроплиты на кухне до туалетов на этаже.

При этом во время общения с Уполномоченным осуждённые выразили недовольство в связи с низким уровнем заработной платы. В промышленной зоне учреждения они производят железобетонные изделия, но, несмотря на тяжёлый физический труд, в среднем получают около 30 тыс. рублей, что довольно мало в сравнении с аналогичной работой на других предприятиях за ключей проволокой. А осуждённые из исправительного центра при ИК-10 в Екатеринбурге жаловались на наличие задолженностей по заработной плате за время нахождения в учреждении. Подобные обращения поступали и от осуждённых женщин из исправительной колонии № 16 в Краснотурьинске, где действуют швейный цех и помещение по фасовке стирального порошка. Заключённые указывали на разногласия с администрацией учреждения по поводу выполнения ими норм выработки, от которых зависит начисление заработка. По всем перечисленным случаям были достигнуты договорённости о пересмотре уровня зарплаты и её выплате.

Личные приёмы в местах принудительного содержания проводят также сотрудники аппарата Уполномоченного. Эти выезды организуются для проверки условий содержания арестованных и осуждённых в рамках поступивших жалоб и обращений. В течение года вместе с членами Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области (далее – ОНК), сотрудниками региональной прокуратуры и представителями ГУФСИН России по Свердловской области удаётся посетить все пенитенциарные уч-



Открытие нового общежития для осуждённых с детьми в Доме ребёнка при ИК-6 в Нижнем Тагиле

реждения Среднего Урала, некоторые не по разу. Чаще всего лица из числа спецконтингента обращались по поводу условно-досрочного освобождения, освобождения в связи с наличием тяжёлого заболевания, замены неотбытой части наказания более мягким его видом, заключения контракта на службу в Вооружённых Силах Российской Федерации, помилования и других тем, которые имеют свои особенности в разных пенитенциарных учреждениях.

В частности, во время рабочего визита в ИК-2 Екатеринбурга консультант аппарата Уполномоченного Сергей Санников и старший помощник Свердловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Алим Абдуллаев посетили Областную больницу № 2 МСЧ-66 ФСИН России, которая находится на территории колонии. В этом году при больнице после ремонта открылось обновлённое женское отделение, где могут проходить лечение до 20 осуждённых. При общении с ними правозащитникам были заданы довольно специфические вопросы, например, по направлению на медико-социальную экспертизу для после-

дующего установления группы инвалидности и оформлению документов на детей, рождённых в колониях, для их совместного проживания с родственниками на воле. Все обращения были удовлетворены.

Ещё одним действенным способом защиты прав осуждённых является горячая телефонная линия ГУФСИН России по Свердловской области, которая ежеквартально принимает звонки от их родственников. С ними традиционно общаются помощник начальника ведомства по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе Евгений Алифер, представитель Уполномоченного и члены ОНК. За год к ним поступает около ста звонков.

Вопросы родственников касаются разных тем – от оказания медицинской помощи заключённым до перевода в исправительные центры, находящиеся поближе к месту жительства приговорённых к принудительным работам граждан. Но больше всего устных обращений поступает в связи с условно-досрочным освобождением (далее – УДО), на которое могут претендовать осуждённые после отбытия определённого срока наказания, раскаявшиеся в совершённом преступлении, погасившие исковые требования перед потерпевшей стороной, имеющие устойчивые социальные связи и трудоустроенные в период отбывания наказания (за исключением инвалидов I и II групп и людей пенсионного возраста).

Для организации работы с такими заявлениями при каждой исправительной колонии действует административная комиссия, в состав которой входят сотрудники администрации учреждения (руководство, начальники отрядов, врач, психолог, бухгалтер и так далее), представители Уполномоченного и общественных организаций. Они очень подробно и досконально рассматривают ходатайства

осуждённых об УДО и замене неотбытой части наказания более мягким его видом. Но если в былые годы число положительных решений по этим вопросам было невелико, то сегодня оно доходит до 30% от всех обращений, что говорит о желании заключённых не просто выйти на свободу, а исправиться и начать новую жизнь.

Так, на одном из заседаний административной комиссии в ИК-10 Екатеринбурга в конце года были рассмотрены ходатайства 14 осуждённых об УДО и переводе в исправительные центры. На комиссии были оглашены характеризующие материалы, подготовленные администрацией учреждения, и выслушаны сами заключённые. Им задали вопросы о наличии места для проживания после УДО, требуемых профессиональных навыков при возможном переводе в исправительный центр, отношении к совершённому преступлению и погашении финансовых обязательств перед потерпевшими от их преступлений гражданами. По итогам заседания положительное решение об удовлетворении прошений было принято в отношении 5 осуждённых.

В Рекомендациях по результатам заседания Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека на тему «Защита прав человека в местах принудительного содержания», состоявшегося 23 сентября 2025 года в Москве под председательством федерального омбудсмена Татьяны Москальковой, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации было предложено провести мониторинг взаимодействия с территориальными органами ФСИН России по вопросам посещения учреждений уголовноисполнительной системы и проведения личных приёмов граждан сотрудниками аппаратов уполномоченных.



Уполномоченный выступает на итоговой коллегии ГУФСИН России по Свердловской области

Можно с уверенностью сказать, что по этим вопросам сотрудничество государственного правозащитника и ГУФСИН России по Свердловской области организовано на очень высоком уровне.

Пробация набрала обороты

С 1 января 2025 года в нашей стране в полной мере реализуются положения Федерального закона от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон о пробации) и внедрение данного института в Свердловской области. В своих предыдущих ежегодных докладах, начиная с середины 2010-х годов, Уполномоченный неоднократно писала о его необходимости для возвращения бывших осуждённых в общество.

На данный момент в целях организации взаимодействия пенитенциарных учреждений с субъектами пробации заключено более 90 соглашений о взаимодействии в этой сфе-

Тематика обращений бывших осуждённых по пробации



ре с различными субъектами пробации, общественными объединениями, коммерческими и автономными некоммерческими организациями (далее – АНО).

За 2025 год с заявлениями об оказании содействия в рамках пробации обратились более 1 700 человек, принято решение о целесообразности оказания содействия в отношении 1 683 осуждённых, по 26 ведётся работа по оценке индивидуальной нужды (устройство на работу, оформление пособий и другое), ещё 5 гражданам в данной процедуре отказано в связи с получением запрашиваемых услуг.

Мероприятия пробации включены в две государственные программы:

- «Содействие занятости населения Свердловской области», утверждённую постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП (ред. от 30.01.2025) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области»»;

- «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Свердловской области», утверждённую постановлением

Правительства Свердловской области от 5.07.2017 № 480-ПП (ред. от 20.02.2025) «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Свердловской области»».

В соответствии с приказом Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации от 29 декабря 2024 года № 2714 «Об утверждении решения о порядке предоставления субсидии на государственную поддержку стимулирования найма отдельных категорий граждан» действует программа господдержки работодателей в размере до 3 минимальных размеров оплаты труда (далее – МРОТ). Размер субсидии составляет до 3 МРОТ (с учётом страховых взносов и районного коэффициента) за одного трудоустроенного гражданина из следующих категорий: ветераны боевых действий (участники СВО на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, Украины) и члены их семей (в случае гибели ветерана); инвалиды; граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей; лица, освобождённые из мест лишения свободы (ищут работу в течение года после освобождения); одиночные родители; многодетные родители; усыновители; опекуны (попечители), воспитывающие несовершеннолетних детей или детей-инвалидов. Программа реализуется поэтапно – после первого, третьего и шестого месяцев работы сотрудника.

Наряду с этим 9 июня 2025 года была создана межведомственная рабочая группа по вопросам исполнения положений законодательства о пробации, профилактики повторной преступности среди лиц, состоящих на учёте в филиалах уголовно-исполнительной инспекции и находящихся под административным надзором, под председательством первого заместителя прокурора Свердловской области Александра Дуркина.

В состав рабочей группы входит сотрудник аппарата Уполномоченного по вопросам исполнения положений законодательства о пробации, профилактики повторной преступности среди лиц, состоящих на учёте в филиалах уголовно-исполнительной инспекции и находящихся под административным надзором, под председательством первого заместителя прокурора Свердловской области Александра Дуркина. В состав рабочей группы входит сотрудник аппарата Уполномоченного.

На первом заседании члены рабочей группы обсудили предложения по организации постпенитенциарной пробации на Среднем Урале. Они пришли к выводу, что с учётом общественной значимости этого института необходимо объединить усилия разных ведомств и служб для успешной ресоциализации и социальной адаптации лиц этой категории. В частности, в назначении инвалидности, пенсионном обеспечении, восстановлении документов и обеспечении жильём.

На основании решений рабочей группы в Свердловской области уже действуют 39 муниципальных межведомственных комиссий по вопросам социальной адаптации и ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, и 31 межведомственная комиссия по профилактике повторных преступлений.

В настоящее время в нашем регионе совместными усилиями ГУФСИН России по Свердловской области и некоммерческих организаций создано 3 центра пробации. Первый из них работает в Екатеринбурге на базе благотворительного фонда «Ника» и Екатеринбургской епархии Русской Православной Церкви. Деятельность центра направлена на оказание помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, освобождённым из мест лишения свободы и не имеющим определённого места жительства.



Рабочий визит Уполномоченного в ИК-46 в Невьянске

Каждому подопечному центра предоставляется временное место проживания, бесплатное питание, предметы первой необходимости, средства личной гигиены и одежда по сезону. Кроме того, оказывается психологическая и духовно-нравственная помощь, содействие в трудоустройстве, решении социальных и правовых вопросов, в том числе по восстановлению и формированию социальных связей. Как результат, в 2025 году центром оказана поддержка в ресоциализации и социальной адаптации более 200 гражданам.

Уполномоченный навещала подопечных этого социального учреждения в сентябре 2025 года, чтобы проверить реализацию Закона о пробации. Центр создан в микрорайоне Изоплит и может обеспечить жильём и работой более 70 человек – не только освобождённых из мест лишения свободы мужчин, но и женщин. Сейчас здесь проживают 29 бывших осуждённых, в том числе 7 находятся там по программе пробации. Наряду с жилыми корпусами в учреждении есть кухня, помещение для просмотра телепередач и фильмов, душевые и православный храм в честь преподобного Илии Муромца, где регулярно проходят службы.



Осмотр Уполномоченным центра пробации осуждённых на базе благотворительного фонда «Ника» в Екатеринбурге

Во время посещения центра государственный правозащитник пообщалась с тремя проживавшими там свердловчанками. Одна из них освободилась из ИК-16 в Краснотурьинске и имеет не одну судимость. Фонд «Ника» дал ей не только крышу над головой, но и возможность заниматься любимым делом – работать поваром. Приготовленными женщиной завтраками, обедами и ужинами кормят как проживающих в учреждении людей, так и лиц без определённого места жительства на территории железнодорожного вокзала Екатеринбурга. Этого удалось достичь благодаря соглашению со Свердловской железной дорогой.

Большое внимание в центре уделяется в том числе регулярному медицинскому обследованию бывших осуждённых. Это и проведение забора крови на анализы, в том числе на выявление ВИЧ, и флюорографическое обследование, и приёмы врача-терапевта. Всё это организовано за счёт договорённостей с ГАУЗ «Свердловский областной центр профилактики и борьбы со СПИД», Уральским НИИ фтизиопульмонологии и другими медицинскими учреждениями Среднего Урала.

Фонд «Ника» не единственный в регионе, кто создаёт подобные центры пробации. К слову, в активе благотворителей уже второе такое учреждение, первое открылось в Нижнем Тагиле. Аналогичные программы оказания социальной помощи, юридической поддержки и содействия в трудоустройстве бывших осуждённых есть у АНО «Калина красная» и некоммерческой организации «Преодоление трудностей».

Ещё один центр пробации действует в Нижнем Тагиле на площадке АНО Центр социальной поддержки «РеспекТИВ», там могут жить до 15 человек. Эти организации работают по аналогичным программам оказания социальной адаптации, юридической поддержки и содействия в трудоустройстве бывших осуждённых, как и фонд «Ника».

По информации ГУФСИН России по Свердловской области, в ближайшее время в регионе откроются ещё несколько центров пробации в разных городах Среднего Урала. Документы для их регистрации находятся на рассмотрении в Минюсте России.

Несомненно, все НКО и благотворительные фонды, реализуя Закон о пробации, рассчитывают прежде



Всероссийский координационный совет уполномоченных по правам человека, посвящённый защите прав граждан в местах принудительного содержания

всего на свои силы и финансирование, что не может в полной мере своевременно и качественно охватить все возникающие организационные и иные вопросы. В данном случае нужны не только соглашения, но и возможности для их выполнения при возникновении каких-либо дополнительных потребностей. Поэтому, как и везде, финансовая составляющая будет служить одним из важных механизмов оказания помощи гражданам, отбывшим уголовное наказание и желающим вернуться к нормальной жизни.

В связи с этим Уполномоченный предлагает Правительству Свердловской области рассмотреть вопрос о финансировании некоммерческих объединений, работающих в сфере ресоциализации бывших осуждённых (пробации), за счёт средств областного бюджета.

Сейчас мы имеем общественную организацию, получившую грант и реализовавшую свой некоммерческий проект. По его окончании и сдаче всех отчётов, в первую очередь финансовых, НКО вынуждена повторно запрашивать грантовую поддержку на продолжение деятельности по пробации, понимая, что при отсутствии денежных средств центр придётся закрывать, а людей, проживающих в нём и работающих на различных объектах, оставлять на самообеспечении. А ведь это очень непростая категория населения, требующая постоянного внимания и заботы.

Вызывают озабоченность и другие проблемы, которые проявились при реализации Закона о пробации в Свердловской области. В рамках деятельности межведомственной рабочей группы по вопросам социальной реабилитации лиц, отбывших уголовное наказание, Уполномоченный выступила с инициативой включить в план её работы на 2026 год предложение по возможному выделению из ука-

занной категории лиц бывших арестованных и осуждённых, принимающих участие в СВО.

Для них следует предусмотреть дополнительную работу социально-психологической службы в рамках всех видов пробации, а также возможность создания определённого регламента работы с учётом полученных ранений, необходимости дополнительного медицинского вмешательства (протезирование, состояние после ранения и другое), обучения новой профессии и последующего трудоустройства.

Об этом же говорится в Рекомендациях по результатам заседания Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека на тему «Защита прав человека в местах принудительного содержания», состоявшегося 23 сентября 2025 года в Москве под председательством федерального омбудсмена Татьяны Москальковой. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации было предложено содействовать созданию и финансированию центров пробации в регионе, в том числе для реализации мероприятий по пробации в отношении бывших осуждённых – участников СВО, а также рассмотреть вопрос о предоставлении налоговых льгот предприятиям и организациям, трудоустраивающим осуждённых к принудительным работам, и лиц, освобождённых из мест лишения свободы.

С просьбой о переводе

К сожалению, ежемесячно поступают обращения от осуждённых и их родственников с просьбой о переводе в исправительное учреждение по месту совершения преступления и проживания близких. И это происходит, несмотря на открытие новых УФИЦ, где заключённые живут и трудятся.



Рабочий визит Уполномоченного в исправительный центр на территории посёлка Верхнее Дуброво

Таких центров в Свердловской области насчитывается 10 в разных территориях. В общей сложности они могут принять 1074 человека:

- в Нижнем Тагиле действует 4 исправительных центра с наполняемостью 440 осуждённых;
- в Камышловском районе в УФИЦ содержится 168 человек;
- в Сысертском районе 2 исправительных центра принимают на работу 160 человек;
- в Первоуральске УФИЦ способен трудоустроить 87 осуждённых;
- в Верхней Туре исправительный центр рассчитан на 135 человек;
- в посёлке Верхнее Дуброво исправительный центр способен разместить 84 заключённых.

Например, осуждённому У. по приговору Режевского городского суда от 11 марта 2025 года было назначено наказание в виде принудительных работ на срок один год (№ 25-13/4217). А 16 июля было получено предписание направить его в УФИЦ-3 при исправительной колонии № 5 города Новотроицка Оренбургской

области. После прибытия туда У. обратился в ГУФСИН России по Свердловской области, ФСИН России и к Уполномоченному с просьбой о переводе по месту проживания близких родственников, то есть обратно.

При этом в ответе ГУФСИН России по Свердловской области от 12 августа дословно было указано, что «направление У. в Оренбургскую область было продиктовано отсутствием на территории Свердловской области мест в центрах, где отбывают подобный вид наказания».

Абсолютно такая же ситуация возникла ещё у нескольких осуждённых на небольшие сроки наказания, до двух лет, которых также направили в УФИЦ-3 города Новотроицка. Ответы ГУФСИН России по Свердловской области на жалобы заключённых Ш., С. и К. тоже были аналогичными (№ 25-13/4238, 25-13/4463, 25-13/4486).

Однако после прибытия в другой регион большинство осуждённых пользуются своим правом перевода в тот субъект Российской Федерации, в котором они совершили преступление или проживали. Во всех случаях Уполномоченный незамедлительно направляла обращения в адрес ФСИН России с просьбой о переводе осуждённых в УФИЦ Свердловской области. Все ситуации были разрешены положительно и в короткие сроки – теперь заключённые смогут видеться с родными.

Но возникает вопрос: стоило ли изначально отправлять этих людей в другой регион, чтобы через два-три месяца возвращать их в Свердловскую область? При том что на Среднем Урале ощущается нехватка рабочих рук на промышленных производствах. Недопустимо, чтобы число столкнувшихся с данной проблемой людей росло, ведь одной из причин подобных переводов является скорейшее заполнение вновь открывшихся исправительных центров в дру-

гих субъектах Российской Федерации без учёта ситуации на рынке труда в родном для осуждённых регионе.

Доступная среда не для всех

Одной из самых заметных проблем пенитенциарных учреждений является их существенная непригодность для инвалидов. И хотя в уголовно-исполнительной системе реализуются мероприятия «Дорожной карты» ФСИН России, направленные на повышение доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья, эта работа на Среднем Урале пока далека от совершенства.

В 2025 году прокуратура Свердловской области обследовала обеспечение доступа маломобильных групп населения к различным объектам ГУФСИН России по Свердловской области с участием представителей Уполномоченного и Всероссийского общества инвалидов.

Проверки прошли в следственном изоляторе № 1, исправительных колониях № 2 и № 10, расположенных в Екатеринбурге. В ходе надзорных мероприятий был выявлен ряд серьёзных нарушений, а именно отсутствие:

- информации об объекте (в частности перед помещением приёма передач);
- системы средств информационной поддержки и навигации на всех путях движения маломобильных групп населения;
- тактильно или тактильно-звуковой схемы в инвалидном отряде, медицинской части, столовой и других помещениях;
- пандусов с внешней стороны здания, а также в помещениях, где передвигаются инвалиды, а там, где они есть, их необходимо привести в соответствие с требованиями законодательства;

– обязательных для применения знаков доступности объектов для инвалидов и другое.

Кроме того, представитель Уполномоченного Сергей Санников, старший помощник Нижнетагильского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Алексей Мезенин и члены Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области седьмого созыва посетили в конце 2025 года ИК-12 в Нижнем Тагиле, самую большую в России, где они ознакомились с условиями содержания в отряде для маломобильных осуждённых.

По итогам проверок был сделан вывод о том, что возраст и состояние зданий и сооружений на территории перечисленных учреждений не позволяют создать безбарьерную среду, которая бы соответствовала современным требованиям по организации инклюзивного пространства для маломобильных граждан. Однако руководство колоний и изоляторов в Екатеринбурге, равно как и в других территориях Среднего Урала, делает всё возможное, чтобы арестованные и отбывающие наказание инвалиды чувствовали себя максимально комфортно. Поэтому в местах, где можно исправить данную ситуацию, например в помещении медчасти СИЗО-1, эти недочёты устранены и там имеются пандусы.

Новый состав ОНК

В конце августа обновился состав ОНК, которая наряду с Уполномоченным и сотрудниками аппарата омбудсмена следит за соблюдением прав осуждённых и арестованных в исправительных колониях, следственных изоляторах и спецприёмниках.

Уполномоченный 22 сентября 2025 года вместе с депутатом Законодательного Собра-



Вручение мандатов членам ОНК Свердловской области нового созыва

ния Свердловской области Тарасом Исаковым, заместителем Министра общественной безопасности Свердловской области Олегом Торгашевым, директором Департамента внутренней политики Свердловской области Натальей Гурченко, председателем Общественной палаты Свердловской области Александром Левиным и его заместителем Владимиром Винницким вручила мандаты членам ОНК седьмого созыва, в состав которой вошли 38 жителей региона из разных городов Среднего Урала. В их числе – правозащитники, журналисты, юристы, участники СВО, священнослужители, представители ветеранских и некоммерческих организаций, деятели науки и образования. Часть из них работала в ОНК предыдущих созывов, в частности, член правления Свердловского творческого союза журналистов Сергей Плотников, общественник Николай Александров, юристы Борис Булдаков и Николай Фокин.

На первом заседании ОНК был утверждён регламент работы комиссии и избраны её руководящие органы. Председателем единогласно был назначен полковник полиции в отставке Рим Шакиров, который в 2022–2023 годах возглав-

лял региональное бюро Интерпола, а до этого служил в Управлении экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Свердловской области.

Ответственным секретарём комиссии стала заведующая кафедрой прикладной социологии Уральского федерального университета Виктория Полякова. Заместителями председателя ОНК избраны экс-начальник Центра временного содержания иностранных граждан УМВД России по Екатеринбургу Владимир Благодарёв, бывший заместитель руководителя Департамента общественных связей администрации Екатеринбурга и ветеран СВО Сергей Горнушкин, член Общественного совета при ГУ МВД России по Свердловской области Александр Мурашкинцев, ветеран уголовно-исполнительной системы, в прошлом начальник нижнетагильской ИК-13 Александр Коновалов и председатель общественного движения «Комитет по защите прав автовладельцев» Кирилл Форманчук. В состав комиссии также вошла заведующая кафедрой уголовного права имени М.И. Ковалёва УрГЮУ доктор юридических наук, профессор Зинаида Незнамова.

Уполномоченный пожелала членам нового состава ОНК плодотворной работы по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания, а также призвала их внимательно следить за условиями содержания заключённых и помогать в их улучшении. Поскольку ОНК создана на основании Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», в ней нуждаются не только обвиняемые и осуждённые, но и весь социум. Гуманитарная составляющая деятельности комиссии – это влияние на общественное мнение. Оно заключается в том, чтобы не

допустить нарушений прав человека в пенитенциарных учреждениях и сделать их работу прозрачной.

Сотрудники аппарата Уполномоченного уже активно взаимодействуют с новым составом ОНК: с октября они совершили около 10 совместных выездов, в частности, в ИК-12 и ЛИУ-51 в Нижнем Тагиле, СИЗО-1 в Екатеринбурге и другие учреждения.

Этих рабочих поездок могло бы быть и больше, если бы своевременно происходила компенсация затрат, понесённых членами ОНК при осуществлении выездов в различные территории Среднего Урала (расходы на транспорт и проживание).

В этой связи в Рекомендациях по результатам заседания Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека на тему «Защита прав человека в местах принудительного содержания», состоявшегося 23 сентября 2025 года в Москве под председательством федерального омбудсмена Татьяны Москальковой, органам государственной власти субъектов Российской Федерации предложено оказывать содействие по материально-техническому и информационному обеспечению деятельности ОНК.

Тем более что в данных Рекомендациях уполномоченным по правам человека совместно с ОНК предложено проводить мониторинг реализации в регионах Закона о пробацции.

Профилактика религиозных конфликтов

Уполномоченный уделяет большое внимание соблюдению прав арестованных и осуждённых на свободу вероисповедания и профилактике рели-



Поздравление осуждённых ИК-10 в Екатеринбурге с исламским праздником Курбан-байрам

гиозной нетерпимости в следственных изоляторах и исправительных колониях. Практически во всех пенитенциарных учреждениях есть православные храмы, часовни и молельные комнаты для мусульман, а выезды туда не обходятся без сопровождения священников и имамов.

Так, вместе с представителями Духовного управления мусульман Свердловской области и национально-культурных автономий Уполномоченный и консультант аппарата омбудсмена Сергей Санников несколько раз в течение 2025 года выезжали в учреждения, где содержатся осуждённые, исповедующие ислам. Они поздравляли их с важными религиозными праздниками – Ураза-байрамом и Курбан-байрамом, а также общались с руководством колоний, в частности, ИК-10 в Екатеринбурге и ИК-63 в Невьянске.

При посещении исправительных учреждений государственный правозащитник лично убеждается, что профильные структуры – от религиозных объединений до Общественной наблюдательной комиссии Свердловской области – ведут комплексную работу по упреждению появления в местах лишения



Приём Уполномоченным осуждённых в СИЗО-5 в Екатеринбурге

свободы каких-либо автономных образований по вероисповеданию. Каждый визит Уполномоченного в СИЗО и ИК подтверждает, что люди разных национальностей и конфессий не имеют конфликтов на этой почве.

Поэтому, когда редактор ИА «Регнум», член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Марина Ахмедова получила письмо о том, что в СИЗО-5 Екатеринбурга якобы созданы особые условия для мусульман, Уполномоченный незамедлительно выехала туда, чтобы проверить эту информацию. Вместе с заместителем начальника ГУФСИН России по Свердловской области Эдгаром Каргелисом и помощником руководителя ведомства по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе Евгением Алифером она обошла камеры для мужчин и женщин и пообщалась с ними.

Ранее изолятор был исключительно женским, но теперь здесь содержатся транзитные лица – мужчины, которых доставляют в Екатеринбург для суда. Это осложняет обстановку в учреждении,

но каких-либо привилегий у людей, исповедующих ислам, Уполномоченный не обнаружила. Мусульмане соблюдают свои обряды и совершают намаз, не нарушая правил распорядка. При этом люди, которые сидят рядом с ними, утверждают, что они не испытывают какого-то дискомфорта.

Как показали результаты бесед, в некоторых камерах было слышно чтение молитвы, но каких-либо серьёзных неудобств люди не испытывали, понимая и уважая обряды иной религии.

Тем не менее Уполномоченный предложила руководству ГУФСИН России по Свердловской области, религиозным деятелям и представителям общественных организаций провести круглый стол на тему соблюдения мусульманских обрядов в пенитенциарных учреждениях. Последняя подобная встреча проходила в Екатеринбурге около пяти лет назад, но с тех пор контингент арестованных и осуждённых очень сильно поменялся: сегодня в колониях и следственных изоляторах содержится много людей, обвиняемых в преступлениях против общественной безопасности.

В новых реалиях необходимо обсудить, что надо сделать, чтобы не было вопросов у тех, кто исповедует иные религии, не соблюдая исламские обычаи и традиции, и в то же время, чтобы свобода вероисповедания не нарушалась.

Общественное мнение имеет вес

Большой резонанс у СМИ в августе 2025 года вызвало дело жительницы города Можги Удмуртской Республики, продавщицы и матери двоих несовершенно-

нолетних детей Р., которую этапировали из Ижевска в следственный изолятор № 5 Екатеринбурга для участия в уголовном процессе в Центральном окружном военном суде по обвинению в публичных призывах к осуществлению террористической деятельности с использованием Интернета. Причиной послужила краткая эмоциональная реплика женщины в одной из социальных сетей в отношении представителя власти.

Во время посещения СИЗО-5 Уполномоченный встретила с Р. Она сообщила, что очень сильно переживает за комментарий, раскаивается в своём поступке и готова принести искренние извинения. После разговора женщина передала Уполномоченному письмо-обращение, которое после регистрации в изоляторе омбудсмен передала председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Валерию Фадееву (№ 25-13/4030).

Уполномоченный отметила, что Р. не имеет ничего общего с людьми, традиционно обвиняемыми по террористическим статьям УК Российской Федерации. Такого же мнения был и глава СПЧ, который направил

письмо с извинениями адресату. Параллельно государственный правозащитник обратилась к Генеральному прокурору Российской Федерации Игорю Краснову с просьбой учесть данное обращение для возможного использования в работе государственного обвинителя по указанному делу.

В результате на заседании Центрального окружного военного суда 23 сентября 2025 года Р. вместо лишения свободы было назначено наказание в виде штрафа размером 310 тыс. рублей и запрета на администрирование сайтов в Интернете в течение двух лет.

Из этой истории можно сделать три важных вывода: наше общественное мнение имеет значение, наши СМИ могут объединиться в едином порыве, когда это касается прав человека, и у нас есть справедливый суд и есть позиция прокуратуры, которая слышит человека.

Комиссия по помилованию обновилась

Глава региона Денис Паслер подписал 10.06.2025 Указ № 223-УГ о ротации членов Комиссии по вопросам помилования, образованной на территории Свердловской области. Это действующий консультативный орган, созданный в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.12.2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации».

Она состоит из 15 человек – представителей общественности, науки, культуры, здравоохранения, участников СВО, которые осуществляют свою деятельность на общественных началах. Состав комиссии обновляется на одну треть раз в пять лет.



Первое заседание нового состава Комиссии по вопросам помилования, образованной на территории Свердловской области

Председателем комиссии, созданной ещё в 2002 году, продолжает быть Уполномоченный, а её заместителем назначен проректор по молодёжной политике Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, кандидат юридических наук Данил Сергеев. Среди членов нового состава комиссии – заместитель председателя Общественной палаты Свердловской области Валерий Чайников, заместитель начальника ГУФСИН России по Свердловской области Евгений Устинов, директор филиала ФГБУ «Редакция “Российской газеты”» в Екатеринбурге Сергей Салыгин, народная артистка Российской Федерации Светлана Замараева, участник СВО Дмитрий Фалалеев и другие.

Уполномоченный выражает особую благодарность предыдущему составу комиссии за ответственную работу и активную общественную деятельность, построенную на принципах гуманности и милосердия.



Посещение Уполномоченным СИЗО-4 в Камышлове

«А когда хоккей будет?»

Встречи с несовершеннолетними осуждёнными в Кировградской воспитательной колонии давно стали для Уполномоченного приятной возможностью, чтобы пообщаться с оступившимися ребятами и наставить их на путь исправления.

Вместе с сотрудниками аппарата омбудсмен регулярно проводит для подростков уроки русского языка и литературы, дни правовой помощи и гуманитарные акции, но самым любимым мероприятием у ребят остаётся уникальный хоккейный турнир на кубок Уполномоченного. И первый вопрос, который они задают государственному правозащитнику, всегда один и тот же: «А когда хоккей будет?»

В этом году хоккейных матчей было три, а в прошлом году – два. Как всегда, на ледовой арене сошлись команда воспитанников колонии «Звезда» и команда работников правоохранительных органов «Фемида» из Екатеринбурга, в состав которой входит представитель Уполномоченного Сергей Санников. Среди её игроков – известный российский актёр из шоу «Уральские пельмени» Андрей Рожков, первый заместитель прокурора Свердловской области Александр Дуркин, заместитель военного прокурора Центрального военного округа Денис Лобанчук, заместитель начальника ГУФСИН России по Свердловской области Евгений Устинов и другие.

Первый товарищеский матч между командами прошёл во Дворце ледовых видов спорта «Кировград-арена» 1 февраля 2025 года в формате трёх периодов по 20 минут каждый. Тогда в упорной борьбе выиграли ребята из воспитательной колонии. Ответный турнир состоялся спустя несколько месяцев. В отличие от предыдущего раза, верх одержала



Хоккейный турнир на Кубок Уполномоченного не обходится без участия известного российского артиста эстрады Андрея Рожкова

команда силовиков. Чтобы окончательно определить победителя, в июле состоялся третий матч.

Турнир начался энергично: на 18-й минуте первого тайма счёт открыла команда «Звезда», а завершился он с результатом 1:0 в пользу воспитанников. Во втором тайме игра оставалась напряжённой, но команда «Фемида» вышла вперёд – 5:3. В третьем тайме «Фемида» увеличила преимущество, доведя итоговый счёт до 11:3.

Несмотря на поражение, ребята не унывают, ведь для них главная ценность – участие в турнире, опыт активной спортивной жизни

и шанс выйти за пределы колонии. Уполномоченный знает, что подобные мероприятия оказывают положительное влияние на подростков, стимулируя их к правильному поведению и условно-досрочному освобождению.

Ведь хоккейный турнир способствует не только знакомству молодых людей со звёздами эстрады, но и их социализации: после общения с артистами подростки начинают иначе смотреть на свою судьбу и не горят желанием возвращаться в места лишения свободы. Важно и то, что ребята проводят время на воле и видят, какой насыщенной и интересной может быть законопослушная жизнь.



Уполномоченный проголосовала на досрочных выборах Губернатора Свердловской области одной из первых

За ходом голосования наблюдает СПЧ

В этом году одним из знаковых событий на Среднем Урале стали досрочные выборы Губернатора Свердловской области, которые прошли с 12 по 14 сентября. С ними были совмещены 4 местные избирательные кампании:

- очередные выборы депутатов Думы Махнёвского муниципального образования (избраны 10 депутатов по двум пятимандатным избирательным округам);

- дополнительные выборы двух депутатов Думы Нижнетуринского муниципального округа по трёхмандатному избирательному округу № 1;

- дополнительные выборы двух депутатов Думы Пышминского муниципального округа по четырёхмандатному избирательному округу № 4;

- дополнительные выборы двух депута-

тов Думы Дружининского городского поселения по пятимандатному избирательному округу № 2.

Государственный правозащитник придаёт большое значение честному и открытому голосованию на территории Свердловской области и обеспечению его прозрачности, которая выступает ключевым условием доверия гражданского общества к власти. Будучи членом Мониторинговой рабочей группы по выборам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – МРГ СПЧ), Уполномоченный во время подготовки и проведения выборов организовала работу по защите избирательных прав уральцев.

Члены МРГ СПЧ особое внимание уделяли оперативной проверке поступающей с участков информации о возможных нарушениях федерального законодательства, а также соблюдению законности голосования со стороны органов государственной влас-

ти и участников избирательного процесса.

В частности, Уполномоченный сфокусировалась на таких вопросах, как:

- обеспечение избирательных прав граждан, права на доступ к информации СМИ и журналистов;

- наблюдение за прозрачностью выборов;

- предоставление возможности выразить волеизъявление гражданам, содержащимся в следственных изоляторах;

- наличие особых условий голосования для маломобильных избирателей и другие.

Омбудсмен возглавила работу по получению, аккумулированию, анализу и обобщению информации, поступающей из Центра общественного наблюдения Свердловской области (далее – ЦОН) и от наблюдателей на местах, о конфликтах на избирательных участках, чтобы содействовать их регулированию и подготовке консолидированного доклада с выводами о причинах, условиях возникновения и путях предупреждения подобных ситуаций.

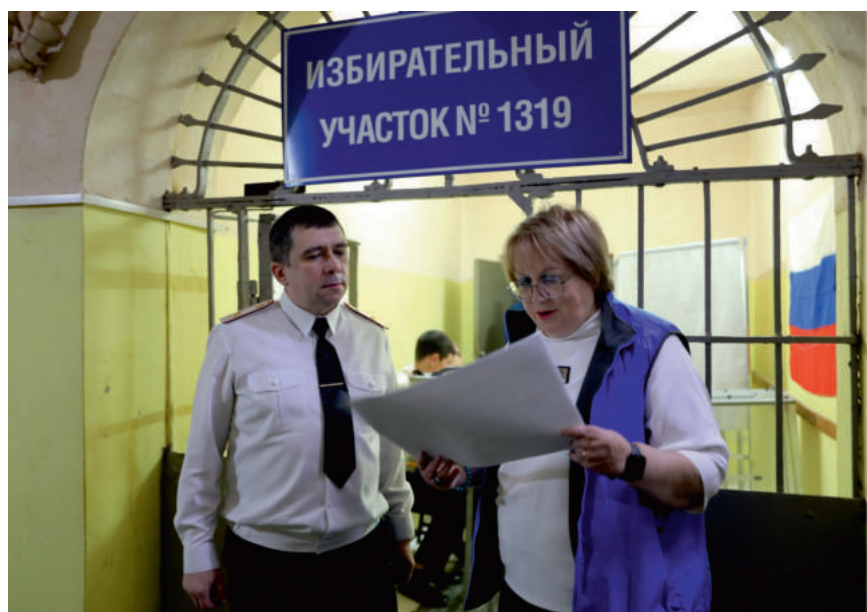
По мнению Уполномоченного, главное на выборах – активное участие в наблюдении за волеизъявлением представителей всех политических партий, которые выдвинули своих кандидатов. Это позволяет избежать возможных нарушений и обеспечить всестороннюю открытость избирательной кампании для общественности.

В дни голосования МРГ СПЧ сконцентрировалась на трёх направлениях: была развёрнута многоканальная горячая линия, проводился личный и онлайн-мониторинг, а также осуществлялось постоянное дежурство, в том числе по видеонаблюдению. Трансляция в ЦОНе велась с 250 участков Екатеринбург, Нижнего Тагила, Каменска-Уральского, Первоуральска и Верхней Пышмы. Но основной упор был сделан на выезды с посещением участковых избирательных комиссий (далее – УИК), чтобы можно было лич-

но пообщаться с их членами, наблюдателями от партий и голосующими.

В первый день досрочных выборов Губернатора Свердловской области 12 сентября государственный правозащитник традиционно одной из первых проголосовала на избирательном участке № 1269 в Екатеринбургской коррекционной школе № 1. Уполномоченный пообщалась с представителями УИК, наблюдателями и журналистами, заявив, что процесс голосования начался спокойно, обстановка на участках доброжелательная, все избирательные комиссии региона открылись и начали работу в установленное время.

Затем Уполномоченный проверила условия для волеизъявления в следственных изоляторах Екатеринбурга и Свердловской области, где были организованы избирательные участки. Государственный правозащитник воочию убедилась в том, что арестанты обеспечены всем необходимым, чтобы реализовать своё конституционное право. Причём впервые там голосовали не только уроженцы Свердловской области, но и жители других российских регионов, где проходили выборы глав субъектов Российской Феде-



Выборы в СИЗО-1 в Екатеринбурге



Уполномоченный знакомит главу региона Дениса Паслера с работой Центра общественного наблюдения Свердловской области

рации. В частности, в Республике Татарстан, Республике Коми, Пермском крае, Ленинградской, Омской и других областях.

Процесс выборов в СИЗО-1 отработан на хорошем уровне и проходит без нарушений ввиду особой режимности объекта. Сотрудники учреждения и избирательной комиссии обеспечили свободное волеизъявление подозреваемых и обвиняемых: избиратели, как и положено, получали бюллетени, ставили галочку и опускали их в урну для голосования. Для контроля в изолятор был допущен наблюдатель от одной из партий.

Помимо СИЗО-1, выборы проходили в СИЗО-5 Екатеринбурга, СИЗО-2 в Ирбите, СИЗО-3 в Нижнем Тагиле, СИЗО-4 в Камышлове, а также в помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора, и Областной больницы № 2 МСЧ-66 ФСИН России. В целом на Среднем Урале проголосовали 100% арестованных, имеющих право голоса, – это 1 389 человек.

После поездки в СИЗО-1 Уполномоченный и председатель Общественной палаты Свердловской области Александр Левин познакомили врио Губернатора Свердловской

области Дениса Паслера с работой Центра общественного наблюдения, который последние годы располагается во Дворце молодёжи. Государственный правозащитник показала главе региона, как организована деятельность наблюдателей, которые в онлайн-режиме следили за ходом избирательной кампании с помощью установленных на участках видеокамер. Также омбудсмен рассказала Денису Паслеру о процессе дистанционного электронного голосования (далее – ДЭГ) и поступивших от уральцев вопросах по поводу нестабильной работы Интернета.

Далее Уполномоченный встретила с председателем Избирательной комиссии Свердловской области Еленой Клименко и воспитанниками «Движения первых». Они на собственном примере продемонстрировали ребятам, как легко и просто проголосовать через портал Госуслуг.

В ЦОНе Уполномоченный отметила, что волеизъявление идёт без нарушений. Свердловчане голосовали активно: несмотря на рабочий день, на участках было много людей, в том числе и молодёжи. Многие из них пришли сюда впервые, но все понимали, насколько важны выборы, ведь от них зависит будущее нашего региона и нашей страны.

Следующим пунктом в рабочей программе Уполномоченного по наблюдению за выборами стал временный избирательный участок № 2743 на Машиностроительном заводе имени М.И. Калинина в Екатеринбурге. Предприятие работает круглосуточно, поэтому для удобства работников процесс волеизъявления организовали прямо на его территории. МЗиК стал первым и единственным заводом на Среднем Урале, где ввели такое новшество, – это исключение сделали только для важнейшего предприятия оборонно-промышленного комплекса.

В ходе осмотра избирательного участка на его территории государственный право-

защитник подчеркнула, что сотрудники завода голосовали дружно: кто в обеденный перерыв, кто во время пересменки. Люди делали свой гражданский выбор и спокойно уходили работать дальше.

Помимо Екатеринбурга, Уполномоченный побывала на выборах в Арамильском городском округе. На избирательном участке № 2643 в средней школе № 4 омбудсмен пообщалась с председателем УИК и общественными наблюдателями. Они сообщили, что все люди довольны праздничной атмосферой и высоким уровнем организации голосования.

По итогам первого дня волеизъявления в Центр общественного наблюдения Свердловской области поступило лишь одно сообщение о неисправности автоматизированного комплекса обработки избирательных бюллетеней (далее – КОИБ) на участке № 2674 в Чкаловском районе г. Екатеринбурга. По поручению Уполномоченного туда выезжала мобильная группа ЦОНа. Председатель комиссии рассказала, что из двух аппаратов неисправен один. На случай выхода из строя второго подготовлен опломбированный стационарный ящик для голосования. Общественные наблюдатели отметили, что всё сделано в рамках действующего законодательства, права граждан не нарушены.

Во время досрочных выборов Губернатора Свердловской области КОИБы применялись на 500 наиболее крупных избирательных участках Екатеринбурга. Следует отметить положительную тенденцию массового их использования за счёт того, что сканирующие устройства обеспечивают подсчёт голосов по всем одновременно проводимым на месте волеизъявления выборам или референдумам, а также автоматический приём бюллетеней. Комплексы распознают их с надёжностью 99,9%, то есть не более одной

ошибки на 1 000 обработанных отметок при условии корректного типографского изготовления бюллетеней и правильного их оформления УИК. Устройства тестировались дважды в день, предшествующий голосованию, и непосредственно в день выборов перед началом волеизъявления. Таким образом, они проходили двойную проверку: все наблюдатели могли лично убедиться в исправности оборудования и правильного подсчёта голосов.

Уполномоченный считает, что для улучшения качества избирательных кампаний и соблюдения прав свердловчан необходимо обратить внимание на техническую поддержку участковых комиссий, использующих КОИБы, в том числе на обслуживание и ремонт этих комплексов в межвыборный период.

В повестке дня остаётся также проблема сервисного сопровождения работающих устройств, при эксплуатации которых в дни голосования был выявлен ряд неисправностей. В частности, не функционировали клавиатуры управления КОИБов, контакты их элект-



Избирательный участок на территории Машиностроительного завода имени М.И. Калинина



Осмотр избирательного участка
в Первоуральском центре занятости

рического питания были разбиты или окислились, из-за чего терялась связь между сканерами, а сотрудникам УИК приходилось оперативно зачищать или фиксировать провода подручными средствами (скотчем, изолентой и так далее). Вопросы возникали и с принтерами, в работе которых тоже были отмечены серьёзные сбои из-за ветхости оборудования.

Но не все избиратели голосовали на участках – это можно было сделать и на дому, для чего требовалось заранее оповестить избирательную комиссию по телефону, лично или при содействии других лиц. А для избирателей, которые в дни волеизъявления находились не по месту своей прописки (постоянной регистрации), была предусмотрена возможность проголосовать по месту нахождения (фактического пребывания) на территории Свердловской области. Этот механизм получил название «Мобильный избиратель». Чтобы принять в нём участие, нужно было подать соответствующее заявление в любую территориальную избирательную комиссию или УИК, через многофункциональный центр предостав-

ления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) или портал Госуслуг.

Ещё одним способом волеизъявления стало дистанционное электронное голосование, зарегистрироваться на которое можно было также посредством Госуслуг. Оно проходило на портале vybory.gov.ru с 08:00 часов 12 сентября до 20:00 часов 14 сентября по местному времени. ДЭГ ещё раз подтвердило, что это удобно, надёжно и безопасно. Избирателю достаточно заполнить электронный бюллетень с помощью компьютера, планшета или смартфона, находясь в любом месте. Развитие новых форм волеизъявления и сохранение традиционных положительно влияет на проведение выборов, повышает их доступность, комфорт и удобство голосования.

Второй день общественного наблюдения за досрочными выборами Губернатора Свердловской области Уполномоченный начала с посещения участков в Первоуральске. Вместе с мэром города Игорем Кабцом государственный правозащитник посетила УИК № 2370 в здании местного Центра занятости населения, УИК № 2353 в школе № 32 и УИК № 2367 в театре драмы «Вариант», где омбудсмен встретилась с членами участковых избирательных комиссий и наблюдателями.

Уполномоченная отметила, что везде царит дружелюбная рабочая атмосфера, люди идут голосовать с детьми. Как и в других городах и районах Среднего Урала, в местах для волеизъявления присутствовали общественные наблюдатели и была серьёзно усилена служба полиции. Государственный правозащитник подчеркнула, что на участки шли люди, которые могли бы проголосовать на дому, но они хотели внести свой вклад в событие, которое для них всегда было очень важным. Поэтому нужно брать пример с того поколения людей, которые знают, что их голос нужен.

После рабочего визита в Первоуральск Уполномоченный вместе с выездной группой «Мобильного наблюдателя», в которую вошли уральские правозащитники, проверила соблюдение избирательных прав граждан на 12 участках в разных районах Екатеринбурга – в Уральском государственном горном университете, школах № 170 и № 149, гимназиях № 200 и № 70.

Во время их объезда Уполномоченный встретила с членами УИК и наблюдателями, которые заявили, что каких-либо нарушений в ходе второго дня голосования зафиксировано не было. Государственный правозащитник убедилась в этом лично после общения с избирателями – вопросов по организации процесса волеизъявления от них не поступило.

Сигналов о нарушениях в адрес Уполномоченного также не было. Голосование проходило спокойно, а большинство тех избирателей в Свердловской области, кто выбрал его электронный вариант, сделали свой выбор ещё в первый день выборов.

На третий день волеизъявления избирателей Уполномоченный посетила штабы кандидатов в губернаторы и избирательные участки в образовательных учреждениях уральской столицы – в вечерней школе № 185, средних школах № 16, № 19 и № 23. Государственный правозащитник пообщалась с наблюдателями, которые рассказали, что замечаний у них нет, голосование проходит в штатном режиме, а люди голосуют активнее, чем в предыдущие дни. Комплексы обработки избирательных бюллетеней работали исправно, а все члены УИК были обеспечены горячим питанием.

Уполномоченный заявила, что в каждой школе работали столовые, три раза в день членов комиссий и наблюдателей кормили, а люди, которые приходили на участки, могли приобрести свежую выпечку. Каких-либо



Встреча Уполномоченного с кандидатом в губернаторы Свердловской области от партии «Новые люди» Рантом Краевым

провокаций и тревожных сигналов зафиксировано не было.

После школ государственный правозащитник побывала в штабах политических партий и встретила с кандидатами в губернаторы. На федеральном уровне и в других субъектах Российской Федерации такая форма общественного наблюдения за голосованием не практикуется. Впервые Уполномоченный начала встречаться на выборах с лидерами региональных отделений парламентских фракций несколько лет назад.

Омбудсмен пообщалась с кандидатами от политической партии «Новые люди» Рантом Краевым и от политической партии «ЛДПР» Александром Каптюгом, а также с руководителем штаба Социалистической политической партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» Натальей Гулаенко. С представителями политической партии «КПРФ» и Всероссийской политической партии «Единая Россия» Уполномоченный обсуждала ход голосования ранее.

Кандидаты в губернаторы отметили, что выборы проходят легитимно и честно, процесс голосования организован на достойном



Большое внимание на выборах было уделено возможностям голосования людей с инвалидностью

уровне, нарушений на участках нет. Александр Каптюг, Рант Краев и Наталья Гулаенко поблагодарили Уполномоченного за общественное наблюдение и передали ей более 10 обращений от членов партий на местах, не относящихся к защите избирательных прав граждан. В частности, по поводу аварийного жилья в Дегтярске и Тавде, специальной военной операции, транспортной реформы и сноса нестационарных торговых объектов в Екатеринбурге.

Государственный правозащитник подчеркнула, что посещение штабов дало возможность и дальше работать на выборах вместе с партиями и решать проблемы, которые могут возникнуть при голосовании. Тем более что абсолютно все политические силы думают о будущем России и Свердловской области, и все хотят видеть Урал опорным краем державы.

К сожалению, не обошлось и без замечаний. Кандидат в губернаторы от КПРФ Александр Ивачёв обратил внимание Уполномоченного на практику передачи членами УИК сведений о проголосовавших граж-

данах в вышестоящие комиссии с указанием порядковых номеров книги избирателей. По этим номерам можно идентифицировать конкретного человека, поставившего галочку в бюллетене, что недопустимо, ведь голосование на выборах в Российской Федерации является свободным и добровольным. Кроме того, поступали данные о том, что руководители бюджетных учреждений контролируют волеизъявление своих сотрудников в реальном времени с помощью закрытой информационной системы. Уполномоченный считает такие действия порочными.

После получения от избирателей и кандидатов вышеперечисленной информации передача списков проголосовавших была прекращена.

Других нареканий правозащитникам не поступило, о чём Уполномоченный сообщила на онлайн-брифинге Ситуационного центра Общественной палаты России по итогам Единого дня голосования. Его участниками стали Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, руководитель рабочей группы Общественной палаты России по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев, первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты России по вопросам социального партнёрства, попечения и развитию инклюзивных практик Диана Гурцкая и председатель Общественной наблюдательной комиссии Москвы Георгий Волков.

Главной темой обсуждения стало общественное наблюдение за ходом выборов в закрытых, медицинских и социальных учреждениях и обеспечение доступной среды для голосования. Спикеры рассказали о том, что с каждым годом в России расширяются возможности для комфортного волеизъявле-

ния граждан с инвалидностью и всё шире обеспечиваются избирательные права в системе исполнения наказаний.

По окончании брифинга Уполномоченный принял участие в работе Информационного центра ЦИК России вместе с председателем Избирательной комиссии Свердловской области (далее – ИКСО) Еленой Клименко и специалистами Свердловского регионального отделения Всероссийского общества глухих (далее – ВОГ) Ларисой Казанцевой и Светланой Коптеловой. Темой встречи стали вопросы организации голосования людей с инвалидностью.

Для того, чтобы выборы губернатора прошли успешно, Избирательная комиссия Свердловской области за месяц до волеизъявления провела совещания с руководителями организаций инвалидов и обсудила с ними подготовку участков для людей с нарушениями слуха, зрения и опорно-двигательной системы. ИКСО поделилась своим опытом информирования о выборах глухих и слабослышащих уральцев: во взаимодействии со специалистом Свердловского регионального отделения ВОГ был подготовлен видеоролик с сурдопереводом о формах и способах голосования. Также все три дня голосования, 12, 13 и 14 сентября, с 08:00 до 20:00 часов работал Единый диспетчерский центр видеосвязи для помощи избирателям-инвалидам по слуху на платформе отечественного мессенджера «Маш».

Цифровые технологии во время досрочных выборов губернатора применялись особенно активно. Дистанционное электронное голосование дало очень хорошие результаты: с помощью портала Госуслуг свой голос отдали более 90% от всех свердловчан, кто заявился на ДЭГ. Важно ещё и то, что были обеспечены равные возможности для волеизъявления людям с инвалидностью: практически везде присутствовали панду-

сы и другие устройства для беспрепятственного доступа на участки.

Подводя итоги наблюдения за избирательной кампанией, Уполномоченный отметил, что голосование прошло спокойно, без существенных нарушений и замечаний со стороны всех заинтересованных сторон. Благодаря круглосуточному гражданскому контролю, который осуществляли сотрудники аппарата Уполномоченного, наблюдатели от политических партий и Общественной палаты Свердловской области, удалось обеспечить открытость, честность и легитимность волеизъявления. Высокую оценку ходу выборного процесса на Среднем Урале дали МРГ СПЧ и Общественная палата России.

Председатель Избирательной комиссии Свердловской области Елена Клименко по результатам выборов отметила, что они признаны состоявшимися и действительными. На должность главы региона был избран Денис Паслер, получивший 61,3% голосов от числа всех избирателей, принявших участие в голосовании. Соответствующее постановление ИКСО было опубликовано в «Областной газете», направлено в ЦИК России и Законодательному Собранию Свердловской области.



Брифинг Избирательной комиссии Свердловской области по итогам Единого дня голосования



Исследование о доступности учреждений здравоохранения в Екатеринбурге для маломобильных граждан стало победителем конкурса студенческих проектов УрФУ 2023/2024 учебного года. От Уполномоченного его реализовали консультанты аппарата омбудсмена Анна Деменева и Наталья Черных

Студенческие проекты

В этом году основное внимание Уполномоченного в деятельности по правовому просвещению граждан было направлено на реализацию исследовательских проектов со студентами, обучающимися по программам бакалавриата и магистратуры, Школы государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Успешное сотрудничество омбудсмена с этим учебным подразделением вуза вновь было подтверждено победой совместного исследования Уполномоченного и команды учащихся УрФУ на конкурсе студенческих проектов в марте 2025 года. Реализованный в 2024-м проект о доступности учреждений здравоохранения на территории Екатеринбурга для маломобильных групп населения стал финалистом конкурса среди семи социально-

гуманитарных, трёх естественно-научных, четырёх инженерных и пяти экономико-управленческих проектов и был выбран из 123 исследований финального этапа.

Для выполнения поставленных государственным правозащитником задач студенты проанализировали 90 зданий лечебных учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения Свердловской области и Министерству здравоохранения Российской Федерации. Учащиеся выявили и детально зафиксировали случаи нарушения различных критериев доступности для людей с инвалидностью (например, отсутствие парковочных мест и специально оборудованных туалетов для маломобильных граждан, несоответствие пандусов и иных технических средств нормативным требованиям).

Весной материалы проекта с рекомендациями Уполномоченного были направлены в региональный Минздрав и получили не только положительный отклик, но и были приняты ведомством в работу.

В начале 2025 года в рамках содействия проектному обучению Уполномоченный и студенты УрФУ приступили к выполнению трёх актуальных исследований, практическую значимость которых для дальнейшей правозащитной деятельности трудно переоценить: «Доступность бесплатной медицинской помощи для жителей Свердловской области», «Мониторинг доступности и качества оказания медицинской помощи участникам специальной военной операции», «Социальная реабилитация и ресоциализация участников специальной военной операции».

В мае работа над проектами была завершена, учащиеся представили их к защите. В ходе анкетного опроса по проекту о доступности бесплатной медицинской помощи для жителей Свердловской области студенты получили от уральцев актуальную информацию о наиболее распространённых проблемах в реализации права на охрану здоровья, а также о факторах и причинах, позитивно и негативно влияющих на восприятие гражданами региональной медицины. По итогам исследования были разработаны рекомендации по исправлению ситуации для органов государственной власти Свердловской области и федеральных структур.

Участвовавшая в оценке исследования эксперт – заместитель Министра здравоохранения Свердловской области Елена Малявина отметила, что практически все указанные в отчёте проблемы доступности медицинской помощи признаются и Министерством здравоохранения, поэтому там готовы принять в работу аналитические материалы по проекту.

Важно отметить, что другие два проекта, связанные с темой СВО, реализованы во исполнение рекомендаций Всероссийского ко-

ординационного совета уполномоченных по правам человека на тему «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь», который состоялся в ноябре 2024 года в мастерской управления «Сенеж» в Подмосковье.

Экспертами по проектам, посвящённым государственной поддержке участников СВО, выступили руководитель Центра социальной адаптации ветеранов боевых действий и членов их семей Евгений Мишунин и заместитель руководителя по медицинскому сопровождению филиала Государственного фонда «Защитники Отечества» по Свердловской области Игорь Лишний.

Во время работы над исследованием «Мониторинг доступности и качества оказания медицинской помощи участникам специальной военной операции» студенты изучили жалобы, поступившие к омбудсмену с момента начала СВО в феврале 2022 года по февраль 2025-го о реализации права действующих и бывших военнослужащих на охрану здоровья, и проанализировали экспертные интервью с сотрудниками аппарата Уполномоченного, руководством филиала Государственного фонда «Защитники Отечества» и 354-го окружного военного клинического госпиталя Центрального военного округа.

В результате были выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются участники и ветераны СВО при обращении в лечебные учреждения, и подготовлены рекомендации для органов исполнительной власти. С одной стороны, государство предпринимает значительные усилия в указанной сфере, но с другой – сохраняется ряд вопросов, препятствующих получению качественной и доступной медицинской помощи. На практике бойцы нередко сталкиваются с трудностями при прохождении военно-врачебной экспертизы, например, после лечения в госпиталях или завершения отпуска по ранению.



Встреча консультантов аппарата омбудсмента Натальи Черных и Анны Деменевой со студентами УрФУ по совместным проектам с Уполномоченным

Вместе с тем Уполномоченному удалось систематизировать как свою практику по работе с обращениями, так и процессы взаимодействия с Государственным фондом «Защитники Отечества», Министерством здравоохранения, Министерством социальной политики и Департаментом по труду и занятости населения Свердловской области.

При реализации проекта «Социальная реабилитация и ресоциализация участников специальной военной операции» в качестве одной из ключевых тем было обозначено трудоустройство ветеранов СВО в условиях современной модели занятости. Сложности здесь связаны как с индивидуальными факторами (потеря профессиональных навыков при возвращении из зоны боевых действий, инвалидность, психологические расстройства, отсутствие профильного образования, нежелание тратить время и силы на обучение), так и со структурными проблемами на рынке труда.

Команда студентов отметила координирующую роль Министерства социальной политики Свердловской области в решении вопросов социальной реабилитации, а также то, что в механизм защиты прав ветера-

нов СВО вовлечены медицинские учреждения, некоммерческие организации, сообщества психологов и ветеранов.

По итогам проекта в адрес министерств, общественных структур и Уполномоченного подготовлены рекомендации, которые были активно поддержаны внешними экспертами. Усилия всех структур, работающих в сфере защиты и обеспечения прав участников СВО, должны быть направлены на продолжение совместной работы по созданию гибкой адресной поддержки ветеранов боевых действий для решения их индивидуальных задач и преодоления юридических и социальных барьеров в процессе адаптации к мирной жизни.

В конце 2025 года исследование высоко оценило жюри конкурса учебных проектов УрФУ, которое включило его в список финалистов. Также оно получило хорошие отзывы от Уполномоченного, представителей Государственного фонда «Защитники Отечества», руководителя Центра социальной адаптации ветеранов боевых действий и членов их семей.

Во второй половине 2025 года новым студенческим командам Уполномоченный предложила другие актуальные темы исследований, статистическая и социологическая информация по которым необходима в решении практических задач по защите прав человека: «Анализ базы данных о нарушениях трудового законодательства работодателями Свердловской области в сфере трудоустройства» и «Реализация прав и обеспечение интересов иностранных студентов при получении образования в вузах Свердловской области».

Традиционно куратором проектной деятельности от Уральского федерального университета является доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, кандидат социоло-

логических наук Анна Тарасова, а от Уполномоченного – консультанты аппарата омбудсмена кандидат юридических наук Анна Деменева и кандидат социологических наук Наталья Черных.

Наряду с исследовательской работой они вместе с Уполномоченным читают лекции и делают презентации для студентов и преподавателей уральских вузов, колледжей и техникумов о практике работы государственного правозащитника. В рамках таких занятий решаются задачи по профорientации и формированию у молодёжи человекоориентированного мировоззрения. Одну из подобных встреч омбудсмен провела для более чем 100 учащихся Школы государственного управления и предпринимательства УрФУ. Уполномоченная рассказала им о подготовке поправок 2020 года к Конституции Российской Федерации в составе рабочей группы, созданной по поручению Президента России Владимира Путина.

Другая форма сотрудничества государственного правозащитника с вузами – участие консультантов аппарата Уполномоченного в работе комиссий по защите выпускных квалификационных работ бакалавров (далее – ВКР) и магистров.

По приглашению руководства Уральского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации Анна Деменева и Наталья Черных вошли в состав комиссий по государственной итоговой аттестации выпускников вуза в феврале и июне 2025 года. В мае они принимали госэкзамен у студентов по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», а в июне оценивали защиту ВКР у бакалавров и магистерских диссертаций. Особое значение в ходе проверки знаний сотрудники аппарата Уполномоченного уделяли вопросам взаимодействия представителей власти с человеком, ориентации дея-

тельности будущих чиновников на соблюдение и обеспечение прав и интересов граждан.

Аттестация прошла успешно. Практически все представленные к защите бакалаврские и магистерские исследования получили оценку «хорошо» и «отлично», основная их часть имеет высокую актуальность, новизну и практическую значимость. Выпускники в своих работах предлагали различные рекомендации органам власти по совершенствованию механизмов государственного и муниципального управления.

Кроме того, Уполномоченный уже много лет поддерживает Всероссийский конкурс по конституционному правосудию для студентов-юристов «Хрустальная Фемида», который проводится Центром конституционных исследований (г. Москва) и направлен на развитие у будущих профессионалов практических навыков по защите прав и свобод человека и гражданина.

В феврале в российской столице состоялись устные раунды уже 14-го по счёту конкурса. Консультант аппарата Уполномоченного Анна Деменева приняла участие в работе его жюри, а в конце 2025 года приступила к оценке письменных документов команд уже 15-го конкурса. Как отмечают чле-



Итоговое заседание совета Стратегической академической единицы «Публичное управление и социальная политика» УрФУ с участием Уполномоченного



Всероссийская научно-практическая конференция «Правосудие современности» в УрГЮУ

ны экспертной комиссии, с каждым годом растёт уровень профессионализма студентов в устных раундах, также они уделяют серьёзное внимание изучению и использованию правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также вопросам баланса личных и общественных интересов.

Юристы и не только

Многолетнее сотрудничество Уполномоченного с ведущим юридическим вузом России – Уральским государственным юридическим университетом имени В.Ф. Яковлева – продолжилось и в этом году.

Государственный правозащитник принимает участие в международных и российских научных и научно-практических конференциях под эгидой вуза, а его студенты проходят практику в аппарате Уполномоченного и вовлечены в исследовательские проекты. Ядро Молодёжного экспертного совета при омбудсмене тоже составляют будущие юристы.

7 февраля Уполномоченный провела рабочую встречу с проректором по молодёжной политике УрГЮУ Данилом Сергеевым. Круг рассмотренных вопросов касался социальной работы со студентами и гарантий соблюдения их прав. Были также затронуты организационные моменты участия омбудсмена в предстоящих юридических форумах, в частности, в XXI Международной научно-практической конференции «Ковалёвские чтения» на тему «Цели уголовного наказания. Прошлое, настоящее, будущее. Наследие И.Я. Козаченко».

В приветственном слове к её участникам Уполномоченный рассказала о многогранной личности выдающегося российского учёного Ивана Яковлевича Козаченко, которого знает по продолжительной совместной работе в Комиссии по помилованию, образованной на территории Свердловской области, и высоко ценит как гуманиста и знаменитого представителя уральской школы уголовного права. Омбудсмен стала почётным гостем пленарного заседания конференции, а также выступила с докладом на параллельной сессии, посвящённой вопросам изучения эффективности уголовного наказания.

2 апреля Уполномоченный приняла участие в ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Правосудие современности» на площадке УрГЮУ. На её открытии также присутствовали прокурор города Екатеринбурга Светлана Кузнецова, председатель Екатеринбургского гарнизонного военного суда Вадим Харечко, судья Свердловского областного суда Дмитрий Ковелин и представители правоохранительных органов.

Выступление государственного правозащитника было посвящено актуальным проблемам правосудия и роли омбудсмена в досудебном урегулировании конфликт-

ных ситуаций. Особое внимание было уделено взаимодействию Уполномоченного с органами судебной системы в условиях проведения СВО, а также значению принятого в 2024 году Федерального закона от 23.03.2024 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» относительно освобождения от наказания в связи с прохождением военной службы в периоды мобилизации, военного положения или в военное время.

Омбудсмен поделилась на конференции своей озабоченностью по поводу имеющейся практики внесудебного прекращения российского гражданства и рассказала о принимаемых мерах по восстановлению прав участников СВО, в отношении которых органами внутренних дел было принято решение о нежелательности пребывания на территории нашей страны.

Уполномоченный благодарна ректору УрГЮУ Владимиру Бублику за организацию в университете смелых и интересных дискуссий по правозащитной тематике с привлечением студентов и молодых учёных.

6 июня государственный правозащитник приняла участие в работе пленарной сессии XVIII Европейско-азиатского правового конгресса «Право и новая реальность». На круглом столе «Правовое обеспечение гарантий участников СВО и членов их семей» был представлен доклад о роли Уполномоченного в защите прав военнослужащих и членов их семей. Омбудсмен рассказала об основных направлениях этой работы – поиске без вести пропавших бойцов, содействии в возвращении из плена, выплате денежного довольствия, прохождении военно-врачебной комиссии и других. Модераторы отметили большой интерес аудитории к этому выступлению.

Также Уполномоченный стала спикером на панельной дискуссии «Медиаправо. Правовые риски и возможности искусственного интеллекта», где обсуждались вопросы, связанные с реализацией свободы выражения мнений, правом на доступ к достоверной информации, границами между этическими и правовыми рисками в информационной сфере.

Другим партнёром Уполномоченного по правому просвещению на протяжении долгих лет остаётся Гуманитарный университет. При поддержке омбудсмена вуз провёл ряд значимых мероприятий – Областную студенческую олимпиаду по Конституции Российской Федерации, Летнюю Алексеевскую школу по правам человека для учителей и школьников, Областную олимпиаду по правам человека среди старшеклассников, марафон финансовой грамотности для школьников.

10 января Уполномоченный подвела итоги Областной студенческой олимпиады по Конституции Российской Федерации и наградила её финалистов. Лауреаты и их наставники получили почётные грамоты, благодарственные письма и памятные подарки.



Пленарная сессия XVIII Европейско-азиатского правового конгресса «Право и новая реальность»



Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмена – частые гости в Уральском институте управления РАНХиГС

Олимпиада была организована при содействии Народного университета современного конституционализма, Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, Свердловского регионального отделения Российской академии политических наук и музея С.С. Алексева. В ней участвовали 74 студента из разных вузов и колледжей, включая Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Гуманитарный университет и Екатеринбургский экономико-технологический колледж.

Уполномоченный, будучи председателем жюри олимпиады, отметила её важность для повышения юридической грамотности молодёжи. Как добавила заместитель декана юридического факультета Гуманитарного университета, один из организаторов мероприятия Светлана Глушкова, олимпиада также вносит значимый вклад в развитие

правовой культуры среди студентов и укрепляет их активную гражданскую позицию.

4 февраля при поддержке Уполномоченного на площадке МАОУ СОШ № 1 имени С.С. Алексева в Екатеринбурге состоялось открытие регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по праву (председатель жюри – заместитель декана юридического факультета Гуманитарного университета Елена Резник), участниками которого стали финалисты муниципальных этапов среди 9–11-х классов образовательных учреждений Среднего Урала. Победители и призёры регионального этапа олимпиады получили грамоты Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области. В этот же день для педагогов региона состоялся семинар по правовому просвещению.

Также государственный правозащитник стала председателем оргкомитета и жюри XXII Областной олимпиады по правам человека среди учащихся 8–11-х классов школ Екатеринбурга и Свердловской области, которая прошла 26 апреля.

Соорганизаторами мероприятия выступили Ассоциация преподавателей права Свердловской области, Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, Молодёжный экспертный совет при Уполномоченном, комиссия Общественной палаты Свердловской области по общественному контролю, взаимодействию с субъектами общественного контроля.

В олимпиаде приняли участие 154 старшеклассника со всего региона, которые отвечали на тестовые задания и писали эссе о роли Конституции Российской Федерации и международных деклараций в защите прав человека. Особенностью нынешней олимпиады стало свободное мышление ребят и тот неоспоримый факт, что с каждым годом знания школьников становятся всё глубже,



*Уполномоченный вместе с финалистами
Областной студенческой олимпиады
по Конституции Российской Федерации*

что говорит об их большом интересе к теме прав человека.

В финал олимпиады вышли 24 человека. Среди победителей оказались ребята из школы № 3 г. Ревды, школы № 3 г. Камышлова, школы № 7 г. Красноуфимска, школы № 16 и лицея № 9 г. Асбеста, школ № 91, 16, 18, 23 г. Екатеринбурга и другие.

31 мая на встрече с лауреатами Уполномоченный вручила им по экземпляру своего Ежегодного доклада за 2024 год с дарственной надписью, а их наставникам – благодарственные письма. Омбудсмен рассказала ребятам о деятельности государственного правозащитника и попросила внимательно прочитать статью 67.1 Конституции Российской Федерации, где говорится, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики нашей страны. Эта формулировка долго обсуждалась в 2020 году рабочей группой по внесению поправок в Основной закон, в которую входила Уполномоченный, тем не менее её единогласно включили в окончательный текст.

Не остаются без внимания омбудсмена и ежегодно проводимые юридические школы, посвящённые памяти нашего земляка, выдающегося российского правоведа, одного из разработчиков

Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации профессора Сергея Сергеевича Алексева.

Очередная Летняя (Алексеевская) правовая школа для учителей истории и общественного образования образовательных учреждений Свердловской области прошла в Екатеринбурге с 14 по 17 июля. Её организаторами выступили Ассоциация преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век», Свердловское региональное отделение РАПН, Уральская школа по правам человека, юридический факультет и Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета при поддержке комиссии Общественной палаты Свердловской области по общественному контролю, взаимодействию с субъектами общественного контроля.

Оргкомитет школы, который возглавляет Уполномоченный, объединяет известных учёных-юристов, историков, педагогов. В него входят декан юридического факультета Гуманитарного университета Алексей Семитко, его заместитель Светлана Глушкова, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области и доцент СУНЦ УрФУ Изабелла Огоновская, доцент



*Подведение итогов XXII Областной олимпиады
по правам человека среди учащихся 8–11-х классов
школ Екатеринбурга и Свердловской области*



Участники Летней (Алексеевской) правовой школы для учителей истории и обществознания образовательных учреждений Свердловской области

юридического факультета Гуманитарного университета Валерия Франц и сотрудники вуза Ксения Оссовская и Жанна Баранова.

В программу занятий вошли лекции, семинары, тренинги и встречи с известными практикующими юристами, сотрудниками областных министерств и ведомств. Слушатели также посетили Законодательное Собрание Свердловской области, судебные и правоохранительные органы.

Заключительным мероприятием школы стала встреча педагогов с Уполномоченным, посвящённая специфике правозащитной работы в условиях СВО. Учителя живо включились в обсуждение важных аспектов помощи школьникам, чьи отцы погибли на фронте, и увековечения в образовательных учреждениях памяти защитников Отечества, в том числе с помощью мемориальных досок и стендов.

Такие же вопросы поднимали в своих выступлениях участники межрегиональной научно-практической педагогической конференции, ежегодно проводимой по инициативе Уполномоченного, юридического факультета Гуманитарного университета, Ассоциации педагогов –

выпускников исторического факультета УрФУ (УрГУ) и мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область».

Конференция состоялась 7 августа в Екатеринбурге. Её тема – «Внешиполитический фактор в истории России: прошлое, настоящее и будущее» – была определена в соответствии с объявленным Президентом Российской Федерации Годом защитника Отечества и вызвала живой интерес педагогического сообщества. Гостями мероприятия стали 76 человек, представлявших Екатеринбург и Челябинск, город Строитель Белгородской области, города Свердловской области (Асбест, Берёзовский, Заречный, Каменск-Уральский, Камышлов, Нижний Тагил, Новоуральск, Первоуральск, Полевской, Ревду, Среднеуральск), сёла Горный Щит и Останино, посёлок городского типа Верх-Нейвинский и посёлок Курорт-Самоцвет.

Среди них были учителя истории, обществознания, русского языка, литературы, географии, физики, музыки и педагоги дополнительного образования из 38 школ, лицеев, гимназий Свердловской и Белгородской областей, преподаватели системы среднего профессионального образования из Екатеринбургского монтажного колледжа, Екатеринбургского энергетического техникума, Ревдинского многопрофильного техникума, Свердловского областного педагогического колледжа, колледжа Уральского государственного экономического университета, техникума индустрии питания и услуг «Кулинар».

Конференцию поддержали своим участием учёные и работники УрФУ, УрГПУ, Гуманитарного университета, Института развития образования, а также специалисты Свердловского областного краеведческого музея имени О.Е. Клера, мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область».

Модератор мероприятия доцент СУНЦ УрФУ Изабелла Огоновская обозначила ключевые вопросы для обсуждения, которые были озвучены в докладах на пленарном заседании и в дальнейшем обсуждены на заседаниях секций:

- внешнеполитический фактор в судьбе России: взгляд отечественных историков прошлого и настоящего;

- Россия – Запад и Россия – Восток: страницы конфронтации и диалога;

- СССР в системе международных отношений до и во время Второй мировой войны;

- Великая Отечественная война в коммеморативных практиках прошлого и настоящего;

- специальная военная операция как следствие исторических ошибок прошлого и инструмент сохранения суверенитета России;

- гражданско-патриотическое воспитание детей и молодёжи в условиях «второй холодной войны».

Уполномоченный в своём приветственном слове актуализировала тему конференции, обозначив основные глобальные вызовы для России в настоящее время и призыв собравшихся консолидироваться. Было особо отмечено, что, говоря о 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, важно не забывать о статье 67.1 Конституции Российской Федерации, где говорится о сохранении памяти о защитниках Отечества, защите исторической правды и недопустимости умаления значения подвига народа. Омбудсмен подчеркнула, обращаясь к педагогам, что они являются носителями исторических знаний о прошлом страны и их медиаторами в ученическую и студенческую среду – это накладывает особую ответственность за всё, что говорится и оценивается учителями.

Во время выступления на пленарном заседании государственный правозащитник представила доклад на тему «Земляки-уральцы на специальной военной операции: восприятие российско-украинского конфликта очевидцами». Уполномоченный акцентировала внимание педагогов на своём личном опыте поездок в зону СВО. Было озвучено, что большинство тех, кто там находится, воюет не за деньги, а за идею сохранения страны, за свой народ, родных и близких, погибших товарищей и в память о своих прадедах и дедах. Поднимая вопрос об участии граждан нашей страны в диверсиях на территории России, омбудсмен сделала вывод о недостаточной разъяснительной и воспитательной работе среди населения и недопонимании некоторыми руководителями образовательных учреждений важности публичного освещения спецоперации.

О проблемах современного образования, важности исторического просвещения и гражданско-патриотического воспитания детей и молодёжи также говорил и. о. ректора Уральского государственного педагогического университета Юрий Биктуганов.



На межрегиональной научно-практической педагогической конференции, посвящённой внешнеполитическому фактору в истории России

Советник Министра образования Свердловской области Клавдия Лузина обратилась к участникам конференции со словами благодарности за активную поддержку областного педагогического проекта «От Сталинграда до Берлина», направленного на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, её событиях и героях, итогах и цене Победы. О важности исторического просвещения высказалась директор мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область» Наталья Прошина, которая презентовала проекты, программы и планы мероприятий на новый учебный год.

В работе секций конференции участвовали более 40 человек. В выступлениях многих учителей актуализировалась проблема гражданско-патриотического воспитания в современных условиях. Самым сильным для педагогов оказался доклад Изабеллы Огоновской, в котором она рассмотрела хронологические параллели во взаимоотношениях с Западом в период от послевоенного СССР до постсоветской России.

Наряду с необходимостью исторического ликбеза Уполномоченный придаёт большое значение разъяснительной работе с молодёжью по противодействию различным видам мошенничества, прежде всего в информационной среде.

Поэтому государственный правозащитник поддержала областной фестиваль «Марафон финансовой грамотности», который прошёл в Екатеринбурге в октябре – ноябре 2025 года. Его организаторами выступили ГАНУО СО «Дворец молодёжи», юридический факультет и Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, Уральское Главное управление Банка России.

В рамках фестиваля состоялись Областная олимпиада по налоговой и финансовой

грамотности, интеллектуальная игра «Умники и умницы» и практикумы экспертов – представителей Уполномоченного, Уральского ГУ Банка России и УФНС России по Свердловской области.

В олимпиаде приняли участие 124 старшеклассника из Екатеринбурга, Красноуфимска, Карпинска, Богдановича, Режа, Нижнего Тагила, Верхней Пышмы, Берёзовского, Первоуральска и других территорий, а в интеллектуальной игре – 53 старшеклассника из разных муниципальных образований Свердловской области. В её проведении участвовали бакалавры 2-го курса и магистранты 3-го курса юридического факультета Гуманитарного университета под руководством заведующей кафедрой прав человека Светланы Глушковой и доцента кафедры Валерии Франц.

Важно отметить ещё и то, что Уполномоченный в течение года проводила большую работу по правовому просвещению в востребованной повестке дня – по специальной военной операции. Выступления омбудсмана на эту тему в вузах и колледжах, на общественных площадках и в филиале Государственного фонда «Защитники Отечества» по Свердловской области, в госпиталях и воинских частях,



Встреча Уполномоченного со студентами Уральского федерального университета

в Ассоциации юристов Свердловской области и Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия» всегда находили широкий отклик аудитории и расширяли кругозор уральцев о целях и задачах СВО, защите прав военнослужащих и членов их семей.

Правовая поддержка

Именно на участников СВО и их родных была ориентирована бесплатная юридическая помощь, которую в этом году оказывали Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмена.

Во время Всероссийской недели правовой помощи по вопросам защиты интересов семьи, которая проходила с 7 по 11 июля, были организованы бесплатные юридические консультации для семей с детьми и семей военнослужащих.

9 июля Уполномоченный, консультант аппарата омбудсмена Оксана Глухих, представитель Свердловского регионального отделения Всероссийского общества глухих (ВОГ) и сотрудники Свердловской региональной общественной организации социализации и реабилитации детей «Пеликан» провели юридическое и психолого-педагогическое занятие с родителями детей-инвалидов в Свердловской областной библиотеке для детей и молодежи имени В.П. Крапивина в Екатеринбурге. Помощь получили 7 семей участников СВО.

Также государственный правозащитник приняла членов семей военнослужащих в общественной приёмной Уполномоченного в офисе благотворительной организации Георгия Победоносца. Бесплатную юридическую помощь в виде консультирования и составления правовых документов получили 13 человек. На приёме присутствовали военный прокурор Екатеринбургского гарнизона Ев-



Занятие с родителями детей-инвалидов в рамках Всероссийской недели правовой помощи по вопросам защиты интересов семьи, организованное общественной организацией «Пеликан»

гений Ефимович, руководитель АНО «Комитет семей воинов Отечества» в Свердловской области Анна Садырина и адвокат Адвокатской палаты Свердловской области Михаил Грачёв.

Кроме того, в общественной приёмной омбудсмена на базе СРООСРД «Пеликан» была оказана бесплатная юридическая помощь 8 семьям, членами которых являются инвалиды по слуху или глухие и слабослышащие дети.

Всего во время Всероссийской недели правовой помощи по вопросам защиты интересов семьи силами сотрудников аппарата Уполномоченного на рабочем месте были проконсультированы письменно 124 жителя Свердловской области, в том числе 106 членов семей участников СВО.

В ходе Всероссийской акции по правовому консультированию и просвещению детей, посвящённой Дню знаний, 1–2 сентября Уполномоченный и сотрудники аппарата омбудсмена организовали ряд мероприятий по правовому просвещению школьников, их родителей и учителей.



Приём семей военнослужащих в офисе регионального филиала Государственного фонда «Защитники Отечества», приуроченный к Всероссийскому дню правовой помощи детям

1 сентября Уполномоченный выступила на торжественной линейке перед 180 учащимися и педагогами ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 8, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Омбудсмен обсудила с администрацией учебного заведения различные аспекты обучения детей-инвалидов и проконсультировала по юридическим вопросам 11 родителей. После этого государственный правозащитник встретилась с учениками и педагогическим коллективом МАУ СОШ № 106 г. Екатеринбурга.

На следующий день Уполномоченный провела личный приём 6 семей участников СВО в Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия».

Наряду с этим советник Уполномоченного Ирина Литвинова прочитала лекцию 37 учащимся и учителям МАОУ «Гимназия № 155» г. Екатеринбурга на тему «Конвенция о правах ребёнка. Право на образование»

и провела занятие для 39 учеников и педагогов МАОУ СОШ № 168 на тему «Безопасность школьников в информационном пространстве».

В офисе Уполномоченного также прошли консультации по вопросам защиты семьи и детства, реализации права на образование, которые получили законные представители 8 детей из Екатеринбурга, Красноуральска и Первоуральска. Обращения заявителей касались отказа в зачислении ребёнка в школу, льгот для детей участников СВО, вывоза ребёнка родственником без согласия родителей в другую местность, проблем с продолжением обучения в институте осуждённой, отбывающей наказание в ИК-16 Свердловской области.

Всероссийский день правовой помощи детям, прошедший в нашей стране 20 ноября, для аппарата Уполномоченного стал по существу неделей правовой помощи и растянулся с 17 по 21 ноября.

20 ноября Уполномоченный выступила с лекцией «Профилактика экстремизма и противодействие мошенничеству в подростковой среде» перед 217 студентами ГАПОУ СО «Техникум индустрии, питания и услуг “Кулинар”» в Екатеринбурге. В тот же день омбудсмен приняла участие в приёме семей военнослужащих в Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия», приуроченном к Всероссийскому дню правовой помощи детям. В консультировании и подготовке документов по вопросам гражданского, семейного, земельного и жилищного законодательства Уполномоченному помогал адвокат Адвокатской палаты Свердловской области Михаил Грачёв. Была оказана правовая поддержка 4 семьям бойцов.

Кроме того, консультант аппарата Уполномоченного Наталья Уланова организовала 19 ноября занятия по информационной безопасности в МАОУ «Гимназия № 120» г. Екатеринбурга. Уроки для учащихся 3-х классов по теме «Нескучное деньговедение» и лекции в 7–9-х классах на тему «Дропы. Кто они и как ими не стать» провела начальник отдела финансовой грамотности Уральского Главного управления Банка России Наталья Ковалёва. Занятия по финансовой грамотности посетили 486 учеников гимназии и педагогов.

А консультант аппарата Уполномоченного Сергей Санников принял активное участие в организации урока правовой грамотности для подростков, отбывающих наказание в Кировградской воспитательной колонии. К проведению занятия присоединились Уполномоченный по правам ребёнка в Тюменской области Андрей Степанов, заместитель председателя комиссии по делам несовершеннолетних при Губернаторе Тюменской области Мария Морева, помощник начальника ГУФСИН России по Свердловской области по соблюдению прав человека в уго-

ловно-исполнительной системе Евгений Алифер. Все вместе они проконсультировали более 20 ребят по вопросам защиты их прав, способах обращения за соответствующей поддержкой и социальной адаптации после освобождения из исправительного учреждения.

В свою очередь, 20 ноября консультант аппарата омбудсмена Оксана Глухих в общественной приёмной Уполномоченного на площадке СРООСРД «Пеликан» пообщалась и оказала помощь в оформлении юридических документов 8 родителям детей с инвалидностью по слуху.

Подключились к Всероссийскому дню правовой помощи детям и постоянные партнёры государственного правозащитника. Так, 21 ноября в офисе социально ориентированной ассоциации «Бюро помощи гражданам» в Екатеринбурге прошла встреча с 12 гражданами пенсионного возраста, имеющими внуков, по вопросам защиты прав несовершеннолетних.

Всего в период с 17 по 21 ноября Уполномоченный и сотрудники аппарата проконсультировали по вопросам оказания правовой помощи детям 47 человек.



Урок правовой грамотности в Кировградской воспитательной колонии

Молодые правозащитники уже добились побед

Молодёжный экспертный совет при Уполномоченном был создан весной 2024 года для защиты прав, свобод и законных интересов молодых свердловчан. На данный момент в его состав входят 10 человек в возрасте от 18 до 35 лет из Екатеринбурга и других территорий Среднего Урала, которые активно проявляют себя в общественной, волонтерской, образовательной, трудовой и иной деятельности.

Среди членов Совета студенты и аспиранты четырёх вузов – Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, Уральского института управления РАНХиГС и Гуманитарного университета. Особое место занимают участники СВО и представители общественных организаций.





Председателем Совета является магистрантка Уральского института управления РАНХиГС Алёна Бурундукова, сопредседателем – аспирантка УрГЮУ Кристина Первухина, а секретарём – студент УрФУ Гариген Акоюн. Активными участниками Совета также выступают консультанты аппарата Уполномоченного Анастасия Петренко и Станислав Мищенко, студентка Гуманитарного университета Юлия Бабенина, аспирант УрГЮУ Никита Лепёхин, ветеран боевых действий Арман Елгезеков и другие.

Совет проводит просветительские семинары для студентов и школьников, научные конференции и круглые столы по правозащитной тематике, занимается изготовлением и отправкой гуманитарной помощи на фронт, оказывает поддержку детям с инвалидностью и детям-сиротам, в том числе организует для них спортивные и культурные мероприятия.

Деятельность членов Совета не раз была отмечена Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Татьяной Москальковой, Полномочным представителем Президента Российской Федерации в УрФО Артёмом Жогой, министрами Свердловской области.





Всё для Победы

Вступая в 2026 год, верим в то, что он сделает нас сплочёнными, стойкими, сильными. Глава государства Владимир Путин объявил его Годом единства народов России. Президент подчеркнул: «Важно как сохранить русскую культурную идентичность, так и уникальные традиции всех народов. Их в нашей стране более 190».

Средний Урал всегда ценился крепкими корнями, дружными отношениями и многообразной культурой. Ветераны боевых действий и участники специальной военной операции рассказывают, что в окопах они не делятся по национальностям – они все вместе идут в бой. С них и будем брать пример, будем идти вперёд сообща.



Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова регулярно общается с региональными уполномоченными Уральского федерального округа на различных площадках – во время всероссийских координационных советов, на научно-практических конференциях, гражданских форумах и выездных мероприятиях в субъектах Российской Федерации. Федеральный омбудсмен оказывает уполномоченным большое содействие в освобождении наших военнослужащих из плена, а также в решении других вопросов участников СВО и их родных. Прямое общение помогает эффективнее защищать бойцов и их семьи, обеспечивая всестороннее соблюдение прав граждан.

Каждый год коллектив Уполномоченного организует первомайский субботник на территории Екатеринбургской школы № 1 для детей с ментальными особенностями. В конце апреля правозащитники вместе с педагогами и их воспитанниками очистили от бытового мусора, сухих веток и спиленных деревьев внутренний двор образовательного учреждения и подмели пешеходную дорожку вдоль его забора. Экологическую акцию посвятили 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, поэтому все её участники были в советских пилотках, а после уборки они посетили музей школы, в котором с 2022 года открыта отдельная экспозиция на тему спецоперации.



Важную роль в деятельности Уполномоченного играет просветительская работа. Встречи со школьниками, студентами, учителями, военнослужащими, преподавателями техникумов и вузов, представителями общественных и ветеранских организаций не обходятся без бесед о ценностях в российской Конституции и интересных случаях из практики государственного правозащитника, в том числе по оказанию помощи участникам СВО и членам их семей. Аудитория всем сердцем откликается на эти жизненные истории, потому что они дают представление о масштабах государственной поддержки, которую получают уральцы, и будущем нашей страны.



Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области

Почтовый адрес:
620031, г. Екатеринбург,
Октябрьская площадь, 1
Телефон: 8 (343) 354-00-49
Факс: 8 (343) 354-01-80

E-mail: t.merzlyakova@egov66.ru,
pravachel66@yandex.ru
Сайт: <http://ombudsman.midural.ru/>

