

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Екатеринбург
26 мая 2025 года

Дело № 66OS0000-01-2025-000245-17
Производство № 3а-319/2025

Мотивированный текст решения составлен 4 июня 2025 года

Свердловский областной суд в составе судьи Рудакова М.С.,
при ведении протокола секретарем Романычевой О.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению Пельвицкой Елизаветы Петровны к
Правительству Свердловской области о признании не действующим
нормативного правового акта в части,

заинтересованные лица: Министерство энергетики и жилищно-
коммунального хозяйства Свердловской области, Региональный Фонд
содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных
домах Свердловской области,

при участии в судебном заседании Пельвицкой Е.П., представителя
Правительства Свердловской области – Тertyшного А.Н., прокурора
Забродино Е.А.,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Правительства Свердловской области
от 22 апреля 2014 года № 306-ПП (далее также – Постановление № 306-ПП)
утверждена прилагаемая к названному нормативному правовому акту
Региональная программа капитального ремонта общего имущества в
многоквартирных домах Свердловской области на 2015-2044 годы (далее
также – Программа).

Приложением к Программе является Перечень многоквартирных
домов, расположенных на территории Свердловской области, подлежащих
капитальному ремонту в 2015-2044 годах (далее также – Перечень домов).

Первоначальный текст Постановления № 306-ПП был опубликован на
«Официальном и интернет-портале правовой информации Свердловской
области» (www.pravo.gov66.ru) (далее также – портал) 29 апреля 2014 года
(№ 1331).

Постановлением Правительства Свердловской области
от 1 июня 2023 года № 377-ПП, опубликованным на портале
2 июня 2023 года, указанный в наименовании Постановления № 306-ПП,
Программы и Перечня домов год окончания периода Программы
(2044 год) – изменен на 2053 год.

Перечень домов представляет собой таблицу, строки которой содержат
сведения об адресах многоквартирных домов, включенных в Перечень

ПРАВИТЕЛЬСТВО
Свердловской области
06.06.2025
Вх.№ 25744

домов, общей площади, годах строительства и проведения последнего капитального ремонта указанных домов, а также перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах (далее также – перечень работ) и плановый период проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее также – плановый период ремонта).

Помимо прочих в Перечень домов был включен и многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 7 (далее также – дом № 7).

Решением Свердловского областного суда от 30 октября 2023 года по делу № 66OS0000-01-2023-000721-12 (производство в суде первой инстанции № 3а-835/2023) (далее – решение по делу № 3а-835/2023) была признана частично недействующей с момента вступления указанного решения в законную силу строка 25771 Перечня домов, регулировавшая перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 7. Названная строка была признана не действующей в части указания планового периода ремонта на 2039-2041 годы, а также в части исключения из перечня работ ремонта фундамента.

Решением по делу № 3а-835/2023 было установлено, что изначально ремонт общего имущества в доме № 7 был запланирован на 2015-2017 годы, затем плановый период ремонта был перенесен на 2018-2020 годы, а с 23 августа 2018 года – на 2039-2041 годы.

Изложенные в решении по делу № 3а-835/2023 выводы о противоречии проверенной в данном судебном акте нормы права нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, были основаны на том, что в отсутствие соответствующего волеизъявления общего собрания собственников помещений в доме № 7 Правительство Свердловской области было не вправе переносить плановый период ремонта и исключать из перечня работ ремонт фундамента.

После признания решением по делу № 3а-835/2023 строки 25771 Перечня домов частично не действующей в Постановление № 306-ПП неоднократно вносились изменения.

Так, Постановлением Правительства Свердловской области от 15 февраля 2024 года № 77-ПП в Программу были внесены изменения путем изложения Перечня домов в новой редакции, в которой регулирование перечня работ и планового периода ремонта общего имущества в доме № 7 было осуществлено строкой 18072, фактически воспроизводившей прежнее регулирование, установленное строкой № 25771, притом что на момент принятия названного постановления решение по делу № 3а-835/2023 еще не вступило в законную силу.

Апелляционным определением Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 29 февраля 2024 года № 66а-199/2024 решение по делу № 3а-835/2023 было оставлено без изменения, в связи с чем данное решение суда первой инстанции вступило в законную силу с даты вынесения

названного апелляционного определения (часть 2 статьи 186 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Между тем после вступления решения по делу № 3а-835/2023 в законную силу очередные изменения, внесенные в Программу Постановлением Правительства Свердловской области от 4 июля 2024 года № 439-ПП (далее – Постановление № 439-ПП), привели к изложению строки 18072 Перечня домов в новой редакции, согласно которой плановый период ремонта был также установлен на 2039-2041 годы, а ремонт фундамента не был включен в перечень работ.

Постановлением Правительства Свердловской области от 23 января 2025 года № 29-ПП (далее также – Постановление № 29-ПП), опубликованным на портале в день его подписания, Перечень домов был вновь изложен в новой редакции, согласно которой перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 7 были установлены строкой 18215.

В соответствии со строкой 18215 Перечня домов выполнение предусмотренных ею работ и оказание услуг в рамках капитального ремонта общего имущества в доме № 7 запланировано на два этапа: на 2030-2032 годы – разработка проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества; на 2039-2041 годы – ремонт крыши, ремонт фасада, ремонт внутридомовых систем, включая системы энергоснабжения, теплоснабжения, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, ремонт подвальных помещений, услуги по строительному контролю, техническому надзору, проводимому в процессе оказания (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Последние на данный момент изменения были внесены в Постановление № 306-ПП и утвержденную им Программу Постановлением Правительства Свердловской области от 27 февраля 2025 года № 128-ПП, однако данные изменения не затронули перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 7.

Пельвицкая Е.П., являющаяся участником долевой собственности на квартиру, расположенную в доме № 7, обратилась в Свердловский областной суд (далее также – суд) с административным иском, в котором просила признать недействующей со дня принятия строку 18215 Перечня домов в редакции Постановления № 29-ПП в части установленного ею планового периода проведения капитального ремонта общего имущества в доме № 7, а также в части исключения (отсутствия) в перечне работ ремонта фундамента.

Мотивируя предъявленные требования, Пельвицкая Е.П. ссылалась на то, что оспариваемые ею нормативные положения не соответствуют требованиям законодательства, согласно которым перенос на более позднее время первоначально установленного планового периода ремонта общего имущества в многоквартирном доме и сокращение первоначально

предусмотренного перечня работ по капитальному ремонту указанного имущества невозможен без принятия собственниками помещений в данном доме соответствующего решения. Кроме того, по мнению административного истца, содержание оспариваемых частей строки 18215 Перечня домов, свидетельствует о неисполнении Правительством Свердловской области решения по делу № 3а-835/2023.

Правительство Свердловской области (далее также – Правительство), Минэнерго и ЖКХ Свердловской области и Региональный Фонд капитального ремонта МКД (далее – фонд) возражали против удовлетворения заявленных Пельвицкой Е.П. требований, ссылаясь на принятие оспариваемого нормативного правового акта уполномоченным органом, с соблюдением установленного порядка, его надлежащее опубликование, на то, что перенос первоначальных плановых периодов капитального ремонта общего имущества в доме № 7 был обусловлен неполной уплатой собственниками названного имущества взносов на капитальный ремонт, недостаточностью источников финансирования, необходимостью обеспечения финансовой устойчивости фонда как регионального оператора по организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Кроме того, Минэнерго и ЖКХ Свердловской области были приведены возражения, состоящие в надлежащем исполнении решения по делу № 3а-835/2023, подтверждаемым публикацией соответствующего сообщения на портале, а также в том, что признание названным судебным актом недействующим прежнего нормативного регулирования планового периода ремонта общего имущества в доме № 7 предполагало установление нового регулирования в этой части, тогда как отражение в Перечне домов ранее предусмотренного планового периода ремонта (2018-2020 годы) являлось невозможным, поскольку указанный временной период завершился.

В судебном заседании, назначенном для разбирательства административного дела, приняли участие Пельвицкая Е.П., представитель Правительства Свердловской области, а также прокурор.

В связи с надлежащим извещением всех лиц, участвующих в деле, о времени, месте и повестке судебного заседания разбирательство административного дела проведено в отсутствие заинтересованных лиц, которые не обеспечили явку своих представителей в судебное заседание (часть 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)).

В судебном заседании административный истец поддержал заявленные требования, тогда как представитель административного ответчика просил в удовлетворении административного иска отказать.

Прокурор в своем заключении признал административный иск подлежащим удовлетворению.

Заслушав участников судебного заседания, исследовав и оценив материалы дела, доводы и возражения названных лиц, а также заключение

прокурора, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения административных исковых требований в части.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется в соответствии с положениями главы 21 КАС РФ.

Согласно части 1 статьи 208 КАС РФ с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 15, 19 Постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее – Постановление № 50) разъяснил то, что производство по делу подлежит прекращению, в случае, если из сведений, содержащихся в заявлении и (или) приложенных к нему документах, с очевидностью следует, что административный истец не может выступать субъектом отношений, регулируемых оспариваемым актом, либо следует, что оспариваемый акт не может нарушать или иным образом затрагивать права, свободы, законные интересы административного истца.

В силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей по общему имуществу, а также в расходах и издержках по его содержанию и сохранению (статья 249 ГК РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно:

- 1) помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты,

лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы);

2) иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий, а также не принадлежащие отдельным собственникам машино-места;

3) крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование (в том числе конструкции и (или) иное оборудование, предназначенные для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном доме), находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения (за исключением сетей связи, необходимых для оказания услуг связи собственникам помещений в многоквартирном доме или нанимателям жилых помещений в многоквартирном доме по договорам социального найма);

4) земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

В связи с принадлежностью Пельвицкой Е.П. доли в праве собственности на квартиру, расположенную в доме № 7, она также является участником общей долевой собственности на общее имущество в указанном доме, правоотношения по капитальному ремонту которого урегулированы Программой в целом и строкой 18215 Перечня домов в частности. По этой причине оспариваемое нормативное регулирование напрямую затрагивает права и обязанности административного истца, как следствие, Пельвицкая Е.П., являясь одним из субъектов правоотношений, регулируемых Перечнем домов, была вправе подать рассматриваемый административный иск, что обуславливает необходимость разрешения заявленных требований по существу.

При разрешении заявленных требований применительно к положениям пункта 2 части 8 статьи 213 КАС РФ суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого

нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При этом обязанность доказывания названных обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Вступившими в законную силу судебными актами (апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 45-АПА19-22, решение Свердловского областного суда от 18 декабря 2024 года по делу № 66OS0000-01-2024-000771-72) установлено то, что Постановление № 306-ПП в первоначальной редакции и редакции, действовавшей по состоянию на 18 декабря 2024 года и образуемой Постановлением № 439-ПП, было принято в пределах предоставленных Правительству Свердловской области полномочий, с соблюдением порядка принятия соответствующих нормативных правовых актов, введения их в действие, порядка опубликования.

Согласно части 2 статьи 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им административному делу, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Постановление № 29-ПП, которым Перечень домов был изложен в новой редакции, действующей на дату принятия настоящего судебного акта в части регулирования строкой 18215 перечня работ по капитальному ремонту общего имущества в доме № 7 и планового периода выполнения указанных работ, также было принято в пределах предоставленных Правительству Свердловской области полномочий, с соблюдением порядка принятия названного нормативного правового акта, введения его в действие, порядка опубликования, что признано судом подтвержденным представленными административным ответчиком документами (выписка от 28 января 2025 года № 2 из протокола заседания Правительства Свердловской области 23 января 2025 года со списком участников данного заседания, подтвержденные аппаратом Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области письменные сведения от 13 мая 2025 года об опубликовании Постановления № 29-ПП на портале 23 января 2023 года).

Согласно части 4 статьи 168 ЖК РФ внесение в региональную программу капитального ремонта при ее актуализации изменений,

предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случая, если:

1) сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обусловлено отсутствием конструктивных элементов, в отношении которых должен быть проведен капитальный ремонт;

2) запланированный вид услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме был проведен ранее и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что повторные оказание таких услуг и (или) выполнение таких работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта, не требуются;

3) изменение способа формирования фонда капитального ремонта произошло по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 189 настоящего Кодекса. Срок проведения капитального ремонта в этом случае определяется в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме;

4) в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, определена невозможность оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (в том числе завершения ранее начатых оказания услуг и (или) выполнения работ) в связи с воспрепятствованием таким оказанию услуг и (или) выполнению работ собственниками помещений в многоквартирном доме, и (или) лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, и (или) лицом, выполняющим работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, выразившимся в недопуске подрядной организации в помещения в многоквартирном доме и (или) к строительным конструкциям многоквартирного дома, инженерным сетям, санитарно-техническому, электрическому, механическому и иному оборудованию многоквартирного дома;

5) внесение в региональную программу капитального ремонта изменений обусловлено изменением сроков проведения работ по ремонту внутридомовых инженерных систем газоснабжения, ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений.

Аналогичные положения содержатся в пункте 1 статьи 10 Закона Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 127-ОЗ «Об обеспечении

проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области».

Названные нормы не предоставляют уполномоченным государственным органам исполнительной власти право в отсутствие соответствующего решения общего собрания собственников помещений этих многоквартирных домов переносить уже установленные региональными программами, исходя из критериев очередности проведения таких работ, плановые периоды проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздние сроки, равно как и право сокращения перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Вместе с тем, решение о переносе на более поздние периоды первоначально установленных Постановлением № 306-ПП сроков проведения капитального ремонта общего имущества дома № 7, также как и решение об исключении из перечня работ ремонта фундамента названного дома общим собранием собственников названного дома не принимались.

Доказательства обратного суду предоставлены не были.

Каких-либо иных обстоятельств, предусмотренных частью 4 статьи 168 ЖК РФ, которые бы могли являться основанием для переноса первоначально установленных сроков капитального ремонта общего имущества в доме № 7 на более поздние периоды в отсутствие соответствующих решений общего собрания собственников названного дома, при рассмотрении дела судом установлено не было.

Приведенные административным ответчиком и заинтересованными лицами возражения, включая возражения относительно недостаточности источников финансирования капитального ремонта общего имущества собственников помещений в доме № 7, в том числе с учетом размера внесенных названными собственниками взносов на капитальный ремонт, и относительно предусмотренного статьей 185 ЖК РФ ограничения объема ежегодного расходования средств соответствующего фонда, подлежащих направлению на капитальный ремонт, оценены судом и отклонены как не исключающие необходимости соблюдения императивных положений части 4 статьи 168 ЖК РФ, а равно как не наделяющие Правительство Свердловской области безусловным правом на внесение в Перечень домов оспариваемых изменений.

Более того, в силу части 3 статьи 216 КАС РФ решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Вступившим в законную силу решением по делу № 3а-835/2023 признано недействующим предусмотренное на дату его принятия строкой 25771 Перечня домов нормативное регулирование, которым были закреплены перенос первоначально установленного планового периода ремонта общего имущества в доме № 7 на 2039-2041 годы, а также исключение из перечня работ ранее включенного в него ремонта фундамента.

В связи с этим установленное частью 3 статьи 216 КАС РФ последствие принятия решения по делу № 3а-835/2023 препятствовало Правительству Свердловской области предусматривать в отношении капитального ремонта общего имущества в доме № 7 регулирование перечня работ и планового периода ремонта, тождественное по смыслу ранее проверенному в судебном порядке и признанному недействующим.

Между тем оспоренной административным истцом строкой 18215 Перечня домов фактически было установлено то же самое регулирование, которое было признано не действующим вступившим в законную силу судебным актом.

Так, смысл проверяемых в рамках данного дела положений, установленных действующей редакцией строки 18215 Перечня домов, тождественен смыслу положений строки 25771 Перечня домов, признанных недействующими решением по делу № 3а-835/2023, поскольку данный смысл состоит в переносе на более поздний период первоначально предусмотренных сроков проведения капитального ремонта общего имущества в доме № 7, а также в сокращении перечня работ путем исключения из него ремонта фундамента.

При этом неполная тождественность текста названных строк не свидетельствует об отсутствии вышеизложенного тождества их смысла.

По этой причине возражения Минэнерго и ЖКХ Свердловской области, состоящие в необходимости урегулирования планового периода ремонта общего имущества в доме № 7 путем установления еще не завершенного временного периода, признаны несостоятельными как противоречащие части 3 статьи 216 КАС РФ.

При изложенных обстоятельствах суд пришел к выводу о необходимости признания недействующей строки 18215 Перечня домов в связи с ее несоответствием требованиям части 4 статьи 168 ЖК РФ и части 3 статьи 216 КАС РФ.

Разрешая вопрос о дате, с которой оспариваемое положение нормативного правового акта следует признать не действующим, суд исходит из того, что оспариваемая правовая норма применялась, порождая правовые последствия.

Указанное обстоятельство в силу разъяснений, содержащихся в абзаце третьем пункта 38 Постановления № 50, является основанием для признания нормативного правового акта в его оспариваемой части не действующим только со дня вступления настоящего решения суда в законную силу.

В связи с этим административный иск Пельвицкой Е.П. в части указанного в нем момента, с которого административный истец просил признать оспоренную норму права недействующей (со дня принятия), оставлен судом без удовлетворения.

Поскольку основного требования административного иска было удовлетворено, на основании части 1 статьи 111 КАС РФ с Правительства Свердловской области в пользу Пельвицкой Е.П. подлежат взысканию

фактически понесенные ею расходы по уплате государственной пошлины, составляющие 1 000 руб.

При этом с учетом положений части 4 статьи 2, части 1 статьи 114 КАС РФ и подпункта 19 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с удовлетворением основных административных исковых требований и освобождением Правительства Свердловской области от уплаты государственной пошлины обязанность Пельвицкой Е.П. по уплате 3 000 руб. суммы названного сбора, отсрочка уплаты которой была предоставлена ей при принятии к производству административного иска (до принятия итогового судебного акта по делу), признана судом прекращенной.

Руководствуясь статьями 111, 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Свердловский областной суд

Р Е Ш И Л :

административное исковое заявление Пельвицкой Елизаветы Петровны удовлетворить частично.

Признать не действующей с момента вступления настоящего решения в законную силу строку 18215 Перечня многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области, подлежащих капитальному ремонту в 2015-2053 годах, являющегося приложением к Региональной программе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015-2053 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП (в редакции постановления Правительства Свердловской области от 23 января 2025 года № 29-ПП), в части установления планового периода капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 7, на 2030-2032 годы – в отношении разработки проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, и на 2051-2053 годы – в отношении ремонта крыши, ремонта фасада, ремонта внутридомовых инженерных систем электроснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем холодного и горячего водоснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем водоотведения, ремонта подвальных помещений, услуг строительного контроля, технического надзора, проводимого в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также в части невключения в перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в указанном многоквартирном доме ремонта фундамента.

В удовлетворении остальной части административного искового заявления отказать.

Взыскать с Правительства Свердловской области в пользу Пельвицкой Елизаветы Петровны судебные расходы в размере 1 000 руб.

Сообщение о принятии настоящего решения подлежит опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Свердловский областной суд.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00F7C1133F952C817C6CCC125388160D79
Кому выдан: Рудаков Максим Сергеевич
Действителен с 13.06.2024 по 06.09.2025

Судья

М.С. Рудаков