

**Р Е Ш Е Н И Е**  
Именем Российской Федерации

город Екатеринбург  
2 июня 2025 года

Дело № 66OS0000-01-2025-000267-48  
Производство № 3а-331/2025

Мотивированный текст решения составлен 6 июня 2025 года

Свердловский областной суд в составе судьи Рудакова М.С.,  
при ведении протокола секретарем Романычевой О.В.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по  
административному исковому заявлению Опалевой Евгении Александровны  
к Правительству Свердловской области о признании не действующим  
нормативного правового акта в части,

заинтересованные лица: Министерство энергетики и жилищно-  
коммунального хозяйства Свердловской области, Региональный Фонд  
содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных  
домах Свердловской области,

при участии в судебном заседании представителя Опалевой Е.А. –  
Доровских А.Ю., представителя Правительства Свердловской области –  
Тертышного А.Н., прокурора Забродиной Е.А.,

**У С Т А Н О В И Л :**

постановлением Правительства Свердловской области  
от 22 апреля 2014 года № 306-ПП (далее также – Постановление № 306-ПП)  
утверждена прилагаемая к названному нормативному правовому акту  
Региональная программа капитального ремонта общего имущества в  
многоквартирных домах Свердловской области на 2015-2044 годы (далее  
также – Программа).

Приложением к Программе является Перечень многоквартирных  
домов, расположенных на территории Свердловской области, подлежащих  
капитальному ремонту в 2015-2044 годах (далее также – Перечень домов).

Первоначальный текст Постановления № 306-ПП был опубликован на  
«Официальном и интернет-портале правовой информации Свердловской  
области» ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru)) (далее также – портал) 29 апреля 2014 года  
(№ 1331).

Постановлением Правительства Свердловской области  
от 1 июня 2023 года № 377-ПП, опубликованным на портале  
2 июня 2023 года, указанный в наименовании Постановления № 306-ПП,  
Программы и Перечня домов год окончания периода Программы  
(2044 год) – изменен на 2053 год.

Перечень домов представляет собой таблицу, строки которой содержат  
сведения об адресах многоквартирных домов, включенных в Перечень

ПРАВИТЕЛЬСТВО  
Свердловской области  
09.06.2025  
Вх.№ 26126

домов, общей площади, годах строительства и проведения последнего капитального ремонта указанных домов, а также перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах (далее также – перечень работ) и плановый период проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее также – плановый период ремонта).

Помимо прочих в Перечень домов был включен и многоквартирный дом, расположенный по адресу: Свердловская обл., г. Первоуральск, ул. Ватутина, д. 42 (далее также – дом № 42).

Первоначальная редакция Постановления № 306-ПП устанавливала перечень работ и плановый период ремонта общего имущества дома № 42 строкой 37 Перечня домов и включала в указанный перечень ремонт крыши, ремонт фасада, ремонт фундамента, ремонт внутридомовых инженерных систем, ремонт подвальных помещений, которые были запланированы на 2021-2023 годы.

В дальнейшем в Постановление № 306-ПП неоднократно вносились изменения. При этом в отдельных случаях такие изменения приводили к изменению регулирования перечня работ и планового периода ремонта общего имущества дома № 42, а других случаях – нет.

Так, Постановлением Правительства Свердловской области от 19 августа 2015 года № 756-ПП ранее первоначально установленный перечень работ был дополнен разработкой проектной документации на проведение капитального ремонта и услугами строительного контроля, притом что плановый период ремонт не изменился (строка 331 Перечня домов).

При изложении Перечня домов в новой редакции Постановлениями Правительства Свердловской области от 22 декабря 2016 года № 905-ПП, от 5 июля 2017 года № 493-ПП и от 21 декабря 2017 года № 1007-ПП перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 42 были регламентированы соответственно строками 18151, 17903 и 17893 Перечня домов, в которых названный перечень и период не претерпели изменений.

Изменениями, внесенными в Постановление № 306-ПП Постановлением Свердловской области от 10 августа 2018 года № 508-ПП, перечень работ по капитальному ремонту общего имущества в доме № 42 был дополнен ремонтом системы газоснабжения и строительным контролем, запланированными на 2042-2044 годы (строка 17867 Перечня домов).

При изложении Перечня домов в новой редакции Постановлениями Правительства Свердловской области от 27 сентября 2019 года № 632-ПП, из перечня работ был исключен ремонт фундамента, в остальной части перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 42 не претерпели изменений (строка 17872).

При изложении Перечня домов в новой редакции Постановлениями Правительства Свердловской области от 27 августа 2020 года № 578-ПП и

от 11 ноября 2021 года № 757-ПП перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 42 не претерпели изменений (строки 18034 и 18884 соответственно).

При изложении Перечня домов в новой редакции Постановлением Правительства Свердловской области от 15 февраля 2024 года № 77-ПП внутридомовые инженерные системы дома № 42 были уточнены путем перечисления систем электроснабжения, теплоснабжения, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, одновременно плановый период ремонта данных систем вместе с услугами строительного контроля были перенесены на 2051-2053 года; плановый период проведения иных работ по капитальному ремонту общего имущества в доме № 42 остался без изменения (строка 9504).

Постановлением Правительства Свердловской области от 23 января 2025 года № 29-ПП (далее – Постановление № 29-ПП) в Перечень домов были внесены последние на данный момент изменения, затрагивающие перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 42.

Так, строкой 9559 Перечня домов в редакции Постановления № 29-ПП перечень работ и плановый период ремонта общего имущества в доме № 42 изложены в следующей редакции:

на 2021-2023 годы – ремонт крыши, ремонт фасада, ремонт подвальных помещений, разработка проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, услуги по строительному контролю, техническому надзору, проводимому в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме;

на 2042-2044 годы – ремонт внутридомовых инженерных систем газоснабжения, услуги по строительному контролю, техническому надзору, проводимому в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме;

на 2051-2053 годы – ремонт внутридомовых инженерных систем электроснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем холодного водоснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем горячего водоснабжения, ремонт внутридомовых инженерных систем водоотведения, услуги по строительному контролю, техническому надзору, проводимому в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

При этом ремонт фундамент дома № 42 в установленный строкой 9559 Перечня домов перечень работ включен не был.

На дату рассмотрения данного дела действующую редакцию Постановления № 306-ПП образует Постановление Правительства Свердловской области от 27 февраля 2025 года № 128-ПП (далее также – Постановление № 128-ПП), опубликованное на портале

28 февраля 2025 года, которое при этом затронуло регулирование перечня работ и планового периода ремонта общего имущества в доме № 42.

Опалева Е.А., являющаяся участником долевой собственности на квартиру, расположенную в доме № 42, обратилась в Свердловский областной суд (далее также – суд) с административным иском, в котором просила признать недействующей с момента вступления решения суда в законную силу строку 9559 Перечня домов в действующей редакции в той ее части, которой на 2051-2053 годы установлен плановый период ремонта общего имущества в доме № 42 в отношении ремонта внутридомовых инженерных систем электроснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем холодного и горячего водоснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем водоотведения, услуг строительного контроля, технического надзора, проводимого в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также в части исключения из перечня работ по капитальному ремонту общего имущества в доме № 42 (невключения в данный перечень) ремонта фундамента.

Мотивируя предъявленные требования, Опалева Е.А. ссылалась на то, что оспариваемые ею нормативные положения не соответствуют требованиям законодательства, согласно которым перенос на более позднее время первоначально установленного планового периода ремонта общего имущества в многоквартирном доме и сокращение первоначально предусмотренного перечня работ по капитальному ремонту указанного имущества невозможен без принятия собственниками помещений в данном доме соответствующего решения.

Правительство Свердловской области (далее также – Правительство), Минэнерго и ЖКХ Свердловской области и Региональный Фонд капитального ремонта МКД (далее – фонд) возражали против удовлетворения заявленных Опалевой Е.А. требований, ссылаясь на принятие оспариваемого нормативного правового акта уполномоченным органом, с соблюдением установленного порядка, его надлежащее опубликование, на то, что перенос первоначальных плановых периодов капитального ремонта общего имущества в доме № 42 был обусловлен неполной уплатой собственниками названного имущества взносов на капитальный ремонт, недостаточностью источников финансирования, необходимостью обеспечения финансовой устойчивости фонда как регионального оператора по организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Кроме того, заинтересованные лица обратили внимание на осуществление части ранее запланированных работ в рамках капитального ремонта общего имущества дома № 42.

В судебном заседании, назначенном для разбирательства административного дела, приняли участие представители сторон, представитель Минэнерго и ЖКХ Свердловской области, а также прокурор.

В связи с надлежащим извещением всех лиц, участвующих в деле, о времени, месте и повестке судебного заседания разбирательство административного дела проведено в отсутствие фонда, который не обеспечил явку своего представителя в судебное заседание (часть 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)).

В судебном заседании представитель административного истца поддержал заявленные требования, тогда как представители административного ответчика и заинтересованного лица просили в удовлетворении административного иска отказать.

Прокурор в своем заключении признал административный иск подлежащим удовлетворению.

Заслушав участников судебного заседания, исследовав и оценив материалы дела, доводы и возражения названных лиц, а также заключение прокурора, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения административных исковых требований.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется в соответствии с положениями главы 21 КАС РФ.

Согласно части 1 статьи 208 КАС РФ с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 15, 19 Постановления от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее – Постановление № 50) разъяснил то, что производство по делу подлежит прекращению, в случае, если из сведений, содержащихся в заявлении и (или) приложенных к нему документах, с очевидностью следует, что административный истец не может выступать субъектом отношений, регулируемых оспариваемым актом, либо следует, что оспариваемый акт не может нарушать или иным образом затрагивать права, свободы, законные интересы административного истца.

В силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей по общему имуществу, а также в расходах и издержках по его содержанию и сохранению (статья 249 ГК РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно:

1) помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы);

2) иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий, а также не принадлежащие отдельным собственникам машино-места;

3) крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование (в том числе конструкции и (или) иное оборудование, предназначенные для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном доме), находящиеся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения (за исключением сетей связи, необходимых для оказания услуг связи собственникам помещений в многоквартирном доме или нанимателям жилых помещений в многоквартирном доме по договорам социального найма);

4) земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

В связи с принадлежностью Опалевой Е.А. доли в праве собственности на квартиру, расположенную в доме № 42, она также является участником общей долевой собственности на общее имущество в указанном доме,

правоотношения по капитальному ремонту которого урегулированы Программой в целом и строкой 9559 Перечня домов в частности. По этой причине оспариваемое нормативное регулирование напрямую затрагивает права и обязанности административного истца, как следствие, Опалева Е.А., являясь одним из субъектов правоотношений, регулируемых Перечнем домов, была вправе подать рассматриваемый административный иск, что обуславливает необходимость разрешения заявленных требований по существу.

При разрешении заявленных требований применительно к положениям пункта 2 части 8 статьи 213 КАС РФ суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При этом обязанность доказывания названных обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Вступившими в законную силу судебными актами (апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 45-АПА19-22, решение Свердловского областного суда от 18 декабря 2024 года по делу № 66OS0000-01-2024-000771-72) установлено то, что Постановление № 306-ПП в первоначальной редакции и редакции, действовавшей по состоянию на 18 декабря 2024 года и образуемой Постановлением № 439-ПП, было принято в пределах предоставленных Правительству Свердловской области полномочий, с соблюдением порядка принятия соответствующих нормативных правовых актов, введения их в действие, порядка опубликования.

Согласно части 2 статьи 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им административному делу, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Постановление № 29-ПП, в соответствии с которым перечень работ по капитальному ремонту общего имущества в доме № 42 и плановый период выполнения указанных работ регламентирован строкой 9559 Перечня домов,

и Постановление № 128-ПП, образующее действующую на дату принятия настоящего решения редакцию Постановления № 306-ПП, также были приняты в пределах предоставленных Правительству Свердловской области полномочий, с соблюдением порядка принятия названного нормативного правового акта, введения его в действие, порядка опубликования, что признано судом подтвержденным представленными административным ответчиком документами (выписки из протоколов заседания Правительства Свердловской области со списками участников данного заседания, подтвержденные аппаратом Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области письменные сведения об опубликовании указанных постановлений на портале).

Согласно части 4 статьи 168 ЖК РФ внесение в региональную программу капитального ремонта при ее актуализации изменений, предусматривающих перенос установленного срока капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздний период, сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случая, если:

1) сокращение перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме обусловлено отсутствием конструктивных элементов, в отношении которых должен быть проведен капитальный ремонт;

2) запланированный вид услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме был проведен ранее и при этом в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме определено, что повторные оказание таких услуг и (или) выполнение таких работ в срок, установленный региональной программой капитального ремонта, не требуются;

3) изменение способа формирования фонда капитального ремонта произошло по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 189 настоящего Кодекса. Срок проведения капитального ремонта в этом случае определяется в порядке установления необходимости проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме;

4) в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, определена невозможность оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (в том числе завершения ранее начатых оказания услуг и (или) выполнения работ) в связи с воспрепятствованием таким оказанию услуг и (или) выполнению работ собственниками помещений в многоквартирном доме, и (или) лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом, и (или) лицом, выполняющим работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме,

выразившимся в недопуске подрядной организации в помещения в многоквартирном доме и (или) к строительным конструкциям многоквартирного дома, инженерным сетям, санитарно-техническому, электрическому, механическому и иному оборудованию многоквартирного дома;

5) внесение в региональную программу капитального ремонта изменений обусловлено изменением сроков проведения работ по ремонту внутридомовых инженерных систем газоснабжения, ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений.

Аналогичные положения содержатся в пункте 1 статьи 10 Закона Свердловской области от 19 декабря 2013 года № 127-ОЗ «Об обеспечении проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Свердловской области».

Названные нормы не предоставляют уполномоченным государственным органам исполнительной власти право в отсутствие соответствующего решения общего собрания собственников помещений этих многоквартирных домов переносить уже установленные региональными программами, исходя из критериев очередности проведения таких работ, плановые периоды проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на более поздние сроки, равно как и право сокращения перечня планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Вместе с тем, решение о переносе на более поздние периоды первоначально установленных Постановлением № 306-ПП сроков проведения капитального ремонта общего имущества дома № 42, в частности, работ и услуг, запланированных в настоящее время на 2051-2053 годы, также как и решение об исключении из перечня работ ремонта фундамента дома № 42 общим собранием собственников названного дома не принимались.

Доказательства обратного суду предоставлены не были.

Каких-либо иных обстоятельств, предусмотренных частью 4 статьи 168 ЖК РФ, которые бы могли являться основанием для оспоренного административным истцом переноса первоначально установленных сроков капитального ремонта общего имущества в доме № 42, запланированные в настоящее время на 2051-2053 годы, в отсутствие соответствующих решений общего собрания собственников названного дома, при рассмотрении дела судом установлено не было.

Приведенные административным ответчиком и заинтересованными лицами возражения, включая возражения относительно недостаточности источников финансирования капитального ремонта общего имущества собственников помещений в доме № 42, в том числе с учетом размера внесенных названными собственниками взносов на капитальный ремонт, и относительно предусмотренного статьей 185 ЖК РФ ограничения объема

ежегодного расходования средств соответствующего фонда, подлежащих направлению на капитальный ремонт, оценены судом и отклонены как не исключающие необходимости соблюдения императивных положений части 4 статьи 168 ЖК РФ, а равно как не наделяющие Правительство Свердловской области безусловным правом на внесение в Перечень домов оспариваемых изменений.

При изложенных обстоятельствах суд пришел к выводу о необходимости признания недействующей в оспоренной административным истцом части строки 9559 Перечня домов в связи с ее несоответствием требованиям части 4 статьи 168 ЖК РФ.

Разрешая вопрос о дате, с которой оспариваемое положение нормативного правового акта следует признать не действующим, суд исходил из того, что оспариваемая правовая норма применялась, порождая правовые последствия.

Указанное обстоятельство в силу разъяснений, содержащихся в абзаце третьем пункта 38 Постановления № 50, является основанием для признания нормативного правового акта в его оспариваемой части не действующим со дня вступления настоящего решения суда в законную силу.

В связи с удовлетворением административного иска и на основании части 1 статьи 111 КАС РФ с Правительства Свердловской области в пользу Опалевой Е.А. подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 руб.

Руководствуясь статьями 111, 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Свердловский областной суд

#### Р Е Ш И Л :

административное исковое заявление Опалевой Евгении Александровны удовлетворить.

Признать не действующей с момента вступления настоящего решения в законную силу строку 9559 Перечня многоквартирных домов, расположенных на территории Свердловской области, подлежащих капитальному ремонту в 2015-2053 годах, являющегося приложением к Региональной программе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области на 2015-2053 годы, утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 22 апреля 2014 года № 306-ПП (в редакции постановления Правительства Свердловской области от 27 февраля 2025 года № 128-ПП), в части установления планового периода капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Первоуральск, ул. Ватутина, д. 42, на 2051-2053 годы – в отношении ремонта внутридомовых инженерных систем электроснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонта внутридомовых инженерных систем холодного и горячего водоснабжения,

ремонта внутридомовых инженерных систем водоотведения, услуг строительного контроля, технического надзора, проводимого в процессе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также в части исключения из перечня услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в указанном многоквартирном доме ремонта фундамента.

Взыскать с Правительства Свердловской области в пользу Опалевой Евгении Александровны судебные расходы в размере 4 000 руб.

Сообщение о принятии настоящего решения подлежит опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Свердловский областной суд.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00F7C1133F952C817C6CCC125388160D79  
Кому выдан: Рудаков Максим Сергеевич  
Действителен с 13.06.2024 по 06.09.2025

Судья

М.С. Рудаков