

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

13 апреля 2026 года
Номер производства 3а-5/2026

Свердловский областной суд в составе
судьи Полевщиковой С.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания
Романовой А.С., с использованием средств аудиозаписи,
с участием административного истца – прокурора прокуратуры
Свердловской области Забродиной Е.А.,
представителя административного ответчика - Губернатора
Свердловской области - Ромсы В.В.,
представителя заинтересованного лица Министерства природных
ресурсов и экологии Свердловской области - Костина Н.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело
№ 3а-5/2026 по административному иску заместителя прокурора
Свердловской области о признании не действующим в части Лесного плана
Свердловской области, утвержденного Указом Губернатора Свердловской
области от 18 сентября 2019 года № 450-УГ (в действующей редакции),

установил:

18 сентября 2019 года Губернатор Свердловской области издал Указ
№ 450-УГ «Об утверждении Лесного плана Свердловской области
на 2019 - 2028 годы» (далее – Указ № 450-УГ), которым утвержден Лесной
план Свердловской области на 2019 - 2028 годы (далее – Лесной план,
оспариваемый нормативный правовой акт), опубликованный
20 сентября 2019 года на официальном интернет-портале правовой
информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>,
25 сентября 2019 года на официальном интернет-портале правовой
информации <http://www.pravo.gov.ru>.

В нормативный правовой акт высшим должностным лицом
неоднократно вносились изменения.

На момент рассмотрения дела судом Лесной план действует в редакции
Указа Губернатора Свердловской области от 4 декабря 2025 года № 485-УГ,
который опубликован 5 декабря 2025 года на официальном интернет-портале
правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>.

Приложением № 1 к Лесному плану является графическая часть
Лесного плана, в том числе Карта-схема распределения лесов по целевому
назначению, расположения особо охраняемых природных территорий (далее
– Карта-схема) в формате А0.

Заместитель прокурора Свердловской области обратился в Свердловский областной суд с административным иском и, неоднократно уточняя заявленные требования, просит признать не действующей со дня вступления решения суда в законную силу Карту-схему Лесного плана, утвержденного Указом № 450-УГ (в действующей редакции).

В обоснование доводов уточненного административного иска указал следующее. Согласно главе 1.8 Лесного плана по состоянию на 1 января 2018 года на территории Свердловской области расположено 527 особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), в приложении № 5 к Лесному плану в границах 527 ООПТ расположены леса, поименованы их местоположение (наименование лесничества, участкового лесничества, участка либо урочища, квартала, выдела) и площадь. Между тем при подготовке Карты-схемы в масштабе 1:1000000 отражены не все перечисленные в приложении № 5 к Лесному плану ООПТ, в связи с чем графическая часть оспариваемого нормативного правового акта не соответствует текстовой части Лесного плана.

Помимо этого, при утверждении Лесного плана не учтены особенности правового режима ООПТ, поскольку Карта-схема не содержит информацию о целевом назначении лесов в границах ООПТ. Визуально отражая в виде условных обозначений часть ООПТ, Карта-схема не позволяет установить их наименование, местоположение в связи с отсутствием отображения деления лесничеств на кварталы и выделы.

Таким образом, Карта-схема не обеспечивает читаемость и наглядность отображаемой в ней информации, что не соответствует части 3 статьи 85, части 5 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ), приложению 1 к типовой форме лесного плана субъекта Российской Федерации, пункту 3 приложения 2 к приказу Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 692 (далее – Приказ № 692).

От Губернатора Свердловской области (далее – административный ответчик) поступили письменные возражения, дополнения к ним, в которых представитель просит отказать в удовлетворении административного иска.

Доводы возражений сводятся к следующему.

Лесной план, являясь собирательным документом лесного планирования, разрабатываемый в соответствии с Типовой формой лесного плана, в большей части носит декларативный (ознакомительный) характер, не регламентируя использование природных ресурсов и охрану окружающей среды, не устанавливая предписывающие нормы, исполнение которых оказывает влияние на использование природных ресурсов и охрану окружающей среды.

А поскольку Карта-схема не содержит властных, распорядительных предписаний нормативного или индивидуального характера, обязательных для неопределенного круга лиц, не направлена на урегулирование общественных отношений, либо на изменение или прекращение существующих правоотношений, следовательно, она не обладает

нормативными свойствами.

Претензия административного истца к объему содержащейся в Карте-схеме информации несостоятельна, поскольку ни в ЛК РФ, ни в Приказе № 692, ни в каком-либо ином федеральном (региональном) нормативном правовом акте не содержится требований к содержательному исполнению и объему информации, подлежащей включению в Карту-схему.

Кроме этого, отсутствие в оспариваемой Карте-схеме соответствующей информации в тех объемах, в которых считает необходимым административный истец, обусловлена техническими причинами.

Поскольку Карта-схема является графическим воспроизведением информации, содержащейся в государственном лесном реестре, лесоустроительных документах, лесохозяйственных регламентах о целевом назначении лесов, она не устанавливает распределение лесов по целевому назначению и категориям защитных лесов.

Изменение включаемой в Карту-схему информации о распределении лесов по целевому назначению в части лесов, расположенных на землях лесного фонда, находится вне компетенции органов государственной власти Свердловской области.

От Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области (далее – Министерства) поступили письменные возражения и дополнения к ним, в которых представитель просит отказать в удовлетворении административного иска, поскольку прокурор не доказал что оспариваемым нормативным правовым актом нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц, либо возникла реальная угроза их нарушения.

Помимо этого, административным истцом выбран ненадлежащий способ защиты права, так как Лесной план подготовлен в соответствии со сведениями государственного лесного реестра и согласован с Федеральным агентством лесного хозяйства, к полномочиям которого относится принятие решения об отнесении лесов, находящихся в собственности Российской Федерации, к защитным лесам.

Кроме того, Карта-схема обладает иллюстративным (обзорным) характером и в заданном масштабе не может и не должна отображаться все 527 ООПТ с детализацией до кварталов и выделов.

От заинтересованного лица - Федерального агентства лесного хозяйства (далее – Рослесхоз) поступил отзыв, в котором представитель просит отказать в удовлетворении административного иска в связи с тем, что оспариваемый Лесной план не устанавливает распределение лесов по целевому назначению и категориям защитных лесов, а только содержит информацию о целевом назначении.

Признание недействующим оспариваемого нормативного правового акта, не изменит положений, содержащихся в лесоустроительной документации, государственном лесном реестре, приказах об отнесении лесов к определенной категории, на основании которых разрабатывался и утверждался Лесной план.

От заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью «Уральская лесоустроительная экспедиция» (далее – Общество) поступил отзыв, в котором указано, что Карта-схема представляет собой упрощенное графическое изображение территории, предназначенное для наглядной демонстрации ключевых объектов и их взаимосвязей. Масштаб Карты-схемы составляет 1:1000000, что означает, что 1 сантиметр на карте соответствует 10 километрам на местности. В процессе упрощения и обобщения содержания на Карте-схеме были отобраны исключительно наиболее значимые элементы.

Допрошенный судом в судебном заседании свидетель Сенаторов В.А. (руководитель Общества) пояснил, что имеется электронная Карта-схема, в процессе ее подготовки на компьютере, в нее были нанесены все ООПТ, но в процессе уменьшения формата читаемость стала меньше, поэтому в бумажном формате масштабом 1:1000000 нанесенные на Карту-схему ООПТ (регионального значения) количественно отличаются; сведения о целевом назначении лесов взяты из данных государственного лесного реестра.

На судебный запрос о количестве нанесенных на Карту-схему ООПТ регионального значения, Общество направило ответ, в котором указало, что при подготовке Карты-Схемы розовым цветом с пунктиром и в виде черной перевернутой скобки с желтым квадратом с изображением черного флага отражены ООПТ регионального значения на землях лесного фонда в количестве 399. Также часть ООПТ регионального значения (лесные парки) условно показаны цифрами зеленого цвета в зеленом круге в количестве 19. Ввиду значительного объема данных, включающих в себя категорию защитности лесов, квартальную сеть, реки, дороги, границы лесничеств, автомобильные и железные дороги, представленные на Карте-схеме, визуализация всей вышеперечисленной информации при сохранении масштаба 1:1000000, обусловленного техническим заданием государственного контракта, невозможна.

Для выяснения обстоятельств о соотносимости информации, отображаемой в программе, при помощи которой была изготовлена Карта-схема, с готовым результатом – Картой-схемой на бумаге и в цифровом изображении формата PDF судом в адрес Общества был направлен судебный запрос, в ответ на который руководитель Общества (ранее допрошенный в качестве свидетеля) письменно пояснил, что информация, отражаемая в программе MapInfo, создавшей Карту-схему, соответствует Карте-схеме на бумаге и цифровому изображению в формате PDF.

В судебном заседании приняли участие прокурор Забродина Е.А., представитель административного ответчика и Министерства.

Иные лица, участвующие в административном деле, - Рослесхоз, Общество - представителей не направили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения участвующих в административном деле лиц, допросив в судебном заседании в качестве свидетеля Сенаторова В.А. (руководителя Общества), исследовав материалы административного дела,

возражения, письменные пояснения административного ответчика, Министерства, поступившие ответы на судебные запросы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации нормативный правовой акт - это акт общего действия, адресованный неопределенному кругу лиц, рассчитанный на многократное применение, который содержит конкретизирующие нормативные предписания, общие правила и является официальным государственным предписанием, обязательным для исполнения (постановления от 17 ноября 1997 года № 17-П и от 31 марта 2015 года № 6-П).

Из разъяснений, содержащихся в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее – Постановление № 50) следует, что признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

Так, следует учитывать, что акт может являться обязательным для неопределенного круга лиц, в частности, в случаях, когда он издается в целях установления правового режима конкретного объекта публичного права (например, правовой акт об установлении границы территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление, об установлении границ зон с особыми условиями использования территории, решение о резервировании земель для государственных и муниципальных нужд, об утверждении генеральных планов поселений, городских округов, схем территориального планирования муниципальных районов, субъектов Российской Федерации, двух и более субъектов Российской Федерации, Российской Федерации).

В отдельных случаях о нормативном характере оспариваемого акта могут свидетельствовать утвержденные данным актом типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы.

Существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права,

которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц (пункт 3 Постановления № 50).

Согласно положениям части 3 статьи 85 и части 1 статьи 86, лесной план субъекта Российской Федерации является документом лесного планирования и определяет цели и задачи лесного планирования, а также мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов и зоны интенсивности такого освоения.

К лесному плану субъекта Российской Федерации прилагаются карты с обозначением границ лесничеств, а также зон их планируемого освоения (часть 2 статьи 86 ЛК РФ).

Предметом судебной проверки является Лесной план, приложением к которому является «Графическая часть Лесного плана Свердловской области на 2019-2028 годы» - Карта-схема.

Лесной план в целом, включающий текстовую часть и графические приложения, является единым документом лесного планирования, определяет основные направления использования, охраны и защиты лесов, устанавливая для неопределенного круга лиц правила поведения и является базой для лесохозяйственных регламентов.

Поэтому Карта-схема, являющаяся обязательным графическим положением и частью Указа № 450-УГ (в действующей редакции) может являться предметом самостоятельного оспаривания в порядке абстрактного нормоконтроля.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании положений главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

В силу части 1 статьи 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Правом на обращение в областной суд с административным иском заявлением наделен, в том числе заместитель прокурора субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 39 КАС РФ).

Согласно части 3 статьи 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части может обратиться прокурор в пределах своей компетенции, полагающий, что принятый нормативный правовой акт не соответствует иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Следовательно, заместитель прокурора Свердловской области наделен правом на обращение в суд с данным административным иском заявлением.

Частью 2 статьи 1 и частью 1 статьи 21 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» предусмотрено, что прокуратура Российской Федерации в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет надзор за представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

Из анализа приведенных норм следует, что процессуальный закон наделяет прокурора правом обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Обращаясь в суд с административным иском, заместитель прокурора Свердловской области ссылается на противоречие Лесного плана федеральному законодательству и на нарушение охраняемых законом интересов не только неопределенного круга лиц, но и публично правовых образований: Российской Федерации как собственника лесных участков, в границах которых расположены ООПТ, являющиеся общенациональным достоянием народов Российской Федерации.

В этой связи рассматриваемые административные исковые требования заместителя прокурора Свердловской области признаны судом направленными на защиту интересов Российской Федерации, поскольку мотивированы доводами о допуске оспариваемыми положениями Лесного плана неправомерном использовании лесов в границах ООПТ, тогда как установление факта такого неправомерного использования влечет нарушение принципов федеральной политики в области экологического развития Российской Федерации, охраны и защиты среды обитания животного мира, редких объектов природы.

По тем же основаниям данный административный иск признан судом направленным на защиту прав неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду.

При разрешении заявленных требований по существу применительно к положениям пункта 2 части 8 статьи 213 КАС РФ суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При этом обязанность доказывания названных обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации лесное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Пунктом 9 части 1 статьи 83 ЛК РФ передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление полномочий в области лесных отношений по разработке и утверждению лесных планов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 86 ЛК РФ лесной план утверждается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

В силу положений части 1 статьи 40 Устава Свердловской области (принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 30 ноября 2010 года) Губернатор Свердловской области является высшим должностным лицом Свердловской области и осуществляет руководство исполнительной властью в Свердловской области.

Губернатор Свердловской области на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, Устава Свердловской области и законов Свердловской области издает указы и распоряжения (часть 2 статьи 42 Устава Свердловской области).

Во исполнение вышеизложенных положений федерального законодательства и в пределах полномочий Губернатором Свердловской области 18 сентября 2019 года издан Указ № 450-УГ, которым утвержден Лесной план.

Указ № 450-УГ опубликован 20 сентября 2019 года на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>, 25 сентября 2019 года на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Согласование с Рослесхозом подтверждается письмом от 6 декабря 2022 года № АП-06-27/30629.

Указом Губернатора Свердловской области от 7 ноября 2024 года № 498-УГ внесены изменения в Указ № 450-УГ, который опубликован 12 ноября 2024 года на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>, 14 ноября 2024 года на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Согласование данных изменений с Рослесхозом подтверждается письмом от 21 декабря 2023 года № АП-06-27/31341.

На момент рассмотрения дела судом Лесной план действует в редакции Указа Губернатора Свердловской области от 4 декабря 2025 года № 485-УГ,

который опубликован 5 декабря 2025 года на официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>.

Согласование данных изменений с Рослесхозом подтверждается письмом от 29 апреля 2025 года № АП-08-27/11535.

Изложенные обстоятельства позволяют суду сделать вывод, что оспариваемый в части нормативный правовой акт, принят уполномоченным органом в рамках предоставленной компетенции с соблюдением формы принятия, порядка принятия и введения его в действие, а также официального опубликования и по этим основаниям не оспаривается.

Проверяя оспариваемые положения на предмет соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

На федеральном уровне требования к Лесному плану субъекта Российской Федерации регулируются ЛК РФ (статья 86).

Детальный состав Лесного плана регламентируется Приказом № 692, которым утверждены типовая форма и состав лесного плана субъекта Российской Федерации, порядок его подготовки и внесения в него изменений.

Лесной план субъекта Российской Федерации состоит из текстовой части и приложений, включающих карты-схемы и таблицы.

Размер текстовой части должен составлять не более 80 страниц размера А4 (без учета карт-схем и табличных приложений); количество знаков 1 800 на 1 странице; шрифт TimesNewRoman (12 кегль).

Лесной план субъекта Российской Федерации разрабатывается на основании лесоустроительной документации, сведений, содержащихся в государственном лесном реестре, документов территориального планирования, материалов государственной инвентаризации лесов, планов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, а также с учетом схем размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации.

На тематических картах согласно приложению 1 к Типовой форме лесного плана субъекта Российской Федерации отображаются сведения о распределении площади лесов, в частности, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий.

Одной из таких тематических карт, является Карта-схема распределения лесов по целевому назначению, расположения особо охраняемых природных территорий, которая предоставляется на бумажном и электронном носителях (в растровом и векторном формате).

Карта-схема должна включать распределение лесов в границах ООПТ (федерального, регионального, местного значения). ООПТ наносятся на Карту-схему целевого назначения лесов.

Соответственно, при разработке лесохозяйственных регламентов (детальных планов для лесничеств) поквартальная Карта-схема обязана содержать границы ООПТ.

Таким образом, Приказ № 692 является ключевым документом, определяющим состав графических материалов, поэтому в Карте-схеме в виде графической и условной информации должна быть отражена информация о распределении лесов по целевому назначению и расположению ООПТ.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ЛК РФ леса, расположенные на землях лесного фонда, по целевому назначению подразделяются на защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса.

Согласно части 1 статьи 111 ЛК РФ к защитным лесам относятся леса, которые являются природными объектами, имеющими особо ценное значение, и в отношении которых устанавливается особый правовой режим использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов. В числе категорий защитных лесов выделяются леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях (пункт 1 части 2 статьи 111 ЛК РФ).

В силу части 1 статьи 112 ЛК РФ к лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях, относятся леса, расположенные на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, памятников природы, государственных природных заказников и на иных установленных федеральными законами особо охраняемых природных территориях (аналогичные положения содержались в части 1 статьи 103 Лесного кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта).

Защитные леса в соответствии с частью 4 статьи 12 ЛК РФ подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями.

В отличие от эксплуатационных лесов, которые имеют другие цели освоения: для устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов, в защитных лесах запрещается осуществление деятельности, несовместимой с их целевым назначением и полезными функциями (часть 5 статьи 102 ЛК РФ).

Судом установлено, что Министерством и Обществом 18 сентября 2019 года заключен Государственный контракт № 2-лес на выполнение работ по подготовке документации по внесению изменений в Лесной план, в том числе в Карту-схему. Подробные требования и объем работ, содержание и результаты работ, а также требования к содержанию актуализированной документации прописаны в Задании (Приложение № 1 к контракту), которое является неотъемлемой частью Контракта.

Согласно требованиям Приложения № 1 документация должна определять зоны интенсивности освоения лесов из состава земель лесного

фонда на основании критериев их зонирования, установленных лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Министерства природы России от 5 августа 2022 года № 510 «Об утверждении лесоустроительной инструкции». Документация должна соответствовать типовой форме лесного плана субъекта РФ, утвержденной Приказом № 692.

Таким образом, картографирование должно быть направлено на получение достоверной информации, отраженной в текстовой части Лесного плана.

При исследовании Лесного плана, судом установлено из текстовой части (глава 1.8 Лесного плана), что по состоянию на 1 января 2018 года на территории Свердловской области расположено 527 ООПТ: государственные природные заповедники федерального значения – 2, национальный парк федерального значения – 1, ботанический сад федерального значения – 1, памятники природы областного значения – 425, ландшафтные заказники областного значения – 39, зоологические охотничьи заказники областного значения – 15, природно-минералогический заказник областного значения – 1, ботанические сады и дендропарки областного значения – 3, природные парки областного значения – 4, лесные парки областного значения – 19, городские парки местного значения – 10, памятники ландшафтной архитектуры местного значения – 4, парки-выставки местного значения – 2, охраняемый природный ландшафт местного значения – 1.

Сведения о лесах, расположенных в границах ООПТ, приведены в приложении № 5 к указанному Лесному плану, на Карте-схеме (графическая часть к данному лесному плану).

В соответствии с приложением № 5 к Лесному плану в границах 527 ООПТ расположены леса, поименованы их местоположение (наименование лесничества, участкового лесничества, участка либо урочища, квартала, выдела) и площадь.

Как следует из показаний свидетеля, распределение лесов по целевому назначению и категориям защитности в Лесном плане указаны в соответствии со сведениями государственного лесного реестра, предоставленными Министерством в рамках выполнения работ по государственному контракту от 18 сентября 2023 года № 2-лес.

Принимая во внимание, что картографические материалы входят в обязательный состав лесного плана, Карта-схема должна полностью соответствовать текстовой части Лесного плана в части расположения ООПТ, зон с особыми условиями использования территории и их целевого назначения.

Целевое назначение должно коррелироваться с данными о защитных эксплуатационных и резервных лесах.

Из содержания Карты-схемы следует, что на ней содержится перечень лесничеств Свердловской области, включающий наименование и порядковые номера 31 лесничества, перечень лесничеств Минобороны России, включающий наименование 4 лесничеств, перечень ООПТ федерального значения, включающий наименование 3 ООПТ.

В нижней части Карты-схемы приведен раздел «Условные обозначения», включающий, в том числе обозначение границ лесных парков, границ ООПТ федерального и регионального значения, а также обозначения, касающиеся целевого назначения лесов.

В частности, различные виды (подвиды) защитных лесов и эксплуатационных лесов обозначены 15 разными цветами и оттенками цветов.

Показания свидетеля, давшего пояснения относительно обстоятельств подготовки Карты-схемы, последовательны и согласуются с полученными на судебные запросы пояснениями Общества о том, что при подготовке Карты-схемы в заданном масштабе 1:1000000 отражены не все перечисленные в приложении к Лесному плану ООПТ и содержание Карты-схемы на бумажном носителе и Карты-схемы в цифровом изображении формата PDF идентично.

Карта-схема должна быть синхронизирована с текстовым описанием для обеспечения целостности документа, однако в рассматриваемом случае, графическая часть Карты-схемы не соответствует текстовой части – приложению № 5 к Лесному плану.

При этом, визуальное отражая в виде условных обозначений часть ООПТ, Карта-схема не позволяет установить их наименование, местоположение в связи с отсутствием отображения деления лесничеств на кварталы и выделы.

Также суд находит заслуживающим внимание довод административного истца о том, что при утверждении Лесного плана Свердловской области не учтены особенности правового режима ООПТ.

Из Карты-схемы следует, что только применительно к 3 ООПТ федерального значения указано, что расположенные на них леса относятся к лесам, расположенным на ООПТ.

Иные лесные участки, на которых расположены нанесенные разработчиком ООПТ, не закрашены зеленым цветом (фоновой заливкой), а точечные значки, обозначающие ООПТ, нанесены поверх цветовой палитры, обозначающей целевое назначение лесов - эксплуатационные леса и иные защитные леса, отличные от защитных лесов, расположенных на ООПТ.

Вместе с тем отнесение лесов, включенных в состав ООПТ, к эксплуатационным лесам, к защитным лесам, отличным от правового режима лесов, расположенных на ООПТ, искажает зонирование и противоречит положениям федерального и областного законодательства об ООПТ, поскольку создает риски нарушения установленных ограничений.

При этом довод административного ответчика и Министерства о том, что Карта-Схема разработана на основе информации из государственного лесного реестра, не имеет правового значения для рассмотрения настоящего административного дела, поскольку объектом судебного нормоконтроля в данном деле является нормативный правовой акт, изданный административным ответчиком, и именно в этом нормативном правовом акте усматривается отнесение лесных участков, включенных в состав ООПТ к

эксплуатационным и иным защитным лесам, отличных от правового режима лесов, расположенных на ООПТ. Действия же Рослесхоза предметом проверки по настоящему административному делу не являются.

Довод административного ответчика о том, что ни в ЛК РФ, ни в Приказе № 692, ни в каком-либо ином федеральном (региональном) нормативном правовом акте не содержится требований к содержательному исполнению и объему информации, подлежащей включению в Карту-схему, не означает, что правовое регулирование в сфере лесных отношений допускает намеренное несоответствие текстовой и графической частей Лесного плана.

Карта-схема отражает текущее состояние лесного фонда, включая все защитные леса и ООПТ и поэтому, несмотря на принятый масштаб, в составе документов Лесного плана, Карта-схема должна корректно отражать всю структуру распределения лесов по целевому назначению и расположенные на территории Свердловской области ООПТ, поскольку она напрямую влияет на лесохозяйственные регламенты лесничеств.

Принимая во внимание то, что оспариваемый в части нормативный правовой акт административного ответчика противоречит федеральному законодательству, имеющему большую юридическую силу, суд считает административный иск прокурора обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 38 Постановления № 50, суд приходит к выводу, что оспариваемые положения подлежат признанию не действующими со дня вступления настоящего решения суда в законную силу.

Применительно к пункту 2 части 4 статьи 215 КАС РФ сообщение о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru) и (или) в «Областной газете».

Руководствуясь статьями 175 - 180, 213, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление заместителя прокурора Свердловской области удовлетворить.

Признать не действующей со дня вступления решения суда в законную силу Карту-схему распределения лесов по целевому назначению, расположения особо охраняемых природных территорий Лесного плана Свердловской области на 2019 - 2028 годы, утвержденного Указом Губернатора Свердловской области от 18 сентября 2019 года № 450-УГ «Об утверждении Лесного плана Свердловской области на 2019 - 2028 годы» (в действующей редакции).

Сообщение о принятии решения суда в течение одного месяца со дня

вступления решения суда в законную силу подлежит размещению на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня составления его мотивированного текста через Свердловский областной суд.

Мотивированное решение изготовлено 24 апреля 2026 года.



Судья

(подпись)

С.Н. Полевщикова

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 26 августа 2026 года решение Свердловского областного суда от 13 апреля 2026 года изменено, изложена резолютивная часть решения в следующей редакции:

Признать не действующей со дня вынесения апелляционного определения Карту-схему распределения лесов по целевому назначению, расположения особо охраняемых природных территорий Лесного плана Свердловской области на 2019 - 2028 годы, утвержденную указом Губернатора Свердловской области от 18 сентября 2019 года № 450-УГ «Об утверждении Лесного плана Свердловской области на 2019 - 2028 годы» в действующей редакции, в той части, в которой в ней отражены лесные участки, расположенные в Свердловской области в границах особо охраняемых природных территорий регионального значения согласно приложению № 4 к Лесному плану Свердловской области на 2019-2028 годы.

Копия верна:

Решение вступило в законную силу

«26» августа 2026 года

Судья

С.Н. Полевщикова

Зам.нач.отдела

М.А. Балусева

«30» сентября 2026 года

