

риях Камышловского муниципального района и Пышминского городского округа (пункт 1). Одновременно, подпунктом 1 пункта 2 этого же нормативного правового акта, внесено изменение в Положение; пункт 2 Положения изложен в следующей редакции: «Площадь Заказника – 32 915,976783 гектара»; пунктом 3 Положения заново (в том числе, с обозначением ведомости координат характерных точек) описаны уменьшенные границы Заказника.

Таким образом, в результате принятия Правительством Свердловской области этих двух постановлений от 06 августа 2019 года № 513-ПП и от 21 мая 2020 года № 334-ПП площадь Заказника снизилась более чем на 84 гектара (с 33 тысяч гектаров до 32 915,976783 гектара).

Заместитель прокурора Свердловской области обратился в Свердловский областной суд с административным иском заявлением, подлежащим рассмотрению в порядке главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Уточнив заявленные требования, административный истец просит признать недействующими вышеназванные Постановление Правительства Свердловской области от 06 августа 2019 года № 513-ПП (полностью), пункт 1 и подпункт 1 пункта 2 Постановления Правительства Свердловской области от 21 мая 2020 года № 334-ПП. В обоснование заявленного требования административный истец указал, что при принятии обжалуемых нормативных правовых актов нарушена и не соблюдена процедура, а именно не проведено и отсутствует необходимое согласование с уполномоченным органом – с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В судебном заседании административный истец заявленные требования поддержал, настаивал на удовлетворении административного иска.

Правительство Свердловской области (административный ответчик), возражая против обоснованности суждений административного истца, заявленные требования не признало, просило отказать в удовлетворении административного иска по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Представитель Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области (заинтересованное лицо) в судебном заседании также поддержал возражения административного ответчика.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Из положений части 3 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации следует, что прокурор в пределах своей компетенции может обратиться в суд с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части. Заместитель прокурора субъекта Российской Федерации вправе обратиться в областной суд (часть 2 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд связан только с предметом заявленного административного иска. При этом, суд не связан с основа-

ниями и доводами, которые содержатся в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим. В связи с этим, и в отличие от иных видов, категорий рассматриваемых дел, суд первой инстанции не должен в обязательном порядке оценивать все доводы и суждения административного истца и административного ответчика. Вне зависимости от волеизъявления сторон, но исходя из предписаний части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и применительно к рассматриваемому административному делу, суд должен выяснить:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа на принятие нормативного правового акта;

б) форма и вид, в которых орган вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедура принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативного правового акта в действие, в том числе порядок опубликования и вступления в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Особо охраняемые природные территории, также как и законодательство об охране окружающей среды находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункты «д» и «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации).

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с подпунктом 8 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», который действовал до 01 января 2023 года, к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относилось решение вопросов создания и обеспечения охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения. Положение аналогичного содержания предусмотрено также пунктом 12 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», действующего с 01 января 2023 года.

Отношения в области охраны и использования, в том числе создания, особо охраняемых природных территорий регулирует Федеральный

закон от 14 марта 1995 год № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Федеральный закон), устанавливающий, что особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния. Особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, объекты растительного и животного мира, естественные экологические системы, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Целью правового регулирования этого Федерального закона является сохранение уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением её состояния, экологического воспитания населения (преамбула поименованного закона).

Особо охраняемые природные территории различаются по категориям исходя из особенностей их режима, в том числе выделяются государственные природные заказники – территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. Государственные природные заказники могут быть федерального или регионального значения, могут иметь различный профиль, в том числе могут быть биологическими (ботаническими и зоологическими), предназначенными для сохранения и восстановления редких и исчезающих видов растений и животных, в том числе ценных видов в хозяйственном, научном и культурном отношениях (пункты 1 и 3, подпункт «б» пункта 4 статьи 22 Федерального закона).

Создание государственных природных заказников регионального значения осуществляется решениями высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 6 статьи 2 Федерального закона, согласно подпункту «а» которого органы государственной власти субъектов Российской Федерации согласовывают решения о создании особо охраняемых природных территорий регионального значения с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды (пункт 2 статьи 23 поименованного Федерального закона).

В Свердловской области отношения в сфере охраны и использования (в том числе создания, изменения границ и упразднения) особо охраняемых природных территорий областного значения регулирует Закон Свердловской области от 21 ноября 2005 года № 105-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях областного и местного значения в Свердловской области».

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 6 названного Закона Правительство Свердловской области: принимает решения об изменении режима особой охраны особо охраняемых природных территорий областного значения; принимает в соответствии с настоящим Законом решения об изменении границ и упразднении особо охраняемых природных территорий областного значения. При принятии решений, Правительство

Свердловской области в соответствии с федеральным законом согласовывает принимаемые им решения о создании особо охраняемых природных территорий областного значения, об изменении режима их особой охраны с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды (подпункт 1 пункта 1 статьи 3-2).

Таким органом власти в соответствии с Положением о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1219, является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

30 декабря 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Из положений части 3 статьи 10 этого Федерального закона следует, что особо охраняемые природные территории и их охранные зоны, созданные до 30 декабря 2013 года, сохраняются в границах, определенных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в порядке, установленном до 30 декабря 2013 года. То есть, в силу такого правового регулирования, после 30 декабря 2013 года любые изменения режима особо охраняемых природных территорий регионального значения подлежат обязательному согласованию с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Из материалов дела следует, и это не оспаривается административным ответчиком, что при принятии Правительством Свердловской области постановлений от 06 августа 2019 года № 513-ПП и от 21 мая 2020 года № 334-ПП происходило уменьшение площади Заказника, путём её уменьшения, в отсутствие какого-либо согласования с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в итоге площадь и границы государственного зоологического охотничьего заказника областного значения «Камышловский» оказались уменьшены на 84,023217 гектара. Изменение границ Заказника в любом случае неизбежно сопровождается изменением режима охраны части территории (снятием запретов и ограничений), подлежащей исключению (в данном случае, в связи с уменьшением площади); такие решения, как правильно указывает административный истец, требуют соблюдения положений части 6 статьи 2 Федерального закона. При отсутствии согласования таких изменений, принятые нормативные правовые акты не могут быть признаны соответствующим требованиям названной нормы Федерального закона, которая имеет большую юридическую силу, следовательно, при таком положении дела, административное исковое заявление подлежит удовлетворению.

Исходя из положений статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, по результатам рассмотрения административного дела, судом может быть принято решение об удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Суд приходит к выводу и считает, что постановление Правительства Свердловской области от 06 августа 2019 года № 513-ПП следует при-

знать недействующим полностью; в постановлении Правительства Свердловской области от 21 мая 2020 года № 334-ПП признанию недействующими подлежат пункт 1 и подпункт 1 пункта 2, которыми произошло изменение (уменьшение) площади и границ Заказника.

Помимо этого, в резолютивной части решения суда должно содержаться указание на опубликование в официальном печатном издании сообщения о принятии решения суда, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу (пункт 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление заместителя прокурора Свердловской области о признании недействующими нормативных правовых актов удовлетворить.

Признать недействующими с момента принятия: постановление Правительства Свердловской области от 06 августа 2019 года № 513-ПП «Об изменении границ государственного зоологического охотничьего заказника областного значения «Камышловский» и внесении изменений в Положение о государственном зоологическом охотничьем заказнике областного значения «Камышловский», утверждённое Постановлением Правительства Свердловской области от 27 марта 2007 года № 254-ПП»; пункт 1 и подпункт 1 пункта 2 постановления Правительства Свердловской области от 21 мая 2020 года № 334-ПП «Об изменении границ государственного зоологического охотничьего заказника областного значения «Камышловский» и внесении изменений в Положение о государственном зоологическом охотничьем заказнике областного значения «Камышловский», утверждённое Постановлением Правительства Свердловской области от 27 марта 2007 года № 254-ПП».

Сообщение о принятии данного решения суда подлежит в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу размещению на официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение суда может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 23 марта 2026 года.

(подпись)

М.В. Старков

Копия верна

Решение вступило в законную силу

«24» апреля 2026 года

Судья

/К.А. Федин

Зам.нач.отдела

/М.А. Балуева

«27» апреля 2026 года

