



Именем Свердловской области

ПОСТАНОВЛЕНИЕ УСТАВНОГО СУДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по делу о соответствии Уставу Свердловской области пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской – Петрова (проектируемый проспект Петровский) – Клары Цеткин, в связи с запросом депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева

город Екатеринбург

15 июня 2018 года

Уставный Суд Свердловской области в составе председателя Суда В.Ю. Пантелеева, судей А.О. Казанцева, Н.Г. Крисько, Р.С. Тараборина, с участием заявителя - депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева, представителя заявителя Н.С. Кутейникова, представителя Думы городского округа Верхняя Пышма и администрации городского округа Верхняя Пышма Р.С. Абдуллина,

руководствуясь пунктом 4 статьи 56 Устава Свердловской области, статьями 4, 37, 72, 83, 84, 85 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области»,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о соответствии Уставу Свердловской области пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской – Петрова (проектируемый проспект Петровский) – Клары Цеткин.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева.

Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Уставу Свердловской области оспариваемые в запросе нормативные положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика А.О. Казанцева, объяснения заявителя, его представителя и представителя органов, принявших оспариваемый акт, исследовав материалы дела, Уставный Суд Свердловской области

УСТАНОВИЛ:

1. Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1 «О внесении изменений в Генеральный план городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма» внесены изменения в Генеральный план городского округа Верхняя Пышма, утвержденный Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 26 февраля 2010 года № 16/1, и утвержден Генеральный план городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма.

В пунктах 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма закреплено, что в районе «Восточный» в границах улиц Октябрьской – Петрова (проектируемый проспект Петровский) – Клары Цеткин планируется строительство многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания.

В границах улиц Радуга – Петрова (нечетная сторона, дома с 17 по 33) находятся земельные участки и объекты индивидуального жилищного строительства.

По мнению депутата Законодательного Собрания Свердловской области А.Н. Ивачева, оспариваемые положения порождают противоречия между Генеральным планом и правилами землепользования и застройки муниципального образования, нарушают права жителей, являющихся собственниками земельных участков и объектов индивидуального жилищного строительства, находящихся в границах улиц Радуга – Петрова (нечетная сторона, дома с 17 по 33), поскольку право пользования и распоряжения собственников земельных участков или объектов капитального строительства ставится под определенные условия или ограничивается, кроме того, при принятии оспариваемой правовой нормы

нарушен принцип законности в деятельности органов местного самоуправления и принимаемых ими нормативных правовых актов, а также принцип поддержания доверия к органам публичной власти, что противоречит статьям 2, 18 и 87 Устава Свердловской области.

Таким образом, предметом рассмотрения Уставного Суда Свердловской области в данном деле являются нормативные положения пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской – Петрова (проектируемый проспект Петровский) – Клары Цеткин.

2. В Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2 Конституции Российской Федерации, статьи 2 и 18 Устава Свердловской области). Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации).

Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (части 1 и 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации).

Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Владение, пользование и распоряжение землей осуществляются ее собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона (части 1, 2 и 3 статьи 36 Конституции Российской Федерации).

3. Законодательство о градостроительной деятельности и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются, в том числе, на принципах обеспечения комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории, осуществления строительства на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки и документации по планировке территории

(пункт 1 и 3 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации утверждение генерального плана городского округа и внесение в него изменений относится к вопросам местного значения городского округа и к полномочиям представительного органа городского округа.

Следовательно, при принятии пунктов 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма Дума городского округа Верхняя Пышма действовала в рамках своих полномочий.

4. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации регламентация градостроительной деятельности направлена в первую очередь на обеспечение комфортной среды обитания, комплексного учета потребностей населения и территорий в развитии и необходима для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания (определения от 6 ноября 2003 года № 387-О, от 15 июля 2010 года № 931-О-О и от 25 февраля 2016 года № 242-О).

Генеральные планы городских округов являются документами долгосрочного территориального планирования и утверждаются на срок не менее чем двадцать лет (часть 11 статьи 9, пункт 3 части 1 статьи 18 Градостроительного Кодекса Российской Федерации). При этом территориальное планирование представляет собой планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов, а функциональные зоны – это зоны, для которых документами территориального планирования определены границы и функциональное назначение (статья 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации).

Территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (часть 1 статьи 9 Градостроительного Кодекса Российской Федерации). Следовательно,

генеральный план, являясь документом долгосрочного территориального планирования, не направлен на фиксацию существующего порядка землепользования.

При этом назначение функциональных зон состоит не в определении существующего порядка использования земельных участков, а в установлении потенциальных видов их эксплуатации с учетом сочетания частных и публичных интересов и развития территории в будущем. Функциональные зоны, указанные в генеральном плане, не определяют правовой режим земельных участков, а отображают лишь планируемые направления развития территории.

Утверждение в документах территориального планирования границ функциональных зон не влечет за собой изменение правового режима земель, находящихся в границах указанных зон (часть 12 статьи 9 Градостроительного Кодекса Российской Федерации).

Следовательно, сам по себе генеральный план и закрепленное в нем планируемое функциональное зонирование не устанавливает режим использования земельных участков, не определяет каких-либо условий реализации прав собственниками земельных участков, а установление им функциональных зон без учета фактического использования земельных участков не противоречит действующему законодательству.

Виды разрешенного использования земельных участков применительно к конкретным территориальным зонам определяются правилами землепользования и застройки (пункт 1 части 6 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Постановлением Уставного Суда Свердловской области от 27 августа 2017 года статья 85 Правил землепользования и застройки городского округа Верхняя Пышма, утвержденных Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 30 апреля 2009 года № 5/14 «О первой части правил землепользования и застройки на территории городского округа Верхняя Пышма», в части изменения карты градостроительного зонирования и установления территориальной зоны Ж-6 (зона многоквартирной секционной жилой застройки свыше 5 этажей) в границах улиц Радуга (четная сторона) – Петрова (нечетная сторона, дома с 17 по 33) признана не соответствующей Уставу Свердловской области.

Во исполнение Постановления Уставного Суда Свердловской области от 27 августа 2017 года Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/2 «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории городского округа Верхняя

Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма» в границах улиц Радуга (четная сторона) – Петрова (нечетная сторона, дома с 17 по 33) установлена территориальная зона Ж-4 (зона смешанной жилой застройки индивидуальными жилыми домами, блокированными жилыми домами и многоквартирными домами).

Реализация Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма возможна только с учетом положений правил землепользования и застройки с изменениями, принятыми во исполнение решения Уставного Суда Свердловской области.

Таким образом, пункты 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской – Петрова (проектируемый проспект Петровский) – Клары Цеткин с учетом уставно-правового смысла, выявленного в настоящем Постановлении, не противоречат Уставу Свердловской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», пунктом 4 статьи 56 Устава Свердловской области, статьями 76, 77, 86 Областного закона «Об Уставном Суде Свердловской области», Уставный Суд

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать соответствующими Уставу Свердловской области пункты 2.2.3. и 2.2.4. Генерального плана городского округа Верхняя Пышма применительно к территории города Верхняя Пышма, утвержденного Решением Думы городского округа Верхняя Пышма от 29 мая 2017 года № 58/1, в части планирования строительства многоэтажной жилой застройки с объектами обслуживания в границах улиц Октябрьской – Петрова (проектируемый проспект Петровский) – Клары Цеткин с учетом уставно-правового смысла, выявленного в настоящем Постановлении.

2. Настоящее Постановление обжалованию не подлежит, вступает в законную силу немедленно после его провозглашения и не может быть пересмотрено иным судом.

3. Настоящее Постановление подлежит обязательному опубликованию в семидневный срок в «Областной газете», а также должно

быть размещено (опубликовано) на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), в газете «Красное знамя», на «Официальном интернет-портале правовой информации городского округа Верхняя Пышма» (www.верхняяпышма-право.рф) и в «Вестнике Уставного Суда Свердловской области».

Уставный Суд Свердловской области

