

КОПИЯ

УИД 66OS0000-01-2025-000046-32

3а-547/2025

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

6 ноября 2025 года

г. Екатеринбург

Свердловский областной суд в составе:

председательствующего судьи Полевщиковой С.Н.,

при секретаре Романовой А.С.,

с участием прокурора Гуровой Е.О.,

представителя Кузнецова Д.А. - Каташвили В.М.,

представителя административного ответчика - Министерства

энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

Курталиевой Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи административное производство по административному исковому заявлению Кузнецова Д.А. о признании не действующим в части нормативного правового акта,

установил:

приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 31 марта 2020 года № 185 (далее - Приказ № 185) утверждена территориальная схема обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области (далее - Схема), являющаяся приложением к данному приказу. Нормативный правовой акт и Схема с приложениями размещены 2 апреля 2020 года на официальном сайте Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://energy.midural.ru>.

Схема состоит из разделов, которые включают в себя главы; кроме того, неотъемлемой частью Схемы являются также приложения к Схеме.

Приказами Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 15 ноября 2021 года № 499, от 12 мая 2022 года № 222, от 23 ноября 2022 года № 631, от 26 октября 2023 года № 508, от 22 августа 2024 года № 367 в Схему вносились изменения.

Последняя редакция Схемы образована путем принятия Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области приказа от 28 декабря 2024 года № 817 (далее - Приказ № 817), который размещен на официальном сайте Министерства в сети «Интернет» 28 декабря 2024 года.

Кузнецов Дмитрий Александрович (далее - административный истец) обратился с административным иском в Свердловский областной суд, в

котором просил признать не действующим Приказ Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (далее - административный ответчик, Министерство) № 185 в редакции Приказа № 817 в части:

- рисунок 11. Схема потоков ТКО в АПО-3 (II этап) - 2 вариант Раздела 8 «Схема движения потоков отходов от источников образования отходов и мест накопления отходов до объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов и объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО» применительно к указанию в границах Сысертского городского округа изображения мусоросортировочного комплекса/мусоросортировочной линии (далее - МСК/МСЛ),

- строки 14-17 Таблицы «Сведения об объеме необходимых капитальных вложений в строительство, реконструкцию объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов» приложения № 24 в части столбцов 3, 4, 5.

Определением Свердловского областного суда от 27 мая 2025 года производство по административному делу по административному иску Кузнецова Д.А. о признании недействующим в части нормативного правового акта было прекращено.

Апелляционным определением Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 27 августа 2025 года определение Свердловского областного суда от 27 мая 2025 года отменено; административное дело направлено в Свердловский областной суд на рассмотрение.

Протокольным определением от 27 октября 2025 года суд принял уточнение административного иска, согласно которому административный истец просит признать недействующим рисунок 11. Схема потоков ТКО в АПО-3 (II этап) - 2 вариант Раздела 8 «Схема движения потоков отходов от источников образования отходов и мест накопления отходов до объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов и объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО» в части отображения в границах Сысертского городского округа (южная часть) МСК/МСЛ, а также графического отображения движения направления потоков ТКО на обработку (сортировку) обезвреживание (стрелки светло-зеленого цвета в количестве 6 штук), в том числе направленные из муниципального образования «г. Екатеринбург», городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области, Арамилского городского округа Свердловской области, городского округа Верхнее Дуброво, Белоярского городского округа, а также Сысертского городского округа в сторону МСК/МСЛ (расположенного в южной части Сысертского городского округа), строки 14 - 17 Таблицы «Сведения об объеме необходимых капитальных вложений в строительство, реконструкцию объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов» приложения № 24 к Схеме, утвержденной Приказом № 185 в редакции Приказа № 817.

В обоснование заявленных требований административным истцом указано, что он является собственником земельного участка с кадастровым

номером 66:25:4401005:844, расположенного по адресу: Свердловская область, Сысертский район, с. Никольское, ул. Комсомольская, 17, а потому вправе обратиться в суд с соответствующим административным иском, как житель Сысертского городского округа в котором планируется строительство Комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

Ранее Кузнецов Д.А. обращался в Свердловский областной суд с административным иском по результатам рассмотрения которого, решением от 6 марта 2024 года по делу № 3а-442/2024 признаны не действующими с момента вступления в законную силу судебного акта строки 1 - 6 таблицы № 23, строки 1 - 6 таблицы № 25, строки 1 - 6 таблицы № 27, строки 1 - 4 таблицы № 31 Схемы, утвержденной Приказом № 185 (в редакции от 26 октября 2023 года № 508).

Несмотря на то, что оспариваемые им ранее положения Схемы исключены из системы правового регулирования, рисунок № 11 Схемы (страница 89), являющейся графическим отображением потоков ТКО в АПО-3 (II этап) 2 вариант, продолжает содержать сведения о МСК/МСЛ в Сысертской районе.

При исключении решением суда строк 1 - 4 Таблицы № 31, где содержалось наименование объекта по обращению с отходами – Комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации. Мусоросортировочный комплекс; Комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации. Участок компостирования органических отходов и отсева ТКО; Комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации. Участок по подготовке альтернативного топлива (RDF); Комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации. Полигон ТКО, в строках 14-17 Приложении № 24 продолжают содержаться сведения о месторасположении указанных выше планируемых объектов строительства, которые не содержат их точного местоположения.

Помимо этого, административный истец полагает, что вопреки выводам суда в рамках дела № 3а-442/2024, из Схемы административным ответчиком не были исключены положения, касающиеся планируемого строительства Комплекса по обращению с ТКО, так как рисунок 11. содержит изображение МСК/МСЛ в Сысертском городском округе и графическое отображение движения направления потоков ТКО на обработку (сортировку) обезвреживание.

Опубликование на сайте <http://energy.midural.ru> 10 января 2025 года Схема, в которой версия рисунка № 11 не содержит сведений о размещении в Сысертском городском округе МСК/МСЛ, а также потоков ТКО на обработку (сортировку), обезвреживание, является незаконной, поскольку

какие-либо изменения в указанной части в установленном законом порядке в нее не вносились.

От представителя административного ответчика Курталиевой Т.И. поступил письменный отзыв, в котором просит отказать в удовлетворении административного иска, пояснив, что на рисунке 11 отсутствуют изображение о размещений МСК/МСЛ на территории Сысертского городского округа, а также отображение потоков ТКО (в части зеленых стрелок, обозначающих потоки ТКО на обработку, сортировку, которые ранее отображались в указанных границах на рисунке 11 Схемы, действовавшей в редакции Приказа от 26 октября 2023 года № 508.

С учетом вступившего в законную силу решения Свердловского областного суда по делу № 3а-442/2024 данные Схемы были скорректированы при подготовке актуальной редакции, в том числе в части рисунка № 11, так как исключенные из правового регулирования строки 1 - 6 таблиц № 23, 25, 27, строки 1 - 4 таблицы № 31 Схемы неразрывно связаны с графическим изображением на рисунке № 11, в связи с чем 10 января 2025 года на официальном сайте административного ответчика была размещена альтернативная версия рисунка 11.

Оспариваемые строки 14-17 Таблицы Приложения № 24 не затрагивают права административного истца.

В судебном заседании приняли участие представители сторон Каташвили В.М., Курталиева Т.И., которые доводы уточненного административного иска и возражений на него поддержали.

Дополнительно представитель административного ответчика Курталиева Т.И. указала, что заключенное концессионное соглашение о создании и эксплуатации объекта по обращению с ТКО для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации, право собственности на который, должно было принадлежать Свердловской области (Распоряжение Правительства Свердловской области от 19 ноября 2020 года № 612-ПП) расторгнуто сторонами (административным ответчиком и обществом с ограниченной ответственностью «Экологические системы») 7 октября 2025 года.

Выслушав объяснения участвующих в административном деле представителей сторон, исследовав материалы административного дела, заслушав заключение прокурора Гуровой Е.О, полагавшей, что заявленные требования подлежат удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов осуществляется на основании положений главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

В силу статей 208-215 КАС РФ лица, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти нарушаются их права, свободы и законные интересы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, вправе обратиться в суд с

заявлением о признании этого нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части.

Согласно части 8 статьи 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, законодательство о недрах, об охране окружающей среды в силу пунктов «д» и «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечение таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определяются Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ).

В целях организации и осуществления деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов утверждаются территориальные схемы обращения с отходами и федеральная схема обращения с твердыми коммунальными отходами (пункт 1 статьи 13.3 Федерального закона № 89-ФЗ).

В силу абзаца 19 статьи 6 указанного Федерального закона, подпункта 7.1 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (действовавшего на момент принятия первоначальной редакции оспариваемого нормативного правового акта) и пункта 10 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (действующего с 1 января 2023 года) к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с отходами относится, в частности, разработка и утверждение территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

Перечень требований к территориальным схемам в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, содержится в статье 13.3 Федерального закона № 89-ФЗ, а также в Правилах разработки, общественного обсуждения, утверждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также требованиях к составу и содержанию таких схем, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2018 года № 1130 (далее - Правила № 1130), пунктом 29 которых предусмотрена корректировка территориальных схем путем внесения в них изменений по мере необходимости.

С 1 января 2025 года взамен Правил № 1130, признанных утратившими силу, действуют Правила разработки, рассмотрения, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем обращения с отходами производства и потребления, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2024 года № 775, также содержащие требования к составу и содержанию территориальной схемы.

В силу части 2 статьи 64 КАС РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Вступившими в законную силу решениями Свердловского областного суда от 19 апреля 2021 года по делу № 3а-86/2021, от 6 марта 2024 года по делу № 3а-442/2024 установлено, что Схема принята в пределах предоставленных административному ответчику полномочий с соблюдением установленной процедуры принятия, введения в действие и опубликования.

На момент рассмотрения настоящего административного дела Схема действует в редакции Приказа № 817, который 28 декабря 2024 года

размещен на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Представленные в суд Министерством доказательства процедуры принятия Приказа № 817, приобщены к материалам административного дела.

В частности Приказ от 25 ноября 2024 года № 726, которым принято решение о внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области, утвержденную приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 31 марта 2020 года № 185.

Проект нормативного правового акта о внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области был предметом общественных обсуждений, о чем издан Приказ от 25 ноября 2024 года № 727 «О проведении общественного обсуждения проекта территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области».

После 28 декабря 2024 года в Приказ № 185 в предусмотренных законом порядке и процедуре изменения не вносились.

Опубликованная на сайте <http://energy.midural.ru> 10 января 2025 года Схема, в которой версия рисунка 11 не содержит сведений о размещении в Сысертском городском округе МСК/МСЛ, а также потоков ТКО на обработку (сортировку), не имеет юридической силы и не влечет правовых последствий.

Представленный административным ответчиком Приказ от 3 февраля 2025 года № 45 «О принятии решения о внесении изменений в территориальную схему обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области, утвержденную приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 31 марта 2020 года № 185» свидетельствует о том, что процесс внесения изменений в Приказ № 185 был инициирован, но на дату рассмотрения дела по существу еще не завершен.

Таким образом, как на дату подачи административного иска, так и в период рассмотрения административного дела, оспариваемые административным истцом положения Приказа № 185 в редакции Приказа № 817, не исключены из правового регулирования в установленном законом порядке, продолжают затрагивать права и законные интересы административного истца, как жителя Сысертского городского округа Свердловской области, на территории которого, планируется строительство Комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами, а потому могут быть предметом проверки в рамках абстрактного нормоконтроля.

Проверяя законность в части оспариваемого нормативного правового акта на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд исходит из следующего.

Перечень требований к территориальным схемам в области обращения

с отходами, в том числе с ТКО, содержится в статье 13.3 Федерального закона № 89-ФЗ, а также в Правилах № 1130.

В соответствии абзацем 10 пункта 3 статьи 13.3 Федерального закона № 89-ФЗ территориальная схема обращения с отходами должна включать в себя данные о планируемых строительстве, реконструкции, выведении из эксплуатации объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, в том числе твердых коммунальных отходов.

Согласно подпункту «в» пункта 13 Правил № 1130, указанный выше раздел должен содержать сведения о планируемом местоположении вновь вводимых объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов.

Статьей 7 Областного закона от 19 декабря 1997 года № 77-ОЗ «Об отходах производства и потребления» предусмотрено, что территориальная схема обращения с отходами производства и потребления должна включать в себя положения, предусмотренные федеральным законом, разрабатывается и утверждается уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в соответствии с требованиями к ее составу и содержанию, установленными Правительством Российской Федерации, а также в соответствии с документами территориального планирования.

Из приведенных выше положений федерального и регионального законодательства усматривается, что материалы по обоснованию схем должны содержать обоснование выбранного варианта размещения объектов регионального значения.

Судом установлено, что с момента утверждения Схемы в редакции Приказа от 26 октября 2023 года № 508 какие-либо изменения в отношении оспариваемых в настоящем административном иске положений Схемы Приказами Министерства от 22 августа 2024 года № 367, от 28 декабря 2024 года № 817 не вносились.

Восьмой раздел Схемы устанавливает схему движения потоков отходов от источников образования отходов и мест накопления отходов до объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов и объектов размещения отходов, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО).

Схема движения потоков твердых коммунальных отходов (ТКО) представлена в разрезе четырех административно-производственных объединений, в том числе Восточном.

Потоки ТКО в Восточном административно-производственном объединении (далее также - АПО-3, Восточное АПО) разделены на четыре этапа: I этап - 2019 - 2027 годы; II этап - 2028 - 2030 годы (1 вариант и 2 вариант); III этап - 2030 - 2038 годы (1 вариант и 2 вариант); IV этап - 2039 - 2050 годы (1 вариант и 2 вариант).

В восьмом разделе на странице 82 Схемы содержится таблица № 23 Информация о потоках ТКО в АПО-3 (II этап, 2 вариант).

Таблица № 23 содержит строки, дифференцирующие информацию в зависимости от наименования муниципального образования, в котором расположены источники образования ТКО.

В число муниципальных образований, которые включены в данную таблицу, в частности входят: муниципальное образование «город Екатеринбург», Арамильский городской округ Свердловской области, Белоярский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, городской округ ЗАТО Уральский, Сысертский городской округ.

Согласно таблице № 23 отходы, образуемые в указанных выше муниципальных образованиях, будут размещаться: МСК с линией компостирования и производства RDF «Екатеринбург-Юг», полигон ТКО и ПО «Екатеринбург-Юг» (строки 1 - 6; столбцы 6, 12).

В 8 разделе на странице 92 Схемы содержится таблица № 25 Информация о потоках ТКО в АПО-3 (III этап, 2 вариант).

Таблица № 25 содержит строки, дифференцирующие информацию в зависимости от наименования муниципального образования, в котором расположены источники образования ТКО. В число муниципальных образований, которые включены в данную таблицу, в частности входят: муниципальное образование «город Екатеринбург», Арамильский городской округ Свердловской области, Белоярский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, городской округ ЗАТО Уральский, Сысертский городской округ.

Согласно таблице № 25 отходы, образуемые в указанных выше муниципальных образованиях, будут размещаться: МСК с линией компостирования и производства RDF «Екатеринбург-Юг», полигон ТКО и ПО «Екатеринбург-Юг» (строки 1 - 6; столбцы 6, 12).

В 8 разделе на странице 102 Схемы содержится таблица № 27 Информация о потоках ТКО в АПО-3 (IV этап, 2 вариант).

Таблица № 27 содержит строки, дифференцирующие информацию в зависимости от наименования муниципального образования, в котором расположены источники образования ТКО.

В число муниципальных образований, которые включены в данную таблицу, в частности входят: муниципальное образование «город Екатеринбург», Арамильский городской округ Свердловской области, Белоярский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, городской округ ЗАТО Уральский, Сысертский городской округ.

Согласно таблице № 27 отходы, образуемые в указанных выше муниципальных образованиях, будут размещаться: МСК с линией компостирования и производства RDF «Екатеринбург-Юг», полигон ТКО и ПО «Екатеринбург-Юг» (строки 1 - 6; столбцы 6, 12).

Из примечаний <*> к таблицам № 23, 25 и 27 следует, что альтернативное название для объекта обращения с ТКО МСК «Екатеринбург-Юг» - Комплекс по обращению с твердыми коммунальными отходами для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации.

9 раздел Схемы содержит данные о планируемых строительстве, реконструкции, введении из эксплуатации объектов обработки, утилизации, размещения отходов, в том числе ТКО.

На странице 140 Схемы указано, что до 2030 года в АПО-3 планируется построить или реконструировать 18 объектов по обращению с отходами, в том числе с ТКО. Сведения о планируемых объектах в АПО-3 приведены в таблице № 31.

Таблица № 31 содержит строки (1 - 4), наименование объекта по обращению с отходами, в том числе с ТКО: ТКО для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации (Мусоросортировочный комплекс. Участок компостирования органических отходов и отсева ТКО. Участок по подготовке альтернативного топлива. Полигон ТКО). Год ввода в эксплуатацию объекта - 2027.

Вступившим в законную силу решением Свердловского областного суда от 6 марта 2024 года по административному делу № 3а-442/2024, оставленным без изменения апелляционным определением Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 20 июня 2024 года признаны не действующими с даты вступления в законную силу судебного акта строки 1 - 6 таблицы № 23, строки 1 - 6 таблицы № 25, строки 1 - 6 таблицы № 27, строки 1 - 4 таблицы № 31 Территориальной схемы в редакции приказа Министерства от 26 октября 2023 года № 508.

Удовлетворяя административный иск, суд исходил из того, что в Схеме отсутствует информация о местоположении комплекса по обращению с ТКО, создаваемого для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации, поэтому Схема в оспариваемых частях принята с нарушением положений Федерального закона № 89-ФЗ и Правил № 1330 и не отвечает предъявляемым к ней требованиям и допускает неоднозначное толкование, влекущее правовую неопределенность сферы регулирования.

Оспариваемые административным иском в рамках настоящего административного дела в части рисунков 11 и Приложение № 24 к Схеме в действующей редакции, как установлено выше, не исключены из правового регулирования и продолжают действовать.

Рисунок 11 раздела 8 Схема потоков ТКО АПО-3 (II этап) - 2 вариант содержит сведения о графическом отображении в границах Сысертского городского округа (южная часть) значка МСК/МСЛ и графического отображения в виде стрелок светло-зеленого цвета в количестве шести штук направление потоков ТКО на обработку (сортировку) обезвреживание, направленных из муниципального образования «г. Екатеринбург», городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области, Арамильского городского округа Свердловской области, городского округа Верхнее Дуброво, Белоярского городского округа, Сысертского городского округа в сторону графического отображения МСК/МСЛ в южной части Сысертского городского округа.

Как отмечено ранее, строки 1 - 6 таблицы № 23, строки 1 - 6 таблицы № 25, строки 1 - 6 таблицы № 27, признаны судом недействующими ввиду отсутствия сведений о точном местоположении комплекса по обращению с ТКО, создаваемого для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации, послужило основанием для удовлетворения административного иска в указанной части.

Учитывая, что на рисунке 11 графически изображается информация, которая отражена в строках 1 - 6 таблицы № 23, строках 1 - 6 таблицы № 23, строках 1 - 6 таблицы № 25, строках 1 - 6 таблицы № 27 Схемы, суд приходит к выводу, что содержание информации о потоках ТКО в АПО-3 (II этап, 2 вариант) в строках в указанных выше таблицах и графическое отображение схемы потоков ТКО в АПО-3 (II этап, 2 вариант) на рисунке 11 относительно визуального отражения МСК/МСЛ и стрелок направления потоков ТКО на обработку (сортировку) обезвреживание КТО в границах, определяющих территорию Сысертского городского округа, тесно взаимосвязаны между собой.

Отсутствие точных сведений о местоположении комплекса по обращению с твердыми коммунальными отходами, создаваемого для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации именно на территории Сысертского городского округа в текстовой части Схемы свидетельствует о неопределенности понимания информации из рисунка 11, в котором МСК/МСЛ, а также стрелки светлого зеленого цвета в количестве шести штук, обозначающие направления потоков ТКО на обработку (сортировку) обезвреживание, направлены из муниципального образования «г. Екатеринбург», городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области, Арамильского городского округа Свердловской области, городского округа Верхнее Дуброво, Белоярского городского округа, Сысертского городского округа в сторону графического отображения МСК/МСЛ в южной части Сысертского городского округа.

Поскольку правовое регулирование должно отвечать критериям определенности, а рисунок 11 и текстовая часть в строках 1 - 6 таблицы № 23, строках 1 - 6 таблицы № 23, строках 1 - 6 таблицы № 25, строках 1 - 6 таблицы № 27 Схемы являются частями одного целого нормативного правового акта, суд находит обоснованными требования административного истца о признании недействующим в части рисунка 11.

Оспариваемые административным истцом в рамках настоящего административного дела строки 14-17 Таблицы Приложения № 24 «Сведения об объеме необходимых капитальных вложений в строительство, реконструкцию объектов обработки, утилизации, обезвреживание, размещения отходов» содержат следующую информацию: в столбце 2 наименование зоны деятельности регионального оператора по обращению с ТКО - Восточное АПО (АПО-3); в столбце 3 - планируемые объекты, а именно: комплекс по обращению с ТКО для муниципального образования «Город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации - МСК (пункт 14), участок компостирования органических отходов и отсева ТКО (пункт 15),

участок по подготовке альтернативного топлива (RDF) (пункт 16), полигон ТКО (пункт 17); в столбце 4 проектная мощность объекта (тыс.тонн/год); в столбце 5 - местоположение планируемого объекта - земельный участок соответствующий требованиям, в столбце 6 - год ввода в эксплуатацию - 2028; в столбце 7 - наименование объекта размещения остатков ТКО после обработки - прочерк; в столбце 8 - прогнозные капитальные вложения (тыс. руб.).

В оспариваемых строках таблицы Приложения № 24 также отсутствуют точные сведения о местонахождении Комплекса по обращению с ТКО для муниципального образования «город Екатеринбург» и Екатеринбургской агломерации.

Вместо данных, позволяющих определить его местонахождение, указано земельный участок соответствующий требованиям.

Таким образом, проанализировав Схему на предмет соответствия вышеприведенным нормативным правовым актам, суд приходит к выводу о том, что не соответствуют законодательству, имеющему большую юридическую силу, и подлежат признанию недействующими все столбцы строк 14-17 Приложения № 24 к Схеме, состоящие в логической взаимосвязи между собой, с целью исключения правовой неопределенности при применении оспариваемых норм.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 КАС РФ, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Если нормативный правовой акт до принятия решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его не действующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

В связи с тем, что оспариваемая в части Схемы до принятия решения суда применялась, и на ее основании были реализованы права граждан и

организаций, суд приходит к выводу о признании ее недействующей в указанной выше части со дня вступления решения суда в законную силу.

На основании части 1 статьи 111 КАС РФ с Министерства в пользу административного истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 4 000 руб.

Руководствуясь статьями 103, 111, 175-180, 213, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

решил:

административное исковое заявление Кузнецова Дмитрия Александровича удовлетворить.

Признать не действующими с момента вступления в законную силу решения суда:

-рисунок 11. Территориальная схема потоков ТКО в АПО-3 (II этап) - 2 вариант раздела 8 «Схема движения потоков отходов от источников образования отходов и мест накопления отходов до объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов и объектов размещения отходов, включенных в ГРОО» в части графического отображения в границах Сысертского городского округа (южная часть) мусоросортировочного комплекса/мусоросортировочной линии, графического отображения в виде стрелок светло-зеленого цвета в количестве шести штук направления потоков твердых коммунальных отходов на обработку (сортировку) обезвреживание, направленных из муниципального образования «г. Екатеринбург», городского округа ЗАТО Уральский Свердловской области, Арамильского городского округа Свердловской области, городского округа Верхнее Дуброво, Белоярского городского округа, Сысертского городского округа в сторону графического отображения мусоросортировочного комплекса/мусоросортировочной линии в южной части Сысертского городского округа,

-строки 14 - 17 таблицы «Сведения об объеме необходимых капитальных вложений в строительство, реконструкцию объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов» Приложения № 24 к Территориальной схеме обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области, утвержденной приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области от 31 марта 2020 года № 185 «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления на территории Свердловской области» в редакции от 28 декабря 2024 года № 817.

Взыскать с Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области в пользу Кузнецова Дмитрия Александровича судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 руб.

Сообщение о принятии решения суда в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит размещению на

официальном интернет портале правовой информации Свердловской области www.pravo.gov66.ru и (или) в «Областной газете».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме через Свердловский областной суд.

Мотивированное решение изготовлено 20 ноября 2025 года.

Судья

(подпись)

С.Н. Полевщикова



Свердловский областной суд
Подлинный документ находится в материалах
дела № За- 347/025 нахождении в
производстве Свердловского областного суда
Пронумеровано и скреплено печатью
4 листа
Зам. начальника отдела

